



Unjárgga gielda Nesseby kommune

Møteinnkalling

Utvalg: Gielddastivra/Kommunestyret
Møtested: Kommunestyresalen, Nesseby rådhus
Dato: 10.11.2020
Tid: 12:00 - **Merk tidspunkt!**

Forfall meldes snarest til sentralbordet på tlf. 40 44 05 00 eller e-post sentralbord@nesseby.kommune.no .
Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Knut Inge Store	Leder	A
Hanne Iversen Noste	Medlem	A
Kristian Bergstø	Medlem	A
Jan Hansen	Medlem	A
Jarle Andreassen	Medlem	A
Kaisa B. Store	Medlem	A
Hege-Anita Roska Wikstad	Medlem	A
Øystein Nilsen	Medlem	SP
Ingeborg Reisænen	Medlem	SP
Kjell Harald Erichsen	Medlem	SP
Berit Ranveig Nilsen	Medlem	SFP
Anja Karoline Pedersen Noste	Medlem	SFP
Marit Kjerstad	Medlem	TVP
Jan Ivvar Smuk	Medlem	H
Oddvar Betten	Medlem	SV
Johnny-Leo Jernsletten	Varamedlem	A
Inga Pettersen Lindi	Varamedlem	A
Ann Jorid Henriksen	Varamedlem	A
Mona-Linn Roska	Varamedlem	A
Tommy Dikkanen	Varamedlem	A
Olaf B. Johnsen	Varamedlem	A
Jon Arne Johnsen	Varamedlem	A
Mona Michelsen	Varamedlem	A
Cecilie Thomassen	Varamedlem	A
Vanja Trane Trosten	Varamedlem	A

Tom Ellingsen	Varamedlem	SP
Espen Roska	Varamedlem	SP
Heidi Elisabeth Jernsletten	Varamedlem	SP
Jenny Eriksen	Varamedlem	SP
Stig Erling Johnsen	Varamedlem	SP
Bård K. Olsen	Varamedlem	SP
Bjarne Store-Jakobsen	Varamedlem	SFP
Liv Solfrid Mathisen	Varamedlem	SFP
Simen Ellingsen Marjavara	Varamedlem	SFP
Jo Dikkanen	Varamedlem	SFP
Jovna Vars Smuk	Varamedlem	SFP
Tor Gunnar Henriksen	Varamedlem	TVP
Tor Ivar Soldat	Varamedlem	TVP
Elisabeth Reisænen	Varamedlem	TVP
Anja Holmstedt Sagen	Varamedlem	TVP
Susanne Utse Olsen	Varamedlem	H
Inger Anita Smuk	Varamedlem	H
Piera Jarre Smuk	Varamedlem	H
Ivar Johan Winther	Varamedlem	H
Bent Johansen	Varamedlem	SV
Ann Kristin Andersen	Varamedlem	SV
Sandra Briones Tayco	Varamedlem	SV
Bård Sundfær	Varamedlem	SV

Varangerbotn, 4. november 2020

Knut Inge Store
ordfører

Saksnr	Innhold
PS 59/20	Godkjenning av innkalling og saksliste
PS 60/20	Valg av to til å underskrive møteprotokollen
PS 61/20	Referater
RS 19/20	Fylkesmannens kommunebilde av Nesseby kommune
RS 20/20	Årsmld 2019 RSK Øst-Finnmark.pdf
RS 21/20	Til høring/offentlig ettersyn: Kommunal planstrategi 2020-2023
RS 22/20	Kystsoneplanen - Referat fra folkemøte i Nesseby 22.09.20
RS 23/20	Agenda for oppstartmøte neste tirsdag?
RS 24/20	Informasjon om stortingsvalget 2021
PS 62/20	Bruk av ekstraordinære midler til kommunalt næringsfond
PS 63/20	Valg av politisk forhandlingsutvalg
PS 64/20	Musikkrom ved Nesseby oppvekstsenter
PS 65/20	Innkjøp helsesenteret 2020/2
PS 66/20	Omorganisering- Sammenslåing av hjelpetjenesten og pleie- og omsorg
PS 67/20	Detaljregulering av Vesterelvnes avløpsområde - Egengodkjenning etter plan- og bygningslovens § 12-12
PS 68/20	Gebyrregulativ 2021
PS 69/20	Betalingssatser for institusjon 2021
PS 70/20	Betalingssatser for hjemmetjenesten 2021
PS 71/20	Betalingssatser hjelpetjenesten 2021

PS 59/20 Godkjenning av innkalling og saksliste

PS 60/20 Valg av to til å underskrive møteprotokollen

PS 61/20 Referater






1 Innledning

Kommunebildet gjengir embetets «bilde» og inntrykk av kommunen på de tjeneste- og forvaltningsområder der Fylkesmannen er overordnet myndighet.

I kapittel 2 presenteres et utvalg av faktabasert informasjon om den aktuelle kommunens geografi, befolkning, bo- og arbeidsmarked og interkommunalt samarbeid.

I kapittel 3 oppsummeres Fylkesmannens vurdering av kommunens tjeneste- og forvaltningsområder.

Kapittel 4 har følgende gjennomgående innhold og struktur for tjeneste- og forvaltningsområdene:

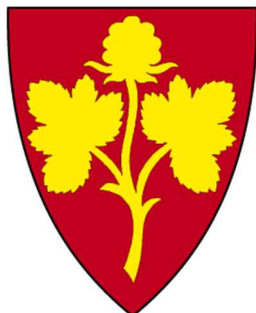
Fokusområder:	
Angir med utgangspunkt i statlige forventinger, politikk og Fylkesmannens kjennskap til kommunen, hvilke områder som Fylkesmannen i et forvaltnings- utviklingsperspektiv ville legge særlig vekt på i dialogen om de enkelte tjenesteområdene i kommunen	
Sentrale nøkkeltall:	
Gjengir særlig relevant statistikk som gir et bilde av tjeneste- eller forvaltningsområdet sett opp mot fokusområdene eller området som helhet. Med mindre annet er oppgitt i fotnote er nøkkeltallene hentet fra SSB.	
Fylkesmannens bilde av kommunen:	
Gjengir Fylkesmannens inntrykk av tjeneste- eller forvaltningsområdet for kommunen som organisasjon sett opp mot fokusområdene, herunder:	
	Vesentlig informasjon for helhetsbildet
	Styrker og muligheter
	Svakheter, utfordringer og sårbarhet
	Fremtidsperspektivet – utfordringsbildet og handlingsrommet
 Farge	Det benyttes trafikklys for å visualisere Fylkesmannens inntrykk av tjeneste- eller forvaltningsområdet innenfor fokusområdene. Trafikklysene gjengir vår vurdering med tanke på kvalitet, sårbarhet og bærekraft per dags dato. Vurderingen gis med fargene rød , gul og grønn for hhv. svak, middels eller god. Sammen med trafikklyset gis det en kort tekstlig oppsummering og begrunnelse for trafikklysvurderingen.

På barnevernsområdet er det benyttet samme struktur som Fylkesmannen bruker i sin rapportering til Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir).

Innhold

1 Innledning.....	1
2 Kort om kommunen	3
2.1 Befolkning.....	3
2.2 Næringsliv, bo- og arbeidsmarked	4
2.3 Bosettingsmønster internt i kommunen	5
2.4 Interkommunalt samarbeid.....	6
3 Sammendrag av tjeneste- og forvaltningsområdene.....	7
4 Fylkesmannens bilde av tjeneste- og forvaltningsområdene.....	7
4.1 Kommunal planlegging	7
4.2 Kommunal økonomi	9
4.3 Samfunnsikkerhet og beredskap	10
4.4 Folkehelse.....	11
4.5 Omsorgstjenestene	12
4.6 Kommunehelsetjenesten	13
4.7 Sosialtjenesten	14
4.8 Barnehage.....	15
4.9 Grunnskole	16
4.10 Barnevern	17
4.11 Klima og miljø	19
4.12 Landbruk.....	21
4.13 Reindrift.....	23

2 Kort om kommunen



Nesseby ligger i den innerste del av Varangerfjorden og strekker seg i retning sør til grensen mot Finland og mot nord innover Varangerhalvøya til Jakobselva. Kommunen er forholdsvis tynt befolket og har samisk bakgrunn. Bosetningen er på nordsiden av Varangerfjorden spredt langs E 75 til Vadsø. Innerst i Varangerfjorden ligger administrasjonssenteret Vuonnabahta (Varangerbotn). Kilde: <https://snl.no/Nesseby>

Ordfører: Knut Inge Store (AP)

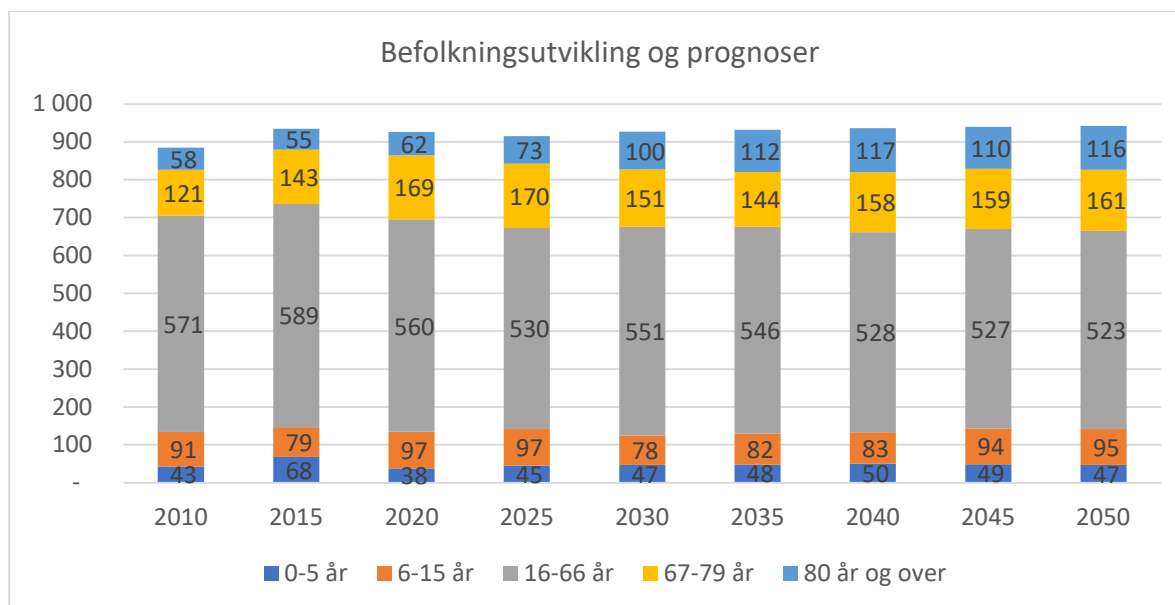
Varaordfører: Hanne Iversen Noste (AP)

Administrasjonssjef: Olaf Trosten

Kommunestyret 15 representanter: 7 AP, 3 SP, 2 SFP, 1 TVP, 1 SV, 1 H

2.1 Befolkning

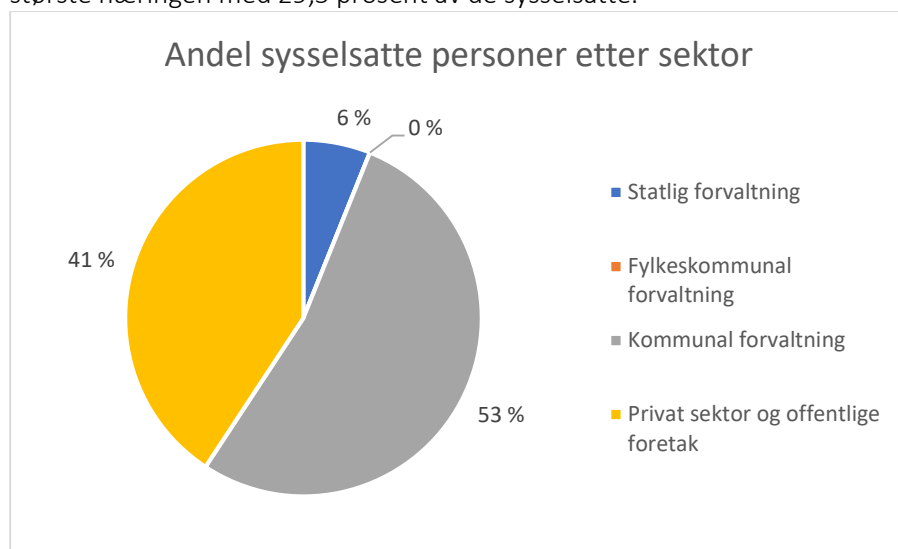
Ved inngangen til 2020 var det registret 926 innbyggere i Nesseby kommune. Kommunen har hatt en positiv befolkningsutvikling de siste 10 årene på 4,8 prosent. Prognosene fremover mot 2050 viser en fortsatt positiv utvikling på 1,7 prosent og anslått innbyggertall for 2050 er 942. Ifølge SSB sine tall er andelen yrkesaktive (20-66 år) i forhold til pensjonister (67 +) i 2020 på 2,3. Prognosene viser at andelen vil synke fremover og anslaget for 2050 er 1,8.



Diagrammet viser antall personer i ulike aldersgrupper fra 2010 – 2050 (SSB, 2020)

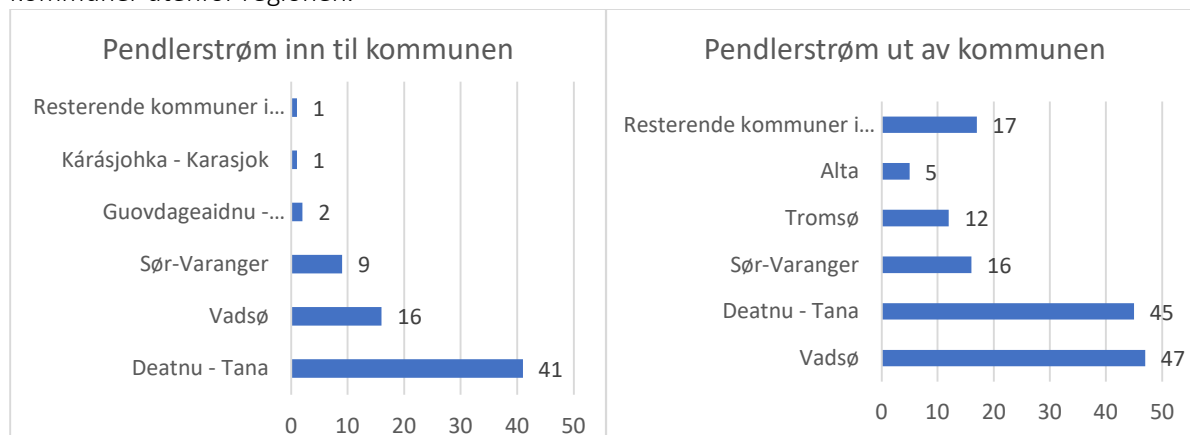
2.2 Næringsliv, bo- og arbeidsmarked

Tall fra SSB viser at andelen sysselsatte som jobber innen kommunal forvaltning var på 53 prosent i 2019. 41 prosent jobbet innen privat sektor og offentlige foretak. Helse- og sosialtjenester var den største næringen med 29,5 prosent av de sysselsatte.



Diagrammet viser andelen av sysselsatte personer etter sektor (SSB, 2020)

Antall sysselsatte med arbeidssted i Nesseby kommune var i 2019 på 330 personer. 21,2 prosent pendlet inn til kommunen fra andre kommuner i Troms og Finnmark, hvorav flest pendlet fra Tana. Andelen som pendlet fra kommuner utenfor regionen var på 0,6 prosent. På samme tid var det 412 sysselsatte med bosted i kommunen. Av disse var det 258 personer som ikke pendlet, men som jobbet i kommunen. Andelen som pendlet til andre kommuner i Troms og Finnmark var på 34,5 prosent, hvorav flest pendlet til Vadsø. 2,9 prosent av de sysselsatte med bosted i Nesseby pendlet til kommuner utenfor regionen.



Diagrammene viser antall sysselsatte som pendler inn/ut av kommunen til/fra andre kommuner i Troms og Finnmark (SSB, 2020)

2.3 Bosettingsmønster internt i kommunen

Delområde	1999	2009	2019	Endring 1999-2019		Endring 2009-2019	
Nesseby	1014	878	941	-73	-7,2 %	63	7,2 %
Uoppgitt grunnkrets	.	.	.				
Tettsted							
Varangerbotn	341	317	342	1	0,3 %	25	7,9 %
Nesseby	264	249	238	-26	-9,8 %	-11	-4,4 %
Resten av kommunen	409	312	361	-48	-11,7 %	49	15,7 %
Hele kommunen	1014	878	941	-73	-7,2 %	63	7,2 %

Befolkningsutvikling i delområder og tettsteder (SSB, 2020)

Folketallsutviklingen i kommunen i perioden 2009 – 2019 viser at tettstedet Nesseby har svekket seg i forhold til Varangerbotn og resten av kommunen. Tettstedene Varangerbotn og Nesseby er ikke tettsted i henhold til SSB sin standard, og vår tabell viser summen av grunnkretsen til disse to stedene.

Delområde er et mellomnivå mellom kommune og grunnkrets. Landet er delt inn i ca. 14 000 grunnkretser som igjen er gruppert sammen til ca. 1 550 delområder. Formålet med å dele kommunen inn i grunnkretser er å lage små, stabile og geografisk enheter som kan gi et fleksibelt grunnlag for arbeide med og presentere regionalstatistikk.

Tettsteder er svært forenklet en hussamling der det bor minst 200 personer og største avstand mellom bygninger er 50 meter.





2.4 Interkommunalt samarbeid

Nedenfor følger en oversikt over registrerte interkommunale samarbeidsordninger for Nesseby kommune per 1.1.2020. Fargebruk i tabellene angir geografisk nivå på samarbeidet ut fra antall kommuner som deltar i samarbeidet. Det er skilt mellom ordninger på høyere geografisk nivå hvor 10 eller flere kommuner samarbeider, ordninger på regionalt nivå der 4-9 kommuner samarbeider og ordninger på lokalt nivå der 2-3 kommuner samarbeider.

Nesseby: 25 registrerte samarbeidsordninger, vertskommune for 4 ordninger		
Nr	Navn samarbeidsordning	Kommuner
1	Felles skogbrukssjef Finnmark-Kvænangen	Alle kommuner i Finnmark og Kvænangen
2	110-Sentralen for Finnmark	Alle kommunene i Finnmark
3	IKA Finnmark IKS	Alle kommuner i Finnmark
4	Finnmark Friluftsråd	Alle kommuner i Finnmark unntatt Hasvik
5	Vest-Finnmark Kommunerevisjon IKS (VEFIK)	Hammerfest, Alta, Loppa, Hasvik, Måsøy, Nordkapp, Porsanger, Kautokeino, Karasjok, Båtsfjord, Nesseby, Tana, Vadsø, Sør-Varanger
6	Øst-Finnmark legevaktssentral	Sør Varanger, Vardø, Båtsfjord, Berlevåg, Gamvik, Tana, Nesseby, Porsanger, Lebesby, Måsøy, Hasvik, Loppa
7	Kontrollutvalgan IS	Vardø, Vadsø, Lebesby, Gamvik, Berlevåg, Tana, Nesseby, Båtsfjord, Sør-Varanger
8	Øst-Finnmark Regionråd	Vardø, Vadsø, Lebesby, Gamvik, Berlevåg, Tana, Nesseby, Båtsfjord, Sør-Varanger
9	Norasenteret IKS	Vardø, Vadsø, Lebesby, Gamvik, Tana, Nesseby, Båtsfjord, Sør-Varanger
10	IUA Øst-Finnmark	Berlevåg, Båtsfjord, Nesseby, Sør-Varanger, Tana, Vadsø, Vardø
11	RSK Øst-Finnmark	Båtsfjord, Berlevåg, Tana, Nesseby, Vadsø, Vardø, Sør-Varanger.
12	Varangerkraft AS	Sør-Varanger, Tana, Nesseby, Båtsfjord, Berlevåg, Vardø, Vadsø
13	Øst-Finnmark avfallsselskap ANS	Sør-Varanger, Tana, Nesseby, Båtsfjord, Berlevåg, Vardø, Utsjok (FIN).
14	Veterinærvaktområde Tana og Vadsø	Tana, Vadsø, Vardø, Båtsfjord, Berlevåg, Nesseby
15	Indre Finnmark Investeringselskap AS	Tana, Karasjok, Porsanger, Nesseby
16	Sápmi Næringshage AS	Tana, Karasjok, Porsanger, Nesseby
17	Tana og Nesseby bibliotekbuss	Tana, Nesseby, Sør-Varanger
18	Tana og Varanger Museumsida	Tana, Nesseby, Sør-Varanger
19	IKT Nesseby-Tana	Tana, Nesseby
20	Felles barnevern Nesseby-Tana	Tana, Nesseby
21	Jordmortjeneste Nesseby-Tana	Tana, Nesseby
22	Landbrukssamarbeid Tana-Nesseby	Tana, Nesseby
23	Oppmåling Tana-Nesseby	Tana, Nesseby
24	Tana og Nesseby legetjeneste	Tana, Nesseby
25	Arbeidsgiverkontroll Hammerfest-Nesseby	Hammerfest, Nesseby

3 Sammendrag av tjeneste- og forvaltningsområdene


Her oppsummeres Fylkesmannens vurdering av tjeneste- og forvaltningsområdene i kapittel 4.



Fylkesmannens inntrykk av kommunens tjeneste- og forvaltningsområder		
	4	Områdene kommunal planlegging, samfunnsikkerhet og beredskap, folkehelse og omsorgstjenesten anses som svake med hensyn til kvalitet, sårbarhet og bærekraft.
	4	Områdene kommunehelsetjenesten, sosialtjenesten, barnehage og barnevern anses som middels med hensyn til kvalitet, sårbarhet og bærekraft.
	4	Områdene kommunal økonomi, grunnskole, klima og miljø og landbruk anses som gode med hensyn til kvalitet, sårbarhet og bærekraft.
	1	Reindrift er et område der Fylkesmannen ikke har tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag til å vurdere kvalitet, sårbarhet og bærekraft.

4 Fylkesmannens bilde av tjeneste- og forvaltningsområdene






Denne delen gjengir Fylkesmannen i Troms og Finnmark sitt inntrykk av kommunen som tjenesteyter eller forvalter på enkeltområder, herunder styrker og svakheter, utfordringsbilde og handlingsrom, sett opp mot statlige forventninger, politikk og Fylkesmannens kjennskap til kommunen.

4.1 Kommunal planlegging






Fokusområder:	
<ul style="list-style-type: none">• Kommunen som planmyndighet - PBL som styringsverktøy• Planstrategi 2020-2024• Samfunnsplan med arealstrategi - Hvor skal vi?• FN's bærekraftsmål - nasjonale forventninger	
Sentrale nøkkeltall:	
Dispensasjoner fra plan (antall)	2019 9
Reguleringsplaner vedtatt (antall)	2
Kommuneplanens arealdel sist vedtatt (årstall)	2011
Kommuneplanens samfunnsdel sist vedtatt (årstall)	2011
Fylkesmannens bilde av kommunen:	
	<ul style="list-style-type: none">• Nesseby kommune er sårbar med tanke på kapasitet og kompetanse på planlegging for å løse fremtidige planoppgaver. Det er lovpålegg å rullere planer i takt med samfunnsutviklingen og de forventninger og krav PBL stiller til dette.• Mangler i overordnet planverk kan påvirke rettssikkerheten eller likebehandlingen i kommunen og kan medføre at det ikke tas tilstrekkelig relevante hensyn i myndighetsutøvelsen.• Nesseby kommune må oppdatere kommuneplanens arealdel med føringer fra kommuneplanens samfunnsdel når denne oppdateres. Revisjonen må innarbeide viktige hensyn som for eksempel risiko og sårbarhet (ros-analyser/hensynssoner etc.), klimatilpasning og klima- og energiplanlegging (krav til ny statlig planretningslinje), landbruk med kartfesting av kjerneområder, reindrift, kartlegging av naturmangfold med utvalgte naturtyper mv.• Kommunen har i dag ikke tilstrekkelig kapasitet på planområdet. Kommunen bør søke samarbeid med andre kommuner i regionen om et interkommunalt plankontor eller plansamarbeid.

	<p>Planstrategi Ny planstrategi må baseres på et oppdatert kunnskapsgrunnlag.</p> <p>Kommuneplanens samfunnsdel Samfunnsplanen er fra 2011. Samfunnsplan må være forankret i sittende kommunestyre og handlingsdelen må være samstemt med økonomiplan. Først da har kommunen et system for politisk styring etter kravene i plan- og bygningsloven.</p> <p>Kommuneplanens arealdel Arealplanen er snart 10 år og er ikke egnet som styringsverktøy for å kombinere utbygging med ressursforvaltning. Arealsituasjon er i mindre grad avklart når kommunen har en 10 år gammel arealplan. Mye ny kunnskap er kommet til i disse årene.</p> <p>Kommuneplanens handlingsdel Det er viktig at kommuneplanens handlingsdel er samordnet med økonomiplanen for god politisk styring.</p>
+	
!	<p>Status veiadressering er pr juni 42,7%, opp fra 18% i januar. Kommunen er på rett veg, men det kreves videre oppfølging. Arbeidet må slutføres.</p>
	<p>Eldrereformen «Leve hele livet» går i 2020 over i fase 2. Når nytt kommunestyre skal vedta planstrategi for kommende valgperiode, bør reformen inkluderes i ordinære kommunale planer, fremfor å lage en egen delplan. Spesielt områdene «Et aldersvennlig Norge» og «Aktivitet og fellesskap» kan ha nytte av tverrsektoriell tilnærming. Her er det viktig at kommunene tar med innbyggerrepresentanter i kartlegging og planlegging, og at det foretas gode lokale analyser.</p> <p>Fylkesmannen har forventninger til kommunens planlegging for å ivareta barn og unge. I Fylkesmannens dialog og veiledning med kommunene, ønsker vi å formidle at vi har utarbeidet en overordnet strategi for vårt arbeid. Denne strategien, Strategi 2020+, har to overordnede mål:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Samle regionen for barn og unge og bidra til gode oppvekstvilkår og gode framtidsutsikter • Styrke kommunedialogen gjennom sterkere, tryggere og mer bærekraftige kommuner. <p>Vi anmoder kommunene som planmyndighet å bidra til at barn og unge sine oppvekstkår står i første rekke når kommunale planer behandles.</p>
 Rød	






4.2 Kommunal økonomi

Fokusområder:							
<ul style="list-style-type: none"> • Økonomisk handlefrihet og buffer mot uforutsette hendelser • Langsiktig økonomiplanlegging 							
Sentrale nøkkeltall:	2016	2017	2018	2019	Troms 2019	Finnmark 2019	Landet 2019 ¹
Netto finans og avdrag	6,7	7,0	6,4	5,9	6,3	6,0	3,8
Netto driftsresultat	10,3	-0,7	5,9	3,1	-2,2	1,1	1,5
Årets overskudd/underskudd	9,4	1,9	5,6	3,8	1,3	0,6	1,1
Disp-fond (- evt aggr undersk)	12,6	15,8	15,2	16,4	4,7	7,5	10,8
Netto lånegjeld	91,4	87,4	74,5	72,7	108,5	113,7	91,1
Netto renteesponering	53,5	56,0	30,5	27,6	74,4	79,3	48,0
<i>Alle tall er i prosent av brutto driftsinntekter 1) Landet uten Oslo</i>							
Fylkesmannens bilde av kommunen:							
	<p>Korrigert for at kommunene har varierende utgiftsbehov og eksklusive eiendomsskatt og konsesjonskraft, hadde Nesseby kommune 35 % høyere frie inntekter enn landsgjennomsnittet i 2019.</p> <p>Kommunens inntekter fra eiendomsskatt utgjorde i 2019 0,5 % prosent av brutto driftsinntekter. Kommunen har hatt inntekter fra Havbruksfondet og samlet utbetaling for 2018 og 2019 var ca. 8,2 millioner.</p> <p>Årsregnskapet for 2019 viser et mindreforbruk på ca. 6 mill. kr.</p>						
	<p>Nesseby kommune har hatt forholdsvis god økonomistyring på overordnet nivå de siste årene og kommunen har hatt solide netto driftsresultater med unntak av i 2017. Disposisjonsfondet på 16,4 % av brutto driftsinntekter er høyt sammenlignet med fylkesgjennomsnittet.</p> <p>Kommunens netto lånegjeld er redusert de siste årene og er pr. 2019 på 72,7 % av brutto driftsinntekter, dette er betydelig lavere enn gjennomsnittet for kommunene i fylket.</p>						
	<p>Nesseby er en liten kommune som er sårbar for endringer i inntektsnivå bl.a dersom innbyggertallet reduseres. Det er viktig å videreføre en buffer i økonomien mot utforutsette hendelser.</p>						
	<p>Ifølge prognosene reduseres befolkningen svakt mot 2025 for så å vokse svakt mot 2050. Antall eldre over 80 år vil vokse sterkt, og dette vil kunne ha betydning for etterspørsel etter helse- og omsorgstjenester i kommunen.</p>						
 Grønn	<p>Kommunen har jevnt over hatt en god økonomisk utvikling de de siste årene, med gode netto driftsresultater, lav gjeld og et relativt høyt nivå på disposisjonsfondet. Fortsatt søkelys på å sikre sunn driftsbalanse og å opprettholde bærekraftige økonomiske resultater vil være viktig for kommunen framover.</p>						






4.3 Samfunnssikkerhet og beredskap

Fokusområder:	
<ul style="list-style-type: none"> • Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) revidert siste 4 år • Overordnet beredskapsplan revidert i løpet av siste år • Øvelse i løpet av siste 2 år • Helhetlig og systematisk arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap 	
Sentrale nøkkeltall:	2020
Helhetlig ROS-analyse sist revidert (årstall)	2016
Overordnet beredskapsplan sist revidert (årstall)	2018
Beredskapsøvelse sist gjennomført (årstall)	
1) Landet uten Oslo	
Fylkesmannens bilde av kommunen:	
	<p>Fylkesmannen var på tilsyn i Nesseby kommune i 2018. Kommunen fikk påvist fire avvik på helhetlig ROS-analyse, overordnet beredskapsplan og system for opplæring. Kommunen har likevel jobbet godt med samfunnssikkerhet og beredskap de siste årene, og har på plass en helhetlig ROS-analyse og en overordnet beredskapsplan. Kommunen har derimot ikke begynt prosessen med å lukke avvikene etter tilsynet. Nesseby kommune må sikre at det jobbes helhetlig og systematisk med samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen. Vi vil understreke at dette arbeidet krever involvering av hele organisasjonen. Kommunen virker å være motivert for arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap.</p> <p>Fylkesmannen har ikke gjennomført øvelse med kommunen de siste årene, og er usikre på når kommunen sist gjennomførte egen beredskapsøvelse. Øvelsen som skulle ha vært arrangert av Fylkesmannen i år måtte dessverre utsettes på grunn av håndtering av covid-19.</p>
	Kommunen har en helhetlig ROS-analyse og en beredskapsplan, og det er enkeltelementer i planverkene som må revideres. Kommunen er delaktige i beredskapsforum Øst-Finnmark, og har vært med på Fylkesmannens sambandstest på Nødnett.
	Det har vært flere lederskifter på rådmannsnivå de senere årene. Det er rimelig å tro at dette har påvirket kommunens samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid. Dette fordi det er nødvendig å samordne arbeidet på tvers av sektorer og påse at arbeidet gis nødvendig prioritet. En del av det helhetlige og systematiske arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap innebærer at kommunen har et system for opplæring tiltenkt alle som skal ha en rolle i kommunens krisehåndtering, blant annet opplæring i DSB-CIM. Vi anbefaler kommunen å bruke DSB-CIM aktivt.
	Nesseby kommune har uttrykt at arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap skal få økt prioritet fremover, og har kommentert i oppfølgingsplan for tilsyn at det skal jobbes bredt for å sette i gang flere prosesser i kommunen. Kommunen har planverk som ligger til grunn for helhetlig og systematisk arbeid på område samfunnssikkerhet og beredskap.
 Rød	Nesseby kommune har en vei å gå når det gjelder arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap, og må følge opp avvikene fra tilsynet i 2018. Vi vil likevel understreke at kommunen har et godt utgangspunkt for det videre arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap, og håper det viktige arbeidet prioriteres i tiden fremover.






4.4 Folkehelse

Fokusområder:			
<ul style="list-style-type: none"> • Systematisk folkehelsearbeid • Nøkkeltall for helse i befolkningen 			
Sentrale nøkkeltall:	Nesseby	Finnmark	Landet
Andel ungdomsskoleelever som er fornøyd med helsa (%) ¹ for 2017	?	65	70
Overvekt og fedme ved sesjon ² – kjønn samlet, 2014-2017. Prosent med KMI>25.	25,8	31,4	22,7
Forventet levealder ² menn/kvinner 2003-2017:	77,4/81,6	76,8/82,1	79,1/ 83,3
Kilde: FHI 1) Ungdata-undersøkelsen, FHI 2) Kommunehelsa			
Fylkesmannens bilde av kommunen:			
	Kommunen har ikke laget oversikt over helsetilstanden, slik folkehelseloven krever. Kunnskapsgrunnlaget for å ta hensyn til befolkningens helse i planleggingen er svakt. Kommunen har ikke gjennomført Ungdata-kartlegging, og har dermed ikke noe bakgrunnskunnskap om barn og unges helse og trivsel.		
	Andelen overvektige er lavere enn fylkesgjennomsnittet.		
			
			
 Rød			






4.5 Omsorgstjenestene

Fokusområder:			
<ul style="list-style-type: none"> • Kommunen skal ha nødvendig kompetanse. • Kommunen tilpasser omsorgstjenestene til fremtidige behov. • Kommunen bruker planlegging som verktøy i sitt arbeid med omsorgstjenestene. 			
Sentrale nøkkeltall:	2019	Finnmark 2019	Landet 2019 ¹
Andel brukerretnede årsverk i omsorgstjenesten m/helseutdanning (%)	73,6	70,8	77,7
Utgifter kommunale helse- og omsorgstjenester per innbygger (kroner)	52 562	39 164	28741
Andel innbyggere 80 år og over som er beboere på sykehjem (%)	12,9	12,6	11,3
Legetimer per uke per beboer i sykehjem (timer)	0,29	0,52	0,56
Andel innbyggere 80 år og over som bruker hjemmetjenester (%)	25,8	36,1	30,3
1) Landet uten Oslo			
Fylkesmannens bilde av kommunen:			
	<p>Fylkesmannens kartlegging i januar 2020 av planstatus innen helse- og omsorgstjenestene ble ikke besvart av kommunen. Det er ikke kjent om kommunen har en helhetlig helse- og omsorgsplan.</p> <p>Eldrereformen "Leve hele livet" fremhever at bærekraften og kvaliteten i helse- og omsorgstjenestene bør utvikles slik at den er i tråd med den demografiske utviklingen. Her er god planlegging når det gjelder personell og kapasitet viktig. På dialogmøte om eldreforment i Vadsø -19 deltok Nesseby kommune med 2 deltagere fra egen organisasjon, ingen fra frivillig organisasjon.</p>		
	<p>Nesseby kommune er registrert med 7,2 dagaktivitetsplasser for personer med demenssykdom, disse dels av 9 personer. Dette er en lovpålagt oppgave, ansees som et godt supplement for andre typer tjenester og er et viktig tilbud for hjemmeboende eldre og deres pårørende.</p> <p>Kommunen er med i Velferdsteknologinettverket, har ikke vært med fra begynnelsen, men vil dra nytte av erfaringene i implementeringsarbeidet i NVP Finnmark.</p>		
	<p>Har ikke søkt kompetanse- og innovasjonstilskudd i periode 2018-2020.</p>		
	<p>Kommunen ligger noe lavere enn lands- og fylkes gjennomsnitt for eldre over 80 år som bruker hjemmetjeneste. Tallene viser også lavere gjennomsnitt på beboere over 80 år på sykehjem. Kommunen vil også ha behov for å øke årsverk i helse- og omsorgssektoren i årene fremover. Fra 48 i 2017,56 i 2025 til 68 årsverk i 2040. Nesseby og Tana har interkommunelat samarbeid på flere områder, og bør vurdere om dette kan videreutvikles.</p>		
 Rød	<p>En økning i antall eldre over 80+ vil kreve god planlegging for hvordan rigge fremtidens helsetjeneste, med tanke på planverk, kompetansekartlegging og rekruttering til pleie- og omsorgsyrkene.</p>		






4.6 Kommunehelsetjenesten

Fokusområder:				
<ul style="list-style-type: none"> • Kommunen skal prioritere skolehelsetjeneste og helsestasjon. • Kommunen skal ha tilstrekkelig legedekning. • Kommunene skal gi helsetjenester til personer med rusavhengighet og psykiske utfordringer. 				
Sentrale nøkkeltall:	Kommunen 2019	Finnmark 2019	Landet 2019 ¹	
Avtalte årsverk i helsestasjons- og skolehelsetjenesten per 10 000 innbyggere 0-20 år ²	85,9	55,2	44,1	
Avtalte legeårsverk per 10 000 innbyggere ²	21,6	17,9	11,4	
Årsverk personer med videreutdanning i psykisk helsearbeid og rusarbeid per 10 000 innbyggere ²	3,2 / 10,8	9,1/2,1	9,0/3,2	
1) Landet uten Oslo 2)Kilde: KOSTRA				
Fylkesmannens bilde av kommunen:				
	<p>Fylkesmannens kartlegging av lovpålagte planer i januar 2020 ble ikke besvart av kommunen. Følgende planer er lovpålagte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan for helsemessig og sosial beredskap. • Smittevernplan. • Plan for habilitering og rehabilitering. <p>Kommunen har ikke søkt om tilskudd til psykologstilling, og det er usikkert hvordan lovkravet om å ha tilknyttet seg slik kompetanse fra 2020 er i varetatt. Psykologsatsingen har vært et sentralt virkemiddel for å styrke tjenestene til psykisk syke og rusmiddelavhengige i en årrekke.</p> <p>I forbindelse med tvang og makt har tvangstiltak blitt rapportert som forenklet registrering i påvente av vedtak. Kommunen mangler kompetanse på 3- årig og 1-årig, videregående nivå.</p> <p>Samfunnsmedisin/ kommuneoverlegefunksjonen/ medisinskfaglig rådgiver er en funksjon kommunene er pliktige til å ha etter helse- og omsorgstjenestelovens § 5-5. Denne funksjonen er også viktig i folkehelsarbeid beredskap og smittevernarbeidet i kommunene. Noen kommuner samarbeider om kommuneoverlegefunksjonen (Gamvik+Lebesby= Nordkyn, Tana + Nesseby).</p>			
		<p>Kommunen har satt i gang med etablering av frisklivssentral, med tilskudd fra Fylkesmannen. Frisklivssentraler skal organisere og drive forebyggende tilbud til befolkningen og kan få gode ringvirkninger.</p>		
			<p>Generelt bør kommunen sette i gang planarbeid for manglende planverk, og vurdere behov for revisjon eller rullering for alle planer som har virket i 4 år eller mer.</p>	
				
	 Gul	<p>Usikker status på fokusområdene i helse- og omsorg.</p>		






4.7 Sosialtjenesten

Fokusområder:				
<ul style="list-style-type: none"> • At de sosiale tjenestene er tilgjengelige for innbyggerne i kommunen • At det gjøres forsvarlige individuelle vurderinger av rett til tjenester • At kommunen arbeider helhetlig med tjenestemottakere som har barn 				
Sentrale nøkkeltall:	Nesseby 2018	Nesseby 2019	Finnmark 2019	Landet uten Oslo 2019
Antall sosialhjelpsmottakere	47 (5%)	54 (5,8%)	2782 (3,7%)	116264 (2,5%)
Antall barn i familier som mottok sosialhjelp	39	22 (14,1%)	1234 (8,2%)	58735 (5,2%)
Fylkesmannens bilde av kommunen:				
	<p>Fylkesmannen behandlet 1 klagesak over enkeltvedtak etter sosialtjenesteloven fra kommunen i 2018. Denne klagesaken ble stadfestet. I 2019 behandlet fylkesmannen ingen klagesaker.</p> <p>Det ble ikke gjennomført noen tilsyn med sosiale tjenester i kommunen i 2018 eller 2019.</p> <p>Kommunen fikk ingen tilskudd fra Arbeids- og Velferdsdirektoratet i 2018 eller 2019.</p>			
				
	Kommunen har et høyt antall sosialhjelpsmottakere, inkludert barn. Tallet er også økende.			
	Kommunen er relativt liten og dermed ekstra utsatt med tanke på sårbarhet på sosialfeltet. Kommunen har ikke inngått vertskommunesamarbeid med andre kommuner om den kommunale delen av NAV-kontoret. Det anbefales at kommunen ser på mulighet for dette.			
 Gul	Gul pga det høye antallet sosialhjelpsmottakere.			

4.8 Barnehage

Fokusområder:		
<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitet (bemanning) • Spesialpedagogisk hjelp og tilrettelagt barnehagetilbud • Kommunens dobbeltrolle som barnehageeier og barnehagemyndighet 		
Sentrale nøkkeltall:	2019	Landet 2019
Andel årsverk pedagogiske ledere med barnehagelærerutdanning eller annen godkjent utdanning ¹	100 %	91,5 %
Antall barn per ansatt (grunnbemanning) ²	3,8	5,72
Andel barn med vedtak om spesialpedagogisk hjelp	0	-
Andel barn med nedsatt funksjonsevne med vedtak om tilrettelagt barnehagetilbud	0	1,59 %
<p>Kilde: BASIL 1) Krav: Én pedagogisk leder per 14 barn over 3 år og per 7 barn under 3 år. 2) Krav: Én ansatt per tre barn under tre år og én ansatt per seks barn over tre år</p>		
Fylkesmannens bilde av kommunen:		
	<p>Det er 1 barnehage i kommunen som er v/Nesseby oppvekstsenter. Det er 29 barn i barnehagen. Barnetallet er redusert med 25 barn siden 2015. Totalt er det 15 ansatte. Det er 3,8 barn per ansatt, langt færre barn per ansatt enn det er i landet (5,72) og i fylket (5,46). Av de 25 barna, er 5 minoritetsspråklig. Ingen av disse mottar særskilt tilbud om språkstimulering.</p> <p>Kommunen er en av få kommuner i fylket som har 100 % dekning av pedagogiske ledere med godkjent utdanning.</p> <p>Ingen barn mottar spesialpedagogisk hjelp og ingen har vedtak om individuelt tilrettelagt barnehagetilbud. Barnehagen er ikke tildelt ekstra ressurser til arbeid med barn/barnegrupper med utvidet behov for tilpasning/tilrettelegging</p>	
	<p>Kommunen har jobbet aktivt med å rekruttere pedagogiske ledere med godkjent utdanning. I 2015 hadde kommunen 80 % dispensasjoner fra utdanningskravet til 0 i dag. Barnehagen inngår i et regionalt kompetansenettverk (RSK Øst-Finnmark).</p>	
	<p>Fylkesmannen har på bakgrunn av risikovurdering varslet tilsyn med kommunal barnehagemyndighet i 2020. Av dokumentene i forbindelse med tilsynet, kan vi se at kommunen ikke fører tilsyn med barnehagen. Det er ikke barnehagefaglig kompetanse i kommuneadministrasjonen eller hos den som defineres som barnehagemyndighet.</p>	
	<p>Kommunen må benytte seg av virkemidlene den har som myndighet for å sikre kvalitet og en trygg og god barnehage for barna. Virkemidlene er veiledning og tilsyn. Nesseby kommune er en liten kommune, det ansatte og myndighet har flere roller. Vi ser at det kan oppleves som utfordrende for noen. Kommunen kan med fordel samarbeide med nabokommuner om barnehagemyndighetsrollen og ansvar.</p>	
 Gul	Middels	

4.9 Grunnskole

Fokusområder:				
<ul style="list-style-type: none"> • Elever skal mestre grunnleggende ferdigheter og ha god faglig kompetanse • Flere elever og lærlinger skal gjennomføre videregående opplæring • Kommunen skal ha lærere med godkjent utdanning • Alle elever skal ha et godt og inkluderende læringsmiljø 				
Sentrale nøkkeltall:	2019	Troms 2019	Finnmark 2019	Landet 2019
Nasjonale prøver 5. trinn, mestringsnivå 1, lesing ¹	0	24,6	25,5	23
Nasjonale prøver 5. trinn, mestringsnivå 1, regning ¹	40	25,1	25,1	23,8
Grunnskolepoeng ¹	42,5	42	40,4	42
Andel elever som får spesialundervisning (prosent)	16,8	9,4	9,0	7,7
Andel undervisning gitt av lærere med godkjent utdanning ¹	71,1	93,9	90,4	95,5
Elever som blir mobbet på skolen – 7. trinn (prosent) ¹	Ingen tall	8,5	7,8	7,0
Elever som blir mobbet på skolen – 10. trinn (prosent) ¹	0 % i 2018	6,7	7,4	7,1
1) Kilde: www.skoleporten.udir.no 2) Kilde: GSI				
Fylkesmannens bilde av kommunen:				
	<p>Grunnskolepoeng ligger med 42,5 over regionalt og nasjonalt snitt.</p> <p>Nasjonale prøver lesing: Ingen elever på trinn 1.</p> <p>Nasjonale prøver regning: Andel elever på nivå 1 ligger på svært høye 40 %, noe det må settes inn tiltak for.</p> <p>Mobbing: Det foreligger ikke tall, på grunn av lavt elevtall på 7. og 10.trinn.</p> <p>Prosentvist antall elever med spesialundervisning er dobbelt så høyt som landsgjennomsnittet og bør undersøkes. En høy prosentandel av undervisningen blir gitt av ufaglærte.</p>			
	<p>Nesseby deltar som modellkommune i 0-24 prosjektet og i Bedre tverrfaglig samarbeid.</p> <p>Deltar ikke i andre skoleutviklingsatsinger for tiden. Har hatt gode resultater og tall over tid.</p>			
	<p>Vi har ikke gjennomført tilsyn i perioden. Ingen håndhevingssaker i 2019.</p>			
	<p>0-24 prosjektet rapporterer at Nesseby arbeider godt tverrfaglig. Dedikert skoleleder som jobber aktivt for at elevene skal ha et godt læringsutbytte.</p>			
 Grønn				

4.10 Barnevern

		Fag/kvalitet				Organisering/ rammer								
Tjeneste	Kommuner	FRISTBRUDD	TILSYNSSAKER	PLANLAGTE TILSYN	MEDVIRKNING	KOMPTANSE	HJELPETILTAK	FOSTERHJEM	AKUTTBEREDSKAP	EIERSKAP	ØKONOMI	LEDELSE	TOTALVURDDERING	Kommentar
5 ansatte	Nesseby Tana													Nesseby er vertskommune

Rødt: Klare lovbrudd/stor risiko for svikt

Gult: En del lovbrudd/risiko for svikt



Grønt: Innenfor lovkrav/liten risiko for svikt



Hvit: ikke nok informasjon til å kunne farge/risikovurdere

Fristbrudd	Antall meldinger: 24 Antall henlagte meldinger: 2 Fristoversittelser meldinger: 0 Antall nye undersøkelser: 24 Antall avsluttede undersøkelser: 19 Fristoversittelser undersøkelsessaker: 1 = 7,69%
Tilsynssaker	2018: tilsynssaker: 0 2019: tilsynssaker: 0
Planlagte tilsyn	
Medvirkning	
Kompetanse	Bemannet i fagstillinger med kvalifisert personell. Har deltatt i tjenestestøtteprogrammet - 2018 Kontakt for Læringsnettverk i Øst-Finnmark
Hjelpetiltak	Antall barn i hjelpetiltak: 10 Antall barn uten tiltaksplan: 1 Antall barn med ikke evaluert tiltaksplan: 1 = 10%
Fosterhjem	Antall barn kommunen har tilsynsansvar for: 5 Antall barn plassert over 1 år: 4 Antall av disse som ikke har fått lovpålagte besøk: 0 Antall barn plassert under 1 år: 1 Antall av disse som ligger an til IKKE å få lovpålagte besøk: 1 1 av 5 barn ikke oppfylt besøk – 20% Antall barn som kommunen har oppfølgingsansvar for: 8


	<p>Antall barn plassert over 1 år: 8 Antall av disse som ikke har fått lovpålagte besøk:0 Antall barn plassert under 1 år: 0 Antall av disse som ligger ann til IKKE å få lovpålagte besøk: 0</p> <p>Omsorgsplaner Antall barn under omsorg totalt: 8 Antall med omsorgsplan: 0</p>
Akuttberedskap	Barnevernvakt på plass fra 2/1-19. Telefonnummer på kommunens hjemmeside. 4 i turnus med hjemmevakt.
Eierskap	
Økonomi	Utgifter til barnevern per barn i befolkningen 0-17 år for 2018: 12 403 (Fylket 15 371). 2,4 % av kommunens totale utgifter brukes på barnevern (4 % i Fylket).
Ledelse	God og stabil ledelse. Barnevernleder påkoblet fagmiljø og samarbeidsgrupper m/ andre barneverntjenester i Finnmark.
Totalvurdering	Vi vurderer tjenesten til å ha stabil og god bemanning. Det er utfordringer knyttet til alvorlige lovbrudd vedr. oppfølging av barn i fosterhjem. Positiv utvikling ift. oppfølging av barn med hjelpetiltak.



4.11 Klima og miljø

Fokusområder:		
<ul style="list-style-type: none"> • Kommunene er gitt oppgaver og myndighet på hele klima- og miljøområdet, og kommunens oppfølging er avgjørende for å oppnå nasjonale miljømål. • Hensynet til strandsonen og verneområder i kommunen. • Klimaendringer og klimatilpasning. • Forsøpling til land og vann • Motorferdsel 		
Sentrale nøkkeltall:	2019	Landet 2019 ¹
Andel innbyggere tilknyttet anlegg der rensekrav er oppfylt (%)	41,4	41,1
Andel husholdningsavfall levert til materialgjenvinning inkl. biologisk behandling (%)	34,7	40,8
Totalt antall dispensasjoner fra motorferdselsforbudet pr 31.12.19	140	
Verneområder utenom Brannsletta LVO og Varangerhalvøya NP, daa	1946	
1) Landet uten Oslo		
Fylkesmannens bilde av kommunen:		
	<p>Forsøpling til land og vann:</p> <p>Forsøpling og åpen brenning av avfall kan føre til forurensning, og kan skade naturen på land og i vann. Den er skjemmende og reduserer trivsel og livskvalitet for de som berøres. Mange kommuner ønsker å tilby egne innbyggere, turister og andre tilreisende en ren natur.</p>	
	<p>Her kan kommunen som ansvarlig forurensningsmyndighet gjøre en forskjell. Kommunen skal føre tilsyn med den generelle forurensningen på egne land- og sjøområder.</p>	
	<p>Forsøpling til havs er et økende nasjonalt og internasjonalt problem. Den marine forsøplinga griser til strender og gir problemer for dyreliv i og ved sjøen. Søppelet kan også gi opphav til mikroplast, som kan føre til store miljøutfordringer i tida som kommer. Om lag 20 prosent av forsøplinga i sjøen kommer fra skip og båter. Når båter og skip enkelt kan levere avfallet på land, vil mindre avfall bli dumpa i havet.</p>	
	<p>Kommunens bidrag i dette arbeidet er å lage gode oversikter over alle havner i kommunen, som grunnlag for å innhente avfallsplaner fra de havneansvarlige. Kommunen skal også lage felles avfallsplaner for småbåthavnene.</p>	
	<p>Vår oversikt viser at Nesseby kommune har sendt inn planer til Fylkesmannen i tråd med krav i forurensningsforskriften kapittel 20</p>	
	<p>Motorferdsel:</p> <p>Nesseby kommune har påbegynt arbeidet med ny kommunal forskrift for skuterløyper, men har ikke fullført prosessen. Gjeldende forskrift opphører 19.juni 2021.</p>	






!	
	
 Grønn	

4.12 Landbruk

Fokusområder:		
<ul style="list-style-type: none"> • Landbruk over hele landet - Tilby en god og forsvarlig landbruksforvaltning • Økt verdiskaping - Sikre fremtidig landbruksdrift og god rekruttering • Styrke jordvernet - Ivareta driveplikten på landbrukseieendommer • Styrke jordvernet - Unngå nedbygging av dyrka og dyrkbar jord • Bærekraftig og klimatilpasset landbruk med lavere utslipp av klimagasser – bidra til bruk av miljøtiltak i landbruket • Aktiv bruk av skog i klimasammenheng - økt hogst til energiformål, planting av mer barskog og økt bruk av tre. 		
Sentrale nøkkeltall:	2019	Finnmark 2019
Jordbruksbedrifter (antall) ³⁾	16	272
Jordbruksareal i drift (dekar) ³⁾	4 233	90 956
Omdisponering av dyrka areal til andreformål enn landbruk ³⁾	3	19
Godkjent nydyrka areal (dekar) ³⁾	0	447
Statlige overføringer til landbruksforetak ¹⁾	5 mill.	164 mill.
Hogst (m ³) ²⁾	150	13 865
Volum (barskog+lavuskog) mill. m ³ ²⁾	0,65	13,3
1) Kilde: Landbruksdirektoratet 2) Kilde: FMTF 3) Kilde: KOSTRA		
Fylkesmannens bilde av kommunen:		
	<p>Nesseby kommune har god tilgang på fagkompetanse i landbruksforvaltningen gjennom interkommunalt samarbeid, med landbruksforvaltningen som er lokalisert i Tana, og skogbrukskompetanse lokalisert i Alta.</p> <p>I 2019 var det 16 bruk med sau i kommunen, og et bruk med ammeku, og jordbruksareal i drift var på 4 233 dekar.</p>	
	<p>Aktivitet innen landbruksbasert næringsutvikling: Det er god aktivitet innen videreforedling av kjøtt i Nesseby, og et av de store landbruksforetakene har eget produksjonslokale med utsalg. I tillegg finnes et gartneri som driver med produksjon og salg av blant annet sommerblomster. Det er gode forutsetninger for utvikling av både primærlandbruket og landbruksbasert næringsutvikling i kommunen. Det er mulighet for flere aktører både innen lokalmat, reiseliv, bygdeservice og Inn på tunet-tjenester.</p> <p>Nesseby kommune har en aktiv beitenæring. Det er forvaltningsområde for gaupe og jerv i deler av kommunen. Det er derfor forekomst av både jerv og gaupe i Nesseby. I tillegg er bjørn i enkelte år en stor utfordring for beitenæringa.</p>	
	<p>Skogen i Nesseby har vært viktig som ressurs til oppvarming og det er lange tradisjoner for at innbyggerne har hugget ved til eget bruk. Færre hugger i dag. Kommunen har en del arealer som egner seg for planting av barskog og flere grunneiere har plantet.</p> <p>Nesseby er en av de kommunene i Finnmark der skogen er hardest rammet av lauvmakkangrepene. En stor del av bjørkeskogen er drept, særlig i høyereliggende områder. Det oppfordres til å hugge død og skadd skog slik at foryngelse kommer raskere i gang. I tillegg bør død skog som står langs veger og rundt bebyggelse fjernes av estetiske årsaker. Det er grunnlag for økt planting av ny skog for å bygge opp skogressurser, skape le og binde karbon.</p>	

+	Nesseby kommune har et aktivt landbruksmiljø som har hatt stor vekst siden år 2000, med en økning i aktive landbruksforetak med 66 %, og økning i jordbruksareal i drift på 68 %. Dette er en svært positiv utvikling. Økningen skyldes dels generasjonsskifter, men mest nyetableringer de siste årene.
!	Nyetablering i jordbruket, slik vi ser i Nesseby kan bidra til økt etterspørsel etter jordbruksareal på det enkelte bruk. Samtidig ligger store jordbruksarealer i Nesseby brakk, og er i ferd med å gro igjen, noe som preger kulturlandskapet i deler av kommunen. Ifølge NIBIO er det i alt 7 466 dekar jord som er dyrket i kommunen, og det betyr at kun 56 % av dyrka jord er i drift. Da er det viktig at kommunen følger opp driveplikten på landbrukseiendommer som er ute av drift slik at ledige arealer kan tas i bruk. Tap av beitedyr til rovilt har vært en stor utfordring i Nesseby i flere år.
	Fagmiljøet innen jordbruk i Nesseby er lite, men sterkt. Det er allikevel viktig at kommunen holder fokus på utvikling både av primærlandbruket og landbruksbasert næringsutvikling. I tillegg til gode nettverk, er det behov for kompetanse- og veiledningstilbud til gårdbrukerne i kommunen. Landbruksforetak i Nesseby har mulighet til å ta i bruk tiltak i regionalt miljøprogram i større grad fremover, inkludert regionale miljøtilskudd. Dette kan gi gevinst for miljø og klima, og økte inntekter for det enkelte foretak.
 Grønn	Kommunen har god vekst i jordbruket, og god tilgang på fagkompetanse

4.13 Reindrift

Fokusområder:	
<ul style="list-style-type: none"> • Offentlige myndigheters ansvar når det gjelder Grunnloven § 108 og folkerettens regler om urfolk. • Reindriften arealbehov skal ivaretas i alle planprosesser og reindriften skal sikres medvirkning. • Samordning av planlegging på tvers av kommune- og fylkesgrenser for å sikre reindriften sammenhengende bruksarealer. 	
Sentrale nøkkeltall:	Tall fra Ressursregnskapet 2017/2018
Antall reinbeitedistrikter	2
Antall siidaandeler	19
Reintall, sluttstatus pr 31.03 (antall)	12294
Reinbeiteareal totalt	Hele kommunen er reinbeiteareal
Særverdiområder for reindriften (km ²)	
Minimumsbeiter – seine vinterbeiter (km ²)	
<i>Gjelder totalt for alle reinbeitedistriktene, selv om hele distriktet ikke er innenfor Nesseby kommune</i>	
Fylkesmannens bilde av kommunen:	
	<p>Nesten hele Nesseby kommune er innenfor rbd. 6 Varangerhalvøya. En liten del nord for Hauksjøen, Ravntinden til Lausklubben er innenfor rbd. 5C og benyttes av rbd 4/5B. Bruk av beiteområder og andre opplysninger som kan være nyttig for planarbeid i kommunen er godt beskrevet i distriktsplanene til de enkelte distriktene. Nyttige verktøy til planarbeid i reindriftsområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Distriktsplaner - Reindriftenloven - Kart (kilden.nibio.no). <p>Kommunen oppfordres til å involvere reindriftnæringen direkte i all planlegging og bidra til å skape arenaer for dialog med næringen. Alle overordnede planer skal sendes de reinbeitedistriktene som blir berørt av evt. tiltak eller planer. Kontaktinformasjon til reinbeitedistriktene og samebyene finner du her: https://www.fylkesmannen.no/troms-finnmark/landbruk/reindrift/ - se til høyre, og litt ned på nettsiden.</p>
	
	
	
 Grå	

Fra: Olaf Trosten (Olaf.Trosten@nesseby.kommune.no)

Sendt: 08.09.2020 11:07:04

Til: Post Nesseby kommune

Kopi:

Emne: VS: Fylkesmannens kommunebilde av Nesseby kommune

Vedlegg: Nesseby kommune 03.09.2020.pdf

Hei, legger du denne på meg i ephorte, må lages mappe.

Olaf

Fra: Andreassen, Jan-Peder <fmtrJPA@fylkesmannen.no>

Sendt: tirsdag 8. september 2020 10:48

Til: Olaf Trosten <Olaf.Trosten@nesseby.kommune.no>; Knut Inge Store <knut.store@nesseby.kommune.no>

Emne: Fylkesmannens kommunebilde av Nesseby kommune

Vedlagt følger Fylkesmannens kommunebilde av Nesseby kommune. Vi ber om at dette videresendes til kommunestyrets representanter og andre møtedeltakere fra kommunen i forkant av møtet 9. september.

Kommunebildet er utarbeidet etter en ny, og forhåpentligvis forbedret mal, med symbolbruk og «trafikklysvurdering» av 13 kommunale tjeneste- og forvaltningsområder. Utarbeidelse av kommunebilder er et ledd i Fylkesmannens arbeid med å utvikle et bedre og mer strukturert kunnskapsgrunnlag om den enkelte kommune. Vi håper at dette arbeidet på sikt også skal bidra til en bedre kommunedialog.

Arbeidet med å utarbeide kommunebildene har vært krevende, siden det involverer alle embetets fagavdelinger og skjer etter en ny systematikk. Første versjon av bildene vil derfor ha rom for forbedringer. Vi håper uansett at bildene kan gi relevant informasjon til kommunestyrets representanter og kommunens administrasjon om hvordan Fylkesmannen vurderer kommunens leveranse og utfordringer innenfor de aktuelle tjeneste- og forvaltningsområdene.

Med vennlig hilsen

Jan-Peder Andreassen

fagdirektør



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

*Romssa ja Finnmarkku fylkkamónni
Tromssan ja Finnmarkun moaherra*

Telefon: 77 64 20 40

Mobil: 41 47 04 66

E-post: fmtrJPA@fylkesmannen.no

Web: www.fylkesmannen.no/tf

Fra: Olaf Trosten (Olaf.Trosten@nesseby.kommune.no)

Sendt: 06.10.2020 10:23:39

Til: Bent Johansen

Kopi:

Emne: Årsmld 2019 RSK Øst-Finnmark.pdf

Vedlegg: Årsmld 2019 RSK Øst-Finnmark.pdf

Hei, kan du lage sak på denne i ephorte, må som refsak i fsk.

Olaf

Årsmelding for RSK Øst-Finnmark 2019

1.0. Om organisasjonen

Prosjektet RSK Øst-Finnmark ble fra 01.08.19 etablert som regionalt samarbeidskontor for kommunene Berlevåg, Båtsfjord, Tana, Nesseby, Sør-Varanger, Vadsø og Vardø. Målet er at RSK Øst-Finnmark blir etablert permanent, men i første omgang i alle fall ut 2022.

I prosjektperioden deltar RSK Øst-Finnmarks kommuner i ReKomp-Regional kompetanseutvikling for barnehager, og i DeKomp- ordningen Desentralisert kompetanseutvikling for skolene. ReKomp er del av Udirs strategi for kvalitetsvurdering og utvikling i barnehagene, og ordningen DeKomp er del av ny modell for kompetanseutvikling i skolen.

Det å samarbeide, og å dele kunnskap innad i regionen Øst-Finnmark ser vi på som svært viktig i arbeidet med kompetanse og kvalitet, både i barnehage og skole.

1.1 Styrets medlemmer

RSK styret består av de skolefaglige og barnehagefaglige ansvarlige i regionen. Ledervervet følger funksjon, og dersom noen av medlemmene skifter stilling overtar den som trer inn i stillingen styrefunksjonen i RSK Øst-Finnmark.

Styrets leder:	Kurt Schjølberg
Styrets nestleder:	Arnulf Ingerøyen
Styrerepresentanter:	Børge Martinussen, Ragnar Olsen, fra desember Jørgen. H. Jørgensen Trond Are Anti, fra desember Else-Marie Seim Øyvind Hauken, Heidi Thrane Johansen
Daglig leder:	Randi Gjevestad Vorren (tale og forslagsrett, ikke stemmerett) Frikjøpt til stillingen tom 31.07.20

Forbundene/Utdanningsforbundet involveres/inviteres inn i kommunale nettverk slik at de er involvert og har innvirkning i RSK Øst-Finnmark. I saker der styret og kommunene, eller fagforbundene/Utdanningsforbundet mener de bør delta i møtene, så inviteres de inni jfr. RSK Øst-Finnmarks vedtekter.

1.2 Finansiering av RSK Øst-Finnmark

RSK Øst-Finnmarks kontor er finansiert gjennom kommunale tilskudd fra hver av medlemskommunene.

I 2019 var den samlede summen på kr. 750. 000,- fordelt etter følgende nøkkel:

Berlevåg, Båtsfjord, Tana, Nesseby, Vardø: 12%

Vadsø og Sør-Varanger: 20%

1.3 Styrets aktiviteter

Prosjektet RSK Øst-Finnmark ble etablert i møte 04.06.19.

Inkludert etableringsmøtet, ble det avholdt fire styremøter:

04.06.19, 16.10.19, 12.11.19 og 16.12.19

Styret har behandlet i alt 25 styresaker.

2.0 Tiltak og aktiviteter

Tiltak og aktiviteter i RSK Øst-Finnmark i 2019 har vært knyttet til ordningen ReKomp for barnehagene og DeKomp for skolene. Både private og offentlige barnehager og skoler har hatt tilbud om, og har deltatt i aktiviteter og tiltak i ordningene. PP-Tjenestene i medlemskommunene har og deltatt som veiledere i ordningene.

3.0 Kompetanseutvikling i barnehage gjennom ordningen ReKomp

Regional ordning for kompetanseutvikling i barnehage (ReKomp), tar utgangspunkt i [Kompetanse for framtidens barnehage. Revidert strategi for kompetanse og rekruttering 2018 – 2022.](#)

Kompetansestrategien skal støtte opp om arbeidet med rekruttering og kompetanseutvikling.

Barnehagen skal være et sted der ansatte har mulighet til å utvikle seg faglig, både individuelt og i et fellesskap.

Kompetansestrategien er et viktig virkemiddel for å støtte implementeringen av forskrift om rammeplan for barnehagens innhold og oppgaver. Oppfyllelse av barnehagens samfunnsmandat gitt i barnehageloven og rammeplanen, krever kompetente ansatte i alle ledd. Det er barnehageeiers ansvar å sørge for at personalet har riktig og nødvendig kompetanse.

Kompetanseutvikling forutsetter samarbeid mellom alle berørte aktører på nasjonalt, regionalt og lokalt nivå. Regionale samarbeidsfora vil være viktige arenaer for samarbeid.

Målet med strategien

Målet med strategien er å sikre alle barn et likeverdig barnehagetilbud av høy kvalitet og skal bidra til å nå sektormålene for barnehage:

- Alle barn i barnehage har et godt og inkluderende leke- og læringsmiljø
- Barn som har behov for det, får hjelp tidlig slik at alle får utviklet sitt potensial
- De ansatte i kunnskapssektoren har høy kompetanse
- Alle barn i barnehage har god tilgang til relevante tilbud av høy kvalitet

Kompetansestrategien har fire tematiske satsingsområder.

Kompetansestrategien har fire tematiske satsingsområder. Satsingsområdene er forankret i formålsparagrafen i barnehageloven. Satsingsområdene er:

- Barnehagen som pedagogisk virksomhet
- Et inkluderende miljø for omsorg, lek, læring og danning
- Språk og kommunikasjon
- Barnehagens verdigrunnlag

Rekomp skal bidra til at barnehager utvikler sin pedagogiske praksis gjennom barnehagebasert kompetanseutvikling.

Barnehagebasert kompetanseutvikling

Barnehagebasert kompetanseutvikling er tiltak som involverer hele personalet og som foregår i den enkelte barnehage. Tiltakene skal være forankret hos pedagogisk leder, styrer og eier og skal bidra til en utviklingsprosess på egen arbeidsplass for hele personalet i barnehagen, på tvers av kompetansenivå.

Barnehageåret 2019 (2020)

For barnehageåret 2019/2020 har de fleste barnehagene i Øst-Finnmark jobbet med kompetanseheving innenfor satsningsområdet «Barnehagen som pedagogisk virksomhet». En av barnehagene ønsket å jobbe med satsningsområdet «språk og kommunikasjon» knyttet til samisk språk, kultur og tradisjonell kunnskap. Denne barnehagen planla å søke om å delta som pilotbarnehage i prosjektet Sámos- [Sámi mánát ođđa searvelanjain.](#)

Samarbeid med SePU-Senter for praksisrettet utdanningsforskning v/Høgskolen i Innlandet.

Kompetanseutviklingen er gjort i tett samarbeid med UH og RSK Øst-Finnmark har inngått en partnerskapsavtale med SePU- senter for praksisrettet utdanningsforskning v/Høgskolen i Innlandet.

Samarbeidet har tatt utgangspunkt i kompetansekartleggingen som barnehagene har gjort og kompetanseutviklingen vil gjennomføres i tett samarbeid med SePU.

3.1 Samlinger med SePU i ordningen ReKomp 2019

SePU og RSK Øst-Finnmark har i samarbeid utarbeidet en samlings- og handlingsplan for kompetanseutviklingen i barnehagene i Øst-Finnmark. Denne er utarbeidet på bakgrunn av barnehagenes kompetanseutviklingsbehov. Planen rulleres hvert barnehageår og gir en oversikt over tid for samlinger, tema, arbeid i barnehagene, samt rolleavklaring.

Alle barnehagene, offentlige og private, samt barnehageansvarlig og PPT i medlemskommunen har vært invitert på samlinger i regi av RSK Øst-Finnmark og SePU.

3.2 Oversikt over samlinger, samt kort om tema på samlingene

Det har vært holdt to fysiske samlinger og ett nettseminar i samarbeid med SePU i 2019:

Samling 1: 21.05.19

Ledelse av forbedringsarbeid i barnehager. Kompetansekartleggingsundersøkelsen og kompetanseheving

Nettseminar: 04.09.19

Forberedelse av arbeidet med og gjennomføringen av kartleggingsundersøkelsen.

Samling 2: 12.11.19

Erfaringsdeling, introduksjon av pedagogisk analyse og arbeid med denne. Barnehagen som lærende organisasjon.

4.0 Kompetanseutvikling i skolene gjennom ordningen DeKomp

Desentralisert ordning (DeKomp) er del av Udirs *nye modell for kompetanseutvikling* i skole. Ordningen skal bidra til at skoleeiere gjennomfører egne kompetanseutviklings tiltak.

DeKomp fordrer skolebasert og kollektiv kompetanseutvikling, der flere lærere fra samme skole er involvert og påvirker praksisen i større grad enn individuelle tiltak og korte kurs. Derfor skal kompetanseutvikling planlegges lokalt for at den best mulig er tilpasset de lokale behovene. For å skape den forankringen som er nødvendig, er beslutninger og prioriteringer om kompetanseutvikling flyttet nærmere dem som skal gjennomføre tiltaket i ordningen DeKomp.

Desentralisert ordning skal bidra til å gjøre utviklingsarbeidet mer forutsigbart og langsiktig for både skoleeiere, universitet og høyskoler. Utviklingsarbeidet skal bygge på utfordringer den enkelte skole eller kommune/fylkeskommune har, og føre til bedre læring for elevene (udir.no/kvalitet og kompetanse).

Målet med strategien

- Mer varig system der det ikke er behov for at staten kommer med nye, nasjonale satsinger.
- Lokalt handlingsrom, tid til implementering, god kommunikasjon om mål og innhold i tiltaket og involvering av lærere og skoleledere i beslutningsprosesser, da det er viktige faktorer for at kvalitetsutviklingsarbeidet skal bli vellykket.
- Utviklingsarbeidet skal bygge på utfordringer den enkelte skole eller kommune/fylkeskommune har, og føre til bedre læring for elevene.

Kompetansestrategiens utviklingsområder

DeKomp skal bidra til å nå sektormålene for grunnopplæringen som for 2019 var:

- Elevene skal ha et godt og inkluderende læringsmiljø
- Elevene skal mestre grunnleggende ferdigheter og ha god faglig kompetanse
- Flere elever og lærlinger skal gjennomføre videregående opplæring.

Det er et mål at både ansatte og elever/studenter på skoler og i UH skal utvikle sin kompetanse gjennom et styrket samarbeid om teori og praksis.

Kollektiv kompetanseutvikling

Skolebasert og kollektiv kompetanseutvikling, der flere lærere fra samme skole er involvert, påvirker praksisen i større grad enn individuelle tiltak og korte kurs. Derfor bør kompetanseutvikling planlegges lokalt for at den best mulig er tilpasset de lokale behovene. For å skape den forankringen som er nødvendig, er beslutninger og prioriteringer om kompetanseutvikling flyttet nærmere dem som skal gjennomføre tiltaket (udir.no).

Skoleåret 2019 (2020)

Skoleårene/ året (2018)/2019 og 2019/(2020) har skolene i Øst-Finnmark jobbet med kompetanseheving innenfor områdene ledelse av forbedringsarbeid med utgangspunkt i kartleggingsresultater i skolen, pedagogisk analyse, samt læreplanforståelse og fagfornyelsen.

Samarbeid med SePU-Senter for praksisrettet utdanningsforskning v/Høgskolen i Innlandet

Kompetanseutviklingen i skolene har vært gjort i tett samarbeid med UH- Universitets og høgskolesektoren, og RSK Øst-Finnmark har inngått en partnerskapsavtale med SePU- senter for praksisrettet utdanningsforskning v/Høgskolen i Innlandet for hele prosjektperioden.

4.1 Samlinger med SePU i ordningen DeKomp 2019

SePU og RSK Øst-Finnmark har i samarbeid utarbeidet en samlingsplan for kompetanseutviklingen i skolene i Øst-Finnmark. Denne er utarbeidet på bakgrunn av skolenes kompetanseutviklingsbehov. Planen rulleres i likhet med barnehagenes plan, hvert år, og skal gi en oversikt over tid for samlinger, tema, arbeid i skolene mm.

Alle kommunenes skoler, både de offentlige og den private, samt skoleeier og PPT har vært invitert på alle samlinger i 2019.

4.2 Samlinger og tema samlinger

Det har vært holdt tre fysiske samlinger og to nettseminar i samarbeid med SePU i 2019:

Samling 2: 14.01.19.

Ledelse av forbedringsarbeid og bruk av kartleggingsresultater i skolen. Skolebasert kompetanseutvikling.

Nettseminar: 02.05.19.

Gruppeledelse. Rammesetting og kommunikasjon av/i læregruppemøter. Veiledning fra eksterne og samarbeid mellom gruppeledelse og skoleledelse

Samling 3: 04.06.19.

Ledelse av forbedringsarbeid og bruk av kartleggingsresultater i skolen. Arbeid med kompetansepakker i arbeidet med fagfornyelsen.

Nettseminar: 23.08.19.

Læreplanforståelse og fagfornyelsen

Samling 4: 13.11.19.

Erfaringer med kompetansepakken om læreplanforståelse og fagfornyelsen. Gruppecoaching. Ny stortingsmelding om inkludering og sammenheng med arbeidet vi har gjort så langt.

4.3 Samling ReKomp og DeKomp- PPT

Alle ansatte i kommunenes PPT-kontorer har vært og er veiledere, både i ordningen ReKomp og DeKomp, og inviteres med på samlinger for begge ordningene. I tillegg arrangerte RSK Øst-Finnmark og SePU en egen samling for alle ansatte i PPT, dette på initiativ fra leder i en av kommunene.

Samling 4: 14.11.19.

Tema var veiledningsrollen og pedagogisk analyse som verktøy.

5.0. Vurdering

Barnehagebasert og skolebasert/kollektiv kompetanseutvikling har vært, og er hovedfokus i ReKomp og i DeKomp. Dette har derfor vært fokus i RSK Øst-Finnmark gjennom organisering og tilrettelegging av nettverks arbeid, samarbeid med SePU og oppfølging av kommunene mellom samlingene. I nettverksarbeidet er barnehagemyndighet/skoleeier fullt involvert og delaktig i arbeidet.

RSK Øst-Finnmark har videre deltatt i utarbeidelse av regional plan for kompetanseheving i barnehage gjennom deltakelse i arbeidsgruppe hos og med Fylkesmannen. Regional plan for kompetanseheving i skolene skal utarbeides etter fylkessammenslåing, vår 2020. RSK Øst-Finnmark er fast medlem i Samarbeidsforum og representerer og deltar der med to representanter, daglig leder og styreleder, på vegne av medlemskommunen.

Det å samarbeide, og å dele kunnskap innad i regionen Øst-Finnmark har vært og er svært viktig i arbeidet med kompetanse og kvalitet i barnehage og skole. Dette har fungert veldig godt gjennom å delta i nettverk på tvers av kommunegrensen, i tillegg til kommunenes interne nettverk. Til å lede, koordinere og initiere arbeidet i de regionale nettverkene har det vært helt nødvendig å opprette et RSK Øst-Finnmark med en ansatt til å lede kontoret og arbeidet.

6.0 Rapport til Fylkesmannen fra RSK Øst-Finnmark i ordningen DeKomp, 2019

RSK Øst-Finnmark består av kommunene:

Vardø, Vadsø, Nesseby, Sør-Varanger, Tana, Berlevåg og Båtsfjord

Skoleåret 2019/2020 har RSK Øst-Finnmark gjennom ordningen DeKomp i all hovedsak jobbet med læreplanforståelse og fagfornyelsen. Skolene har jobbet i lokale nettverk i egne kommuner og på tvers av noen av kommunene. I tillegg har det vært organisert regionale nettverk og samlinger der skoleeiere, skoleledere og gruppeledere har vært samlet til nettverksarbeid og faglig påfyll med vår samarbeidspartner i UH, SePU, Høgskolen i Innlandet.

Formålet med denne organiseringen har vært å tilrettelegge for nettverksarbeid, samarbeid og deling som skulle bidra til lederstøtte for arbeid i egne skoler/ kommuner/region, og slik sikre kollektiv kompetanseutvikling på alle nivå i sektoren.

Svarene på spørsmålene under er en sammenfatning av svarene fra alle kommunene. Det betyr at ikke alle kommunene vil kjenne seg igjen i alle svarene, men alle vil kjenne seg med i noe.

Hvordan sikrer dere lokal forankring av utviklingstiltakene?

Gjennom samarbeider med SEPU, Høgskolen i Innlandet, har regionen arbeidet med utviklingsoppgaver knyttet til fagfornyelsen. Kompetansepakkene har bidratt til kompetanseutvikling knyttet til læreplanarbeid i skolen.

I tillegg har noen av kommunene brukt Utdanningsdirektoratets kompetansepakker i arbeidet med fagfornyelsen.

Fokus i DeKomp i 2019/20 har vært fagfornyelsen og de grunnleggende prinsippene i forståelsen av hva en læreplan er, samt hvordan en læreplan kan realiseres i praksis. Arbeidet har i flere av kommunene også involvert ansatte i bruk av pedagogisk analyse, lokale utviklingsstrategier og arbeidet med fagfornyelsen. Prosessene har involvert de enkelte ansatte i pedagogisk analyse av skolens praksis, samt utforming av tiltak og kompetanseheving. De ansatte har deltatt i utvelgelse av utviklingstiltak som gjerne har utpekt seg gjennom ulike kartlegginger. Gruppeledere ved den enkelte skole, sammen med rektor har vært bindeleddet til SePU, og utviklingstiltak og veiledningen fra SePU har vært knyttet til egen praksis/empiri og tiltak på den enkelte skole.

Hensikten har vært at lærere og skoleledere bedre skal forstå fagfornyelsen og dermed få kunnskap som gjør at denne lærerplanen lettere blir realisert i praksis og at den blir en læreplan for alle skolens elever.

Utviklingstiltakene har og blitt forankret ved at rektorer sammen med skoleeier (kommunalsjef for oppvekst) har utviklingstiltak som tema på egne rektormøter, og i noen kommuner er politisk ledelse også invitert på noen av møtene.

Noen av kommunene som har deltatt i oppfølgingsordningen/veilederkorpset har invitert sine veiledere på samlinger i regi av SePU for å bidra til sammenheng i ordningene.

Hvordan hindrer dere fragmentering av utviklingstiltakene?

Arbeidet i DeKomp skal sikre at tiltakene som innføres er relevante for den enkelte skoles utvikling, og for å sikre en mer likeverdig skole for alle elever har utviklingsarbeidet tatt utgangspunkt i den enkelte skole.

Det har blant annet vært utarbeidet problemstillinger som har vært relevante for den enkelte skole, og som gjennom gode pedagogiske analyser har gjort at man har sett på hvilke faktorer som gjør at både styrker og svakheter i organisasjonen og praksis opprettholdes. Tiltakene har derfor måtte bygges på de styrker og muligheter som skolen har internt og eksternt. Det har derfor vært naturlig at utviklingstiltakene på et metanivå har vært unisone, men at de konkrete tiltakene i hver skole har vært unike. Slik sett har kommunens utviklingsarbeid vært gitt en naturlig differensiering, som ikke må tolkes som fragmentering.

Noen av kommunene har laget en felles kommunal plan for arbeidet som hele personalet har deltatt i. Disse har vært i form av felles utviklingsplan for alle nivå, helt ned i klasserommet i noen av kommunene.

Kommunene fremholder at det er viktig med god forankring og forståelse hos alle berørte aktører og at man hindrer fragmentering ved å fokusere på de helhetlige utviklingsmulighetene for skolene. Kommunene har også rapportert om at de jobber kontinuerlig med all utvikling på skolene, og at skolene har faste møtepunkter, felles opplegg og frister for arbeidet. Forankring av utviklingstiltakene er av noen kommuner gjort både i administrativ og politisk ledelse.

Har utviklingstiltakene en skolebasert tilnærming?

Alle kommunene sier at alle ansatte/lærere har vært involvert i kompetansehevingen og at de har jobbet med utviklingsarbeid på alle nivå i skolen slik at utviklingsarbeidet skal vises i klasserommene, i praksis. Kommunene har tatt utgangspunkt i resultater fra egen praksis, samt resultater fra kartlegginger, elevundersøkelsen og resultater fra nasjonale prøver/eksamen/grunnskolepoeng.

Noen kommuner har eksempelvis benyttet Lesson Study-metoden i arbeidet, og øvelser der tverrfaglighet har vært tema. De har også etablert faggrupper på de ulike skolene der lærerne blant annet har jobbet med å sette seg inn i nytt planverk og laget årsplaner knyttet til disse.

Andre kommuner rapporterer om at den pedagogiske analysen med sterk involvering fra ansatte har vært en sikkerhet for at det er skolenes egne data som ligger til grunn for formulering av problemstilling og tiltak. Det har da vært gjort grundige analyser og et godt datagrunnlag fra den enkelte skole har sikret en skolebasert tilnærming. I tillegg har

kompetansehevingen en vekselvirkning mellom intern dialog om egen empiri og ekstern teori. Dette har gjort problemstillingene relevante og tiltakene har fått eierskap i personalet.

Hvordan ivaretas elevstemmen i planlegging og evaluering av tiltakene?

Elevene har svart på undersøkelser, og innsamlet data og funn i disse er blitt orientert om og tiltak har vært diskutert i blant annet elevråd.

Arbeidet med fagfornyelsen har vært diskutert i skolenes elevråd, og skolene praktiserer medbestemmelse og elevene får være med å bestemme der det er naturlig.

31.03.2020

På vegne av skoleeierne i Vardø, Vadsø, Nesseby, Sør-Varanger, Tana, Berlevåg og Båtsfjord

Randi Gj. Vorren, daglig leder RSK Øst-Finnmark



Se mottakertabell

Til høring/offentlig ettersyn: Kommunal planstrategi 2020-2023

Forslag til kommunal planstrategi 2020-2023 for Vardø kommune legges nå ut til høring og offentlig ettersyn.

Planstrategien skal drøfte kommunens utfordringer, og vurdere planbehovet de neste fire årene. Den skal ikke inneholde mål og tiltak for kommunen, men peke ut hvilken retning kommunen bør gå i. Vi ønsker derfor å innhente synspunkter fra relevante aktører, statlige og regionale organer, samt nabokommuner.

Kommunal planstrategi skal vedtas innen ett år etter konstituering av nytt kommunestyre, jf. plan- og bygningsloven § 10-1, og legges nå ut på høring og offentlig ettersyn i 30 dager.

Planstrategien forventes vedtatt 29.10.20.

Uttalelser eller innspill til planstrategien kan gis via:

- Kommunens postmottak per e-post: postmottak@vardo.kommune.no
- Vardø kommune, Postboks 292, 9951 Vardø

Frist for å komme med innspill er 24.10.20, oppgi referanse 20/00072.

Med hilsen
Vardø Kommune

Hermann Westlie

Likelydende brev sendt til			
FEFO		Postboks 133	9811 VADSØ
Båtsfjord kommune		Hindberg gt. 18	9990 BÅTSFJORD
Tana kommune		Rådhusveien 24	9845 TANA
Sør-Varanger kommune		Boks 406	9915 KIRKENES
Vadsø kommune		Postboks 614	9811 VADSØ
Nesseby kommune		Rådhuset	9840 VARANGERBOTN
SAMEDIGGI / SAMETINGET		Ávjovárgeaidnu 50	9730 KARASJOK
Fylkesmannen i Troms og Finnmark		Damsveien 1	9800 Vadsø
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE		Postboks 6600	9296 TROMSØ



Kommunal planstrategi 2020- 2023



Vedtatt av Vardø bystyre
29.10.2020

Innhold

Innledning.....	2
Det kommunale plansystemet	3
Overordnede føringer	5
Evaluering av tidligere planstrategier og planarbeid.....	7
Utviklingstrekk og utfordringsbilde	9
Demografisk utvikling.....	9
Arbeid og næringsliv	11
Folkehelse.....	11
Oppvekst og utdanning	12
Kultur, idrett og friluftsliv	13
Areal og samferdsel	14
Miljø og klima	14
Kommunal økonomi og tjenesteyting.....	15
Planstrategi 2020-2023 - prioriteringer	16
Overordnede forventninger til planarbeidet i Vardø kommune	16
Planressurser	16
Revisjon av kommuneplan	17
Lovpålagte planer	18
Gjennomførte og pågående planprosesser.....	18
Nye planbehov.....	19
Ikke-prioriterte planbehov	20
Rullering av etablerte planer	20
Planbehovet og planstatus for Vardø kommune 2020-2023	21

Innledning

Kommunal planstrategi er et verktøy for kommunestyret for å drøfte og prioritere planoppgaver på overordnet nivå i kommunestyreperioden.

I plan- og bygningsloven § 10-1 stilles det krav til kommunene om å ha en kommunal planstrategi:

Kommunestyret skal minst én gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden.

Planstrategien er ikke formelt bindende for kommunen, men et verktøy for å styrke den politiske styringen av hvilke planoppgaver som bør prioriteres og gjennomføres i valgperioden. Planleggingen skal være behovsstyrt, og ikke gjøres mer omfattende enn nødvendig.

I bystyremøte 17.02.2020 fattet Vardø bystyre følgende vedtak:

Vardø kommune starter jobben med kommunalplanstrategi. Ny planstrategi skal være vedtatt av Vardø bystyre innen oktober 2020. Kommunal planstrategi skal legge vekt på at vi står overfor fem store utfordringer:

- *Å skape et bærekraftig velferdssamfunn*
- *Å skape et økologisk bærekraftig samfunn gjennom blant annet en offensiv klimapolitikk og en forsvarlig ressursforvaltning*
- *Å skape et sosialt bærekraftig samfunn*
- *Å skape et trygt samfunn for alle*
- *Å skape et lønnsomt og aktivt næringsliv gjennom blant annet en aktiv næringspolitikk og gode næringsstrategier.*

Hvert hovedutvalg oppnevner minst en representant, og ikke flere enn to, til arbeidet med kommunal planstrategi.

Til arbeidet med kommunal planstrategi velges også varaordføreren som leder av utvalget.

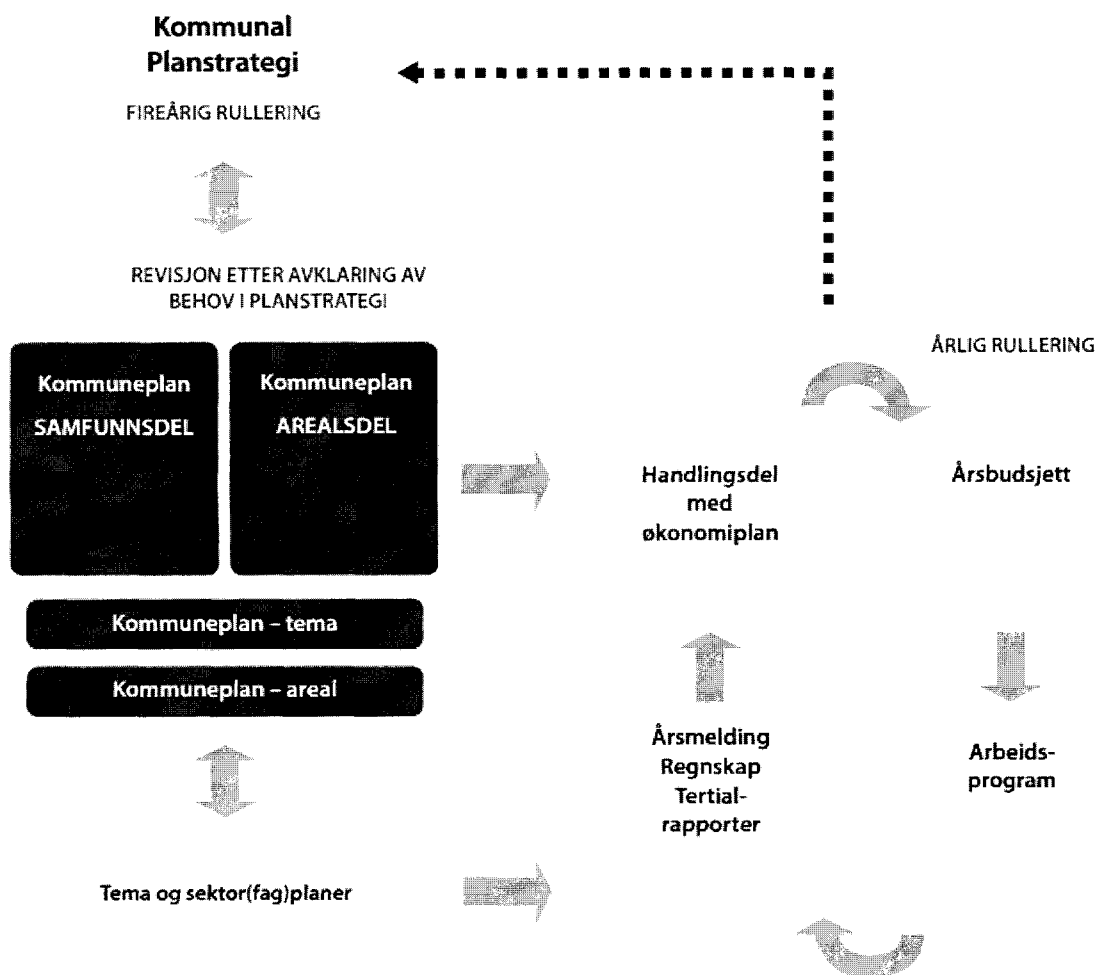
Arbeidsgruppen har bestått av følgende personer:

- Christine Nilssen (varaordfører og leder)
- Arne Borgersen (TNPk)
- Hans-Erik Wilhelmsen (TNPk)
- Tove Mette Lieng Antonsen (GOB)
- Bill-Ricky Iversen (POHS)
- Hermann Westlie (assisterende rådmann, sekretær)

Det kommunale plansystemet

Et plansystem er en oversikt over hvordan de ulike planene i kommunen henger sammen.

Det kommunale plansystemet med «årshjulet» og «fireårshjulet» er illustrert under. Kommunal planstrategi, kommuneplan og kommuneplanens handlingsdel med økonomiplanen utgjør ryggraden i plansystemet.



Figur 1: Kommunal planstrategi i det kommunale plansystemet. (Kilde: Miljøverndepartementet)

Når det er behov for å oppgradere eksisterende planer brukes begrepene «revidere» eller «rullere» en plan. I hovedtrekk kan forskjellen på dette defineres slik:

- Revidering: En revisjon vil å se på hele eller deler av planen, herunder mål og prioriteringer.
- Rulling: Planen oppdateres i henhold til dagens kunnskap og supplert innenfor eksisterende rammer. Rulling er normalt et mindre omfattende arbeid enn revidering.

Kommuneplan

Kommuneplanen er kommunens overordnede styringsdokument, og består av en samfunnsdel og en arealdel. Kommuneplanen skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgaver.

Samfunnsdel

Kommuneplanens samfunnsdel er kommunens overordnede plan med visjoner og mål for utviklingen av kommunen og samfunnet. Det øvrige planverket skal henge sammen med samfunnsdelen, og skal bidra til at visjonene og målene realiseres. Samfunnsdelen har en viktig rolle som verktøy for bedre og mer helhetlig planlegging for en bærekraftig samfunnsutvikling, strategisk styring, politisk styring og medvirkning.

Arealdel

Kommuneplanens arealdel viser sammenhengen mellom den ønskede fremtidige samfunnsutviklingen som fremkommer av samfunnsdelen, og kommunens arealbruk. Arealdelen er juridisk bindende og skal gi rammeverk for utbygging og vern for offentlige og private aktører. En samlet arealplan er nødvendig for å sikre en planmessig og forsvarlig arealutnytting, og for å beskytte arealene mot uoverveide arealinngrep og uhensiktsmessig bygge- og anleggsvirksomhet. En arealdel omfatter arealkart, bestemmelser og en planbeskrivelse med konsekvensutredning.

Kommunedelplan

Det kan lages kommunedelplaner for samfunnstema og for deler av kommunenes arealer. Delplanene skal bidra til å konkretisere kommunens overordnede mål som er vedtatt gjennom kommuneplanens samfunnsdel. Denne plantypen kan benyttes dersom det er viktig å forankre og presisere innholdet i planen politisk, og å sikre en offentlig prosess. Kommunedelplaner skal behandles etter reglene i plan- og bygningsloven og skal revideres hvert fjerde år.

Temaplan

En temaplan utløser ikke samme formelle krav som en kommunedelplan. Planens innhold og målgruppe gir grunnlag for å vurdere behovet for og graden av medvirkning og prosess. Med fag- og temaplaner menes for eksempel hovedplan for vann og avløp, skolebruksplan eller rusmiddelpolitisk handlingsplan. Noen av disse planene er lovpålagte, andre velger kommunen å lage selv. Ikke alle trenger politisk behandling. Planen bør knyttes til de overordnede målene i kommuneplanens samfunnsdel.

Handlingsplan

Handlingsplaner er ikke planer som foreslås i planstrategien. En handlingsplan har som regel en kortere tidshorisont, er oftest forankret i en overordnet plan og dreier seg om gjennomføringen av denne. For å realisere planene gjennom handlingsplaner, må tiltakene ha dekning i kommunens økonomi. Handlingsplaner revideres årlig.

Overordnede føringer

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging

Dokumentet «Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023» er utarbeidet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet og ble vedtatt 14.05.2019. Dokumentet inneholder totalt femtjuse separate forventninger innenfor følgende fire hovedtema:

- Planlegging som verktøy for helhetlig og bærekraftig utvikling.
- Vekstkraftige regioner og lokalsamfunn i hele landet.
- Bærekraftig areal- og samfunnsutvikling.
- Byer og tettsteder der det er godt å bo og leve.

Regjeringen legger videre vekt på at vi har fire store utfordringer:

- Å skape et bærekraftig velferdssamfunn.
- Å skape et økologisk bærekraftig samfunn gjennom blant annet en offensiv klimapolitikk og en forsvarlig ressursforvaltning.
- Å skape et sosialt bærekraftig samfunn.
- Å skape et trygt samfunn for alle.

Til forskjell fra tidligere versjoner av dokumenter, er det i innværende periode et særlig fokus på at FNs bærekraftsmål skal legges til grunn i planleggingen.

FNs bærekraftsmål



Figur 2: FNs 17 bærekraftsmål. Kilde: FN-sambandet (www.fn.no).

FNs 17 bærekraftsmål er i regjeringens nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging nevnt som en del av grunnlaget for samfunns- og arealplanleggingen. Også Fylkesmannen påpeker at målene må omtales og vurderes i planstrategien.

Bærekraftsmålene er i stor grad fokusert på hvordan man skal løse globale utfordringer, og derfor vil ikke alle målene være like relevante på lokalt nivå. Det er likevel nødvendig å starte jobben på lokalt nivå for å oppnå globale mål.

Vi vil trekke fram noen av målene som sammenfaller med utfordringene i kommunen og som bør vies noe mer fokus i den strategiske planleggingen i kommende kommunestyreperiode:

- 3 – God helse og livskvalitet
- 8 – Anstendig arbeid og økonomisk vekst
- 11 – Bærekraftige byer og lokalsamfunn
- 14 – Livet i havet

Regional planstrategi

Innenfor det fylkeskommunale plansystemet oppfyller regional planstrategi en tilsvarende funksjon som kommunal planstrategi innenfor det kommunale plansystemet. Planoppgavene som inngår i den regionale planstrategien kan i mange tilfeller ha betydning for planleggingen som foregår i kommunene.

Regional planstrategi for Finnmark fylkeskommune i perioden 2016-2019 ble vedtatt i fylkestinget 08.06.2016.

Fra 01.01.2020 er Troms fylkeskommune og Finnmark kommune slått sammen til Troms og Finnmark fylkeskommune. Ny regional planstrategi for inneværende fylkestingsperiode forventes ferdigstilt og vedtatt i mars 2021.

Evaluering av tidligere planstrategier og planarbeid

Planstrategi 2013-2015

Kommunal planstrategi 2013-2015 ble vedtatt av bystyret 12.06.2014.

Bystyret la blant annet følgende utfordringer og behov til grunn for sine planprioriteringer:

- Behov for byggeklare boligtomter og utvikling av nye hytteområder
- Kulturminneplan
- Kartlegging av behov for kompetanse
- Fremming av bolyst og godt omdømme
- Kvalitetsplaner for skole, barnehage og kulturskole
- Næringsstrategi
- Stedsutviklingsplan for Kiberg
- Vedlikeholdsstrategi for bygninger og installasjoner
- Havneplan
- Energi- og klimaplan
- Rusmiddelpolitisk handlingsplan
- Plan for sosialhjelpsordningen
- Kartlegging av behov for omsorgsboliger mv.
- Strategi for legetjenesten og folkehelse

Det ble også uttalt at kommuneplanens samfunnsdel burde revideres i løpet av perioden. Det ble vist til at målsettingene innen temaene i gjeldende kommuneplan var av generell karakter og hadde i liten grad blitt videreutviklet og konkretisert i etterkant. Det forelå i liten grad handlingsprogrammer som synliggjør oppfølging av kommuneplanens målsettinger. Det var også særlig behov for å ha en mer strategisk og langsiktig tenking når det gjelder framtidige næringsarealer i Vardø sentrum, og man burde derfor også se på kommuneplanens arealdel.

Sett hen til at planstrategien ble vedtatt knappe 1 år før bystyreperioden var over, må den sies å være svært ambisiøs. Noen av planene ble imidlertid gjennomført i den påfølgende perioden, herunder utarbeidelse av kulturminneplan, næringsstrategi og kvalitetsplan for skole. Arbeidet med revidering av kommuneplan ble imidlertid ikke startet opp verken i denne perioden eller den påfølgende perioden.

Arbeidet med kommunal planstrategi 2016-2019

I møte 14.12.2016 vedtok bystyret at det skulle nedsettes en gruppe for utarbeidning av ny kommunal planstrategi 2017-2020. Gruppen skulle legge frem et forslag for bystyret innen 01.06.2017. Dette ble ikke gjort, og det ble ikke vedtatt noen planstrategi i denne perioden.

Evaluering av tidligere planarbeid i Vardø kommune

Det kan være flere grunner til at gjennomføringen av planarbeid ikke har gått som planlagt i de tidligere periodene. Hovedårsaken er sannsynligvis mangel på ressurser. Det er åpenbart at de fleste planene var tenkt utarbeidet i tillegg til den vanlige driften, uten ekstra tildeling av økonomiske midler eller personalressurser. I flere tilfeller har dette ført til at planarbeid har vært nedprioritert og utsatt. Dersom man skal legge siste gjeldende planstrategi bokstavelig til grunn, har man forespeilet at en rekke planer skulle gjennomføres på ett år. Dette er alt for kort tid til å kunne gjennomføre en god og omfattende prosess, i alle fall uten at ekstra ressurser settes inn. Videre har planstrategien ikke identifisert hvem som er ansvarlig for arbeidet med de ulike planene, eller forventet tidshorisont på arbeidet. Dette må karakteriseres som en svakhet ved tidligere planstrategi.

I den nye planstrategien er det lagt avgjørende vekt på nøkternhet og realisme med tanke på antall planer som skal utarbeides sett i forhold til tilgjengelige planressurser. Det tas blant annet sikte på å utarbeide en ny kommuneplan, som vil kreve betydelige ressurser og høy prioritet av kommunens administrasjon. I tillegg prioriteres lovpålagte planer og mindre planer som skal rulleres i henhold til vedtak.

Utviklingstrekk og utfordringsbilde

All planlegging skal være basert på et godt kunnskapsgrunnlag. Kommunal planstrategi er ikke en plan der man formulerer mål og strategier, men en arena for å skaffe oversikt over hovedtrekkene av utfordringer og muligheter i samfunnet, og på bakgrunn av dette prioritere mellom planoppgavene.

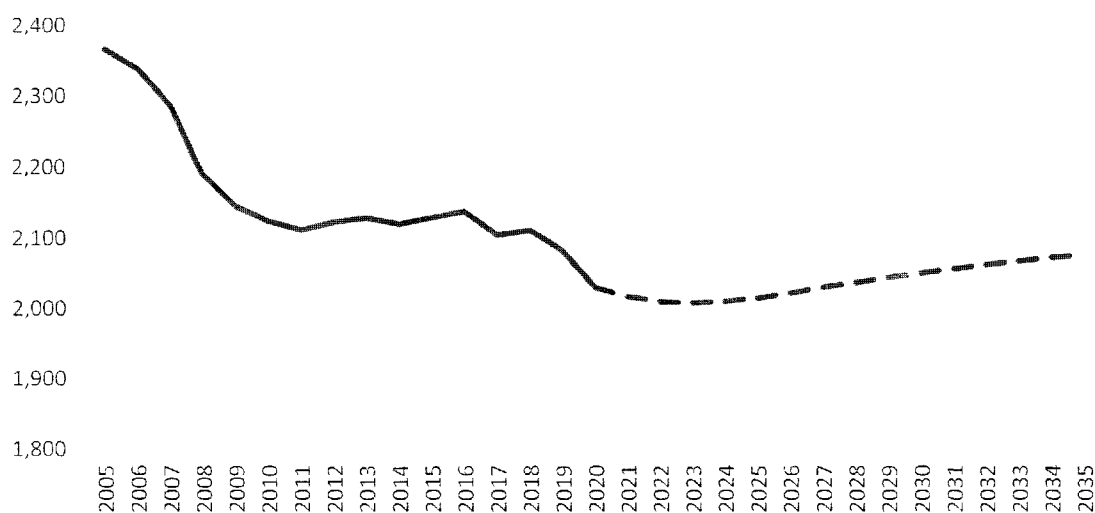
Utviklingstrekk og utfordringer gjenspeiles blant annet av befolknings sammensetning, levekår, folkehelse, næringsliv, sysselsetting, boligutvikling, miljø og infrastruktur. Noen viktige kilder og dokumenter i denne sammenhengen er:

- Statistisk sentralbyrås statistikkbank
- Regionale analyser fra Telemarksforskning
- Levekårsundersøkelse – «Levekår i Vardø 2014»
- Ungdataundersøkelser (2016 og 2018)
- Oppvekstprofil
- Folkehelseprofil
- Erfaringsbasert kunnskap

Demografisk utvikling

Vardø kommune hadde den 1. januar 2020 2029 innbyggere. Kommunen har gjennom flere år hatt fødselsunderskudd, ved at det fødes færre enn det dør.

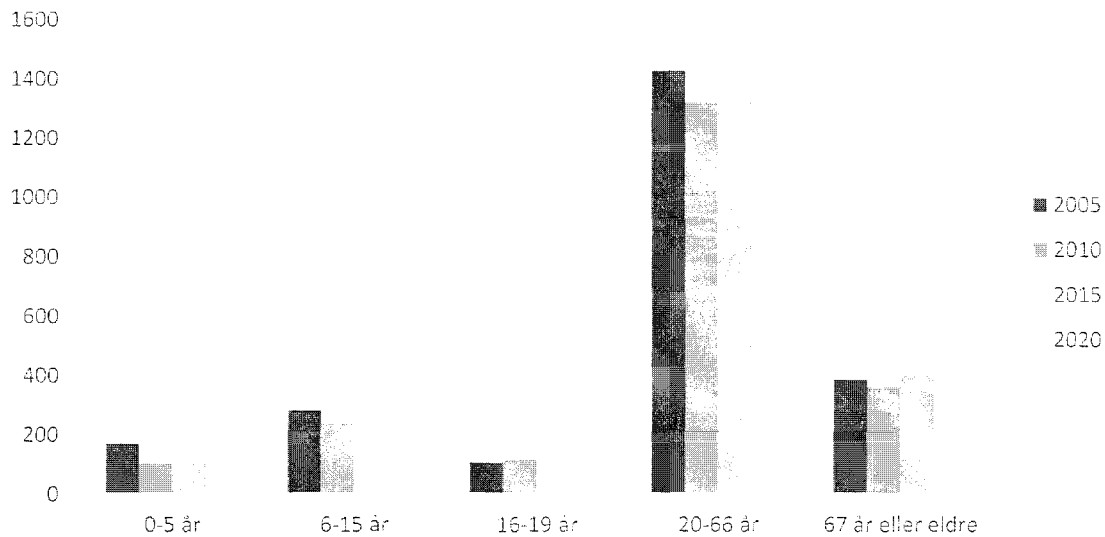
Folketall i Vardø 2005-2035



Figur 3: Befolkningsutvikling i Vardø kommune fra 2005 til 2020 (per 1. januar) og fremskrevet befolkning fra 2021-2035. Befolkningsfremskrivningen er etter hovedalternativet (MMMM). Kilde: SSB.

Kommunen hadde en betydelig nedgang i folketallet fra 2005 til 2011. Etter dette holdt folketallet seg relativt stabilt før det igjen har vært synkende folketall de siste par årene. Framskrivningen fra SSB antyder at befolkningen vil kunne holde seg nokså stabil og svakt økende frem mot 2035.

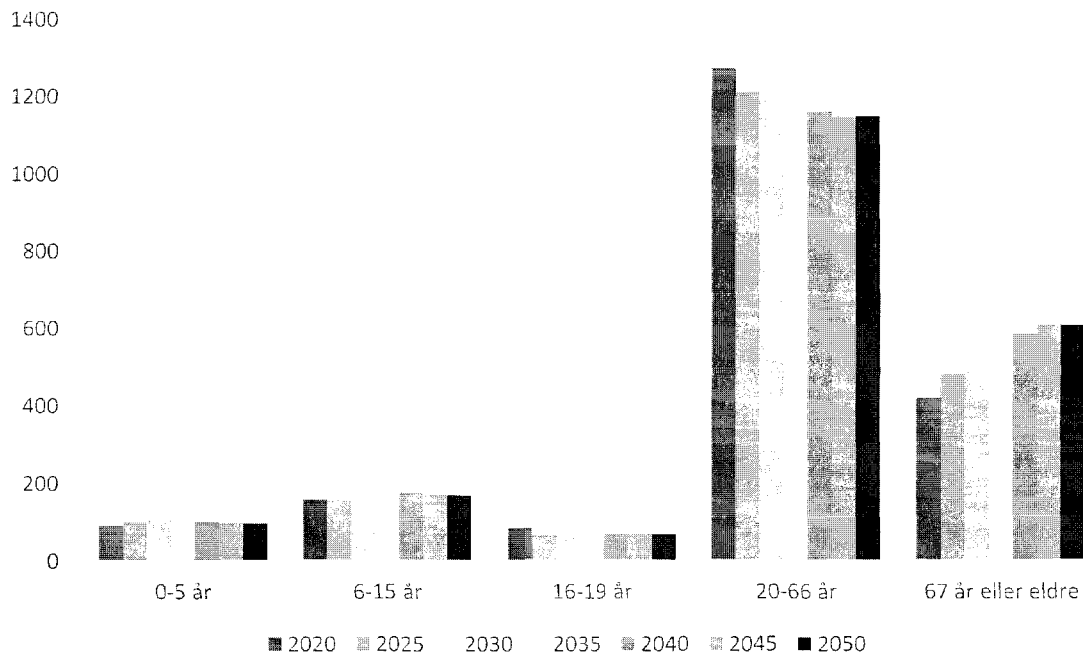
Befolknings sammensetning i Vardø 2005-2020



Figur 4: Aldersfordeling i Vardø kommune i årene 2005-2020 (per 1. januar). Kilde: SSB.

Hvis man ser på alderssammensetningen i befolkningen, ser man at den store hovedvekten av befolkningen i kommunen er i yrkesaktiv alder og eldre. Utviklingen i antall barn mellom 0-5 er bekymringsverdig. I årene 2005 til 2020 er antallet barn i denne aldersgruppen nær halvert. Den samme trenden gjelder i aldersgruppen 6-15 år.

Befolkningsfremskrivning i Vardø 2020-2050



Figur 5: Fremskrivning av aldersfordeling i Vardø kommune i årene 2020-2050. Befolkningsfremskrivningen er etter hovedalternativet (MMMM). Kilde: SSB.

Fremskrivingen mot 2050 kan tyde på at antallet barn og unge i kommunen vil kunne holde seg stabilt. Imidlertid ligger andelen av personer i yrkesaktiv alder an til å synke, mens andelen i pensjonsalder vil øke med opp mot 200 personer. Dersom utviklingen blir som forventet, vil det gi store konsekvenser for behovet for kommunale helse- og omsorgstjenester. Sannsynligvis vil kommunen få utfordringer med å rekruttere nok personell til å ivareta tjenestene. Selv om dette kun er en fremskriving, er det viktig å ta hensyn til den forventede utviklingen i forbindelse med den langsiktige planleggingen og kommunens overordnede planverk.

Arbeid og næringsliv

Per fjerde kvartal 2019 var det 964 sysselsatte personer bosatt i Vardø. Man kan merke seg at 128 personer pendlet fra Vardø til jobb i en annen kommune, mens 55 personer pendlet inn til jobb i kommunen.

Arbeidsledigheten har de siste fem årene holdt seg noenlunde stabil, mellom 4 og 6 prosent helt ledige per november det aktuelle året. Andelen er imidlertid høy sammenlignet med landet og fylket for øvrig.

De største næringene i kommunen er varehandel/hotell/restaurantdrift, offentlig administrasjon, helse- og sosialtjenester og fiskeri. Den største vekstnæringen de siste 20 årene har vært fiskeri, mens kommunen har mistet mange arbeidsplasser innen næringer som næringsmidler, handel, servering, finans og transport.

Antallet arbeidsplasser i offentlig sektor har holdt seg noenlunde stabilt de siste 20 årene, mens antallet private arbeidsplasser har blitt redusert med 40 % i samme tidsperiode. Per 2019 var det ansatt litt flere personer i offentlig sektor enn i privat sektor.

Strategisk næringsplan ble ferdigstilt i 2018, og videre oppfølging av denne vil kunne bidra til at det private næringslivet opplever en positiv utvikling. Kommune har satt et hovedmål om å få 50 nye arbeidsplasser innen 2023, og har identifisert tre satsningsområder som skal ha prioritet i kommunens næringsarbeid; fiskeri, reiseliv og akquisisjon (arbeid med å tiltrekke seg etableringer fra bedrifter utenfra).

Dersom kommunen skal være attraktiv er det også viktig at både publikum og næringslivet opplever moderne tjenester i kommunen. Kommunens ansatte forlanger også moderne hjelpemidler som setter dem i stand til å yte relevante tjenester. Vardø kommune har i de siste årene hatt stort fokus på digitalisering, og kommunen bør tilstrebe å fortsette digitaliseringen av kommunale tjenester.

Folkehelse

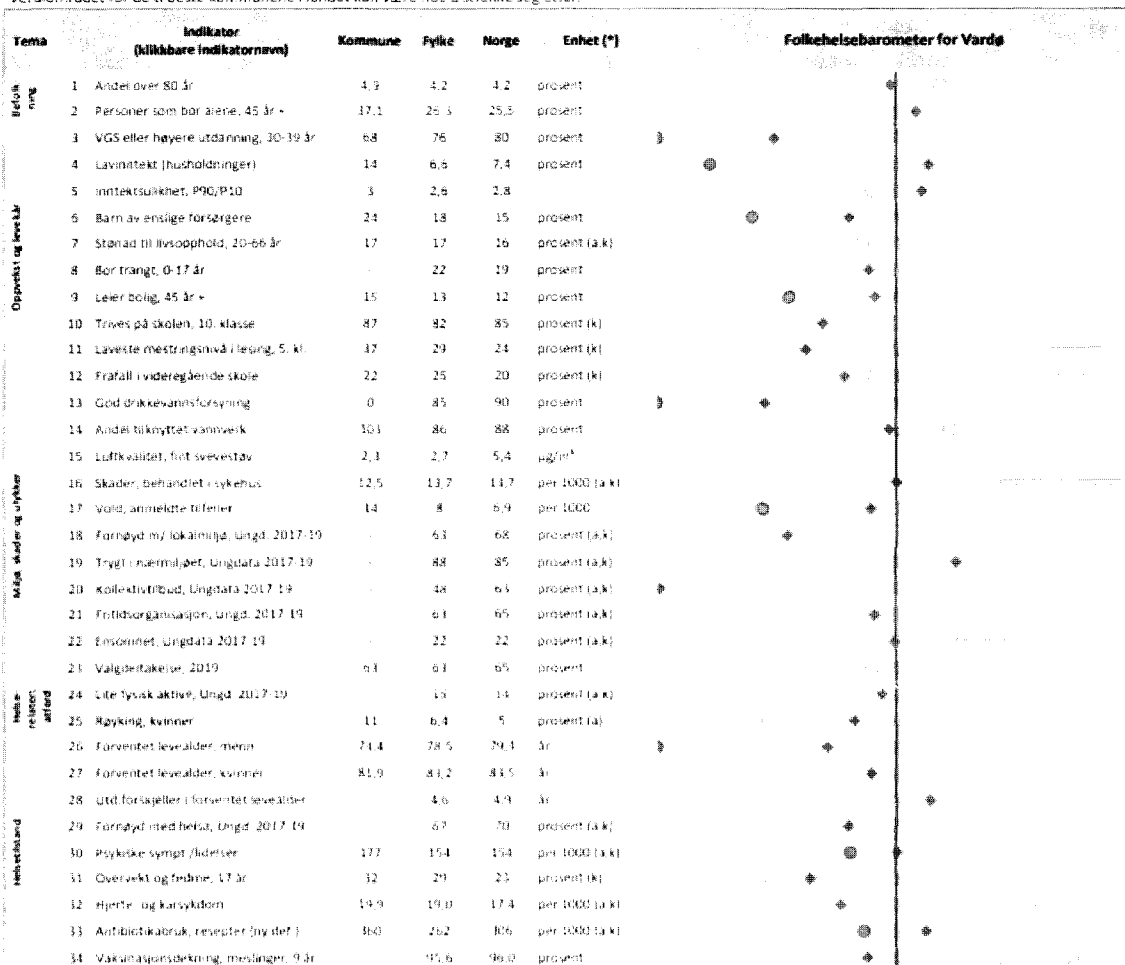
Vardø kommune leverer generelt dårlige resultater i levekårsundersøkelser. I forhold til resten av landet og fylket er livsstilsykdommer og psykiske lidelser mer utbredt. Antallet anmeldte tilfeller av vold og prosentandelen av lavinntektshusholdninger ligger på nær det dobbelte av landet og fylket for øvrig. Over 50 % av husholdningene er aleneboende.

Folkehelsebarometer for kommunen

I oversikten nedenfor sammenliknes noen nøkkeltall for kommunen og fylket med landstall. I figuren og tallkolonnene tas det hensyn til at kommuner og fylker kan ha ulik alders- og kjønns sammensetning sammenliknet med landet. Klikk på indikatornavnene for å se utvikling over tid i kommunen. I Kommunehelse statistikkbank, <https://www.kommunehelse.no/> finnes flere indikatorer samt utfyllende informasjon om hver enkelt indikator.

Vær oppmerksom på at også «grønne» verdier kan innebære en folkehelseutfordring for kommunen, fordi landsnivået ikke nødvendigvis representerer et ønsket nivå. Verdiområdet for de ti beste kommunene i landet kan være noe å strekke seg etter.

- Kommunen ligger signifikant bedre an enn landet som helhet
- Kommunen ligger signifikant dårligere an enn landet som helhet
- Kommunen er ikke signifikant forskjellig fra landet som helhet
- Kommunen er signifikant forskjellig fra landet som helhet
- Ikke testet for statistisk signifikans
- ◆ Verdien for fylket (ikke testet for statistisk signifikans)
- ▮ Verdien for landet som helhet
- Varianasjonen mellom kommunene i fylket
- De ti beste kommunene i landet



Figur 6: Folkehelseprofil for Vardø 2020. Kilde: Folkehelseinstituttet.

Oppvekst og utdanning

Størstedelen av befolkningen i Vardø har videregående skole som høyeste fullførte utdanningsnivå, tett etterfulgt av grunnskolenivå. Andelen som har utdanning på høyskole- eller universitetsnivå er imidlertid økende. Dette kan blant annet skyldes at flere offentlige kompetansearbeidsplasser har blitt etablert i Vardø de siste 20 årene.

Vardø har én grunnskole. I skoleåret 2019/2020 hadde skolen 160 elever. Kommunen har en kommunal barnehage og en privat barnehage. I 2020 var det totalt 63 barn i begge barnehagene. Kommunen har full barnehagedekning og det er lite ledig kapasitet, dog er det ikke ventelister i barnehagen. Prognosene fremover tilsier at antallet barn i barnehage- og skolealder generelt vil synke i kommunen i årene fremover.

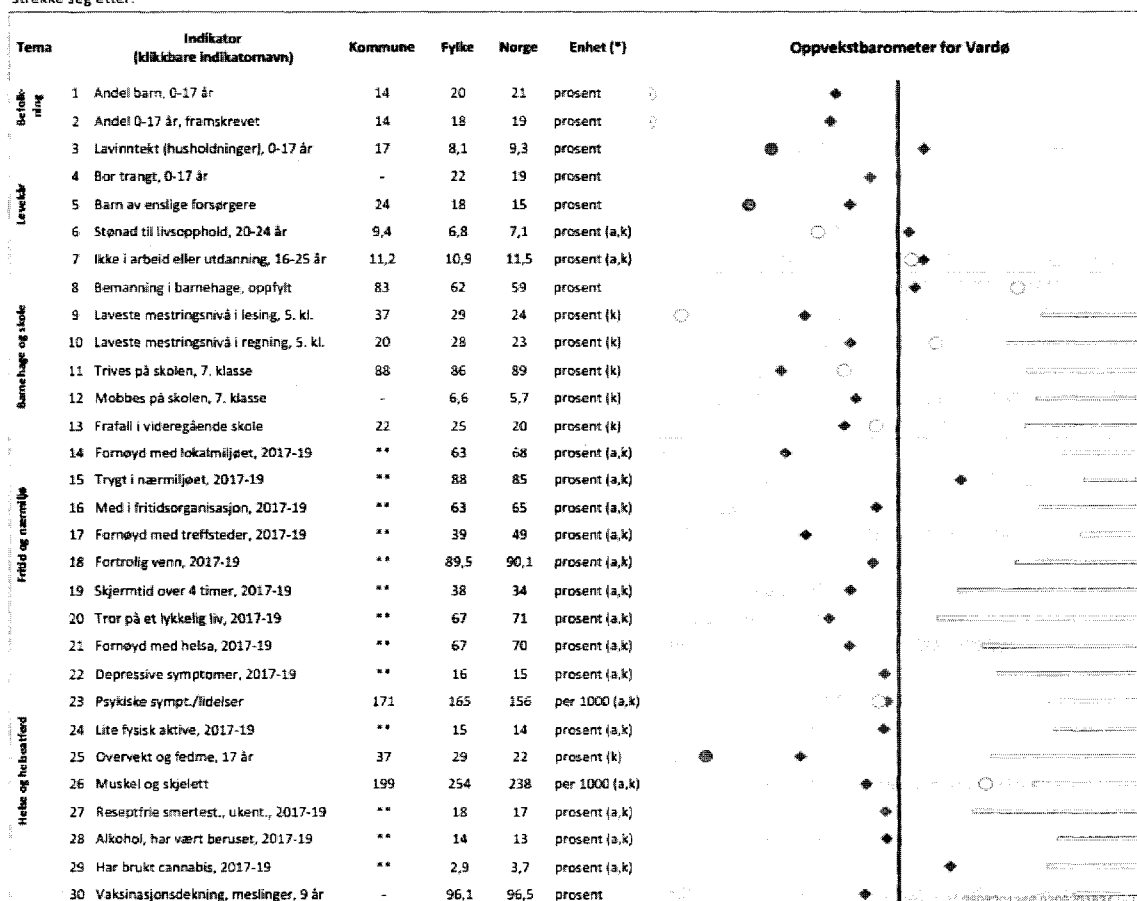
Vardø kommune scorer generelt godt på folkehelseindikatorer knyttet til oppvekst og utdanning. I 2019 leverte Vardø skole de beste resultatene i Finnmark, og lå med et snitt på 42,8 grunnskolepoeng over landsnittet. Det er også verdt å merke seg at frafallet i videregående skole er lavere i Vardø kommune enn i fylket for øvrig, og kommunen skiller seg ikke nevneverdig fra landet som helhet.

Oppvekstbarometer for kommunen

I oversikten nedenfor sammenlignes noen nøkkeltall for kommunen og fylket med landstall. I figuren og tallkolonnene tas det hensyn til at kommuner og fylker kan ha ulik alders- og kjønns sammensetning sammenliknet med landet. Klikk på indikatornavnene for å se utvikling over tid i kommunen. I [Kommunehelsestatistikkbank](#) finnes flere indikatorer og utfyllende informasjon om hver enkelt indikator.

Vær oppmerksom på at også «grønne» verdier kan innebære en utfordring for kommunen, fordi landsnivået ikke nødvendigvis representerer et ønsket nivå. Verdiområdet for de ti beste kommunene i landet kan være noe å strekke seg etter.

- Kommunen ligger signifikant bedre an enn landet som helhet
- Kommunen ligger signifikant dårligere an enn landet som helhet
- Kommunen er ikke signifikant forskjellig fra landet som helhet
- Kommunen er signifikant forskjellig fra landet som helhet
- Ikke testet for statistisk signifikans
- ◆ Verdien for fylket (ikke testet for statistisk signifikans)
- ▮ Verdien for landet som helhet
- ▮ Variasjonen mellom kommunene i fylket
- ▮ De ti beste kommunene i landet



Figur 7: Oppvekstprofil for Vardø 2020. Kilde: Folkehelseinstituttet.

Kultur, idrett og friluftsliv

Vardø kommune har et rikt og allsidig tilbud av lag og foreninger, og dugnadsånden står sterkt.

Kommunen har et mål om at det skal tilrettelegges for et allsidig idretts- og fritidstilbud til alle grupper i kommunen, men med særlig vekt på tiltak for barn, unge og funksjonshemmede.

Idrettsaktiviteter for barn og unge inkluderer blant annet håndball, bryting, taekwondo, svømming

og motocross. Tilbud som kino-/kultursal og bibliotek er samlokalisert i flerbrukshuset som er tilknyttet rådhuset. Ungdomsklubben har også tilhold her.

Frivilligsentralen er en viktig bidragsyter til brukerrelaterte aktiviteter for innbyggere i alle aldersgrupper. Fra 2020 kan en også låne friluftsutstyr fra egen utlånsentral.

Vardø er kjent for sitt kulturliv, og har aktive foreninger innenfor dans, sang og musikk. Det arrangeres tre årlige festivaler; Yukigassen, Pomorfestivalen og Blues i Vintermørket. Vardø har historisk et tett bånd med Russland gjennom pomorhandelen, og kommunen har mye kulturutveksling med sine naboer i øst.

Vardø kommune er medlem i Finnmark Friluftsråd.

Areal og samferdsel

Vardø kommune har et totalt areal på 600,61 km². Det er imidlertid kun 0,3 km² av arealet som er dekket av bygninger, og 0,93 km² er dekket av veier. Cirka 80 % av det ubebygde arealet er åpen fastmark. Rundt 88 % av arealene i kommunen er underlagt restriksjoner.

Per 2020 er det 1501 boliger og 390 fritidsboliger i kommunen. Flesteparten av innbyggerne, omtrent 1800 personer, bor på Vardøya, mens øvrig befolkning i hovedsak er bosatt i Kiberg. Øvrige bygder og grender i kommunen består i hovedsak av fritidsboliger og preges av få fastboende. Kommunens innbyggere bor derfor forholdsvis tett.

Det er knapphet på arealer for nye boligtomter og næringstomter på Vardøya. Svartnes på fastlandet er i hovedsak regulert til industriområde og hyttetomter. I Kiberg finnes det noen ledige boligtomter, men de fleste regulerte arealene er bebygd. Det er en generell utfordring med flere ubebodde boliger og næringsbygg i dårlig forfatning både i Vardø og i Kiberg.

Vardø har tre havner; Vardø havn (på øya), Svartnes havn (på fastlandet) og Kiberg havn. Vardø havn er anløpshavn for Hurtigruten, både i nordgående og sørgående retning.

Vardø lufthavn er lokalisert på Svartnes, med direkteruter til Vadsø og Kirkenes.

Miljø og klima

Vardø er den eneste byen i Norge som ligger i arktisk klimasone. Et arktisk klima innebærer at normaltemperaturen i den varmeste måneden i året ligger under 10 grader. I Vardø ligger gjennomsnittet på 9,2 grader i juli.

Hele ¾ av klimagassutslippene i kommunen knytter seg til sjøfart. Klimaprofilen for fremtidens klima i Finnmark tilsier at det er økt sannsynlighet for kraftig nedbør, regnflom, jord-, flom- og sørpeskred og stormflo, dersom de globale klimagassutslippene fortsetter i samme takt som de har gjort de siste tiårene. Klimaendringer vil påvirke næringslivet i Vardø, herunder fiskeriet som sysselsetter mange i kommunen.

Vardø kommune vedtok i 2012 en egen energi- og klimaplan. Planen skal være et underlag for alle beslutninger som involverer energibruk og klimaspørsmål i kommunen og angir en rekke mål og tiltak for reduksjon av kommunens klimagassutslipp.

Kommunal økonomi og tjenesteyting

Vardø kommune står overfor et økonomisk omstillingsbehov i årene fremover. Kommunen har befolkningsnedgang med fallende fødselstall som direkte påvirker inntektsrammen. Årsbudsjettet for 2020 ble vedtatt uten buffer og ved bruk av fond. Dette gjør Vardø kommune sårbar ovenfor endringer eller plutselige hendelser som kommunen må håndtere.

Etter Covid-19 pandemien og nedstengning av Norge 12.03.2020 har hverdagen vår blitt snudd på hodet. Virusets inngripen i menneskenes hverdag, har forandret livet dramatisk. Ikke siden 2. verdenskrig har landet vært i en større krise. Den økonomiske veksten landet har hatt frem til nå og oppbygging av den norske velferdsstaten kan vi i stor grad takke petroleumsressursene for. Det var gjennom oljeeventyret på 70-tallet at norsk økonomi virkelig skjøt fart. I dag ser vi hvordan oljefondet har bidratt til at Norge kan stimulere norsk økonomi gjennom ulike økonomiske krisepakker. Oljefondet gjør at Norge er i en særstilling i forhold til mange av våre naboland i Europa, som ikke har penger på bok og må ta opp lån.

Utviklingstrekkene for Vardø kommune vil i tiden fremover avhenge av en rekke ulike faktorer, både forutsigbare og ikke-forutsigbare. Den største utfordringen med pandemien er å kunne «leve med den» og få samfunnet rundt til å fungere. Større ulikhet og mer fattigdom både lokalt og globalt vil være vel så utfordrende i tiden fremover, og vil påvirke mange samfunnsaspekter.

Driften av kommunen fremover må både være bærekraftig og tilpasses utgifter og inntekter. Kommunens driftskostnader er allerede for høy. Dette er spesielt innenfor helse, omsorg og oppvekst. Det må gjøres strukturelle grep for å finne bedre løsninger innenfor nevnte områder og frigi ressurser til å jobbe med utviklingsarbeid for å kunne imøtekomme avvik i budsjetter og KOSTRA-tall. Dessverre kan handlingsrommet som etterstrebes for å snu driften i kommunen synes å være mindre akkurat i disse tider, men det er likevel viktig å starte jobben for å nå bærekraftsmålene lokalt og globalt.

Planstrategi 2020-2023 - prioriteringer

Overordnede forventninger til planarbeidet i Vardø kommune

For å få et enkelt og godt kommunalt plansystem må det være en sammenheng mellom kommunens ulike planer. Det må gå en rød tråd fra samfunnsdelen via fag- og temaplaner til handlingsdel med økonomiplan. For å få et godt planverk på plass, må følgende momenter ligge til grunn for alt planarbeid:

- Planene skal gi et godt grunnlag for politisk styring og administrativ oppfølging.
- Planene skal være realistiske med hensyn til forventet utvikling og tilgjengelige ressurser.
- FNs bærekraftsmål skal legges til grunn i all planlegging.
- Alle mål i planene skal være målbare.
- Tiltak skal være konkrete, ha en framdriftsplan og angi hvem som er ansvarlig for gjennomføring.
- Kommuneplanens samfunnsdel skal være direkte overførbar til økonomiplanen.
- Interkommunalt plansamarbeid bør vurderes der det er hensiktsmessig.

I tillegg må det forventes at nødvendige ressurser til planlegging vurderes og avsettes ved den årlige rulleringen av handlingsdel med økonomiplan.

Planressurser

Kommuneadministrasjonen har lite ressurser til overs ut over vanlig drift. Det legges derfor kun opp til revidering/utarbeidelse av de mest sentrale planene. Kommunen har imidlertid gode erfaringer med bruk av tverrfaglige ad-hoc-utvalg, eksempelvis ved utarbeidelse av strategisk næringsplan, reiselivsstrategi og kulturminneplan. Det kan derfor være aktuelt å opprette slike utvalg underveis i perioden for å få gjennomført planarbeid av mindre omfattende karakter. I de tilfeller hvor det er behov for å bruke eksterne konsulenter som besitter særskilt kompetanse, må det settes av eller søkes midler for å få gjennomført dette arbeidet. Dette kan for eksempel være aktuelt ved revidering av kommunens arealdel.

Planer som kommer med i kommunal planstrategi er overordnede planer som skal vedtas av kommunestyret og som har stor betydning for kommunens budsjett og økonomiplan. Dette betyr at oversikten over planer ikke viser et fullstendig bilde av planarbeid som skal gjøres i kommunen. I tillegg arbeides det med en rekke handlingsplaner, virksomhetsplaner, reglementer, osv.

Når det skal utarbeides nye planer må det vurderes om kommunen har ressurser til å lage selve planen, men det er kanskje enda viktigere å vurdere om det finnes tilstrekkelige ressurser til å følge opp planen med handlinger og tiltak i hele perioden planen skal gjelde for. Dette betyr at vedtak om utarbeidelse av nye planer i planstrategien får konsekvenser og vil legge beslag på personal- og økonomiske ressurser i mange år fram i tid.

Revisjon av kommuneplan

I henhold til plan- og bygningsloven § 10-1 skal kommunestyret gjennom behandlingen av kommunal planstrategi ta stilling til om gjeldende kommuneplan eller deler av denne skal revideres.

Kommuneplanen kan enten revideres delvis eller fullstendig. *Delvis revisjon* innebærer at samfunnsdelen eller arealdelen revideres. *Fullstendig revisjon* innebærer en revisjon av både samfunnsdelen og arealdelen.

Gjeldende samfunnsdel ble vedtatt av Vardø bystyre 31.10.2000 og løp fra 2000-2012. Visjonen var at «*Vardø kommune skal være et fremtidsorientert «kystens fyrstårn» gjennom positiv tenking og skal bli første valg for bosetting i Finnmark*». Planen er nå inne i sin sjette kommunestyreperiode som kommunens overordnede styringsdokument for samfunnsplanlegging og arealdisponering.

Gjeldende arealdel ble vedtatt av Vardø bystyre 07.11.2001 og løp for perioden 2001-2010.

Det har lenge vært ønskelig å få på plass en oppdatert kommuneplan. Bystyret vedtok allerede i møte 12.06.2014 at arbeidet med ny kommuneplan skulle iverksettes ved ny valgperiode. Dette ble imidlertid ikke gjort.

Ettersom kommuneplanen har forblitt uendret over et så langt tidsrom, er det nå flere momenter som taler for en kommuneplanrevisjon. De viktigste årsakene er følgende:

- Det har skjedd en rekke endringer i relevante lovverk og tilhørende forskrifter, herunder plan- og bygningsloven og kommuneloven.
- Kommunal- og moderniseringsdepartementet har utarbeidet et nytt sett nasjonale forventninger til planleggingen for perioden 2019-2023.
- Det er vedtatt en rekke planer og styringsdokument med føringer som bør vurderes innarbeidet i kommuneplanen. Dette gjelder både planer og styringsdokumenter som er utarbeidet av kommunen og fylkeskommunen.
- Det bør gjøres en ny vurdering av kommunens framtidige arealbehov med bakgrunn i de siste års lokale samfunnsutvikling.
- Det er behov for å utarbeide en moderne og oppdatert samfunnsdel som i sterkere grad oppfyller sin rolle som styringsdokument. Målsettingene innen temaene i gjeldende samfunnsdel er av generell karakter og har i liten grad blitt videreutviklet og konkretisert i etterkant. Det foreligger i liten grad handlingsprogrammer som synliggjør oppfølging av kommuneplanens målsettinger.
- Det er behov for å skape sterkere koblinger mellom kommuneplanens samfunnsdel og budsjett og økonomiplan.

For å styrke kommuneplanens funksjon som kommunens viktigste styringsverktøy, bør både samfunnsdelen og arealdelen oppdateres med hensyn til endringer og utvikling i lovverket, planverket samt Vardø kommune som samfunn og organisasjon.

Samfunnsdelen skal ta stilling til Vardøsamfunnets langsiktige utfordringer og overordnede målsettinger for samfunnsutviklingen. FNs bærekraftsmål skal legges til grunn for planlagt samfunnsutvikling i Vardø. Kommunens overordnede planlegging innen klima- og miljøhensyn og klimatilpassing må integreres i kommuneplanens samfunnsdel. Universell utforming, et aldersvennlig samfunn, og hensynet til barn og unge skal også berøres. Mål og arealstrategi i samfunnsdelen legger føringer for arealdelen.

Det anbefales at det igangsettes en fullstendig revisjon av kommuneplanen i inneværende kommunestyreperiode. I kommuneplanarbeidet bør samfunnsdelen gis høy prioritet og om nødvendig ferdigstilles før arealdelen.

Lovpålagte planer

Helhetlig ROS-analyse og plan for kommunal kriseledelse

Vardø kommune har en helhetlig ROS-analyse, jf. sivilbeskyttelsesloven § 14. Analysen ble sist vedtatt av bystyret 13.06.2012, og oppdatert av rådmannen 29.09.2015. Flere forhold, herunder det sikkerhetspolitiske bildet, har endret seg siden siste oppdatering, og ROS-analysen bør derfor revideres.

Vardø kommune har en plan for kommunal kriseledelse, jf. forskrift om kommunal beredskapsplikt § 4. Planen for kommunal kriseledelse ble sist vedtatt av bystyre 31.01.2020, og skal i henhold til vedtak gjennomgås i løpet av januar hvert år. Hovedrevisjonen av planen følger valgperioden og skal tilpasses tidspunktet for revisjonen av kommunens ROS-analyse. I og med at planen nylig er revidert, bør det vurderes om det er nødvendig å revidere planen på ny når ny ROS-analyse foreligger, eller om det er tilstrekkelig å rullere planen.

Beredskapsplan for helse- og omsorgstjenesten

Etter helseberedskapsloven § 2-2 plikter kommunen å utarbeide en beredskapsplan for de helse- og omsorgstjenester eller sosialtjenester de skal sørge for et tilbud av eller er ansvarlige for. Kommunen skal også utarbeide beredskapsplan for sine oppgaver etter folkehelsesloven kapittel 3. Beredskapsplanen skal også omfatte tjenester som etter lov eller avtale tilbys av private virksomheter som en del av de respektive tjenester. Det skal videre i nødvendig utstrekning utarbeides delplaner for aktuelle institusjoner og tjenesteområder.

Vardø kommune har flere planer som inneholder elementer av det som skal inngå i en beredskapsplan for helse- og omsorgstjenester, men ingen helhetlig overordnet plan. Det anbefales derfor at man utarbeider en overordnet beredskapsplan for helse- og omsorgstjenesten. Det anbefales videre at følgende planer utgår og innarbeides i beredskapsplanen:

- Plan for helsemessig og sosial beredskap for Vardø kommune
- Plan for kriseteamet i Vardø kommune

Gjennomførte og pågående planprosesser

I planstrategi 2013-2015 ble det identifisert behov for en rekke planer og strategier i kommunen. Flere av disse har blitt gjennomført i perioden 2015-2019. Dette gjelder:

- Strategisk trafikkisikkerhetsplan
- Strategisk næringsplan
- Kvalitetsplan for Vardø barnehage
- Kvalitetsplan for Vardø skole
- Plan for idretts- og friluftsliv
- Ruspolitisk handlingsplan

I tillegg pågår flere planprosesser som forventes å bli ferdigstilt i løpet av det neste året:

- Det er igangsatt arbeid med en interkommunal kystsoneplan for Varanger som utarbeides i samarbeid med Nesseby, Vadsø og Vardø kommune. Kystsoneplan for Varanger vil bli en arealplan for sjøområdene i Vardø og på den måten utfylle gjeldende arealplan. Planen vil vedtas som en kommunedelplan i hver av de fire deltagende kommunene. Kystsoneplan for Varanger er estimert ferdigstilt i løpet av 2021.
- Utkast til kulturminneplan for 2020-2030 er utarbeidet og har vært ute på høring i mai-juni 2020. Planen forventes ferdigstilt i løpet av 2020.
- Kompetanseplan for Vardø kommune ble bestilt av administrasjonsutvalget i 2019, og er forventet ferdigstilt ved årsskiftet 2020/2021.
- Vedlikeholdsplan for kommunale bygg ble bestilt av formannskapet i 2020, og er forventet ferdigstilt i løpet av 2020/2021.

For øvrig arbeides det med flere organisasjonsinterne planer, for eksempel lønnspolitisk plan og kompetanseplaner, men disse berøres ikke i kommunal planstrategi.

Nye planbehov

Havneplan

I 2019 engasjerte Vardø Havn KF Norconsult til å utarbeide en havneplan for perioden 2020-2030. Målet med planen var å utarbeide strategier for utviklingen av havneområdene for offshore, fiskeri, havbruk, turisme og beredskap, samt å være et innspill til arbeidet med ny nasjonal transportplan (NTP). Planen ble vedtatt av Vardø bystyre 15.06.2020.

Havneplanen er svært omfattende og ambisiøs. Det anbefales at det utarbeides en konkret handlingsplan med utspring i havneplanen som rulleres årlig. Handlingsplanen må ses i sammenheng med budsjett og økonomiplan for Vardø Havn.

Kommunedelplan for Kiberg

Vardø bystyre vedtok en stedsutviklingsplan for Kiberg i 2011. I bystyremøte 18.06.2018 vedtok bystyret at det skulle inngås samarbeid med Kiberg bygdelag for oppdatering av stedsutviklingsplanen med forslag på 5 prioriterte tiltak. Vedtaket har ikke blitt fulgt opp i ettertid.

Det er behov for å utarbeide en ny kommunedelplan for utvikling av Kiberg. Det legges til grunn at planarbeidet kan ta utgangspunkt i stedsutviklingsplanen fra 2011.

Energi- og klimaplan

Vardø bystyre vedtok en energi- og klimaplan i 2012. Planen omfattet seks konkrete mål for å redusere egen energibruk og bidra til reduksjon i klimautslippene.

Nye statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing ble lansert i 2018. Det er anbefalt at planer som behandler klima- og energispørsmål bør være strategisk innrettet, og bygge på grundige analyser av nåsituasjon. I bestemmelsene om revisjon av kommunale og regionale planstrategier fremkommer det at planer som behandler klima- og energispørsmål skal vurderes å revideres minst hvert fjerde år.

Energi- og klimaplanen er nå inne i sin fjerde periode, og bør revideres i inneværende periode.

Boligpolitisk handlingsplan

Vardø bystyre vedtok en boligsosial handlingsplan i 2004 for perioden 2004-2007. Den overordnede målsettingen med planen var å lage en samlet plan for kommunens arbeid for at unge og vanskeligstilte skal kunne etablere seg og bli boende i en bolig.

Det er behov for en helhetlig boligpolitikk i kommunen. Det bør derfor utarbeides en ny boligpolitisk handlingsplan. Det er naturlig å se planen i sammenheng med ny kommuneplan, både samfunnsdel og arealdel.

Reguleringsplaner

Det kan være hensiktsmessig å starte opp arbeidet med revidering av reguleringsplaner etter at ny kommuneplan er utarbeidet og vedtatt. Mange av reguleringsplanene i kommunen er svært gamle, og de eldste stammer fra 1940-tallet. Ny arealdel vil sannsynligvis medføre behov for omreguleringer.

Ikke-prioriterte planbehov

På bakgrunn av at det tas sikte på å gjennomføre en fullstendig revisjon av kommuneplanen, legges det til grunn at store ressurser vil bli bundet opp i dette arbeidet i store deler av bystyreperioden. Videre har vi prioritert å revidere kommunedelplaner for energi- og klima og for Kiberg. Det er derfor lite realistisk at det vil være rom for å etablere flere nye store planer, sett i forhold til tilgjengelige planressurser.

Nedenfor følger en rekke planer som vi ser at det kan være behov for, men som ikke kan prioriteres i innværende periode:

- Kommunedelplan for oppvekst
- Kommunedelplan for helse og omsorg
- Kommunedelplan for kultur
- Folkehelseplan
- Kvalitetsplan for barnevernet
- Handlingsplan for forebygging og avdekking av seksuelle overgrep
- Handlingsplan for rus og psykisk helse
- Vedlikeholdsplan for kommunale veier

Dersom planstrategien skal revideres i løpet av perioden bør det vurderes om ett eller flere av de nevnte planområdene bør løftes opp og prioriteres.

Rullering av etablerte planer

Utover de nye prioriterte planene har kommunen flere etablerte planer som skal rulleres i henhold til vedtak. Dette gjelder planer som plan for kommunal kriseledelse, rusmiddelpolitisk handlingsplan og plan for idretts- og friluftsliv

Dette er planoppgaver som kommer i tillegg til de nye planoppgavene og prioriteringene som følger av planstrategien. De fleste etablerte planene er relativt nye og av et mindre omfang, og det legges derfor til grunn at rulleringen vil kreve lite ressurser og tidsbruk.

Planbehovet og planstatus for Vardø kommune 2020-2023

I tabellen under fremgår planbehov og forslag til planprioriteringer for bystyreperioden 2020-2023.

Den mørkeblå fargen betyr at planen skal etableres eller revideres, mens den lyseblå fargen betyr at planen skal rulleres.

Planarbeid i perioden						Planansvarlig
	Sist vedtatt	2020	2021	2022	2023	
Kommuneplan						
Kommuneplanens samfunnsdel	2000					Rådmann
Kommuneplanens arealdel	2001					Rådmann
Kommuneplanens handlingsdel med tilhørende økonomiplan	Årlig					Rådmann
Kommunedelplan						
Stedsutviklingsplan Kiberg	2011					TNPK
Energi- og klimaplan (2012-2020)	2012					TNPK
Plan for idretts- og friluftsliv (2019-2020)	2019					TNPK
Interkommunal kystsonerplan for Varanger	Ny					TNPK
Temaplan						
Boligsosial handlingsplan (2004-2007)	2004					TNPK
Plan for tilsyn av barnehager	2013					GOB
Helhetlig ROS-analyse	2015					Rådmann
Plan for kriseteamet	2015		Utgår			Kommuneoverlege
Kvalitetsplan for grunnskolen (2013-2015)	2015					GOB
Strategisk trafiksikkerhetsplan	2016					TNPK

Rusmiddelpolitisk handlingsplan (2016-2019)	2016					POHS
Handlingsplan mot vold i nære relasjoner (2016-2019)	2016					POHS
Sikkerhets og beredskapsplan vannforsyning	2018					TNPK
Strategisk næringsplan (2018-2023)	2018					TNPK
Plan for habilitering og rehabilitering	2018					POHS
Plan for helsemessig og sosial beredskap	2018		Utgår			POHS
Veteranplan for Vardø og Vadsø (2019-2023)	2019					FSK
Kvalitetsplan for Vardø barnehage (2019-2022)	2019					GOB
Reisemålsstrategi (2019-2026)	2020					TNPK
Plan for kommunal kriseledelse	2020					Rådmann
Havneplan (2020-2030)	2020					Havnestyret
Havneplanens handlingsdel	Ny/årlig					Havnestyret
Kulturminneplan	Ny					TNPK
Beredskapsplan for helse- og omsorgstjenesten	Ny					Rådmann
Vedlikeholdsplan for kommunale bygg	Ny					TNPK

Fra: Vegar Trasti (Vegar.Trasti@sor-varanger.kommune.no)

Sendt: 05.10.2020 09:15:46

Til: Sigurd Johan Richardsen; Pål K. Gabrielsen; Wenche Pedersen; 'magny@virtualkirkenes.com'; Hermann Westlie; 'monicaesbensen@me.com'; Knut Inge Store; Bjarne Store-Jakobsen (politiker); Eva Steen Jenssen; 'Alonza Garbett'

Kopi: Andreas W. Foss Westgaard; Oddleif Nilsen; Nora Dahl

Emne: VS: Kystsoneplanen - Referat fra folkemøte i Nesseby 22.09.20

Vedlegg: D-ref-005-Folkemøte-Nesseby-20200922.pdf

Her følger referat fra folkemøte i Nesseby.

Vennlig hilsen

Vegar Nilsen Trasti
Prosjektansvarlig

Kystsoneplan for Varanger



78977491

kystsoneplan@svk.no

Fra: Andreas W. Foss Westgaard <andreas.westgaard@ramboll.no>

Sendt: fredag 2. oktober 2020 12:31

Til: Vegar Trasti <Vegar.Trasti@sor-varanger.kommune.no>

Kopi: Oddleif Nilsen <Oddleif.Nilsen@nesseby.kommune.no>; Ulla Sennesvik <ulla.sennesvik@ramboll.no>

Emne: Kystsoneplanen - Referat fra folkemøte i Nesseby 22.09.20

Hei, Vegar

Legger ved referat fra folkemøtet på Nesseby rådhus ført i pennen av Oddleif og meg. Håper du kan dele det videre med arbeids- og styringsgruppa.

Vi snakkes, god helg!

Med vennlig hilsen

Andreas Foss Westgaard

areal- og samfunnsplanlegger
1351988 - Alta

D +47 48899377

M +47 48899377

andreas.westgaard@ramboll.no

Connect with us  

Rambøll
Løkkeveien 115
Postboks 1077
9503 Alta
<https://no.ramboll.com>

MØTEREFERAT

Oppdragsnavn **Interkommunal kystsoneplan for Varanger**
 Prosjekt nr. **1350036878**
 Emne **Folkemøte ved planoppstart**
 Møtedato **Tirsdag 22.09.2020 kl. 18.00–19.30**
 Sted **Nesseby rådhus, Varangerbotn**
 Møte nr. **Folkemøte nr. 3**
 Arrangør **Nesseby kommune**
 Referent **Oddleif Nilsen (Nesseby kommune)/Andreas Foss Westgaard (Rambøll)**
 Deltagere **11 frammøtte, 1 deltaker digitalt, 4 møtearrangører**
 Forfall
 Kopi **Styrings- og arbeidsgruppe**
 Neste møte **Ikke avtalt**

Agenda

- 1 **Åpning ved ordfører Knut Store**
- 2 **Innledning og presentasjon av planarbeidet v/prosjektleder Andreas Foss Westgaard**
- 3 **Innspill, spørsmål og svar**
- 4 **Avslutning ved ordfører Knut Store**

Dato 30.09.2020

1 Åpning ved ordfører Knut Store

Ønsket velkommen.

2 Innledning og presentasjon av planarbeidet v/prosjektleder Andreas Foss Westgaard

- Presentasjon av kystsoneplan som kommunalt planverktøy
- Gjennomgang av gjeldende kommuneplan (kystsonedelen) for Nesseby
- Presentasjon av planprogrammet for interkommunal kystsoneplan
 - Formål med planarbeidet
 - Utredningstema/KU
 - Framdrift og planprosess
 - Innspill og medvirkning

3 Innspill, spørsmål og svar

I det følgende refereres innspill, spørsmål og kommentarer fra salen, samt besvarelser fra Nesseby kommune og prosjektledelsen ved Andreas Foss Westgaard i Rambøll. Rambøll er engasjert som planrådgiver for interkommunal kystsoneplan for Varanger. Rekkefølgen er kronologisk-tematisk.

3.1 Akvakultur

Representant for oppdrettsselskapet Lerøy Aurora innledet ved å utfordre kommunen på om man er villig til å satse på videre vekst i oppdrettsnæringen jamfør den nasjonale målsettingen om økt produksjon. Selskapet har vilje til og ønske om videre vekst som også kommer Nesseby kommune til gode.

Rambøll
 Løkkeveien 115
 Postboks 1077
 9503 Alta

T +47 78 44 92 22
 F +47 78 44 92 20
<https://no.ramboll.com>

- Kommunen v/ordfører repliserte at spørsmålet avhenger av politisk stillingstagning på seinere tidspunkt.
- Representant for Varanger Fjordfiskelag redegjorde for stor motstand mot etablering av oppdrett på nordsiden av fjorden. Strømforholdene tilsier at oppdrett på nordsiden vil skremme bort villfisken. Fisket er variabelt, og en ønsker ikke ta sjanser som kan ødelegge for næringen. I tillegg har kommunen gjort store investeringer i Nesseby havn, og en vurderer at fiskerinæringen gir størst ringvirkninger for kommunen sammenliknet med havbruk. Fjordfiskelaget er åpen for å diskutere oppdrettslokaliteter på sørsiden av fjorden.
- Innbygger tok til orde for at det er trangt om plassen på sørsiden av fjorden. Oppdrett fortrenger lokalbefolkningens muligheter til å hente seg kokfisk på fjorden samt sjølaksefiskeplasser. Man opplever å få «pellets-sei». Ønsker av den grunn lukkede anlegg. I tillegg mange båtstøer til lokalbefolkningen.
- Kommunestyrerepresentant uttrykte at oppdrettsnæringen bør holde seg på sørsiden av fjorden. Viktig å lytte til fiskerne. Bruk av fjorden til matauk, sports- og fritidsfiske samt sjølaksefiske er viktig for lokalbefolkningen. anbefaler dialog mellom fiskere, Varanger Fjordfiskelag, lokalbefolkning og oppdrettsnæringen.
- Kommunestyrerepresentant for Arbeiderpartiet uttrykte at partiet vil verne om enigheten med bl.a. fiskerne som ble skapt i gjeldende plan vedrørende plassering av oppdrettslokaliteter. Fjorden er livsgrunnlag for flere og berører alle. Ønsker ny småbåthavn og forbedret mulighet til å ha båt liggende ute.
- Representant for Lerøy Aurora viste til at man ikke har planer om etablering på nordsiden av fjorden, men ønsker noe større areal på sørsiden. Bedriften har gode systemer for bærekraftig drift, og viser til at forurensningsproblemene som trekkes fram tilhører tidligere tiders drift. Lerøy Aurora ønsker også å bevare fjorden for framtidige generasjoner.
- Prosjektleder Andreas Westgaard i Rambøll minte forsamlingen om at avsetting til akvakultur i planen også vil kunne inkludere andre arter enn typisk laks og ørret, f.eks. alger, tang og tare, levendelagring og oppdrett av torsk, sei mm.
- En viste til at Fiskeridirektoratet har kartlagt låsettingsplasser for sei, og at disse er tilgjengelige for bruk i planen.

3.2 Hensynet til villaks

Det ble tatt til orde for å stenge Meskfjorden for sjølaksefiske. Fjorden er svært grunn, og villaksen er truet av overfiske, pukcellaks og oppdrett.

3.3 Reiseliv

Representant for Varanger Lodge viste til godt samarbeid med Lerøy Aurora om både turisme og fiskeri/havbruk, herunder ferdsel rundt anleggene. Flytebrygger og fiskerihavner ble nevnt. Savner beredskapsplan, herunder i tilfelle lakserømming fra oppdrettsanlegg.

3.4 Medvirkning – særmøter

- Representant for Varanger Fjordfiskelag etterlyste et helt nødvendig særmøte med fiskerinæringen, og mente man hadde hatt en dårlig start på planarbeidet siden slikt møte ikke var gjennomført.
- Representant for Lerøy Aurora ønsket også delta i særmøte.
- Prosjektleder Andreas Westgaard redegjorde kort for medvirkningsmøter som er gjennomført iht. styringsgruppas plan og hva som planprogrammet legger opp til av møter framover.

Særmøter med både fiskerne og oppdrettsnæringen er helt nødvendig i planprosessen. Styringsgruppa vil drøfte dette nærmere i neste møte (oktober/november).

3.5 Skipshavarister i Karlebotn

Det ble stilt spørsmål om Karlebotn fortsatt var avsatt til område for innsleping av havarerte skip.

-> Kommunen v/virksomhetsleder Oddleif Nilsen svarte at man ikke har kjennskap til dette.

3.6 Regulering av fartøystørrelse

Det ble stilt spørsmål om man i kystsoneplanen kan regulere bruk av fartøystørrelse i fiske mm.

-> Rambøll v/prosjektleder Andreas Foss Westgaard svarte at kystsoneplan etter plan- og bygningsloven kan avsette områder for ferdsel/farled, eller utelate ferdsel/farled i avsettinger, men ikke regulere ferdselens art hva gjelder fartøytype eller størrelse mm. Dette (utøvelse av fisket) reguleres av annet lovverk.

4 Avslutning ved ordfører Knut Store

Ordføreren avsluttet folkemøtet med å si at kommunen opplever et godt samarbeid med både fiskerne og Lerøy Aurora – og ønsker at samarbeidet for framtida skal fortsatte i samme gode ånd.

Fra: Jens Betsi (Jens.Betsi@vadso.kommune.no)

Sendt: 08.09.2020 08:48:32

Til: 'rolf.laupstad@berlevag.kommune.no'; Knut Inge Store; 'Ørjan Jensen'; 'ronald.waernes@batsfjord.kommune.no'

Kopi: Trond Henriksen; Olaf Trosten; 'Hallgeir Sørnes (hallgeir.sornes@vardo.kommune.no)'; Jørgen Holten Jørgensen

Emne: VS: Agenda for oppstartmøte neste tirsdag?

Vedlegg: Notat til styringsgruppen 1. september 2020.pdf;Reisekostnader.pdf;Spørreundersøkelser.pdf

Hei dere,

Sender over papirer til dagens møte for videre oppfølging. Ved en inkurie er dette ikke sendt ut tidligere. Det beklager jeg.

Med hilsen,

Fra: Wenche Pedersen

Sendt: 8. september 2020 08:40

Til: Jens Betsi <Jens.Betsi@vadso.kommune.no>

Emne: VS: Agenda for oppstartmøte neste tirsdag?

hallo der

dette er vel sendt ut til møtet

wenchep

Fra: Anders Myklebust [anders@menon.no]

Sendt: 1. september 2020 21:58

Til: Karl Eirik Schjøtt Pedersen; Wenche Pedersen

Emne: SV: Agenda for oppstartmøte neste tirsdag?

God kveld,

Vedlagt følger et grunnlagsnotat til møte med styringsgruppen den 8. september. Notatet tar utgangspunkt i vårt tilbud og løsningsforslag og redegjør for punkter vi ønsker å avklare med styringsgruppen den 8. september. I tillegg følger det 2 korte notater som orienterer nærmere om to punkter til avklaring. Et om spørreundersøkelser og et omfanget av lokal tilstedeværelse under prosjektgjennomføringen og kostnader forbundet med dette.

En tentativ agenda for møte 8. september:

09.00 – 09.15 Presentasjon av team og oppdragsgiver

09.15 – 09.45 Gjennomgang av tilbudet

09.45 – 10.15 Oppdragsgivers forventninger til prosess og resultat

10.15 – 10.30 Kort pause

10.30 – 11.30 Punkter til orientering og avklaring – se eget notat

11.30 – 12.00 Annet

Vi legger til grunn at dere kaller inn til møte den 8. september og sørger for at denne mailen med vedlegg deles med alle deltakere på møte.

Vennlig hilsen

Anders Myklebust

Seniorøkonom

Menon Economics

Tlf: +47 90 11 28 84

Web: www.menon.no



Fra: Karl Eirik Schjøtt Pedersen <kesp@menon.no>
Sendt: 1. september 2020 15:03
Til: Wenche Pedersen <Wenche.Pedersen@vadso.kommune.no>
Kopi: Anders Myklebust <anders@menon.no>
Emne: SV: Agenda for oppstartmøte neste tirsdag?

Hei igjen,

Ja. Vi tenker oss en detaljert gjennomgang av prosjektopplegget. Der har vi reist spørsmål til debatt på flere punkter. Du får det som et notat i morgen. Der er egentlig alle relevante tema fra vår side lagt inn.

Beste hilsen

Karl Eirik

Fra: Wenche Pedersen <Wenche.Pedersen@vadso.kommune.no>
Sendt: tirsdag 1. september 2020 14:56
Til: Karl Eirik Schjøtt Pedersen <kesp@menon.no>
Emne: Agenda for oppstartmøte neste tirsdag?

Hallo der

Har dere sett på forslag til agenda for oppstartmøte neste tirsdag? Vil gjerne sende det ut så kjapt som mulig.

Med vennlig hilsen



NOTAT

Til: Styringsgruppa
 Fra: Karl Eirik Schjøtt-Pedersen, Menon
 Kopi: Prosjektteamet
 Dato: 1. september 2020

ORGANISERING AV ARBEIDET I VARANGER = UTVIKLING

Menon takker for tildeling av oppdraget Varanger = Utvikling. Vi skal utføre arbeidet med Bedriftskompetanse som underleverandør. Arbeidet utføres i henhold til innlevert tilbud med mindre annet er bestemt i samråd Styringsgruppa. Nedenfor reiser vi en del problemstillinger som vi ønsker å drøfte med Styringsgruppen.

Fremdrift gjennom delleveranser

Det er behov for å understreke at i dette oppdraget vil prosessen i seg selv være viktig. Vi er derfor opptatt av at den konkrete utforming skjer i nær dialog med dere som oppdragsgiver. Redegjørelsen må derfor sees som en skisse som vi er åpen for å drøfte nærmere med oppdragsgiver. Vi legger til grunn at oppdragsgiver også ønsker en slik fleksibilitet gjennom påpekningen av at det bes om et tentativt forslag til gjennomføring. Vi legger opp til å gjennomføre prosjektet gjennom 6 faser som munner ut i to delleveranser og en endelig sluttleveranse.

- Delleveranse 1: Varanger i dag. Kartlegging. Leveranse mai 2021.

Omfatter fase 1-2.

Delleveransen skjer som en slidespresentasjon av funnene i kartleggingsdelen som presenteres for oppdragsgivers styrende organ og i en workshop med relevante aktører.

- Delleveranse 2: Varangers muligheter. Analyse. Leveranse mai 2022

Omfatter fase 3-5.

Delleveransen skjer som en slidespresentasjon av funnene i analysedelen som presenteres for oppdragsgivers styrende organ og i en workshop med relevante aktører.

- Sluttleveranse: Strategi for samfunns- og næringsutvikling i Varanger. Leveranse 15. desember 2022

Omfatter fase 6.

Sluttleveransen skjer som en rapport med vedlegg og en slidespresentasjon av rapporten og strategien som presenteres for oppdragsgivers styrende organ og offentlig dersom oppdragsgiver ønsker det.

	2020				2021								2022																
	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Prosjektetablering og oppstartsmøte	■																												
Gjennomføring av arbeidsfaser:																													
Gjennomføre fase 1		■	■	■																									
Status møte med oppdragsgiver				■																									
Gjennomføre fase 2				■	■	■	■	■	■																				
Status møte med oppdragsgiver									■																				
Gjennomføre fase 3									■	■	■	■	■	■	■	■													
Status møte med oppdragsgiver																													
Gjennomføre fase 4																													
Status møte med oppdragsgiver																													
Gjennomføre fase 5																													
Status møte med oppdragsgiver																													
Gjennomføre fase 6																													
Status møte med oppdragsgiver																													
Gjennomføring av workshops																													
Reiselliv																													
Risik, havbruk og fiskerofordling																													
Landbruk og reindrift																													
Boattraktivitet med ungdom																													
Muligheter og utfordringer																													
Leveranser																													
Leveranse 1		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■													
Leveranse 2																													
Leveranse 3																													
Presentasjoner																													
Gjennomgang av fase treutkast																													
Overlevering og presentasjon av rapport																													

MOMENTER TIL DRØFTING

Vi tror både oppdragsgiveren og leverandørene vil ha nytte av at «trykket» i prosjektet økes ved at det gjennomføres over kortere tid. Vi vil foreslå følgende alternative framdrift:

OPPSTARTMØTE	September 2020
FASE 1	Oktober – Januar 2021
Styringsgruppe	Januar 2021
FASE 2	November – Februar 2021
LEVERANSE 1	Mars 2021
Workshoprunde 1	Mars 2021
Styringsgruppe	Mars 2021
FASE 3	Mars – August 2021 (den har fem deler)
Workshoprunde 2	August 2021
Styringsgruppe	August 2021
FASE 4	Løpende
FASE 5	August – Oktober 2021
LEVERANSE 2	Oktober 2021
Workshoprunde 3	Oktober 2021
Styringsgruppe	Oktober 2021
FASE 6	August – November 2021
Styringsgruppe	November 2021
LEVERANSE	Desember 2021



Fase 0: Prosjektetablering

Prosjektetableringen er svært viktig for at prosjektet skal bidra med ønsket kunnskapsgrunnlag til strategi og til plandokumentasjon. Vi vil derfor umiddelbart etter en eventuell tildeling av oppdraget etablere en dialog med oppdragsgiver for å sikre at prosjektforslaget vi har lagt fram svarer til oppdragsgivers forventninger, at det svarer på de problemstillingene oppdragsgiver ønsker bidrag til og slik at vi foretar justeringer for å sikre samsvar med oppdragsgivers ønsker. På denne måten kan vi sikre at forventninger avklares og at ressursene brukes riktig.

Vi ønsker at oppstartsmøtet skal gjennomføres som et arbeidsmøte der vi i samråd med oppdragsgiver gjør nødvendige avklaringer, blir enige om formen på samarbeidet, kontaktpersoner, tider for statusmøter mv. Vi ønsker også å avklare framdrift, deltakelse og lokalisering av workshops.

MOMENTER

Prosjektet ledes av en styringsgruppe bestående av ordførerne og fylkesmannen, med ordføreren i Vadsø som leder.

Det må avklares om Vardø kommune skal være en del av prosjektet

Vi vil foreslå raskere gjennomføring. Se forslag i dette notatet.

Vi ønsker å gå detaljert igjennom opplegget.

Det foreslås at det gjennomføres to spørreundersøkelser. Se eget notat om dette. Dette må finansieres særskilt.

Det må avklares hva som skal avklares den politiske styringsgruppa, og hva som kan avklares administrativt – og avklares om dette avklares med rådmannen i Vadsø eller med andre.

Vi må etablere faglige kontaktpunkter i hver kommune. Det er ønskelig at rådmennene og minst en saksbehandler som vil være ansvarlig for å gjennomføre tiltakene fra prosjektet etter at prosjektet er avsluttet, inngår i en kommunegruppe/referansegruppe.

Hvilken rolle skal fylkeskommunen ha?

Vi må avklare tider for statusmøter. Kan de gjennomføres som foreslått senere i notatet?

Vi må avklare tema og lokalisering av workshops. Kan de gjennomføres som foreslått senere i notatet?

Fase 1: Kartlegge regionens samfunnsegenskaper og nåværende befolknings situasjon

Hvorfor: En grundig kartlegging av samfunnsmessige utfordringer vil legge grunnlag for de videre fasene. Eksempler på noen forhold og spørsmål vi vil undersøke i denne fasen er:

- Varanger har særegne kjennetegn ved at regionen ligger langt nord, langt øst med grenseområde mot Finland og Russland, med lange avstander og hardt klima. Hva betyr dette for kultur, muligheter og utfordringer?
- Varanger er spesielt ved sitt møte mellom norsk, samisk og kvensk. Hva betyr dette for kultur, muligheter og utfordringer?
- Regionen er samferdselsmessig delt i to med Nesseby, Vadsø og Vardø på sørsiden av halvøya, mens avstanden langs vei er stor til Båtsfjord og Berlevåg på nordsiden. Hva betyr det for fellesskap, muligheter og utfordringer?

I denne fasen vil vi gjennomføre analyser av blant annet alderssammensetningen og den forventede demografiske utviklingen i regionen. Deretter analyserer vi hva som har drevet utviklingen de siste årene. Vi vil utvikle forståelsen av hvilke styrker og konkurransefortrinn regionen har for bosetting, og hva som reduserer attraktiviteten. Vi vil derfor kartlegge hvilke forventninger som må innfris for at unge mennesker med relevant kompetanse skal finne det attraktivt å bosette seg i regionen.

Som ledd i dette vil vi også kartlegge hvilke tjenestetilbud regionen rår over, og hvilke som mangler. Her er det ventelig betydelige forskjeller mellom de ulike delene av regionen som gjør det nødvendig med delanalyser. Avstandsurempere og muligheter for fysisk og digital kommunikasjon skal gis særskilt oppmerksomhet. Hvordan virker slike hindre og hva kan bidra til å redusere dem.

Hvordan: I denne fasen av oppdraget vil vi primært benytte oss av kvantitative datakilder. Befolkningsstatistikk fra Statistisk sentralbyrå, statistikk over ulike sosiale kjennetegn og KOSTRA-databasen vil gi viktig informasjon. Kartlegging av flyttepreferanser kan tenkes gjort ved en spørreundersøkelse og eventuelt fokusgrupper. Dette avklares nærmere med oppdragsgiver.

I denne fasen vil vi også gjennomføre intervjuer med lokale samfunnsaktører og oppdragsgiver. Intervjuene er viktige ved at de bidrar til en mer nyansert og presis forståelse av utviklingen enn det som er mulig bare ved å analysere tallene i seg selv. Denne kartleggingen og resultatene vil presenteres innledningsvis på workshopene.

Resultat: Fase 1 vil gi en gjennomarbeidet kartlegging som viser dagens befolkningsstruktur, hvordan den har utviklet seg over tid og hvordan den vil utvikles videre ved framskrivning av dagens utvikling. Likeså vil vi få et gjennomarbeidet bilde av ulike samfunnsmessige utfordringer og muligheter. Denne fasen vil beskrive regionens bostedsattraktivitet og kommunikasjonsforhold. Resultatene av denne kartleggingen rapporteres i form av grafiske framstillinger og tabeller, samt kvalitative beskrivelser og vurderinger.

MOMENTER

Her er oppgaven firedelt:

Dataanalyse

Intervju

Disse blir gjennomført av BK. Noen sentrale intervju vil KESP gjøre. Omfang avhenger av om det gjennomføres spørreundersøkelser eller ikke.

Spørreundersøkelse

Hvis det gjennomføres vil det måtte avklares særskilt finansiering. Se eget vedlegg.

Sammenstilling

Fase 2: Kartlegge regionens næringssegenskaper og eksisterende næringsliv

Hvorfor: En grundig kartlegging av eksisterende næringsliv legger grunnlaget for de videre fasene. En god forståelse av dagens næringsstruktur gir verdifull informasjon om hvilken kompetanse som eksisterer og hvilke styrker og svakheter regionen har med tanke på å videreutvikle eksisterende og utvikle ny næringsvirksomhet. Her vil vi gjennomføre dyptgående analyser av nærings sammensetningen i regionen. Deretter analysere hva som har drevet næringsutviklingen de siste årene. Verdiskaping per innbygger er et godt mål på en regions velferd fordi den måler regionens evne til å bære hele befolkningen økonomisk. Gjennom Menons kommunefordelte nasjonalregnskap ser vi betydningen som utvikling av arbeidsplasser, næringsliv og regionens attraktivitet har hatt for utviklingen i regionen. Et enkelt vekstregnskap dekomponerer dette på en enkel og lettfattelig måte ved å vise bidrag til vekst i verdiskaping (bruttoprodukt) i en produktivitetseffekt (verdiskaping per sysselsatt), en sysselsettingseffekt og en befolkningseffekt.

Skal Varanger lykkes, må en forstå hvilke styrker og konkurransefortrinn regionen har når det gjelder næringsutvikling. Første skritt i denne prosessen er å se nærmere på hvilke næringer og aktører som er etablerte i dag. Hvorfor har de valgt å etablere seg i Varanger og er det noen bransjer eller næringer som skiller seg ut som mer suksessfulle enn andre.

Hvordan: I denne fasen av oppdraget vil vi primært benytte oss av kvantitative datakilder. Her vil vi bruke vår egen regnskapsdatabase for å beskrive utviklingen i eksisterende næringsliv. Denne databasen inneholder detaljert informasjon om alle regnskapspliktige foretak i Norge. Vi har derfor detaljert oversikt over hele næringslivet i Varanger. I tillegg vil vi her benytte oss av Menons kommunefordelte nasjonalregnskap, Statistisk sentralbyrå og datagrunnlag fra Kommune-NM som vi gjennomfører for NHO hvert år.

Som i fasen over vil vi gjennomføre intervjuer med lokale næringslivsaktører og oppdragsgiver. Intervjuene er viktige ved at de bidrar til en mer nyansert og presis forståelse av utviklingen enn det som er mulig bare ved å analysere tallene i seg selv. Denne kartleggingen og resultatene vil også presenteres innledningsvis på workshopene. I tillegg til næringslivet vil vi kartlegge demografi og karakteristika ved den enkelte kommunen og regionen over tid. Herunder gå i dybden om utdanningsnivå, alderssammensetning, fordeling av sysselsatte offentlig-privat sektor, geografi og infrastruktur. Vi kan også kartlegge FoU-aktiviteten i regionen gjennom data om innovasjon og FoU i bedrifter med over 10 ansatte.

Resultat: Fase 2 vil resultere i en gjennomarbeidet kartlegging som tydelig viser dagens næringsstruktur og hvordan denne har utviklet seg over tid. I tillegg vil vi bidra med begrunnelser ut fra hva vi finner i kartleggingen basert på historiske data og erfaring med næringer, og regional vekst. Her vil vi blant annet dokumentere hvilke næringer som har hatt størst vekst, omfanget av eksport (vare og tjenesteksport) og næringenes bidrag til verdiskaping, sysselsetting og driftsmargin. Denne fasen vil også beskrive regionens konkurransekraft på bakgrunn av en analyse av næringsstruktur, verdiskaping, arbeidsmarkedet, kunnskapsmiljøer og FoU og andre forhold som er av betydning for regionens attraksjonskraft på næringslivet.

Resultatene fra denne kartleggingen rapporteres i form av grafiske fremstillinger og tabeller, samt kvalitative beskrivelser og vurderinger. Vi legger vekt på å være transparente og tydelige i kildebruk om hvor ulike data er hentet fra og hvordan de er satt sammen.

MOMENTER

Her er oppgaven firedelt:

Dataanalyse**Intervju**

Disse blir gjennomført av BK. Noen sentrale intervju vil KESP gjøre. Omfang avhenger av om det gjennomføres spørreundersøkelser eller ikke.

Spørreundersøkelse

Hvis det gjennomføres vil det måtte avklares særskilt finansiering. Se eget vedlegg.

Sammenstilling

Fase 3: Vurdering av framtidig mulighetsrom

A) Kartlegge forhold som påvirker nærings- og samfunnsutviklingen

Hvorfor: Globale og nasjonale trender vil påvirke samfunns- og næringsutviklingen i regionen. Vi vil vurdere hvordan dette påvirker mulighetene for utvikling i eksisterende næringer og mulighetene for å etablere ny virksomhet. Likeså vil vi vurdere hvordan slike trender vil påvirke det lokale velferdstilbudet som i hovedsak finansieres og utføres av offentlig sektor. Disse utviklingstrekkene vil igjen påvirke behovet for arbeidskraft både i næringslivet og i velferdstjenestene. De viktigste utviklingstrekkene fram mot 2040 antas å være knyttet til:

- Globalisering
- Digitalisering
- Klimaendring
- Aldring
- Reduserte petroleumsinntekter
- Sosiale spenninger
- Sentralisering

Korona-pandemien har stor betydning både for næringsvirksomhet og velferdstjenester. Vi vil derfor drøfte hvilke virkninger pandemien kan ha både på kort og lengre sikt.

En utvikling av næringslivet i regionen må komme som en kombinasjon av at eksisterende næringsliv ekspanderer og at nye aktører og næringer etableres. Vi vil rette særlig fokus på potensialet innenfor de næringene som er trukket fram av oppdragsgiver:

- Fiske og havbeite
- Havbruk
- Fiskeforedling
- Tjenester i tilknytning til sjøtransport
- Reiseliv basert på natur og kultur
- Reinkjøtt-produksjon
- Lammekjøtt-produksjon
- Vindkraft og hydrogen

I tillegg vil vi vurdere om det er andre næringer eller tilknyttede virksomheter som er aktuelle.

Noen egenskaper ved næringer er viktigere enn andre. I denne fasen kartlegger vi næringer i henhold til ulike indikatorer. De ulike indikatorene, med begrunnelse for hvorfor de er relevante er:

- Ressursgrunnlag i regionen: For hvilke næringer kan det tenkes å være fortrinn i regionen gjennom tilgang på særskilte ressurser.
- Kompetanse i regionen: For hvilke næringer kan det tenkes å være fortrinn i regionen gjennom tilgang til formell eller reell kompetanse.
- Høy sysselsettingsvekst: Hvorvidt næringen har eller har potensial for sysselsettingsvekst illustrerer muligheten for nye arbeidsplasser.
- Høy omsetningsvekst: Høy omsetning gjør at bedriftene har mulighet for å investere videre eller ansette flere.
- Ikke-kannibalisierende: Næringen bruker ikke andre næringers innsatsfaktorer eller kommer i konflikt med andre næringer. Dersom en næring vokser på bekostning av andre næringer kan dette føre til et netto negativt resultat
- FoU og kunnskapskoblinger: Næringen har eller har potensial for koblinger mot forskningsmiljøer. Dette er relevant for å utvikle et mer kompetansebasert næringsliv.
- Eksportpotensial: For at en næring skal ha vekstpotensial må den også ha et eksportpotensial enten nasjonalt eller internasjonalt. Det vil ikke være tilstrekkelig med kun lokal tjenesteproduksjon.

- Trekker med seg andre næringer: Noen næringer har historisk ført til flere tilgrensende næringsetableringer, mens andre kan operere mer på egenhånd. Næringer som trekker med seg andre næringer tilrettelegger for at relaterbare næringer kan etablere seg eller at andre næringer i verdikjeden også kan vokse.
- Sårbarhet for markedsendringer: Over tid endrer markeder og kundenes forventinger seg. Noen markeder er også særlig sårbare for trender (som eksempelvis digitalisering) eller internasjonale markedsendringer. Vi må derfor vurdere næringslivets sårbarhet som eksempelvis avhengighet til utviklingen av internasjonal økonomi, avhengighet av nærliggende leverandørnæringer og annet.

I prosjektetableringsfasen kan vi vurdere om det er andre indikatorer det også kan være hensiktsmessig å måle næringene på.

Hvordan: Vi vil kartlegge virkninger for næringsliv og velferdstjenester av de brede utviklingstrendene. Her gjør vi bruk av analyser Menon har gjort om virkninger av trendene på ulike samfunnsområder. Vi vil likeså kartlegge virkninger av korona-pandemien. Her gjør vi bruk av ulike scenarier og sektoranalyser som Menon har utarbeidet for myndighetene og ulike næringsorganisasjoner.

Vi vil videre kartlegge næringer i henhold til de ulike indikatorne. Relevante næringer er både etablerte næringer i Varanger, og andre næringer som potensielt kan være relevante for etablering nå og for fremtiden. Vurderingen av hvilke næringer som bør kartlegges gjøres i prosjektteamet, men med vurderinger og innspill fra oppdragsgiver og næringslivet. Oppdragsgivers påpekning av muligheter i beskrivelsen av oppdraget legges til grunn. Dette arbeidet gjøres basert på historiske trender for de ulike næringene og basert på framskrivninger av næringstrender, samt informasjon fra vår næringsdatabase om underleverandørstrukturen til de ulike næringene og regnskapsdata over tid.

Resultat: Basert på gjennomgangen av de ulike næringene i henhold til indikatorne over kan vi si noe om hvordan de ulike næringene scorer med tilhørende begrunnelser, og vi kan se de opp mot hverandre og i sammenheng.

MOMENTER

Her må vi

Beskrive virkning av utviklingstrekk

Kartlegge næringer

Vurdere næringer mot indikatorne

Sammenstilling

B) Forutsetninger for ønsket samfunns- og næringsutvikling

Hvorfor: I denne fasen vil vi svare på hvorvidt Varangers forutsetninger og eksisterende næringsstruktur matcher med de næringene som scorer best på indikatorne og om det er sannsynlig at det er noen gjensidig påvirkning mellom næringene i Varanger.

Basert på de tidligere fasene sitter vi nå med et kunnskapsgrunnlag om regionens næringsstruktur og forutsetninger, samt informasjon om relevante næringer og regionale synspunkter. I denne fasen vil vi se det hele i sammenheng og trekke sammen de foregående fasene. Herunder eksempelvis gjøre vurderinger om hvorvidt regionen møter premisene for aktuelle næringer og om innsatsfaktorene næringen benytter seg av er tilgjengelig – eller kan bli det.

I denne fasen tar vi sikte på å besvare hvorvidt regionen har forutsetninger og konkurransefortrinn som matcher de utviklingstrekkene og næringslivstrendene som beskrevet i fasen over. Dersom en vurderer mulig etablering av datalagringshaller er for eksempel viktige spørsmål: Kan Varanger tilby tilstrekkelig med grønn fornybar energi? Er arealene store nok til å dekke behovene som datalagringshaller har? Støtter datalagre opp rundt andre næringers krav og forutsetninger? Er det sannsynlig at næringen kan rekruttere og tiltrekke seg den arbeidskraften med den kompetansen det er behov for?

Hvordan: Basert på den gjennomførte kartleggingen vil vi gjøre vurderinger av forutsetningene for at Varanger matcher med de ulike indikatorne for aktuelle næringer. Dette grunnlaget vil vi ta med oss inn i workshops der vi bygger videre på dette.

Resultat: En analyse av sentrale karakteristika og konkurransefortrinn regionen har for næringsutvikling. Resultatet av denne fasen vil være en utvelgelse av hvilke næringer det vil være relevant for regionen å satse på.

MOMENTER

Dette er først og fremst en analyse.

Deretter utarbeides en presentasjon som grunnlag for workshops.

C) Muligheter og utfordringer for næringsutvikling

Hvorfor: Gjennom de foregående analysene har vi sett hvilke næringer Nord Varanger-regionen bør satse på for å nå målsetningene for næringsetableringer og sysselsetting. I denne fasen ser vi på mulighetene og utfordringene med å satse på disse næringene, og hvilke tilhørende gevinster dette kan medføre for regionen. Vi ser på næringsutviklingen i regionen i et mer helhetlig perspektiv for å vurdere hvor mulighetsrommet ligger. Mulighetsrommet og varianter av mulighetsrommet har også tilhørende gevinster. For noen av næringene kan disse gevinstene bli større dersom regionen tilrettelegger for næringen eller begrenser hindre for vekst gjennom konkrete virkemidler. Vi vil derfor også identifisere hindringer og utfordringer for de næringene man bør satse på slik at regionen kan tilrettelegge for disse på best mulig måte.

Hvordan: For å gjennomføre denne fasen vil vi ta utgangspunkt i analysene av hvilke næringer som har størst fremtidig potensial for regionen. I tillegg vil vi også identifisere de næringene der regionen møter noen av behovene til næringen, men ikke alle. Å imøtekomme behovene kan kreve enkle grep som å tilrettelegge for 5G bredbåndteknologi. For noen type næringer kan det være behov for større grep fra kommunene og større usikkerhet rundt hvorvidt næringsetableringen vil finne sted. I workshopene vil vi også inkludere dette temaet der vi vil utfordre deltakerne på deres vurdering av barrierer og potensial for vekst.

Resultat: Som et resultat identifiserer vi barrierer og potensiale. Er det tilstrekkelig tilgang på kompetanse og kvalifisert arbeidskraft som møter næringenes behov og kan regionen bidra til å forbedre dette? Er det riktig utdanningstilbud i regionen eller må en legge til rette for nye studieretninger eller annet opplæringstilbud? Resultatet er vurderinger av hvilke næringer som gir mest sannsynlighet for å bidra til nettotilvekst av arbeidsplasser i regionen og hvilke næringer har størst potensial for verdiskaping.

MOMENTER

Dette er først og fremst en analyse.

D) Muligheter og utfordringer for samfunnsutvikling

Hvorfor: Gjennom næringsanalysene har vi nå fått fram forutsetninger for å nå målene for næringsutvikling. Utvikling av næringsliv og nye arbeidsplasser er samtidig forutsetninger for å nå mål for bosettings- og samfunnsutvikling. På den annen side er attraktiviteten som bosted avgjørende for å virkeliggjøre næringsutviklingen. Vi har i tidligere faser avklart hva som må til for å være et attraktivt bosted. I denne fasen skal vi se bosettings- og samfunnsutviklingen i regionen i et mer helhetlig perspektiv for å vurdere hvor mulighetsrommet ligger. Vurdering av tiltak for å redusere eller kompensere for avstandshindre er viktige bidrag til det.

Hvordan: For å gjennomføre denne fasen vil vi ta utgangspunkt i analysene av hvilke tiltak som har størst fremtidig potensial for å styrke bosettingen og attraktiviteten i regionen. Noen av disse tiltakene kan gjennomføres av regionen selv, andre er avhengig av fylkeskommunale eller nasjonale tiltak.

Resultat: Som et resultat identifiserer vi barrierer og potensiale. Er det tilstrekkelig tilgang på interessante arbeidsplasser, tjenestetilbud og kommunikasjonstilbud til å møte innbyggernes og mulige nye innbyggers behov og kan regionen bidra til å forbedre dette? Resultatet er vurderinger av hvilke tiltak som gir størst sannsynlighet for å bidra til nettotilvekst av innbyggere i regionen og hvilke tiltak har størst potensial for trivsel, bolyst og attraktivitet.

MOMENTER

Også dette er en analyse.

E) Samlet mulighetsstudie

Hvorfor: For å kunne utvikle en strategi for videre utvikling må vi avdekke hva de samlede mulighetene for utvikling er. Gjennom de foregående fasene har vi kartlagt hva situasjonen er i dag, hva som er driverne bak utviklingen, hva som kan være mulig videre utvikling sett i lys av regionens forutsetninger, og hva som er hindre for en slik utvikling. Nå er det tid for å sammenfatte hva mulighetene er. Dette vil romme et spenn hvor det kan legges til grunn ulike ambisjonsnivå. Dette kan derfor beskrives ved ulike mulige scenarier som dels kan være grader av ambisjon for utvikling, men som også kan avdekke mulige ulike veivalg.

Hvordan: Vi vil her sammenfatte analysene foran og hvilke muligheter som framstår. Det vil avdekke et mulighetsrom. På den ene siden kan mulighetene graderes ut fra sannsynligheten for at de kan oppnås og behovet for å overvinne hindringer. På den annen side kan mulighetene også avdekke at regionen kan stå overfor ulike veivalg som gjør at regionen må gjøre valg av hva man vil satse på. I dette arbeidet vil Menon gjøre bruk av sin brede erfaring i utarbeiding av mulighetsstudier. Vi utarbeidet blant annet en mulighetsstudie til Agenda Nord-Norge 2014 sammen med Kunnskapsparken i Bodø.

I denne fasen vil vi også sammenfatte hvilke tiltak som er nødvendig for å kunne virkeliggjøre mulighetene dels i regionen selv, og dels på nasjonalt og fylkeskommunalt nivå.

Resultat: I sum vil denne sammenfatningen gi grunnlag for tilrådingen for videre strategi.

MOMENTER

Her må vi først sammenstille resultatene av analysene.

Deretter vil vi foreta en grundig vurdering.

Sammenfattes.

Fase 4: Forankring i regionen

Hvorfor: Spørsmålet om samfunns- og næringsutvikling i Varanger vil i stor grad måtte være en prosess hvor kommunene, næringslivet og andre samfunnsaktører deltar. Vi legger derfor opp til en bred involvering. Gjennom en slik involvering vil vi også kunne få fram problemstillinger og forslag til tiltak som er nyttig i strategiarbeidet. Det bør derfor gjennomføres før man går inn i en konkluderende fase, men likevel sent nok til at sentrale problemstillinger er avdekket for videre drøfting.

Vi ser det som viktig at befolkningen på hele halvøya involveres. Utfordringene her er forskjellige, og også mulighetene. Oppdragsgiver og kommunene i regionen må være tett involvert i hvor og hvordan denne involveringen skjer.

Hvordan: Kommunene tenkes involvert allerede under prosjektetableringen. I denne fasen ser vi for oss 5-8 ulike workshops. Det bør være minst en workshop i hver av de deltakende kommunene.

Tema for workshopene bør knyttes til de næringer som er trukket fram relatert til den grønne og blå næringsshagen. Vi ser for oss workshops innen fiske, havbruk og fiskeforedling, reiseliv og kjøttproduksjon. Samtidig ser vi for oss to mer overordnede og brede workshops om muligheter og utfordringer knyttet direkte opp mot arbeidet underveis, samt minst to workshops med ungdom. Her kan det tenkes svært forskjellig størrelse på workshopene. Det legges til grunn at regionale næringsaktører, næringsaktører utenom regionen, mulige investorer, kompetansemiljø, naturinteresser, kommunene, fylkeskommunen, Sametinget, FEFO, Innovasjon Norge, SIVA og andre deler av virkemiddelapparatet er aktuelle deltakere.

En særlig utfordring er hvordan kommunene i regionen kan samarbeide om videre utvikling. Det er derfor behov for grundige prosesser i og mellom kommunene for å utvikle mulighetene for å samarbeide og å utnytte synergier mellom kommunene.

Resultat: Gjennom forankringsprosessen legger vi opp til å få fram nye ideer, belyst muligheter og utfordringer, og få fram ulike syn. Samtidig vil det bidra til økt fokus på næringsutvikling i regionen, og bidra til involvering av regionens innbyggere og næringsliv.

MOMENTER

Etter avtalen skal reiser finansieres særskilt. Styringsgruppa må vurdere om deltakelsen er riktig dimensjonert. Se eget notat.

Fase 5: Interkommunal planlegging og koordinering for arbeidet videre

Hvorfor: Etter at vi har avdekket mulighetsrommet må fokus rettes mot hvordan mulighetene kan realiseres. For på sikre utvikling i regionen må både den enkelte kommune og regionen som helhet følge opp behovene for egne tiltak og arbeide for å få gjennomslag for tiltak på nasjonalt og fylkeskommunalt nivå. Det må i denne fasen klargjøres hvilke tiltak som må iverksettes og om de enkelte kommunene og kommunene samlet har vilje og kraft til å gjennomføre dette. Det forutsetter at strategier og tiltak innarbeides i relevante kommunale og interkommunale planer. Det forutsetter videre at kommunene hver for seg og samlet avklarer om de rår over nødvendige ressurser til gjennomføring og hvordan de eventuelt skal skaffe tilveie det de mangler. Det forutsetter bevissthet rundt behovet for gjennomføringskraft. Og det forutsetter ikke minst en prosess for å utvikle samarbeid i regionen om arbeidet med veien videre.

Alt for ofte ser vi at det er enkelt å samles om overordnede mål, men at forståelsen for hva som må til for å nå målene mangler. Tilsvarende er det ofte ikke tilstrekkelig bevissthet om hvilke ressurser som trengs, og hvor manglene er. Det mangler ofte forståelse for at et resultat ikke er oppnådd bare ved å fastsette målene, men at det mest krevende er gjennomføringen. Og, ikke minst ser vi alt for ofte at en region kan tjene på felles innsats og ikke konkurranse med fokus alene på egen gevinst.

Hvordan: Med utgangspunkt i mulighetsstudien må vi kartlegge hva som må til for gjennomføring og hvem som må involveres for at de nødvendige tiltakene gjennomføres. Der kommunene hver for seg eller sammen må stå for gjennomføring, vil vi kartlegge om de hver for seg og sammen rår over de nødvendige menneskelige og fysiske ressursene, og hvordan de eventuelt skal tilveiebringe de. Gjennomgående må det gjennom hele prosjektet og spesielt i denne fasen bygges opp et fellesskap i regionen og en felles vilje til å nå målene. Det må skje gjennom former for lagbygging og felles tilnærming. I dette arbeidet må også bevisstheten om behovet for kraftfull gjennomføring bygges.

Resultat: Fase 5 skal resultere i at kommunene hver for seg er klar til å integrere strategien som sin, innarbeide den i alle relevante planer og plandokumenter, og her planmessig legge til rette for gjennomføring. Ikke minst skal arbeidet resultere i et fellesskap i regionen om den videre utviklingen slik at det er 4, eventuelt 5, kommuner som arbeider sammen og koordinert – ikke hver for seg og mot hverandre. På denne måten legges det nødvendige grunnlaget for oppfølgingen av prosjektet utover prosjektperioden.

MOMENTER

Her er oppgaven tre-delt

Vi må kartlegge tiltak for gjennomføring

Vi må kartlegge ressurser for gjennomføring

Vi må motivere

Dette vil bli gjennomført av BK.

Denne prosessen vil Roger i Bedriftskompetanse lede.

KE og Leo vil være sentrale i motivasjonsarbeidet.

Fase 6: Rapportering. Veien videre for strategi og plandokumenter

Hvorfor: Prosjektet skal resultere i et kunnskapsgrunnlag med tilhørende anbefaling til videre strategi for hvordan regionen kan legge til rette for å:

- etablere strategier som muliggjør og underbygger den regionale og nasjonale oppfatningen av Varanger som grønn og blå næringshage
- etablere strategier som muliggjør og underbygger den regionale og nasjonale prioriteten for tiltak som kompenserer/reduserer for avstandsulempen
- etablere strategier som i og utenfor Varanger promoterer regionen som et attraktivt sted å bo, arbeide og besøke

Hvordan: Vi dokumenterer kartleggingen, analysene, våre vurderinger og anbefalinger i en rapport. Vi vil arbeide med rapporten under hele prosjektgjennomføringen og alle fasene vil føre til resultater som vil brukes i rapporten. Dette summeres opp i mulighetsstudien som viser mulighetene for næringsutvikling og hvilke tiltak som må iverksettes for å nå dit, muligheten for å redusere avstandsulempene og hvilke tiltak som må iverksettes for å nå dit, og muligheten for attraktivitet og hvilke tiltak som må iverksettes for å nå dit. Ut fra dette vurderes hva som må gjøres for å få gjennomført de tiltakene som er nødvendig for å virkeliggjøre de strategiske målene. Fremstillingen vil inneholde informasjon i tabeller, grafer, illustrasjoner og tekst.

Resultat:

- En videre strategi for næringsutvikling i Varanger, med underliggende strategi for nasjonal og regional oppmerksomhet om næringsutviklingsmulighetene
- En videre strategi for å redusere avstandsulempen i Varanger, med underliggende strategi for nasjonal og regional prioritering
- En videre strategi for å øke Varangers attraktivitet som bosted, og en underliggende strategi for markedsføring av regionen.

MOMENTER

Her samles den ferdige rapporten. Utkastet bygges opp løpende ettersom de enkelte fasene gjennomføres.

Vedlegg til notat av 1 september

Til: Styringsgruppa
Fra: Karl Eirik Schjøtt-Pedersen, Menon
Kopi: Prosjektteamet
Dato: 1. september 2020

Reisevirksomhet i forbindelse med gjennomføringen av prosjektet

Bilag 5 i tilbudet angir en reisekostnad tur/retur Oslo-Vadsø per person til 10.000,- for reise, opphold og diett samt kroner 16.000,- eks mva for 10 reisetimer. Reiser fra Tromsø vil bli noe rimeligere. Det er avtalt at utlegg til reiser og reisetid kommer i tillegg til prosjektets ramme på 1000 timer à 1600,-.

I forbindelse med oppstartsmøte 8. september finner vi det riktig å informere hva vårt prosjekttilbud og forslag til gjennomføring av oppdraget potensielt kan medføre av reisekostnader. Hvis det er behov for å justere på antall turer til Vadsø og de andre kommunene er det fint om det avklares så tidlig som mulig.

Tidspunktene i tabellen nedenfor er med utgangspunkt i en revidert fremdriftsplan.

Tidsrom	Formål	Deltakere
Januar 2021	Møte med styringsgruppen	Karl Eirik, Anders, Bettina og Roger
Mars 2021	Møte med styringsgruppen, startsamling, workshops (ungdom og reiseliv) og kommunesamling	Karl Eirik og Roger
August 2021	Møte med styringsgruppen, workshops (ungdom, fisk og kjøttproduksjon) og kommunesamling	Karl Eirik, Leo, Anders og Roger
Oktober 2021	Møte med styringsgruppen, løsningsamling og kommunesamling	Karl Eirik, Leo og Roger
November 2021	Møte med styringsgruppen	Karl Eirik og Anders
Desember 2021	Møte med styringsgruppen og evt presentasjon av prosjektet	Karl Eirik, Anders og Roger

I tillegg til disse turene vil det trolig bli gjennomført 1 eller 2 reiser med utgangspunkt fra Tromsø for å gjennomføre en del intervjuer med lokale interessenter.

Samlet utgjør det 13 reiser fra Oslo og 6-7 reiser fra Tromsø. Potensielle reisekostnader, inkludert reisetid, blir da i størrelsesorden 460.000,-

Vedlegg til notat av 1 september

Til: Styringsgruppa
Fra: Karl Eirik Schjøtt-Pedersen, Menon
Kopi: Prosjektteamet
Dato: 1. september 2020

Spørreundersøkelser

I tilbudet har vi pekt på spørreundersøkelse som en mulig metode for å kartlegge flyttepreferanser og at dette kan være en del av fase 1 hvor vi skal beskrive regionens samfunnsegenskaper og befolkningssituasjonen.

I den innledende prosjektetableringen har Menon og Bedriftskompetanse drøftet behovet for, og nytten av, spørreundersøkelser i dette oppdraget. Det er vår vurdering at godt utformede spørreundersøkelser her vil kunne gi nyttig informasjon til fase 1 så vel som fase 2. Spørreundersøkelser er en effektiv metode for å nå ut til mange respondenter og resultatene vil være en kilde til informasjon som kan bidra til å nyansere historien som fortelles fra datakildene. Dette vil også kunne fanges opp gjennom intervjuer slik som beskrevet i tilbudet.

Grunnen til at vi anbefaler å bruke spørreundersøkelser i disse to fasene er at vi tror det vil være mer verdi for prosjektet om vi kan prioritere intervjuene på et senere tidspunkt og med et litt annet formål. Vi tror det vil være en fordel om intervjuene gjennomføres mot slutten av fase 3. Kort sagt vil det gi rom for å fokusere mer på hva som skal til for lykkes fremover, fremfor å diskutere dagens næringsliv. I intervjuene vil vi da kunne gå mer i dybden på hvilke næringer det bør satses på fremfor, hvorfor og hvordan. Hva vil være kritiske punkter for suksess og hvordan kan kommunene og næringslivet jobbe best sammen for å lykkes.

Om vi blir enige om å benytte spørreundersøkelser vil vi anbefale at det utformes og gjennomføres 2 separate undersøkelser. Den ene vil være rettet mot unge mennesker, f.eks. i aldersgruppen 15-30 år, hvor formålet er å kartlegge deres flyttepreferanser. Her vil vi kunne stille spørsmål for å avdekke grunner til at de ønsker å flytte, eller hvorfor de har valgt å flytte tilbake, hvordan de ser på mulighetene for å finne relevante jobber og hva de opplever som regionens styrker og attraksjonskraft.

Den andre undersøkelsen vil være rettet mot lokalt næringsliv. Her vil vi kunne stille spørsmål om hvordan næringslivet vurderer regionens styrker og svakheter. Hva er bedriftenes vekstambisjoner, både vegne av egen bedrift, næring og regionen samt hvilke barrierer de ser for å oppnå videre vekst.

Kostnader

Vi har innhentet et uforpliktende pristilbud fra Norstat. Det er et selskap som vi ofte bruker for å gjennomføre slike spørreundersøkelser og som vi et godt samarbeid med.

De har et gitt et pristilbud på 2 spørreundersøkelser med svar fra om lag 120 respondenter på hver undersøkelse på totalt 40.000,- eks mva. Spørreundersøkelsene gjennomføres da per telefon og det er satt av tid til inntil 10 spørsmål på hver undersøkelse. Endelig pris og antall respondenter vil kunne endres noe, både opp og ned. Antall spørsmål og om det er åpne svarfelt eller ferdig definerte svaralternativer vil påvirke tiden for gjennomføringen av hvert enkelt intervju. Pristilbudet legger til grunn at de fleste spørsmålene har definerte svaralternativer.

Norstat har også tatt et lite forbehold om hvor mange bedrifter (respondenter) som de faktisk kan klare å nå ut til. Dersom vi avgrenser undersøkelsen mot virksomheter i offentlig sektor kan det være at antall respondenter blir lavere og kanskje under 100.

I tillegg til kostnader til Norstat for gjennomføringen av spørreundersøkelsen anslår vi at det trengs ett ukesverk à 37,5 timer for oss å utforme spørreundersøkelsene og bearbeide resultatene.

Et samlet prisanslag for 2 spørreundersøkelser kommer dermed på 100.000,- eks mva.

Fra: post@valg.no (post@valg.no)

Sendt: 20.10.2020 15:09:52

Til:

Kopi:

Emne: Informasjon om stortingsvalget 2021

Vedlegg: Informasjon om stortingsvalget 2021.pdf;Mottakerliste - informasjon om stortingsvalget 2021 - 20.10.2020.pdf

Se vedlagt brev.

Vennlig hilsen,

THOMAS N. TORGERSEN

Rådgiver

Valgdirektoratet

Avdeling for valgfag

Rambergveien 9

Postboks 2080

3103 Tønsberg

Vår saksbehandler
Thomas Torgersen, tlf.

Dokumentdato
20.10.2020

Deres dato

Vår referanse
2020/333 3630THTO

Deres referanse

Kommunedirektør/rådmann
Fylkeskommunedirektør/fylkesrådmann

Informasjon om stortingsvalget 2021

Valgdirektoratet støtter kommunene og fylkeskommunene i valggjennomføringen, og tilbyr tjenester som veiledning (valgmedarbeiderportal), opplæring, brukerstøtte, valginformasjon og det elektroniske valgadministrative systemet (EVA).

Det vil være en viss variasjon i hvordan landets kommuner og fylkeskommuner velger å organisere gjennomføring av valg. Uavhengig av disse variasjonene skal alle kommuner og fylkeskommuner utnevne:

- Én person med delegert fullmakt og én stedfortreder til denne
- To valgansvarlige i EVA

Den samme personen kan være både valgansvarlig og ha delegert fullmakt.

Delegert fullmakt

Personen med delegert fullmakt har et administrativt ansvar for valggjennomføringen og er Valgdirektoratets kontaktperson. Det er opp til valgstyrene å avgjøre innholdet i, og omfanget av, den delegerte fullmakten. Stedfortreder overtar disse oppgavene dersom personen med delegert fullmakt trer ut av rollen, eller er forhindret fra å utøve rollen.

Valgansvarlig i EVA

Valgansvarlige har tilgang til alle funksjonaliteter i Valgdirektoratets elektroniske valgadministrative system (EVA) og er de eneste som kan gi andre personer tilganger og roller i systemet.

Innmelding av personer med delegert fullmakt og valgansvarlige

I uke 45 får kommunens/fylkeskommunens kontaktperson i Altinn en SMS og e-post der vedkommende blir bedt om å registrere følgende opplysninger om valgansvarlige og personer som har fått delegert fullmakt:

- Navn
- Personnummer
- Bostedsadresse
- Mobiltelefonnummer
- E-postadresse

Frist for registrering er 30. november.

Postadresse
Valgdirektoratet

Postboks 2080

Kontoradresse
Rambergveien 9
3101 Tønsberg

E-post
post@valg.no

Telefon
33 41 29 40

Internett
www.valg.no

Organisasjonsnummer
916 132 727

Endring av personer med delegert fullmakt og valgansvarlige

Valgdirektoratet får ikke melding av Altinn dersom personen med delegert fullmakt eller dens stedfortreder trer ut av sine roller. For å sikre god og kontinuerlig informasjonsflyt er det derfor svært viktig at Valgdirektoratet får beskjed på post@valg.no dersom *både* den som meldes inn i Altinn med delegert fullmakt og dens stedfortreder trer ut av sine roller. Vedlagt i e-posten må det være et dokument med navn og kontaktinformasjon til nye personer med delegert fullmakt, og signatur fra øverste administrative leder. Dokumentet kan være skannet. Elektronisk skriv uten signatur godtas ikke.

Valgdirektoratet trenger ikke å få beskjed dersom kun valgansvarlige trer ut av sine roller. Det er likevel viktig at kommunen/fylkeskommunen til enhver tid har minimum én valgansvarlig registrert i EVA da bare personer med denne rollen kan gi andre personer tilganger og roller i systemet.

Et heldigitalt opplæringstilbud

På grunn av smittevern hensyn gjennomføres det ikke fysiske samlinger i forbindelse med opplæring til valget i 2021. Valgdirektoratet kommer derfor til å gjennomføre all opplæring digitalt.

Sentral i denne opplæringen er en ny versjon av Valgmedarbeiderportalen som lanseres i høst. Den nye Valgmedarbeiderportalen er skreddersydd til å følge valgmedarbeidere gjennom valget ved å tilby dem god informasjon, digitale læringsressurser og praktisk veiledning. De som har behov for ytterligere bistand kan også komme i kontakt med Valgdirektoratets brukerstøtte gjennom portalen.

Trygge valgmedarbeidere gir korrekte valg

For at valget skal gjennomføres på en korrekt og sikker måte med tillit i befolkningen er det viktig å gi personene som skal jobbe med dette mulighet til å prioritere forberedelser til valget. Vi oppfordrer derfor kommuner og fylkeskommuner til å gi valgmedarbeidere tilstrekkelig med tid til å fullt ut ta i bruk vårt veilednings- og opplæringstilbud.

Arbeidet med valget begynner med budsjettarbeidet for 2021, og pågår gjennom valgåret. Vi anbefaler derfor at kommunen/fylkeskommunen så tidlig som mulig går i dialog med de som gis delegert fullmakt og rollen valgansvarlig for å avklare hvordan arbeidet skal tilrettelegges.

Forberedelser i lys av Covid-19

Tidligere i høst sendte kommunal- og moderniseringsminister Nikolai Astrup brev til alle landets valgstyrrer og fylkesvalgstyrrer om valggjennomføringen neste år. Statsråden ber kommunene tenke på hvordan de kan gjennomføre valget i lys av koronapandemien, blant annet med tanke på hvor store stemmekretsene skal være, om det skal være todagers valg, og hvilke lokaler som kan være egnet. Det kan også bli nødvendig med smitteverntiltak i lokalene og økt bemanning, og kommunene må ta høyde for dette i sin planlegging.

Med hilsen
for Valgdirektoratet

Bjørn Berg
direktør

Elin Olderlund Westby
avdelingsleder

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

4200	AGDER FYLKESKOMMUNE	3035	Eidsvoll kommune
1820	Alstahaug kommune	1101	Eigersund kommune
5403	Alta kommune	3420	Elverum kommune
3428	Alvdal kommune	3028	Enebakk kommune
4631	Alver kommune	3425	Engerdal kommune
1871	Andøy kommune	4611	Etne kommune
3012	Aremark kommune	3450	Etnedal kommune
4203	Arendal kommune	1853	Evenes kommune
3025	Asker kommune	4219	Evje og Hornnes kommune
4645	Askvoll kommune	4206	Farsund kommune
4627	Askøy kommune	1841	Fauske kommune / Fuosko suohkan
1547	Aukra kommune	4633	Fedje kommune
1576	Aure kommune	4615	Fitjar kommune
4641	Aurland kommune	4646	Fjaler kommune
3026	Aurskog-Høland kommune	1578	Fjord kommune
4625	Austevoll kommune	1859	Flakstad kommune
4632	Austrheim kommune	5049	Flatanger kommune
1554	Averøy kommune	4207	Flekkefjord kommune
5422	Balsfjord kommune	3050	Flesberg kommune
3813	Bamble kommune	3039	Flå kommune
5416	Bardu kommune	3429	Folldal kommune
1839	Beiarn kommune	3004	Fredrikstad kommune
4601	Bergen kommune	3022	Frogn kommune
5440	Berlevåg kommune	4214	Froland kommune
1811	Bindal kommune	5036	Frosta kommune
4216	Birkenes kommune	5014	Frøya kommune
1114	Bjerkreim kommune	3823	Fyresdal kommune
4624	Bjørnafjorden kommune	3811	Færder kommune
1804	Bodø kommune	5426	Gáivuotna - Kåfjord kommune - Kaivuono
1145	Bokn kommune	5439	Gamvik kommune
4648	Bremanger kommune	3441	Gausdal kommune
1813	Brønnøy kommune	1838	Gildeskål kommune
4220	Bygland kommune	1532	Giske kommune
4222	Bykle kommune	1557	Gjemnes kommune
3024	Bærum kommune	3032	Gjerdrum kommune
1867	Bø kommune	4211	Gjerstad kommune
4613	Bømlo kommune	1122	Gjesdal kommune
5443	Båtsfjord kommune	3407	Gjøvik kommune
5441	Deatnu - Tana kommune	4650	Gloppen kommune
3431	Dovre kommune	3041	Gol kommune
3005	Drammen kommune	3446	Gran kommune
3815	Drangedal kommune	1825	Grane kommune
5420	Dyrøy kommune	5414	Gratangen kommune
1827	Dønna kommune	4202	Grimstad kommune
4619	Eidfjord kommune	5045	Grong kommune
3416	Eidskog kommune	3417	Grue kommune

4635	Gulen kommune	3401	Kongsvinger kommune
5430	Guovdageaidnu - Kautokeino kommune	3814	Kragerø kommune
1875	Hábmera Suohkan - Hamarøy kommune	4204	Kristiansand kommune
1866	Hadsel kommune	1505	Kristiansund kommune
3001	Halden kommune	3046	Krødsherad kommune
3403	Hamar kommune	4622	Kvam herad
5406	Hammerfest kommune	4227	Kvinesdal kommune
1517	Hareid kommune	4617	Kvinnherad kommune
5402	Harstad kommune	3821	Kviteseid kommune
5433	Hasvik kommune	1144	Kvitsøy kommune
1826	Hattfjelldal kommune	5411	Kvæfjord kommune
1106	Haugesund kommune	5429	Kvænangen kommune
5055	Heim kommune	3805	Larvik kommune
1832	Hemnes kommune	5438	Lebesby kommune
3042	Hemsedal kommune	1822	Leirfjord kommune
1515	Herøy kommune	5052	Leka kommune
1818	Herøy kommune	3432	Lesja kommune
5056	Hitra kommune	5037	Levanger kommune
3819	Hjartdal kommune	3049	Lier kommune
1133	Hjelmeland kommune	5042	Lierne kommune
3044	Hol kommune	3405	Lillehammer kommune
3038	Hole kommune	4215	Lillesand kommune
3802	Holmestrand kommune	3030	Lillestrøm kommune
5026	Holtålen kommune	4205	Lindesnes kommune
3801	Horten kommune	5415	Loabága suohkan/ Lavangen kommune
3037	Hurdal kommune	3434	Lom kommune
1579	Hustadvika kommune	2111	Longyearbyen lokalstyre
3011	Hvaler kommune	5432	Loppa kommune
4637	Hyllestad kommune	1112	Lund kommune
4226	Hægebostad kommune	3054	Lunner kommune
4638	Høyanger kommune	1834	Lurøy kommune
5046	Høylandet kommune	4644	Luster kommune
1119	Hå kommune	4225	Lyngdal kommune
5413	Ibestad kommune	5424	Lyngen kommune
5053	Inderøy kommune	4642	Lærdal kommune
5054	Indre Fosen	1851	Lødingen kommune
3014	Indre Østfold kommune	3029	Lørenskog kommune
3400	INNLANDET FYLKESKOMMUNE	3412	Løten kommune
4218	Iveland kommune	5031	Malvik kommune
3053	Jevnaker kommune	3013	Marker kommune
5437	Kárášjohka - Karasjok kommune	4634	Masfjorden kommune
5423	Karlsøy kommune	5028	Melhus kommune
1149	Karmøy kommune	1837	Meløy kommune
4602	Kinn kommune	5034	Meråker kommune
1120	Klepp kommune	5027	Midtre Gauldal kommune
3006	Kongsberg kommune	3817	Midt-Telemark kommune

4629	Modalen kommune	5061	Rindal kommune
3047	Modum kommune	3439	Ringebu kommune
1506	Molde kommune	3007	Ringerike kommune
1874	Moskenes kommune	3411	Ringsaker kommune
3002	Moss kommune	4201	Risør kommune
1500	MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE	1100	ROGALAND FYLKESKOMMUNE
5418	Målselv kommune	3051	Rollag kommune
5434	Måsøy kommune	3027	Rælingen kommune
5007	Namsos kommune	1836	Rødøy kommune
5044	Namsskogan kommune	5025	Røros kommune
3036	Nannestad kommune	1856	Røst kommune
1806	Narvik kommune	5043	Røyrvik kommune
3034	Nes kommune	3017	Råde kommune
3040	Nesbyen kommune	5417	Salangen kommune
1828	Nesna kommune	1840	Saltdal kommune
3023	Nesodden kommune	4623	Samnanger kommune
3822	Nissedal kommune	1514	Sande kommune
3031	Nittedal kommune	3804	Sandefjord kommune
3816	Nome kommune	1108	Sandnes kommune
3451	Nord-Aurdal kommune	3003	Sarpsborg kommune
3436	Nord-Fron kommune	1135	Sauda kommune
5435	Nordkapp kommune	3437	Sel kommune
5435	Nordkapp kommune	5032	Selbu kommune
1800	NORDLAND FYLKESKOMMUNE	3820	Seljord kommune
3414	Nord-Odal kommune	5421	Senja kommune
3020	Nordre Follo kommune	3045	Sigdal kommune
3448	Nordre Land kommune	3812	Siljan kommune
5428	Nordreisa kommune	4228	Sirdal kommune
3052	Nore og Uvdal kommune	5029	Skaun kommune
3808	Notodden kommune	3807	Skien kommune
5060	Nærøysund kommune	3015	Skiptvet kommune
5021	Oppdal kommune	5427	Skjervøy kommune
5059	Orkland kommune	3433	Skjåk kommune
3430	Os kommune	1573	Smøla kommune
5020	Osen kommune	5041	Snåsa kommune / Snåsen tjielte
0301	Oslo kommune	4640	Sogndal kommune
4630	Osterøy kommune	1111	Sokndal kommune
5047	Overhalla kommune	1124	Sola kommune
5436	Porsanger kommune - Porsáŋgu - Porsanki	4636	Solund kommune
3806	Porsgrunn kommune	1870	Sortland kommune
3016	Rakkestad kommune	4649	Stad kommune
1833	Rana kommune	3413	Stange kommune
1127	Randaberg kommune	1103	Stavanger kommune
1539	Rauma kommune	1848	Steigen kommune
3424	Rendalen kommune	5006	Steinkjer kommune
5022	Rennebu kommune	5035	Stjørdal kommune

4614	Stord kommune	4628	Vaksdal kommune
3423	Stor-Elvdal kommune	4221	Valle kommune
5425	Storfjord - Omasvuotna - Omasvuono	3454	Vang kommune
1130	Strand kommune	1511	Vanylven kommune
1525	Stranda kommune	5404	Vardø kommune
4651	Stryn kommune	1824	Vefsn kommune
1531	Sula kommune	1815	Vega kommune
1134	Suldal kommune	4212	Vegårshei kommune
1563	Sunndal kommune	4223	Vennesla kommune
4647	Sunnfjord kommune	5038	Verdal kommune
1566	Surnadal kommune	3019	Vestby kommune
4612	Sveio kommune	3800	VESTFOLD OG TELEMARKE FYLKESKOMMUNE
1528	Sykkylven kommune	4600	VESTLAND FYLKESKOMMUNE
1812	Sømna kommune	1535	Vestnes kommune
3447	Søndre Land kommune	3452	Vestre Slidre kommune
3449	Sør-Aurdal kommune	3443	Vestre Toten kommune
1845	Sørfold kommune	1860	Vestvågøy kommune
3438	Sør-Fron kommune	1816	Vevelstad kommune
3415	Sør-Odal kommune	4639	Vik kommune
5419	Sørreisa kommune	3000	VIKEN FYLKESKOMMUNE
5444	Sør-Varanger kommune	1160	Vindafjord kommune
1121	Time kommune	3825	Vinje kommune
1560	Tingvoll kommune	1577	Volda kommune
3818	Tinn kommune	4621	Voss herad
5412	Tjeldsund kommune	1857	Værøy kommune
3824	Tokke kommune	1865	Vågan kommune
3426	Tolga kommune	3435	Vågå kommune
5400	TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE	3018	Våler kommune
5401	Tromsø kommune	3419	Våler kommune
5001	Trondheim kommune	1868	Øksnes kommune
3421	Trysil kommune	5057	Ørland kommune
1835	Træna kommune	1520	Ørsta kommune
5000	TRØNDELAGE FYLKESKOMMUNE	3442	Østre Toten kommune
4213	Tvedestrand kommune	3048	Øvre Eiker kommune
5033	Tydal kommune	3440	Øyer kommune
3427	Tynset kommune	4626	Øygarden kommune
4616	Tysnes kommune	3453	Øystre Slidre kommune
1146	Tysvær kommune	5058	Åfjord kommune
3803	Tønsberg kommune	3043	Ål kommune
3033	Ullensaker kommune	1507	Ålesund kommune
4618	Ullensvang kommune	4217	Åmli kommune
1516	Ulstein kommune	3422	Åmot kommune
4620	Ulvik herad	4643	Årdal kommune
5442	Unjárga - Nesseby kommune	3021	Ås kommune
1151	Utsira kommune	4224	Åseral kommune
5405	Vadsø kommune	3418	Åsnes kommune



Beivi/Dato 08.10.2020
Čuj./Referanse 2020/602-0 /
233

Ole Petter Skoglund
40440543
olepetter.skoglund@nesseby.ko
mmune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	58/20	15.10.2020
Gielddastivra/Kommunestyret	62/20	10.11.2020

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 15.10.2020

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

For tilskudd til ekstraordinære tiltak knyttet til reiselivs/servicenæringen, gjelder følgende kriterier for tildeling:

- Selskapet må ha opplevd en omsetningsnedgang på minst 20 % i perioden 01.04.20 – 01.08.20, som kan knyttes til pandemiutbruddet, sammenlignet med året før. Dersom selskapet ikke hadde normal sammenlignbar drift i samme periode i 2019, kan budsjettavvik som tydelig knyttes til pandemien brukes som grunnlag for søknad.
- For investeringer i reiselivs/servicebedrifter gis det tilskudd på inntil 40 % av godkjente kostnader, oppad begrenset til kr. 200 000,-. Investeringen kan omfatte omstillingstiltak og kompetanseheving, investering i maskiner/utstyr/bygninger/bygningsdeler. Tiltaket må kunne iverksettes hurtig, dvs. maksimalt 2 måneder fra tilskuddsdato.
- Søker må i sin søknad sannsynliggjøre virkningene av omsøkt investering, og rapportere på bruken av midlene innen ett år fra tilskuddsdato, hvis ikke blir tilskuddet krevet tilbakebetalt. Tilskuddet må ikke bringe total offentlig finansiering av tiltaket høyere enn 50 %.

For kommunale infrastrukturprosjekter gjelder følgende kriterier for tildeling:

- Midlene kan benyttes til anleggsprosjekter i kommunal regi, som f.eks. etablering/oppgradering av infrastruktur som vei, vannledninger osv. Det er en forutsetning at hovedvekten av arbeid i prosjekter som vurderes, skal utføres av private næringsaktører. Det kan benyttes inntil 300.000,- til det enkelte prosjekt.
- Tilskuddet må ikke bringe total offentlig finansiering av tiltaket høyere enn 50 %.
- Ordinære tildelinger gis etter gjeldende retningslinjer for næringsfond, med følgende endring: Investeringer i øvrige bedrifter: tilskudd ytes med inntil 20 % av godkjente kostnader, oppad begrenset til kr. 150 000,-. Dette gjelder for tildelinger ut 2021.

Bruk av ekstraordinære midler til kommunalt næringsfond

Rådmannens innstilling

For tilskudd til ekstraordinære tiltak knyttet til reiselivs/servicenæringen, gjelder følgende kriterier for tildeling:

- Selskapet må ha opplevd en omsetningsnedgang på minst 20 % i perioden 01.04.20 – 01.08.20, som kan knyttes til pandemiutbruddet, sammenlignet med året før. Dersom selskapet ikke hadde normal sammenlignbar drift i samme periode i 2019, kan budsjettavvik som tydelig knyttes til pandemien brukes som grunnlag for søknad.
- For investeringer i reiselivs/servicebedrifter gis det tilskudd på inntil 40 % av godkjente kostnader, oppad begrenset til kr. 200 000,-. Investeringen kan omfatte omstillingstiltak og kompetanseheving, investering i maskiner/utstyr/bygninger/bygningsdeler. Tiltaket må kunne iverksettes hurtig, dvs. maksimalt 2 måneder fra tilskuddsdato.
- Søker må i sin søknad sannsynliggjøre virkningene av omsøkt investering, og rapportere på bruken av midlene innen ett år fra tilskuddsdato, hvis ikke blir tilskuddet krevet tilbakebetalt. Tilskuddet må ikke bringe total offentlig finansiering av tiltaket høyere enn 50 %.

For kommunale infrastrukturprosjekter gjelder følgende kriterier for tildeling:

- Midlene kan benyttes til anleggsprosjekter i kommunal regi, som f.eks. etablering/oppgradering av infrastruktur som vei, vannledninger osv. Det er en forutsetning at hovedvekten av arbeid i prosjekter som vurderes, skal utføres av private næringsaktører. Det kan benyttes inntil 300.000,- til det enkelte prosjekt.
- Tilskuddet må ikke bringe total offentlig finansiering av tiltaket høyere enn 50 %.
- Ordinære tildelinger gis etter gjeldende retningslinjer for næringsfond, med følgende endring: Investeringer i øvrige bedrifter: tilskudd ytes med inntil 20 % av godkjente kostnader, oppad begrenset til kr. 150 000,-. Dette gjelder for tildelinger ut 2021.

Bakgrunn for saken

Troms og Finnmark fylkeskommune innvilget 3.juli 2020 Nesseby kommune kr. 1 700 000,- i en ekstraordinær tildeling for å møte de lokale utfordringene i næringslivet forårsaket av Covid-19-pandemien. Midlene er en engangsbevilgning til kommuner som er hardt rammet av høy arbeidsledighet som følge av utbruddet, og er tildelt til formålet «Mobiliserende og kvalifiserende næringsutvikling».

TFFK stiller i tildelingsbrevet krav om at midlene skal brukes i samsvar med gjeldende planer/strategier for næringsutvikling vedtatt av kommunen, som igjen skal være i tråd med både nasjonale og regionalpolitiske mål og strategier. Kommunal- og moderniseringsdepartementet har fra juni 2020 utarbeidet en midlertidig nasjonal forskrift for bruk av midlene(vedlagt). Om mål og tildelingskriterier skriver fylkeskommunen at midlene «skal sette kommunene i stand til å legge til rette for økt aktivitet, sysselsetting og verdiskapning basert på lokale utfordringer, behov og potensial.» Målgruppen er bedrifter og næringsaktører, herunder aktører som tilrettelegger og/eller gir støtte til næringsutvikling.

Vurderinger

Den nye midlertidige forskriften sier lite om krav til prioriteringer og vektning av forskjellige nærings tiltak. Imidlertid vil et sett med midlertidige retningslinjer for bruk av den

ekstraordinære tildelingen være en god støtte for kommunens politiske og administrative forvaltning av midlene. Dette antas også å bringe nyttige data og erfaringer til bruk i arbeidet med utforming av strategisk næringsplan og medfølgende oppdaterte generelle retningslinjer for bruk av kommunens næringsfond.

Selve formuleringen i tilsagnsbrevet; «legge til rette for økt aktivitet, sysselsetting og verdiskapning basert på lokale utfordringer, behov og potensial» åpner for at kommunen nytter midlene til annet enn ren investeringsstøtte til bedrifter. Kommunale infrastrukturprosjekter og økt støtte til førstelinjetjenesten hos Sápmi Næringshage er eksempler på verdiskapende aktivitet som ikke er knyttet til nyetableringer, og som bør få sin prioritering i anvendelsen av de tildelte midlene.

Det foreslås derfor at de tildelte ekstraordinære midlene deles i tre virkeområder:

1. kr. 500 000,- brukes i ordinære tildelinger (500 000,- er typisk tildeling i et normalår)
2. kr. 600 000,- brukes til kommunale infrastrukturprosjekter
3. kr. 600 000,- brukes til ekstraordinære tiltak knyttet til reiselivs/servicenæringen

Ved å dele opp forvaltningen av midlene på en måte som skisseres ovenfor, sikrer man verdiskapning og positive økonomiske ringvirkninger både innenfor primær, sekundær- og tertiærnæringer.

Det er allerede planlagt for følgende bruk av midlene:

- Kr. 50 000,- til Sápmi Næringshage ifm. utvikling av strategisk næringsplan
- Kr. 200 000,- til skifte av vannrør på Nesseby kirkested

Det bør vurderes å utlyse midlene til ordinære tildelinger og ekstraordinære tildelinger til reiselivsnæringen i egne utlysninger. Det foreligger allerede retningslinjer for bruk av midlene i den ordinære potten, men det bør settes noen spesifikke vilkår for tildeling av reiselivsmidlene. Gjennom godt satte kriterier og oppfølging av søkere i dette segmentet, kan man bidra til å sikre at midlene nyttes til gitt formål, og at næringen står bedre rustet til å møte de utfordringer som pandemien gir. På en slik måte kan man lokalt yte investerings- og omstillingsstøtte som supplement til statens kontantstøtte, som jo knytter seg i hovedsak til drift.

Vedlegg: -Midlertidig nasjonal forskrift
-Tildelingsbrev fra Troms og Finnmark fylkeskommunen

Midlertidig forskrift om tilskudd til kommunale næringsfond som følge av covid-19-utbruddet

Fastsatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet 30. juni 2020 til oppfølging av Stortingets budsjettvedtak, jf. Prop. 127 S (2019-2020) og Innst. 360 S (2019-2020), kap. 553, post 61 Mobiliserende og kvalifiserende næringsutvikling.

§ 1 Formål

Covid 19-utbruddet har gitt store utfordringer for næringslivet i mange kommuner. Tilskuddet skal sette kommuner i stand til å legge til rette for økt aktivitet, sysselsetting og verdiskaping basert på lokale utfordringer, behov og potensial.

§ 2 Hvem og hva det kan gis tilskudd til

Det kan gis tilskudd til bedrifter, etablerere og andre næringsaktører. Med næringsaktør menes en aktør som tilrettelegger for og/eller gir støtte til næringsutvikling.

Kommunene kan unntaksvis tildele midler til egne tiltak som oppfyller formålet.

I vurderingen av søknadene om tilskudd legges det særlig vekt på

- a. i hvor stor grad tiltaket fremmer økt aktivitet, sysselsetting og verdiskaping basert på lokale utfordringer, behov og potensial
- b. i hvor stor grad bedriftsrettede tiltak, tilskudd til etablerere og andre næringsrettede tiltak antas å motvirke negative virkninger av covid-19-utbruddet
- c. hvor raskt tiltaket kan settes i gang

Forskrift 23. mai 2018 nr. 747 om Kommunal- og moderniseringsdepartementets distrikts- og regionalpolitiske tilskuddsposter forvaltet av fylkeskommunene § 6 gjelder i tillegg.

§ 3 Tilskuddets størrelse

Samlet tilskudd fra næringsfondet skal som hovedregel ikke overstige 50 prosent av prosjektets kapitalbehov, og det skal aldri overstige 75 prosent.

Gis tilskuddet etter reglene for offentlig støtte, skal gjeldende satser i reglene for bagatellmessig støtte og i det alminnelige gruppeunntaket følges. Alle tilskudd gitt etter reglene om offentlig støtte skal registreres i regionalforvaltning.no. De registrerte opplysninger skal oppbevares i ti år fra det tidspunkt støtten ble tildelt.

§ 4 Utbetaling av tilskuddene

Tilskuddsmidlene utbetales etterskuddsvis. Tilskuddet kan likevel delvis utbetales etter hvert som tilskuddsmottakeren dokumenterer framdriften i gjennomføringen av tiltaket. Er det nødvendig for at prosjektet skal komme i gang, kan inntil 15 prosent av tilskuddet utbetales ved oppstarten av tiltaket.

Forskrift 23. mai 2018 nr. 747 om Kommunal- og moderniseringsdepartementets distrikts- og regionalpolitiske tilskuddsposter forvaltet av fylkeskommunene § 10 andre og tredje ledd gjelder i tillegg.

§ 5 Øvrige regler fra forskrift for distrikts- og regionalpolitiske virkemidler som skal gjelde

Følgende paragrafer i forskrift 23. mai 2018 nr. 747 om Kommunal- og moderniseringsdepartementets distrikts- og regionalpolitiske tilskuddsposter forvaltet av fylkeskommunene gjelder:

- a. § 3 Kunngjøring ved utlysning av tilskuddsmidlene
- b. § 4 Krav til en søknad om tilskudd, med unntak av andre ledd bokstav g, i, j og k
- c. § 5 Søknadsbehandlingen og forholdet til forvaltningsloven
- d. § 7 Adgangen til å kontrollere at vilkårene for tilskudd er oppfylt. Evaluering
- e. § 8 Redusering og stans i utbetaling av tilskuddsmidler. Krav om tilbakebetaling
- f. § 9 Krav til tilskuddsmottakers rapportering
- g. § 23 Krav til forvalters tilsyn med tilskuddsmidlene
- h. § 24 Konsekvenser ved feil forvaltning og feil bruk av tilskuddsmidlene
- i. § 26 Oppfølging og rapportering for forvaltere

§ 6 Vurdering av måloppnåelsen

Kommunen skal vurdere måloppnåelse ut fra

- a. utviklingen i sysselsetting og antall arbeidsplasser
- b. utvikling i verdiskaping og økonomisk aktivitet

§ 7 Delegering av forvalteransvar

Kommunen kan delegerer hele eller deler av forvaltningen til Innovasjon Norge og regionråd. Kommunene kan unntaksvis delegeres forvaltningsmyndighet til private rettssubjekter. Delegeringen av myndighet og delegeringens omfang skal kontraktsfestes.

Tilskuddspostens mål og kriterier gjelder også ved delegering.

Kommunene er ansvarlig ovenfor Kommunal- og moderniseringsdepartementet for tilskuddsbevilgning som de har delegert til andre å forvalte og for at forvaltningen oppfyller forskriften her. Kommunene skal også fastsette reaksjoner for feil forvaltning og eller feil bruk av midlene av forvalter.

§ 8 Dispensasjon

Departementet kan i særlige tilfeller dispensere fra denne forskriften.

§ 9 Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft 1. juli 2020.

Avtale

Tildeling av kommunalt næringsfond 2020 mellom Nesseby kommune og Troms og Finnmark fylkeskommune

Tilsagn nr. TFFK2020-128

Generelt

Troms og Finnmark fylkeskommune v/fylkesrådet vedtok i møte den 3. juli 2020 i sak nummer xx/2020 at midlene tildelt fylkeskommunen som del av krisepakke – fase 3 for 2020 jf. Prop. 127 S (2019-2020) skal fordeles med påfyll til kommunalt næringsfond i hht. etablert fordelingsnøkkel.

Nesseby kommune

tildeles kommunalt næringsfond for 2020 på kr 1.700.000,-

Midlene tildeles fra kap. 553, post 61 Mobiliserende og kvalifiserende næringsutvikling, øremerket til kommunale næringsfond. Dette er en engangsbevilgning til kommuner som er hardt rammet av høy arbeidsledighet som følge av virusutbruddet, og det er en klar forventning at midlene raskt gjøres tilgjengelig for næringslivet. Midlene forvaltes i tråd med Midlertidig forskrift om tilskudd til kommunale næringsfond som følge av covid-19-utbruddet, fastsatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet 30. juni 2020 til oppfølging av Stortingets budsjettvedtak, jf. Prop. 127 S (2019-2020) og Innst. 360 S (2019-2020), kap. 553, post 61 Mobiliserende og kvalifiserende næringsutvikling. I tillegg vil deler av forskriften for distrikts- og regionalpolitiske virkemidler gjelde for ordningen (jf. [Lovdata FOR-2018-05-23-747](#), Forskrift om Kommunal- og moderniseringsdepartementets distrikts- og regionalpolitiske tilskuddsposter forvaltet av fylkeskommunene). Kommunen forplikter å sette seg inn i forskrifter og kriterier for tildeling av midler fra denne posten.

Det stilles krav om at midlene skal brukes i samsvar med gjeldende planer/strategier for næringsutvikling vedtatt av kommunen. Kommunens planer/strategier og retningslinjer for bruk av tilskuddsmidler skal være i tråd med både de nasjonale og regionalpolitiske mål og strategier. Det vises her til oppdragsbrev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) datert 22.juni 2020, midlertidig forskrift for kommunale næringsfond over kap. 553, post 61 datert 1.juli 2020, samt Krav og veileder til aktivitetsrapportering for kap. 553, post 61 – kommunale næringsfond (KNF), jf. Prop. 127 S (2019-2020 (gjeldende fra juni 2020)), som oversendes som vedlegg til dette brevet.

Det bes om en oversikt på gjeldende planverk som kommunen legger til grunn ved bruk av det kommunale næringsfondet. Dersom planverket ikke er oppdatert, ber vi om å få en tidsplan/status på prosess i forbindelse med nye planer/strategier for næringsutvikling i kommunen.

Mål og tildelingskriterier

Midlene skal gå til kommuner som er hardt rammet av høy arbeidsledighet som følge av covid-19. Midlene skal sette kommunene i stand til å legge til rette for økt aktivitet, sysselsetting og verdiskaping basert på lokale utfordringer, behov og potensial.

Målgruppen er bedrifter og næringsaktører. Med næringsaktør menes en aktør som tilrettelegger for og/eller gir støtte til næringsutvikling. Midlene skal benyttes til bedriftsrettet støtte, og til andre

næringsrettede tiltak som kommunene mener er viktig for å motvirke negative virkninger av koronavirusutbruddet. Betydningen for arbeidsplasser, verdiskaping og økonomisk aktivitet skal vektlegges.

Innovasjon Norge har i større grad enn kommunene et apparat som tilbyr kompetanse og nettverk til bedrifter med et nasjonalt og internasjonalt marked. Det skal være dialog mellom fylkeskommunene, kommunene og Innovasjon Norge, også om regelverket for offentlig støtte.

Støtten til bedrifter må gis i tråd med regelverket om offentlig støtte. Bedriftsstøtte kan gis etter reglene for bagatellmessig støtte. Departementet vil også melde inn ordningen under det alminnelige gruppeunntaket, og kommunene kan da tildele støtte i tråd med innmeldte støttekategorier eller etter reglene for bagatellmessig støtte. Departementet vil ettersende informasjon om gruppemeldingen.

Tildelingskriterier

Troms og Finnmark fylkeskommune fordeler midlene til kommuner i sitt fylke. Fordelingen prioriterer kommuner som er, eller står i umiddelbar fare for å bli, særlig hardt rammet som følge av virusutbruddet. Dersom kommunene ønsker å benytte midler til utvikling av reiselivsdestinasjoner, er det viktig å benytte eksisterende strukturer, f.eks. destinasjonsselskapene.

Prioriteringene bygger på fylkeskommunenes kunnskap om kommunenes og næringslivets utfordringer og behov, og har prioritert kommunestørrelse, arbeidsledighet og særlig reiselivsavhengige kommuner for å gi en god målretting av innsatsen.

Kriteriene for måloppnåelse er:

- utvikling i sysselsetting og antall arbeidsplasser
- utvikling i verdiskaping og økonomisk aktivitet

Tilskudd kan gis som bagatellmessig støtte med inntil 200 000 euro til et foretak over en flytende treårsperiode. Alternativt kan tilskudd gis i hht. departementets melding til ESA under det alminnelige gruppeunntaket (GBER), se vedlegg. Av gruppemeldingen fremgår det at følgende formål kan støttes:

Tabell 1 - Oversikt over formål som kan støttes ihht. departementets melding til ESA

Støtteberettigede kostnader	GBER artikkel²
Regional investeringsstøtte	Art. 14
Investeringsstøtte til SMBer	Art. 17
Støtte til rådgivningstjenester i SMBer	Art. 18
Støtte til SMBers deltaking på messer	Art. 19
Støtte til nyetablerte foretak (etableringsstøtte)	Art. 22

Midlertidig forskrift

Departementet har utarbeidet en midlertidig forskrift om tilskudd til kommunale næringsfond som følge av covid 19-utbruddet. I tillegg vil deler av forskriften for distrikts- og regionalpolitiske virkemidler gjelde for tildelingen (jf. [Lovdata FOR-2018-05-23-747](#), Forskrift om Kommunal- og moderniseringsdepartementets distrikts- og regionalpolitiske tilskuddsposter forvaltet av fylkeskommunene). Forskriften skal gjøre det lettere for kommunene, som forvaltere, og søkerne å orientere seg om hvilke regler som gjelder. Forskriften er vedlagt denne avtalen, og vil også publiseres på [lovdata.no](#). I tillegg gjelder Forskrift om virkeområdet for distriktsrettet investeringsstøtte og regional transportstøtte (jf. [Lovdata FOR-2014-06-17-807](#)).

Midlene kan ikke brukes til å dekke administrasjonskostnader ved forvaltningen av midlene i fylkeskommunene og kommunene.

Rapportering og registrering av rammer og tilsagn

Kommunene skal ta i bruk regionalforvaltning.no i kunngjøring av tilskuddsmidlene og rapportering. Søker skal sende søknaden gjennom regionalforvaltning.no. Departementet og Troms og Finnmark fylkeskommune oppfordrer kommunene til også å bruke systemet i sin saksbehandling. Dette er spesielt viktig i håndtering av saker der det gis tilskudd etter regelverket for offentlig støtte. På regionalforvaltning.no ligger det et forenklet søknadsskjema for kommunale næringsfond og et redigerbart søknadsskjema.

Gitt at kommuner har egne søknadsskjema for kommunale næringsfond, må kommunene påse at følgende informasjon blir registrert: antall årsverk i bedriften, start og sluttdato for tiltaket/prosjektet og hvorvidt søker har mottatt offentlig støtte tidligere.

Fylkeskommunen skal veilede kommunene i bruken av systemet. Det er utarbeidet egne forenklete rapporteringskategorier, se vedlegg 4 til denne avtalen. Registreringene er nødvendige for at departementet skal rapportere inn riktig bruk av tilsagnsmidlene til Stortinget.

Krav til innhold i aktivitetsrapporteringen:

- Overføringene fra fylkeskommunene til sluttforvalter skal føres under kategori 0900 - Rammetildelinger.
- Endelige rammer på KNF skal være oppdatert etter eventuelle omdisponeringer senest 1. februar det påfølgende år i regionalforvaltning.no.
- Det skal alltid spesifiseres hvem som har fått delegert forvaltningsansvar (sluttforvalter).
- Hvert enkelt tilskudd skal registreres som unike prosjekter.
- All direkte bedriftsstøtte skal registreres med organisasjonsnummer.
- Prosjektene skal registreres under definerte kategorier, jf. punkt 3 nedenfor.
- Tiltaket skal registreres i den eller de kommunene hvor tiltaket får størst effekt. Jo mer stedbundet prosjektet er, dess færre kommuner skal registreres.
- Følgende målgrupper/formål skal krysses av i rapporteringen: reiseliv.

Ytterligere krav og veileder til aktivitetsrapportering, ligger som vedlegg 4 i dette brevet (vedlegg 2 i oppdragsbrevet fra KMD). Dersom kommunene ikke rapporterer bruken av midlene innen tidsfristen, vil fylkeskommunen kunne tilbakeholde utbetaling av eventuelle midler for 2020.

Troms og Finnmark fylkeskommune vil presisere viktigheten av at midlene når ut til bedriftene så raskt som mulig etter at midlene er tildelt kommunene, gitt situasjonen næringslivet nå står ovenfor.

Kommunene har frist til å rapportere til fylkeskommunene 1. februar 2021.

Utbetaling

Tilskuddet til kommunalt næringsfond for 2020 utbetales så snart som mulig etter at fylkeskommunen har mottatt signert akseptskjema.

Dersom fylkeskommunen ikke har mottatt anmodning om utbetaling innen 1. februar 2021 faller tilsagnet bort.

Følgende dokumenter vedlegges og inngår som en del av denne avtalen:

1. Brev fra KMD om Midlertidig forskrift for kommunale næringsfond over kap. 553, post 61
2. Midlertidig forskrift om tilskudd til kommunale næringsfond som følge av covid-19-utbruddet - Fastsatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet 30. juni 2020 til oppfølging av Stortingets budsjettvedtak, jf. Prop. 127 S (2019-2020) og Innst. 360 S (2019-2020), kap. 553, post 61 Mobiliserende og kvalifiserende næringsutvikling.
3. Oppdragsbrev 2020 Kommunale næringsfond – tilskudd til Troms og Finnmark fylkeskommune - 74,4 millioner kroner
4. Krav og veileder til aktivitetsrapportering for kap. 553, post 61 – kommunale næringsfond (KNF), jf. Prop. 127 S (2019-2020) (gjeldende fra juni 2020)
5. Kopi av gruppemeldt ordning til ESA
6. Følgenotat til gruppemeldingen for kommunale næringsfond
7. Endelig fylkesfordeling av tilskudd til kommunale næringsfond

Begge partene beholder hvert sitt eksemplar av avtalen.

For Troms og Finnmark fylkeskommune

Tromsø, den 3. juli 2020

Fungerende nærings sjef

For Nesseby kommune

....., den

Ordfører



Beivi/Dato 04.11.2020
Čuj./Referanse 2019/655-0 /
033

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	69/20	03.11.2020
Giælddastivra/Kommunestyret	63/20	10.11.2020

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 03.11.2020

Behandling:

Forslag fra Marit Kjerstad:

Forhandlingsutvalg for inneværende valgperiode:

Hanne Iversen Noste AP
Marit Kjerstad TVP
Kjell Harald Erichsen SP
Noste

Vara AP/TVP: Kristian Bergstø

Vara: Anja Pedersen

Ordfører tiltrer forhandlingsutvalget ved innkalling.

Votering:

Forslag fra Marit Kjerstad enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

Forhandlingsutvalg for inneværende valgperiode:

Hanne Iversen Noste AP
Marit Kjerstad TVP
Kjell Harald Erichsen SP
Noste

Vara AP/TVP: Kristian Bergstø

Vara: Anja Pedersen

Ordfører tiltrer forhandlingsutvalget ved innkalling.

Valg av politisk forhandlingsutvalg

Rådmannens innstilling

Fellesforslag fra formannskapet:

Forhandlingsutvalg for inneværende valgperiode:

Hanne Iversen Noste AP

Vara AP/TVP: Kristian Bergstø

Marit Kjerstad TVP

Kjell Harald Erichsen SP

Vara SP/SÁB: Anja Pedersen Noste

Ordfører tiltrer forhandlingsutvalget ved innkalling.

Bakgrunn for saken

Vurderinger

Mulige alternative løsninger og konsekvenser



Beaivi/Dato 23.10.2020
Čuj./Referanse 2020/820-0 /

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	66/20	03.11.2020
Giælddastivra/Kommunestyret	64/20	10.11.2020

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 03.11.2020

Behandling:

Forslag fra AP og TVP:

1. Formannskapet bevilger inntil kr. 500.000 til oppgradering av lokaler og innkjøp av instrumenter/utstyr til musikkrom og oppgradering av lokaler og innkjøp av utstyr til naturgagssal på Nesseby Oppvekstsenter.
2. Virksomhetsledere ved teknisk og oppvekstsenteret finner frem til løsninger for lokalisering av rommene.
3. Bevilgningen utgiftsføres disposisjonsfond?
4. Omgjøring av tidligere budsjettregulering, kan benyttes til annet enn det som opprinnelig var budsjettet. Oppvekstsenteret gis anledning til å benytte midlene innenfor rammene av budsjettet for 2020.

Votering:

Forslag fra AP og TVP enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

1. Formannskapet bevilger inntil kr. 500.000 til oppgradering av lokaler og innkjøp av instrumenter/utstyr til musikkrom og oppgradering av lokaler og innkjøp av utstyr til naturgagssal på Nesseby Oppvekstsenter.
2. Virksomhetsledere ved teknisk og oppvekstsenteret finner frem til løsninger for lokalisering av rommene.
3. Bevilgningen utgiftsføres disposisjonsfond?
4. Omgjøring av tidligere budsjettregulering, kan benyttes til annet enn det som opprinnelig var budsjettet. Oppvekstsenteret gis anledning til å benytte midlene innenfor rammene av budsjettet for 2020.

Musikkrom ved Nesseby oppvekstsenter

Administrasjonssjefens innstilling

1. Kommunestyret bevilger kr. 268.000 til oppgradering av lokaler og innkjøp av instrumenter/utstyr til musikkrom på Nesseby Oppvekstsenter.
2. Bevilgningen utgiftsføres disposisjonsfond.

Bakgrunn for saken

Nesseby Oppvekstsenter har idag ikke lokaler som egner seg til musikkundervisning og det er det innkommet ønske om å få etablert et musikkrom i ledige lokaler i underetasjen på skolen. Rommet er på 44 m² og tanken er at det skal være mulig å drive musikkundervisning for grupper/klasser på inntil 15 elever samlet.

Med bakgrunn i ønsket har teknisk virksomhet vurdert lokalet, innhentet tilbud og utarbeidet et budsjett for tiltaket. Rommet er ikke tilkoblet ventilasjonsaggregat, og det vil være behov for el-arbeid med tilkobling av nye kurser, lyspunkter og el-kontakter. I tillegg må det monteres belegg på golvet.

Vegger og tak må behandles og det må settes lyddempende plater i himling og på vegger. Dette arbeidet gjøres av egne ansatte.

En vil da ha et lokale som tilfredsstillt kravene til undervisningslokaler, både når det gjelder rømningsveger, sanitærforhold, brannforskrifter, lys og akustikk.

Skolen har noen eldre gitarer og et mangelfullt trommeanlegg liggende. Det er ønske om å få komplettert dette utstyret og det er beregnet kostnader på ca. kr. 60.000 til dette formål.

Kostnadsoverslaget er som følger:

Barents Klima – tilbud ventilasjon	kr. 86.009
Vadsø Installasjon -El-arbeid	kr. 40.526
Byens Fargeklatt – montering belegg	kr. 42.000

Lydisolerende plater, behandling av betongvegg/tak	kr. 20.000
Øvrig materiell og rekvisita/uforutsett	kr. 20.465
Instrumenter og utstyr	<u>kr. 60.000</u>
Sum	kr. 268.000

Vurderinger

Som nevnt under merknader har oppvekstsenteret idag ikke lokaler som kan brukes til musikkundervisning for større grupper. «Rødbygget» brukes idag som et midlertidig lokale, men er ikke egnet for formålet uten en større og kostbar restaurering. Musikkbingen vil være for liten til undervisning av større grupper. Rommet som tenkes brukt vil egne seg godt til formålet.

Ved vurdering av saken må en ta med at lokalet kan bli et samlingssted for musikkinteressert ungdom, - og voksen ungdom, også på ettermiddagstid. Lokalene kan benyttes til kurs og annen musikkundervisning. Dette kan skape økt trivsel og gi ungdommene i kommunen et utvidet og nytt tilbud og muligheter for bygge opp et musikkmiljø, slik det var i kommunen på 2000-tallet.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Kommunestyret vedtar å ikke bevilge midler til musikkrom.



Beivi/Dato 02.10.2020
Čuj./Referanse 2020/777-0 /
231

Birgit Länsman
40440533
birgit.lansman@nesseby.komm
une.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkinaššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	60/20	15.10.2020
Gielddastivra/Kommunestyret	65/20	10.11.2020

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 15.10.2020

Behandling:

Forslag fra Knut Store:

1. Kommunestyret bevilger kr 400 000,- til innkjøp av senger, dekontaminator, nye møbler til dagligstuen i Gierdu. Godkjenner kjøp av steketopp og dampovn med tilhørende utstyr. I tillegg kjøpes det inn nytt kjøkken til en avdeling.
2. Midlene kr 400 000,- tas fra disposisjonsfondet.

Votering:

Knut Stores forslag enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

1. Kommunestyret bevilger kr 400 000,- til innkjøp av senger, dekontaminator, nye møbler til dagligstuen i Gierdu. Godkjenner kjøp av steketopp og dampovn med tilhørende utstyr. I tillegg kjøpes det inn nytt kjøkken til en avdeling.
2. Midlene kr 400 000,- tas fra disposisjonsfondet.

Innkjøp helsesenteret 2020/2

Administrasjonssjefens innstilling

1. Kommunestyret bevilger kr 256 605,- til innkjøp av tre nye senger, 60 000,- til dekontaminator, 100 000,- til nye møbler til dagligstua i Gierdu, og godkjenner kjøp av steketopp og dampovn med tilhørende utstyr til 98 908,-

Bakgrunn for saken

Innkjøp institusjon:

Alle senger på institusjon unntatt 3 er byttet ut. I skjermet avdeling er det behov for en egen dekontaminator for å ivareta smittevernhensyn og av hensyn til mer effektiv drift. Skjermet avdeling er planlagt å bli brukt som smitteavdeling ved flere enn 2 covid- 19 smittede med behov for innleggelse i kommunal institusjon.

3 senger og dekontaminatoren er bestilt etter muntlig avtale med formannskapet.

Vi fikk tilbud på 56 605,- for tre senger med madrasser.

Utgift for dekontaminator er 60 000,-.

Innkjøp hjemmesykepleie:

Det er behov for innkjøp av nye møbler til dagligstuen i Gierdu. Nåværende møbler er slitt.

Møblene må kunne rengjøres og kunne tåle bruk i omsorgsbolig. Estimert kostnad 100 000,-

Innkjøp kjøkken ved helsesenteret:

Steketoppen og ovnen på helsesenterets kjøkken sluttet å fungere i slutten av august. Det var bare 2 kokeplater som fungerte. Bestilling av ny steketopp og dampovn som passer inn i kjøkkenet og som er av dagens standard måtte gjennomføres umiddelbart for at kjøkkenet skulle kunne levere mat til beboere og brukere ute. Utgift 98 908,- Utgift for rørlegger- og elektrikerarbeid i forbindelse med montering kommer i tillegg.

Vedlegg:

1. Faktura fra Lindrup Martinsen; koketopp og kombidamper med utstyr
2. Tilbud fra Puls; 3 senger med madrass



Lindrup Martinsen

KUNDENR. 145848
 Nesseby Kommune
 Rådhuset
 Dalveloudda 4
 9840 VARANGERBOTN

LEVERINGSADRESSE
 Nesseby Helsesenter Kjøkken

Nyborg
 9840 VARANGERBOTN

Faktura

FAKTURANR. 3040785
 FAKTURADATO 29.09.20
 FORFALLSDATO 29.10.20

ORDREN. 653078
 ORDREDATO 17.09.20
 VÅR REF. Ragnhild Storbakk Sigurdson
 DERES REF. Anne-Grete Njuolla

ART.NR.	Lev.art.nr	ARTIKKELNAVN	ENH.PRIS	RAB I	RAB II	LEVERT	REST	BELØP
692849	217810	Skyline Premium Kombidamper 6 x1/1GN 220-240 V/3 ph/50-60 Hz.	76 100,00	20,00		1,00		60 880,00
692853	922612	Åpent Stativ 6+10GN Skyline	7 340,00	20,00		1,00		5 872,00
697408	052394	052394 - Rinse&Descale tab. Skyline	840,00	20,00		1,00		672,00
697409	052395	052395 - Cleaningtab. Skyline	1 190,00	20,00		1,00		952,00
662427	391166	EL KOKETOPP 4 PLATER 800 MM 230V 230 V/3 ph/50/60 Hz.	30 700,00	20,00		1,00		24 560,00
662416	391154	ÅPENT STATIV 800 MM	5 840,00	20,00		1,00		4 672,00
609224	0102	0102 - Fraktutgifter avd 20	1 300,00			1,00		1 300,00

SUM ORDRELINJER 98908,00
 SUM MILJØAVGIFT 0,00
 FAKTURAGEBYR 0,00

MVA GRUNNLAG 98908,00
 MVA 24727,00

SUM FAKTURA NOK 123 635,00

KID: 30407851445297 IBAN: NO8515031636199
 BANKGIRO: 1503 16 36199 SWIFT: DNBANOKKXXX

SALGSPANT

I henhold til pantelovens paragrafer 3.14 og 23 har vi salgspant (eiendomsforbehold) i de leverte varer inntil kjøpssummen inkl. renter og omkostninger er fullt betalt. Aksept anses ikke som betaling før den er innfridd i sin helhet. Reklamasjon må skje innen 8 dager. Varene sendes for mottakers risiko. Retur av varer må skje i originalemballasje, og vil bli belastet med 15% returoomkostninger.

Lindrup Martinsen AS

Postboks 238
 9253 TROMSØ
 Foretaksregisteret: NO 980 915 964 MVA

KONTOR/SHOWROM
 Fr. Nansens plass 6
 N - 9253 TROMSØ

TLF 77 60 37 00
 FAX 77 60 37 01
 E-MAIL post@lindrupmartinsen.no

Puls AS
Brynsveien 14
0667 OSLO
Norway



Telefon +47 22 300 500
Faks
Giro 16025388082
Mva-nummer NO855024322MVA
Tax exempt number 855024322MVA

Send til:
Nesseby Helsecenter
Nesseby kommune
Varangerbotn
Norway

Tilbud

Side 1 av 1
Tilbudsnummer **QO-003067-2**
Dato 02.10.2020
Rekvisisjon Verner Methi
Deres ref. Verner Methi
Vår ref. Torill M. Tofte
Tilbudsfrist 22.10.2020
Betaling Netto pr 30 dager
Brukernr.
Fødselsdato
SFnr.

Varenummer	Beskrivelse	Antall	Enhet	Salgspris	Rabattprosent	Beløp
QH090H100Q4582001K	Pleieseng Quintett 90H 90x200, gavl Onyx 4-40, grind integrert motorsystem Q bøk	2,00	Each	19 793,28	15,00 %	33 648,58
56-085200	Madrass Optimal 5zon 85x200x14 cm Olivia Evac trekk	2,00	Each	6 444,41	15,00 %	10 955,50
TXT_Homecare	Demobrukt qvintett komplett TXT_Homecare	1,00	Each	12 000,00	0,00 %	12 000,00

Alle priser er nettopriser eksklusive 25% mva.

Valuta	Delsumbeløp for salg	Tillegg	Nettobeløp	Merverdiavgift	Avrund	Sum
NOK	56 604,08	0,00	56 604,08	14 151,02	0,00	70 755,10



Beivi/Dato 14.10.2020
Čuj./Referanse 2020/78-0 /
034

Olaf Trosten
40440530
olaf.trosten@nesseby.kommune
.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Administrasjonsutvalg	6/20	20.10.2020
Ovdagoddi/Formannskapet	68/20	03.11.2020
Gielddastivra/Kommunestyret	66/20	10.11.2020

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 03.11.2020

Behandling:

Fellesforslag:

Vi skal fortsatt se på fremtidens tjenestetilbud

- Omorganiseringsprosessen skal være et samarbeid mellom virksomhetsledere, alle ansatte i de to virksomhetene, kommuneledelse og politisk ledelse, som skal arbeide med utvikling av Unjárgga Oddá dearvvašvuodaguovddáš, boahtteáiggi dearvvašvuodabálvalusat Unjárgga gielddas / Nye Nesseby helsetun, fremtidens helsetjenester i Nesseby kommune.
- Nesseby kommune jobber videre med omorganisering av de to virksomhetene. Vi setter av to år til denne prosessen. Arbeidet ferdigstilles innen utgangen av 2022.
- Under omorganiseringsprosessen, skal det være to virksomhetsledere; 1 i hjelpetjenesten og 1 i PLO.
- Virksomhetsleder for PLO tilsettes. Administrasjonsutvalget ønsker at virksomhetsleder PLO har bostedsadresse i Nesseby kommune.
- Nesseby kommunestyre ønsker at det fremlegges en oversikt over budsjettmessige konsekvenser av de ulike modellene (2019 sett opp mot de ulike alternativene i arbeidsgruppas rapport, eventuelt andre modeller).
- Virksomhetsleder for pleie og omsorg skal ha kontorplass ved Nesseby helsesenter.

Votering:

Fellesforslag enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

Vi skal fortsatt se på fremtidens tjenestetilbud

- Omorganiseringsprosessen skal være et samarbeid mellom virksomhetsledere, alle ansatte i de to virksomhetene, kommuneledelse og politisk ledelse, som skal arbeide med utvikling av Unjárgga Ođđá dearvvašvuodaguovddáš, boahhteáiggi dearvvašvuodabálvalusat Unjárgga gielddas / Nye Nesseby helsetun, fremtidens helsetjenester i Nesseby kommune.
- Nesseby kommune jobber videre med omorganisering av de to virksomhetene. Vi setter av to år til denne prosessen. Arbeidet ferdigstilles innen utgangen av 2022.
- Under omorganiseringsprosessen, skal det være to virksomhetsledere; 1 i hjelpetjenesten og 1 i PLO.
- Virksomhetsleder for PLO tilsettes. Administrasjonsutvalget ønsker at virksomhetsleder PLO har bostedsadresse i Nesseby kommune.
- Nesseby kommunestyre ønsker at det fremlegges en oversikt over budsjettmessige konsekvenser av de ulike modellene (2019 sett opp mot de ulike alternativene i arbeidsgruppas rapport, eventuelt andre modeller).
- Virksomhetsleder for pleie og omsorg skal ha kontor plass ved Nesseby helsesenter.

Saksprotokoll i Administrasjonsutvalg - 20.10.2020

Behandling:

Fellesforslag fra AP, Tverrpolitisk Liste, Senterpartiet, Samefolkets Parti, Delta og Fagforbundet:

Omorganisering- Sammenslåing av hjelpetjenesten og pleie- og omsorg

Vi skal fortsatt se på fremtidens tjenestetilbud

- *Omorganiseringsprosessen skal være et samarbeid mellom virksomhetsledere, alle ansatte i de to virksomhetene, kommuneledelse og politisk ledelse, som skal arbeide med utvikling av Ođđá Unjárgga dearvvašvuodaguovddáš, boahhteáiggi dearvvašvuodabálvalusat Unjárgga gielddas / Nye Nesseby helsetun, fremtidens helsetjenester i Nesseby kommune.*
- *Nesseby kommune jobber videre med omorganisering av de to virksomhetene. Vi setter av to år til denne prosessen. Arbeidet ferdigstilles innen utgangen av 2022.*
- *Under omorganiseringsprosessen, skal det være to virksomhetsledere; 1 i hjelpetjenesten og 1 i PLO.*
- *Virksomhetsleder for PLO tilsettes. Administrasjonsutvalget ønsker at virksomhetsleder PLO har bostedsadresse i Nesseby kommune.*
- *Administrasjonsutvalget ønsker at det fremlegges en oversikt over budsjettmessige konsekvenser av de ulike modellene (2019 sett opp mot de ulike alternativene i arbeidsgruppas rapport, eventuelt andre modeller).*
- *Saken tas opp under neste budsjettmøte i formannskapet.*

Vedtak:

Fellesforslag enstemmig vedtatt.

Omorganisering- Sammenslåing av hjelpetjenesten og pleie- og omsorg

Administrasjonssjefens innstilling

- Hjelpetjenesten og pleie- og omsorg organiseres etter forslag to fra arbeidsgruppens rapport, med muligheter for justeringer innenfor noen tjenester
- Administrasjonssjefen må forholde seg innenfor budsjettvedtaket for 2021 samlet for hjelpetjenesten og pleie- og omsorg

Bakgrunn for saken

Saken var oppe i administrasjonsutvalget den 30.06.20 sak ps 2/20. Følgende vedtak ble fattet.

«På bakgrunn av dagens orientering foreslås det at man arbeider videre med prosessen rundt omorganisering av pleie og omsorg og hjelpetjenesten. Det innkalles til nytt møte i administrasjonsutvalget når orientering fra høringsrunde blant ansatte er gjennomført. Dette gjennomføres innen 15.september 2020.»

I økonomiplan perioden forventer vi at de statlige overføringene vil vokse mer moderat enn inflasjon og lønnsvekst. Samtidig vil utgiftene til renter og avdrag vokse og renteinntektene falle som en følge av store planlagte investeringer de 2 neste årene. Disse finansieres gjennom en betydelig reduksjon i disposisjonsfondet og en markant økning i totalgjelden. I tillegg blir det økte krav til hva kommunen må tilby av tjenester.

Det ble vinteren 2020 etablert en arbeidsgruppe som har utarbeidet rapport som gjelder omorganiseringen.

Det ble utarbeidet risikovurdering ift. sammenslåing med en virksomhetsleder og to avdelingsledere med bistand fra Sør- Varanger bedriftshelsetjeneste ved yrkeshygieniker Finn Holand og bedriftssykepleier Marianne Madvig Hansen.

Arbeidsgruppen har sett på hvordan andre småkommuner har organisert sine helse- og omsorgstjenester, og hvordan lederteamet på oppvekstsenteret- som fungerer godt- fordeler ansvaret innen lederteamet.

Arbeidsgruppen har drøftet ulike løsninger, og legger frem to ulike forslag til leder- og tjenestestruktur. Forslagene er utarbeidet utfra risikovurderingen. Forslagene innebærer at den nye virksomheten skal forvalte helse- og omsorgstjenester, og at flyktningtjeneste, Ppt og renhold organiseres under andre avdelinger. Det foreslås at flyktningtjenesten organiseres under Voksenopplæring, Ppt under Oppvekst/ Helse, Renhold under teknisk avdeling slik som alle andre kommunens renholdere (bidrar til å sikre større fagmiljø og bedre HMS for renholderne). Det kom ønske fra psykisk helse- og rustjeneste om at rus og psykisk helse organiseres under helse/ legetjenesten. Dette er diskutert i arbeidsgruppen, men det er enighet i arbeidsgruppen om at en på nåværende tidspunkt ikke ønsker å skille disse tjenestene ut av virksomheten.

Fagforeningene har uttalt seg, se vedlegg. De er i utgangspunktet imot å slå sammen virksomhetene. De frykter at en slik organisering fører til økt avstand mellom ledelse og personalet.

Vurderinger

Kommunen opplever økt andel eldre og pleietrengende, lave barnekull, vanskelig rekruttering av kompetanse og en presset økonomi gjør at kommunenes evne til å tilby et fullverdig tjenestetilbud blir satt under press. Større krav til kvalitet og innovasjon i kommunesektoren gjør at kommunene må jobbe mer effektivt i tiden fremover. Tydelig og enhetlig ledelse vil være nødvendig for at dette skal kunne gjennomføres.

Ved å slå sammen hjelpetjenesten og pleie- og omsorg samler vi kompetansen ifht tjenestetilbudet i denne sektoren. Dette vil gi gjøre det enklere å bruke de økonomiske og faglige ressursene mer effektivt, da det vil være en mer helhetlig ledelse for denne sektoren, eksempler er mer samordnede vedtak for enkeltbrukere, mer effektiv saksbehandling mm.

Økende krav til ulik kompetanse, vil også være lettere å organisere, da det vil være flere ansatte å dele dette på.

Det vurderes at arbeidsgruppens forslag to vil være den mest hensiktsmessige organisasjonsformen.

Se ellers arbeidsgruppas rapport.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Dagen modell videreføres, men at pleie- og omsorg må ha en organisering med virksomhetsleder og 2 avdelingsledere.



[18.2.2020]

Rapport fra arbeidsgruppe omorganisering/ sammenslåing Hjelpetjenesten og Pleie- og omsorg

Birgit Länsman



**Unjárgga gielda/
Nesseby kommune**
HJELPETJENESTEN

Saksmappe: 2020/78/632/2020
Arkiv: 034
Saksbehandler: Birgit Länsman
Dato: 13.02.2020

NOTAT TIL ORIENTERING

§ 14

Innhold

§ 14.....	1
1.0 Innledning.....	2
1.1 Sammensetning av arbeidsgruppen og mandat.....	2
1.2 Prosess og sammendrag.....	3
1.3 Oversikt over dagens struktur og den sammenslåtte virksomheten.....	5
2.0 Arbeidsgruppens forslag.....	8
2.1 Forslag til organisering av leder- og tjenestestruktur.....	8
2.2 Forslag til ansvarsområder for ledelsen herunder merkantil funksjon.....	10
2.3 Forslag til samhandling innad i den nye virksomheten.....	21
3.0 Vedlegg.....	22
3.1 Vedlegg 1: risikovurdering ny virksomhet helse- og omsorgstjeneste.....	22

1.0 Innledning

1.1 Sammensetning av arbeidsgruppen og mandat

Arbeidsgruppen:

- Leder: Virksomhetsleder Birgit Länsman
- Nestleder: Virksomhetsleder Anne-Brit Aslaksen
- Medlem: Avd.leder Leena Guttorm
- Medlem: Fagleder Hilde Christine Iversen
- Medlem: HTV Fagforbundet Britt Inger Olsen frem til 23.1, HTV Magnhild Pedersen f.o.m. 28.1.
- Medlem: HTV Delta Ingmar Store
- Medlem: HTV Sykepleierforbundet Ann-Kristin Andersen

Mandat:

Utrede framtidig organisering av virksomhetene Hjelpetjenesten og Pleie- og omsorg med tanke på best mulig utnyttelse av ressurser og kompetanse, herunder;

- Utarbeide forslag til organisering av lederstruktur for en sammenslått virksomhet mellom Hjelpetjenesten og Pleie- og omsorg, herunder inngår også merkantile tjenester.
- Utarbeide forslag til tjenestestruktur for denne virksomheten.
- Utarbeide forslag til ansvarsområder for ledelsen, herunder også merkantil funksjon.
- Utarbeide forslag til samhandling innad i den nye virksomheten.

Arbeidsgruppen må forholde seg innenfor budsjettvedtaket i sak PS 79/19.

Relevante saker:

PS 56/17

PS 79/19

Arbeidsgruppen hadde oppstartsmøte 16.1.20. Administrasjonssjefen satte frist til arbeidsgruppen å være ferdig med mandatet innen 7.2.2020. Gruppen ba om utsettelse til 21.2.20. Rapporten ble levert 18.2.20.

1.2 Prosess og sammendrag

Det ble utarbeidet risikovurdering ift. sammenslåing med en virksomhetsleder og to avdelingsledere med bistand fra Sør- Varanger bedriftshelsetjeneste ved yrkeshygieniker Finn Holand og bedriftssykepleier Marianne Madvig Hansen.

Arbeidsgruppen har sett på hvordan andre småkommuner har organisert sine helse- og omsorgstjenester, og hvordan lederteamet på oppvekstsenteret- som fungerer godt- fordeler ansvaret innen lederteamet.

Arbeidsgruppen har drøftet ulike løsninger, og legger frem to ulike forslag til leder- og tjenestestruktur. Forslagene er utarbeidet utfra risikovurderingen. Forslagene innebærer at den nye virksomheten skal forvalte helse- og omsorgstjenester, og at flyktningtjeneste, Ppt og renhold organiseres under andre avdelinger. Det foreslås at flyktningtjenesten organiseres under Voksenopplæring, Ppt under Oppvekst/ Helse, Renhold under teknisk avdeling slik som alle andre kommunens renholdere (bidrar til å sikre større fagmiljø og bedre HMS for renholderne). Det kom ønske fra psykisk helse- og rustjeneste om at rus og psykisk helse organiseres under helse/ legetjenesten. Dette er diskutert i arbeidsgruppen, men det er enighet i arbeidsgruppen om at en på nåværende tidspunkt ikke ønsker å skille disse tjenestene ut av virksomheten.

Forutsetninger for at omorganisering/ sammenslåing kan fungere godt:

- støttefunksjoner i administrasjonssjefens stab slik som personalleder er på plass.
- Hjemmebaserte tjenester herunder rus- og psykisk helsetjeneste blir samlokalisert i Smihl- bygget.
- Merkantilressurser tilføres fra Stab til den nye virksomheten (20%).

- Avdelingsledere jobber ikke i turnus, men 100% adm. Utløser 2x30% vakante sykepleierstillinger i helg, noe som er vanskelig å rekruttere til.
- Lederteamet er tett og samkjørt.
-

Det vil være 8 deltjenester i den sammenslåtte virksomheten, 55,54 årsverk, og pr nå 60 ansatte og 18 vakante stillinger.

Det legges opp til et tett og samkjørt lederteam, noe som reduserer risikoen for sårbarhet. Det forutsettes at lederteamet har støttefunksjoner tilgjengelig, bla. personalleder. Utfra risikovurderingen legges det frem forslag om at avdelingslederne har ansvar for faglig og daglig drift og personalansvar innenfor sine avdelinger. Dette for å unngå at virksomhetsleder får personalansvar for alle virksomhetens ansatte og lite reel mulighet å følge opp de ansatte for eksempel ved sykefravær. Fagleder har ansvar for faglig og daglig drift, men ikke personalansvar. Virksomhetsleder vil ha økonomiansvar, overordnet faglig og personalansvar, ansvar for overordnet og strategisk planlegging, og til dels direkte personalansvar. I forslag 1 vil virksomhetsleder ha personalansvar for 23 ansatte, avdelingsleder for institusjon for 30 ansatte, og avdelingsleder for hjemmebasert omsorg for 21 ansatte. I forslag 2 vil virksomhetsleder ha personalansvar for 18 ansatte, avdelingsleder for institusjon for 33 ansatte og avdelingsleder for hjemmebaserte tjenester for 23 ansatte.

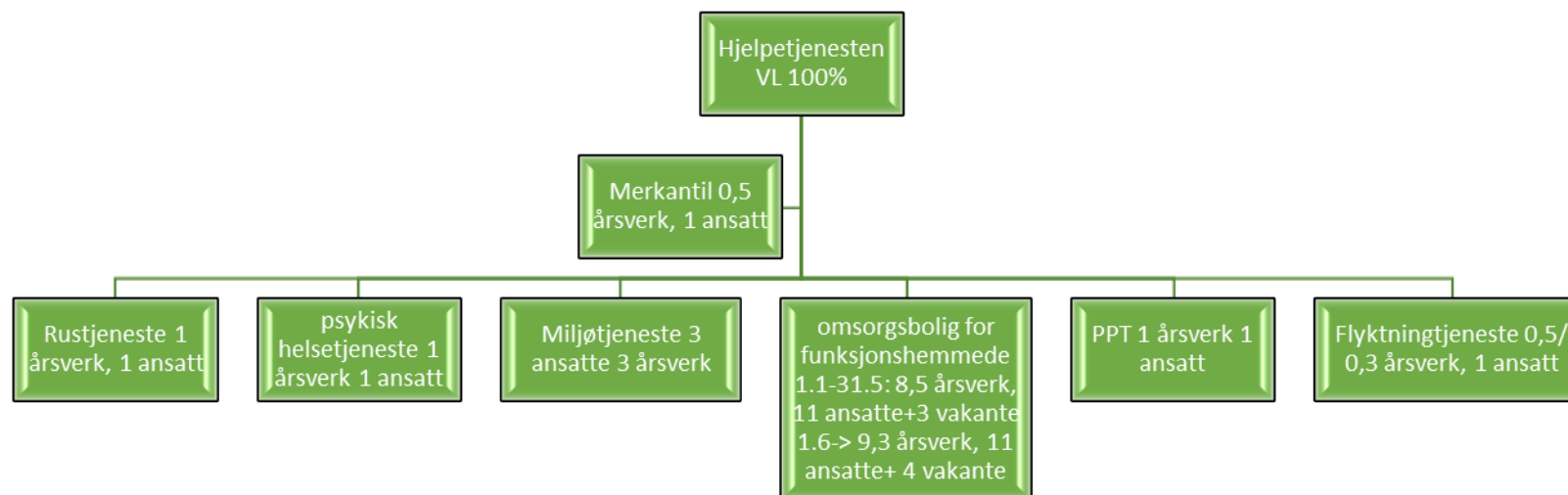
Det er en klar sårbarhet at avdelingslederne jobber 30% i turnus, til sammen har virksomheten 1,4 avdelingslederårsverk. Hvis avdelingsledere ikke jobber i turnus vil dette utløse 2x 30% vakante sykepleierstillinger i helg, noe som erfaringsmessig er veldig vanskelig å rekruttere til. Samtidig er det avgjørende å sikre at avdelingsledernes arbeidshverdag legges opp slik at de har mulighet å ivareta sitt ansvar i virksomheten.

Forslag 2 går ut på å organisere tjenester som gis hjemme hos brukere inkludert rus og psykisk helse under samme avdeling. Utfra risikoen for uoversiktlig drift, lite lederstøtte og for å ivareta faglig kvalitet i tjenestene forutsetter dette at avdelingen er samlokalisert. Smihl- bygget er tilpasset tjenestens behov for sikkerhet med tilgangskontroll og samtalerom med to utganger (som også ivaretar brukernes behov for diskresjon). Samlokalisering kan bidra til lettere samhandling innad i avdelingen, gir bedre mulighet for kompetanseutveksling og reduserer risikoen for ensom arbeidshverdag for de ansatte i avdelingen. Hittil har institusjon og hjemmesykepleie omdisponert ansatte ved sykefravær når en ikke har fått tak i vikar, dette vil kanskje ikke være mulig i like stor grad hvis tjenestene ikke er samlokalisert lengre. Dette medfører økt sårbarhet for tjenestene, men også større forutsigbarhet for ansatte og brukere og bedre kontinuitet for tjenestene. Det vil bli noe behov for ombygging med tanke på medisinerom, garderobe og dusj. Arbeidsgruppen foreslår at Isak Saba senter flytter til rådhuset- dette kan styrke deres samarbeidet med bibliotek, og Isak Saba senteret kan bli en ressurs for administrasjonssjefens stab.

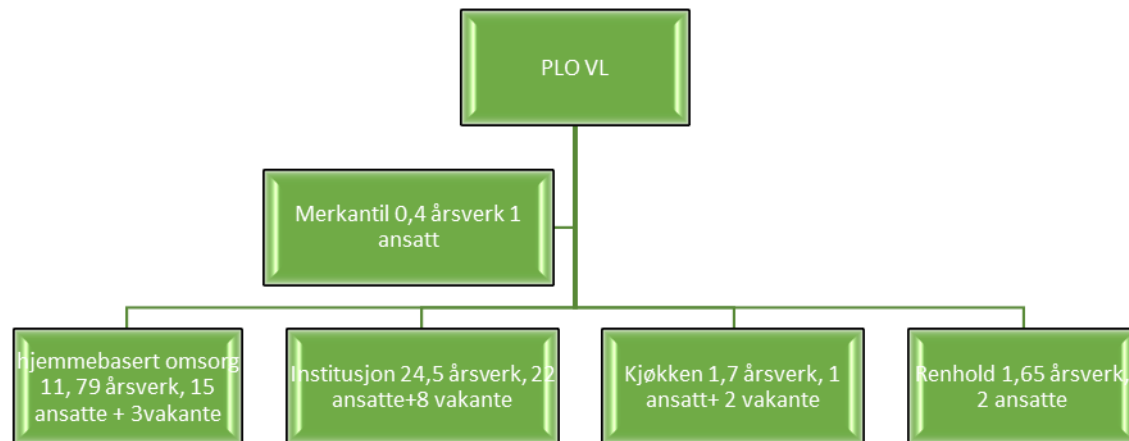
I forslag 1 er strukturen lik dagens, men med felles virksomhetsleder. Risikoen for lite rom for strategisk tenkning og for at avdelingslederne blir alene om den faglige og daglige drift er størst ved forslag 1.

Arbeidsgruppen har utarbeidet noen forslag til samhandling innad i den nye virksomheten. Det er ønskelig å fortsette arbeid med samhandlingsstrukturer etter en eventuell sammenslåing.

1.3 Oversikt over dagens struktur og den sammenslåtte virksomheten

Dagens organisering:

Periode	Årsverk	Ansatte
1.1-31.5.20	15,5 +leder	19+ leder + 3 vakante stillinger
1.6-31.12.20	16,1+ leder	19+ leder + 4 vakante stillinger



Årsverk	Ansatte
40,04 + VL	41+ VL+ 15 vakante stillinger

Sammenslått virksomhet:

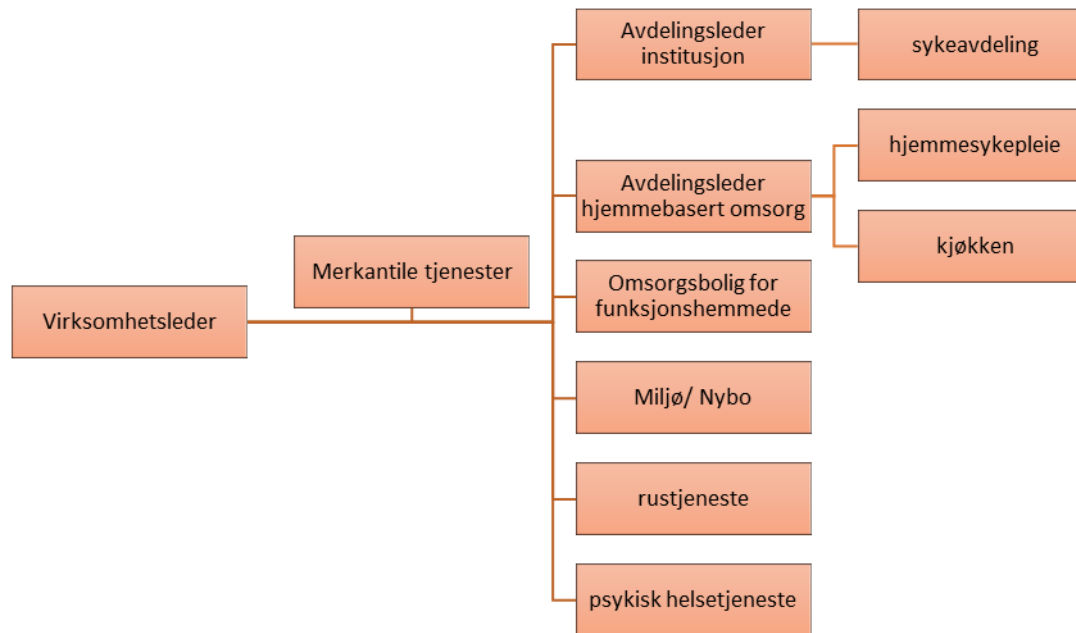
Periode	Årsverk	Ansatte
1.1-31.5.20	55,54 + VL	60+ 18 vakante stillinger + VL
1.6-31.12.20	56,14+ VL	60+ 19 vakante stillinger + VL

2.0 Arbeidsgruppens forslag

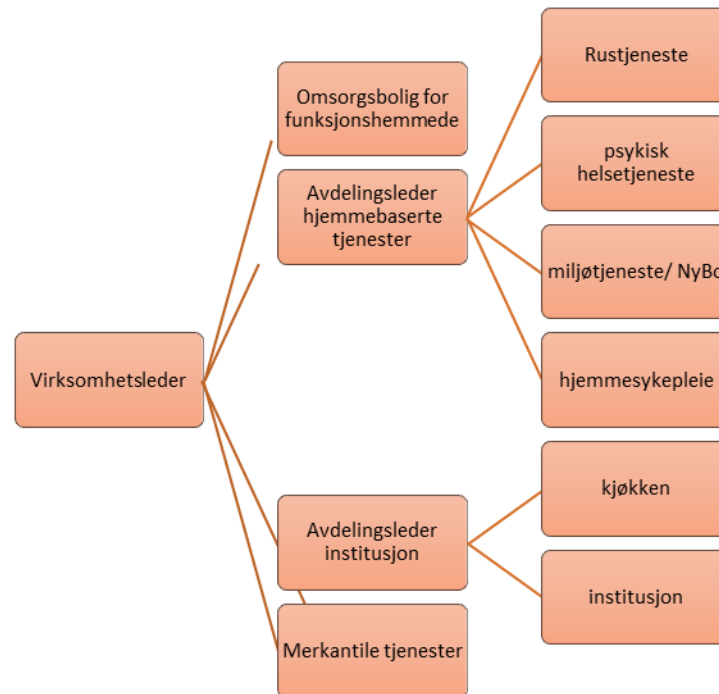
2.1 Forslag til organisering av leder- og tjenestestruktur

Arbeidsgruppen har utarbeidet 2 forslag til å organisere leder- og tjenestestruktur:

Forslag 1.



Forslag 2.



2.2 Forslag til ansvarsområder for ledelsen herunder merkantil funksjon

2.2.1 Virksomhetsleder

Administrasjonssjefen er virksomhetsleders overordnede.

Virksomheten ledes av virksomhetsleder på vegne av administrasjonssjefen.

Virksomhetsleder er økonomisk ansvarlig for sin virksomhet. Virksomhetsleder har overordnet fag- og personalansvar i sin virksomhet og er arbeidsgivers lokale representant.

Virksomhetsleder er overordnet alt personell i virksomheten.

Virksomhetsleder er direkte underlagt administrasjonssjefen, eller den administrasjonssjefen delegerer slik myndighet til. Virksomhetsleder handler på vegne av administrasjonssjefen.

Virksomhetsleder har ansvar for intern og ekstern informasjon og kommunikasjon. Blant annet iht. kommunes informasjonsstrategi plan.

Administrasjonssjefen kan pålegge virksomhetsleder arbeidsoppgaver.

Planlegging

Sentrale plandokumenter:

- Kommuneplanens samfunnsdel og arealplan
- Økonomiplan/ budsjett
- Virksomhetsplan

- Virksomhetsrelaterte planer og andre planer

Virksomhetsleder skal utforme forslag til økonomiplan/budsjett for sin virksomhet med verbaldel hvor virksomheten mål skal framgå.

Virksomhetsleder skal årlig innen utgangen av januar utforme virksomhetsplan iht. felles mal. Virksomhetsplanen sendes administrasjonssjefen.

Virksomhetsleder skal utforme virksomhetsrelaterte planer, og delta ved utforming av relevante tverrfaglige planer.

Rapportering

Virksomhetsleder skal følge opp og rapportere i forhold til:

- Ekstern rapportering
- Økonomirapportering
- Årsmelding
- Rapportering i forhold til mål satt i økonomiplanen
- Rapportering i forhold til virksomhetsplanen
- Rapportering i forhold til oppfølging av politiske vedtak
- Rapportering i forhold til sykefravær og arbeidsmiljø

Økonomi

Administrasjonssjefen delegerer fagansvar for regnskap, budsjett og rapportering til økonomisjefen.

Virksomhetsleder har selvstendig beslutningsmyndighet og totalansvar innenfor egne budsjetts rammer, i henhold til delegert anvisningsmyndighet og til enhver tid gjeldende økonomireglement.

Virksomhetsleder skal ha oversikt og kontroll over økonomisk forbruk.

Virksomhetsleder er ansvarlig for at budsjettets rammer overholdes.

Oppdager virksomhetsleder at det kan bli avvik skal dette straks rapporteres til administrasjonssjefen.

Virksomhetsleder kan foreta budsjettreguleringer innenfor rammen av eget budsjett iht. enhver tid gjeldende økonomireglement. Hvis en slik regulering får konsekvenser for service eller tjenestetilbud, så skal dette drøftes med administrasjonssjefen før denne iverksettes.

Kjøp og salg av varer og tjenester skal skje iht. kommunes reglementer og forpliktelser.

Personalforvaltning

Virksomhetsleder skal forvalte vedtatte personalreglement etter delegasjon fra administrasjonssjefen.

Virksomhetsleder lager forslag til utlysningstekst. Denne godkjennes av personalsjef/ administrasjonssjef før den drøftes med de tillitsvalgte iht. Hovedavtalen.

Søknader sendes virksomhetsleder som har ansvar for å registre disse, sette opp utvidet søkerliste og sende midlertidig svar til søkerne. Virksomhetsleder kan avtale andre ordninger.

Virksomhetsleder forbereder sak til ansettelsesutvalget og deltar som medlem i ansettelsesutvalget.

Når tilsetting over 6 mnd. er foretatt, lager virksomhetsleder forslag til arbeidsavtale som sendes administrasjonssjefen eller den administrasjonssjefen bemyndiger til undertegning. Virksomhetsleder sender personalmelding til lønningskontoret. Personalmelding er anvisning av lønn. Melding sendes også ved endring og opphør av lønn eller endring/opphør av arbeidsforhold.

Virksomhetsleder kan ta inn ekstrahjelp i belastede perioder, samt ta inn vikar ved sykdom/ permisjon for inntil 6 mnd. innenfor budsjettets ramme. Virksomhetsleder sender personalmelding til lønningskontoret. Personalmelding er anvisning av lønn.

Virksomhetsleder har ansvar for at det gis introduksjon og veiledning/ opplæring til nytilsatte jfr. Rutiner for oppfølging av nytilsatte.

Virksomhetsleder har ansvar for at ansatte i prøvetiden følges opp jfr. Arbeidsmiljøloven og personalhåndboken.

Virksomhetsleder har ansvar for å sette i verk disiplinære tiltak overfor ansatte. Virksomhetsleder har ansvar for gjennomføring av oppsigelse i etter samråd med rådgiver personal.

Virksomhetsleder skal sørge for at det utføres og følges opp medarbeidersamtaler.

Virksomhetsleder er ansvarlig for at det utformes stillingsbeskrivelser for alle stillingsgrupper i virksomheten. Stillingsbeskrivelser skal jevnlig oppdateres.

Virksomhetsleder har ansvar for lønns plassering ved tilsetting. Virksomhetsledere skal komme med anbefaling om lønns plassering i forbindelse med lokale forhandlinger.

Virksomhetsleder skal ivareta konflikthåndtering. Personalrådgiver er ressurs og støttefunksjon i dette arbeidet.

Virksomhetsleder har ansvar for at det utarbeides arbeidsplaner, turnus/ bemanningsplaner i samarbeid med tillitsvalgte ihht. HTA.

Virksomhetsleder har ansvar for bedriftsinterne tiltak som omplassering/ intern attføring og bringe saker inn for AKAN utvalget i samråd med rådgiver personal.

Virksomhetsleder har ansvar for at sykemeldte følges opp iht. enhver tid vedtatte lover og retningslinjer.

Helse, miljø og sikkerhet/ kvalitetssikring/ rutiner

Virksomhetsleder er ansvarlig for at det er et godt og forsvarlig arbeidsmiljø i virksomheten, og for at HMS-arbeid utføres aktivt ihht. gjeldene lover, retningslinjer og prosedyrer.

Virksomhetsleder skal kontinuerlig arbeide for å kvalitetssikre de tjenester som ytes. Det skal arbeides mot stadig bedre kvalitet på tjenester.

Service

Virksomhetsleder har ansvar for at det ytes best mulig service overfor innbyggere og brukere. Virksomhetsleder har ansvar for at servicen stadig forbedres.

Brukerundersøkelser benyttes for å måle brukertilfredshet og service. Virksomhetsleder har ansvar for at det gjennomføres brukerundersøkelser.

Ressursutnyttelse

Virksomhetsleder har ansvar for optimal utnyttelse av materielle ressurser og personellressurser.

Saksbehandling

Virksomhetsleder har som utgangspunkt ansvar for fullført saksbehandling innen virksomhetens ansvarsområde.

Virksomhetsleder har ansvar for at det fattes vedtak i samsvar med gjeldende lover, forskrifter, retningslinjer og målsetninger.

Virksomhetsleder utfører saksbehandling, utredninger og planarbeid pålagt av administrasjonssjefen.

Samarbeid og samhandling

Virksomhetsleder skal legge til rette for optimalt samarbeid innen virksomheten.

Virksomhetsleder skal legge til rette for optimalt samarbeid og samordning med øvrige virksomheter og støttefunksjoner.

Virksomhetsleder skal legge til rette for optimalt samarbeid og samhandling med andre kommunale, fylkeskommunal, statlige eller private for å sikre et best mulig tilbud overfor ansatte og brukere.

Deltagelse i lederforum og ledernetverk er obligatorisk.

Miljø og energiøkonomisering

Virksomhetsleder skal ta hensyn til miljø og energiøkonomisering før beslutninger tas. Kommunale miljømål og planer skal følges opp.

Etikk og moral

Kommunes etiske retningslinjer og avhendings- og kassasjonsreglement skal følges.

2.2.2 Avdelingsleder

Organisasjonens ansatte og politikere søker å utøve sine roller gjennom atferd og handling, slik at vårt omdømme omtales som profesjonell og nyskapende kommune.

Vår organisasjonskultur skal preges av trygghet, utvikling og kvalitet.

Formål:

Sikre at tjenestetilbudet fyller de oppgaver som følger lover og forskrifter, kommunale bestemmelser og politiske vedtak. Jobbe for å etterleve tjenestens målsetting og dermed gi den enkelte bruker helsefremmende bistand, forebyggende og miljøterapeutisk pleie og omsorgstiltak utfra brukers behov etter LEON- prinsippet (lavest Effektive Omsorgsnivå).

Funksjonsbeskrivelsen skal bidra til at alle ansatte kjenner avdelingsleders funksjon og ansvarsområde.

Kvalifikasjonskrav:

Treårig helse- og/eller sosialfaglig høgskoleutdanning med relevant videreutdanning og/ eller relevant praksis

Nærmeste overordnede:

Lederen for virksomheten.

Ansvar og arbeidsoppgaver:

Avdelingsleder skal arbeide innenfor rammene av lover, regler, retningslinjer og målsettinger som til enhver tid er gjeldene for virksomheten.

Endringer og omstillinger i organisasjonen kan medføre nye oppgaver.

Helse og omsorg er delt inn i ulike virksomheter med selvstendig resultatansvar. Virksomhetene er ulike i forhold til størrelse og sammensetning avheng av tjenestetilbud og brukergruppe.

Avdelingsleder i den enkelte virksomhet har ansvar for daglig drift. Dette innebærer faglig ansvar for aktuelle brukergruppe, personalansvar og ansvar for ressursfordeling i henhold til virksomhetens ramme.

Avdelingsleder skal samarbeide med de avdelinger og faggrupper som er nødvendig i forhold til virksomhetens drift med sikte på en optimal utnyttelse av organisasjonens totale ressurser.

Avdelingsleder skal blant annet ivareta følgende oppgaver:

- Utøve ledelse i samarbeid med virksomhetsleder
- Ha ansvar for tjenestetilbudet til brukerne innenfor aksepterte kvalitetsnormer
- Disponere ressurser rasjonelt og effektivt
- Koordinere tiltak rundt brukerne
- Ha ansvar for det tverrfaglige samarbeidet
- Veiledning, opplæring og oppfølging av personal i forhold til brukergruppen
- Medvirkning i kvalitetssikring av tjenestetilbudet
- Medvirkning i utarbeidelse av opplæringsplaner
- Samarbeide med pårørende og andre aktuelle samarbeidspartnere
- Opplæring og oppfølging av nytilsatte
- Ansvar for saksutredning i henhold til gjeldene lover og forskrifter
- Der det er formålstjenlig kan attestasjonsmyndighet bli delegert til avdelingsleder
- Bidra til et konstruktivt samarbeid og et godt arbeidsmiljø

- forvalte vedtatte personalreglement
- utføre og følge opp medarbeidersamtaler
- oppfølging av sykemeldte
- arbeidsplaner, turnus/ bemanningsplaner i samarbeid med tillitsvalgte ihht. HTA
- Ansvar for at HMS-arbeid utføres aktivt ihht. gjeldene lover, retningslinjer og prosedyrer
- Praktisk gjennomføring av brukerundersøkelser

2.2.3 Fagleder

Organisasjonens ansatte og politikere søker å utøve sine roller gjennom atferd og handling, slik at vårt omdømme omtales som profesjonell og nyskapende kommune.

Vår organisasjonskultur skal preges av trygghet, utvikling og kvalitet.

Formål:

Sikre at tjenestetilbudet fyller de oppgaver som følger lover og forskrifter, kommunale bestemmelser og politiske vedtak. Jobbe for å etterleve tjenestens målsetting og dermed gi den enkelte bruker helsefremmende bistand, forebyggende og miljøterapeutisk pleie og omsorgstiltak utfra brukers behov etter LEON- prinsippet (lavest Effektive Omsorgsnivå).

Funksjonsbeskrivelsen skal bidra til at alle ansatte kjenner fagleders funksjon og ansvarsområde.

Kvalifikasjonskrav:

Treårig helse- og/eller sosialfaglig høgskoleutdannelse

Nærmeste overordnede:

Lederen for virksomheten.

Ansvar og arbeidsoppgaver:

Fagleder skal arbeide innenfor rammene av lover, regler, retningslinjer og målsettinger som til enhver tid er gjeldene for virksomheten.

Endringer og omstillinger i organisasjonen kan medføre nye oppgaver.

Pleie og omsorg er delt inn i ulike virksomheter med selvstendig resultatansvar. Virksomhetene er ulike i forhold til størrelse og sammensetning avheng av tjenestetilbud og brukergruppe.

Fagleder i den enkelte virksomhet har ansvar for daglig drift. Dette innebærer faglig ansvar for aktuelle brukergruppe, og ansvar for ressursfordeling i henhold til virksomhetens ramme.

Fagleder skal samarbeide med de avdelinger og faggrupper som er nødvendig i forhold til virksomhetens drift med sikte på en optimal utnyttelse av organisasjonens totale ressurser.

Fagleder skal blant annet ivareta følgende oppgaver:

- Utøve ledelse i samarbeid med virksomhetsleder
- Ha ansvar for tjenestetilbudet til brukerne innenfor aksepterte kvalitetsnormer
- Disponere ressurser rasjonelt og effektivt
- Koordinere tiltak rundt brukerne
- Ha ansvar for det tverrfaglige samarbeidet
- Veiledning, opplæring og oppfølging av personal i forhold til brukergruppen

- Medvirkning i kvalitetssikring av tjenestetilbudet
- Medvirkning i utarbeidelse av opplæringsplaner
- Samarbeide med pårørende og andre aktuelle samarbeidspartner
- Opplæring og oppfølging av nytilsatte
- Ansvar for saksutredning i henhold til gjeldene lover og forskrifter
- Der det er formålstjenlig kan attestasjonsmyndighet bli delegert til fagleder
- Bidra til et konstruktivt samarbeid og et godt arbeidsmiljø
- Arbeidsplaner, turnus/ bemanningsplaner i samarbeid med tillitsvalgte ihht. HTA
- Ansvar for at HMS-arbeid utføres aktivt ihht. gjeldene lover, retningslinjer og prosedyrer
- Praktisk gjennomføring av brukerundersøkelser

2.2.4. Merkantile tjenester

Organisasjonens ansatte og politikere søker å utøve sine roller gjennom atferd og handling, slik at vårt omdømme omtales som profesjonell og nyskapende kommune.

Vår organisasjonskultur skal preges av trygghet, utvikling og kvalitet.

Formål:

Sikre at tjenestetilbudet fyller de oppgaver som følger lover og forskrifter, kommunale bestemmelser og politiske vedtak. Jobbe for å etterleve tjenestens målsetting og dermed gi den enkelte bruker helsefremmende bistand, forebyggende og miljøterapeutisk pleie og omsorgstiltak utfra brukers behov etter LEON- prinsippet (lavest Effektive Omsorgsnivå).

Funksjonsbeskrivelsen skal bidra til at alle ansatte kjenner merkantilansattes funksjon og ansvarsområde.

Kvalifikasjonskrav:

Kontorfaglig utdannelse/ relevant erfaring.

Nærmeste overordnede:

Lederen for virksomheten.

- Fakturering
- Attesting
- Utarbeide arbeidsavtaler og ansvar for rutiner i forb. med det. Utarbeider dokumenter ved tilsettinger
- Oppdragsavtaler og rutiner i forb. med det.
- Timelister, lønnsmeldinger, reiseregninger.
- Dokumenter ift. politiattester
- Post/arkivrutiner, skanning av post til Profil
- Bestillinger
- O.a. forefallende merkantiloppgaver.
- Avhjelper systemansvarlig i Profil, også i dennes fravær. + Oppretting av nye ansatte og brukere. Passord og hjelp ved andre problemer.
- Superbruker i Visma Ressursstyring. Tildele tilganger i Visma Ressursstyring/ Min Vakt.
- Vederlagsberegning

- Innleie av vikarer, føring av fravær i Visma Ressursstyring/ Min Vakt.

2.3 Forslag til samhandling innad i den nye virksomheten

- Lederteam: VL, avdelingsledere, fagleder
- Inntaksteam; VL, avdelingsledere, fagleder ved behov, miljøterapeuter ved behov
- Koordinerende enhet; kommunelege, VL, avdelingsledere, andre ved behov
- Tverrfaglig team; miljøterapeuter, psykisk helsearbeider, ruskonsulent, avdelingsledere, fysioterapeut, lege, fagleder.
- Fagmøter med ansatte og avdelingsleder.

3.0 Vedlegg

3.1 Vedlegg 1: risikovurdering ny virksomhet helse- og omsorgstjeneste

Nesseby kommune
Hjelpetjenesten og Pleie- og Omsorg
Arbeidsgruppe omorganisering/sammenslåing

Kartlegging og risikovurdering Ny virksomhet Helse- og omsorgstjeneste

Dato: 23.januar og 28.januar 2020

Deltakere: Arbeidsgruppa jfr mandat skriv fra Adm.sjef 02.12.19
SVBHT v/yrkeshygieniker og bedriftssykepleier

Kriterier

Sannsynlighet

- 1 Svært liten
- 2 Liten
- 3 Middels stor
- 4 Stor
- 5 Svært stor

Konsekvens

- 1 Ubetydelig
- 2 Betydelig
- 3 Alvorlig
- 4 Kritisk
- 5 Meget Kritisk

Kartlagte forhold ved omorganisering/ sammenslåing som kan medføre problemer og gi uheldige konsekvenser. Ift ledelse, ressurser, kompetanse, ansvar, struktur osv	Beskriv konsekvensen ved evt sammenslåing og en leder	Sannsynlighet S	Konsekvens K	Risikotall S x K	Prioritet ut fra konse-kvens for ny virksomhet *

Kartlagte forhold ved omorganisering/ sammenslåing som kan medføre problemer og gi uheldige konsekvenser. Ift ledelse, ressurser, kompetanse, ansvar, struktur osv	Beskriv konsekvensen ved evt sammenslåing og en leder	Sannsynlighet S	Konsekvens K	Risikotall S x K	Prioritet ut fra konse-kvens for ny virksomhet *
Ny lederstruktur. Hvis det skulle bli 1 virksomhetsleder og to avdelingsledere - for den nye virksomheten					
Leder får for stort personalansvar ift antall ansatte Jfr Aurora kompetanse; en leder bør ha ansvar for maksimalt 20 ansatte	Virksomhetsleder vil få ansvar for ca 60 ansatte. For ansatte blir det større «avstand til leder» Ansatte føler de ikke får støtte, uoversiktlig organisasjon, de slutter	5 Svært Stor	4 Kritisk	20	2
Ledelse sårbart hvis en leder - ift fravær, sykdom, ferie, utdanning	Lederoppgaver. Drift, oppfølging osv	4 Stor	4 Kritisk	16	3
Problemer med kun en leder som følger med på økonomi	Overforbruk, komme på etterskudd	4 Stor	5 Meget Kritisk	20	1
Utfordring ift skal lede mange ulike fagområder, ulike tjenester, flere «enmanns-tjenester»	Uoversiktlig drift, belastning for ansatte, de vet ikke hvor de skal henvende seg. Tjeneste og kvalitet	4 Stor	4 Kritisk	16	3
Leder mangler kompetanse på mange områder	Innvirkning på faglig kvalitet og forsvarlighet	4 Stor	5 Meget Kritisk	20	1
Avdelingsledere blir alene om den faglige og daglige drift. Sårbarhet ift blir personavhengig	Vanskelig arbeidssituasjon, mye blir satt på vent, vente på svar fra virksomhetsleder. Påvirker faglig forsvarlighet	3 Middels Stor	4 Kritisk	12	4
Avdelingsledere jobber i dag 70% administrativt, resten turnus	Hvis en virksomhetsleder, blir avd.ledere mindre tilgjengelig for administrative oppgaver.	4 Stor	4 Kritisk	16	3

Kartlagte forhold ved omorganisering/ sammenslåing som kan medføre problemer og gi uheldige konsekvenser. Ift ledelse, ressurser, kompetanse, ansvar, struktur osv	Beskriv konsekvensen ved evt sammenslåing og en leder	Sannsynlighet S	Konsekvens K	Risikotall S x K	Prioritet ut fra konse-kvens for ny virksomhet *
Hvis det blir færre avdelingsledere	Avd.ledere enda mindre tilgjengelig for administrative oppgaver.	5 Svært Stor	4 Kritisk	20	2
Ikke tilstrekkelig merkantile ressurser når færre ledere	Merkantile får flere oppgaver. Bør totalt være en 100% stilling	4 Stor	3 Alvorlig	12	5
Det kan bli uklare ansvarsforhold	Uklare forhold for de ansatte, frustrasjoner, dårlig arbeidsmiljø	3 Middels Stor	3 Alvorlig	9	7
Overarbeidet og usikker ledelse	Leder(e) slutter, stor turn-over, vanskelig å rekruttere til lederstillinger. Kan gi mye frustrasjon blant ansatte	4 Stor	3 Alvorlig	12	5
Usikker og langvarig prosess rundt omorganisering	Ansatte er resignert og sliten etter mange år på vent ift ro rundt organisasjon. Mangler motivasjon og pågangsmot	5 Svært Stor	2 Betydelig	10	6
Faglig forsvarlighet osv når mange ulike tjenester skal inn i en virksomhet - tjenester og samhandling					
	Lite rom for brukerstyrte tjenester	3 Middels Stor	3 Alvorlig	9	3
	Ansatte settes til andre oppgaver	4 Stor	4 Kritisk	16	2

Kartlagte forhold ved omorganisering/ sammenslåing som kan medføre problemer og gi uheldige konsekvenser. Ift ledelse, ressurser, kompetanse, ansvar, struktur osv	Beskriv konsekvensen ved evt sammenslåing og en leder	Sannsynlighet S	Konsekvens K	Risikotall S x K	Prioritet ut fra konse-kvens for ny virksomhet *
	Ansatte må dekke flere fagområder, redusert tid til fagoppgaver				
Dagens dagarbeidende må dekke vakter i turnus.	Kontinuitet ift utskifting av personale, pasientsikkerhet, belastning for brukere	3 Middels Stor	2 Betydelig	6	5
	Vanskelig å få til samhandling ift «vi og dem» - ift fra dagens struktur	2 Liten	3 Alvorlig	6	4
	Lite rom for langsiktig, strategisk tenkning, blir kun dag-til-dag arbeid	5 Svært Stor	4 Kritisk	20	1

Hvordan ansattes kan kjenne det ift arbeidssituasjon, fag, lederstøtte osv

Dagansatte må gå i turnus	Misnøye blant ansatte, det praktiske ift familiesituasjon osv	3 Middels Stor	2 Betydelig	6	4
Mistrivsel med organisering med bl.a lite lederstøtte	Ansatte blir sykemeldt, slutter Mistrivsel, føler seg lite sett, og hørt	4 Stor	5 Meget Kritisk	20	1
Nye lokaler	Ansatte føler at de får dårlige	1 Svært liten	2 Betydelig	2	5

Kartlagte forhold ved omorganisering/ sammenslåing som kan medføre problemer og gi uheldige konsekvenser. Ift ledelse, ressurser, kompetanse, ansvar, struktur osv	Beskriv konsekvensen ved evt sammenslåing og en leder	Sannsynlighet S	Konsekvens K	Risikotall S x K	Prioritet ut fra konse-kvens for ny virksomhet *
	fysiske arbeidsforhold. Fagområder innenfor den nye virksomheten i ulike bygg				
	Mindre tid til kompetanseheving for de ansatte, oppfølging av kunnskap	4 Stor	2 Betydelig	8	2
	Dårligere informasjonsflyt, usikkerhet ift drift og arbeidssituasjon	2 Liten	3 Alvorlig	6	3

* Ved samme Risikotall, bør forhold med større konsekvens settes til høyere prioritet

Sign deltakere ved utarbeidelse av risikoanalyse 23. og 28.januar 2020

Birgit Länsmann

Anne-Brit Aslaksen

Leena Guttorm

Birgit Länsmann
Virksomhetsleder

Anne-Brit Aslaksen
Virksomhetsleder

Leena Guttorm
Avdelingsleder

Hilde C Iversen

Magnhild Pedersen

Britt Inger Olsen

Hilde C Iversen
Fagleder

Magnhild Pedersen
HTV Fagforbundet

Britt Inger Olsen
Leder Fagforbundet

Ingmar Store

Ann-Kristin Andersen

Ingmar Store
HTV Delta

Ann-Kristin Andersen
HTV Sykepleierforbundet

Bistand fra Sør-Varanger Bedriftshelsetjeneste

Finn Holand

Marianne M. Hansen

Yrkeshygieniker Finn Holand
Bistått 23. og 28.januar

Bedriftssykepleier Marianne M. Hansen
Bistått 23.januar

I utgangspunktet krever forbundene at man avstår fra å slå sammen hjelpetjenesten og Pleie- og omsorg. En stor og sammenslått virksomhet vil kreve flere fagledere, det fordyrer, gir ingen økonomisk innsparing. Distansen mellom ledelse og fag har økt, blant annet har det ikke vært gjennomført hverken medarbeidersamtaler, medarbeiderundersøkelser eller personalmøter i de berørte virksomhetene på lenge. Det ble i 2019 avholdt under 5 personalmøter i hjelpetjenesten, antallet er kanskje så lavt som 2.

Men om det blir en "tvangs" sammenslåing så har forbundene noen forutsetninger for at omorganisering/sammenslåing skal fungere godt. Vi går da for forslag 2 som er framlagt tidligere, men med noen forandringer, og justeringer.

- **Virksomhetsleder** skal lyses ut eksternt, krav om leder utdanning. Lokale vill blir prioritert og de bør være villig til å flytte til kommunen.
- **Avdelingsleder** skal lyses ut, krav om utdanning. Lokale vill blir prioritert og de bør være villig til å flytte til kommunen.
- I organisering går vi for forslag 2 med noen justeringer:
 - 1) 1 virksomhetsleder
 - 2) Merkantil er en støtte for avd lederne
 - 3) Det er 2 avdelingsledere
 - 4) Avdelingsleder hjemmebaserte tjenester unner denne avdelingslederen er:
 - OBO
 - Miljøtjeneste/NyBo
 - Hjemmesykepleie
 - Hjemmehjelp Praktisk Bistand
 - 5) Avdelingsleder for institusjon og kjøkken

OBO: Blir organisert slik den er pr i dag, men med Avdelingsleder i hjemmesykepleien, de bruker hjemmesykepleien til både medisiner og som bakvakt om det skulle være noe. Så en Fagleder på plassen i 50%.

Miljøtjeneste/Nybo/Hjemmesykepleie: De vil bli stasjonert i Smilh- bygget. Omsorgsboligen styres av hjemmesykepleien.

Hjemmehjelp/praktisk bistand: Blir med på smilh- bygget, men trenger ikke sitte i rapportene da dette går utover taushetsplikt.

Øvrige kommentarer:

Fagforeningene foreslår etter ny gjennomgang at **Psykiatrisk sykepleier** og stillinger for **rustjeneste** bør organiseres på samme linje som helsesykepleier (les kommunehelsetjeneste) Da disse gir individuelle tjenester av behandlende og forebyggende karakter.

Dagaktivitets tilbud: Vi har lyst å nevne Dagaktivitet senter da vi føler at dette er ett tilbud som vi ikke må glemme og som vi i en slik organisering vill vi få på plass. Da vi pr i dag ikke har dette men har noen dagplasser.

Fagforbundet: MTT Delta: Ingmar Store NSF: _____



Beaivi/Dato 23.09.2020
Čuj./Referanse 2017/684-0 /
M30

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	55/20	15.10.2020
Giælddastivra/Kommunestyret	67/20	10.11.2020

Detaljregulering av Vesterelvnes avløpsområde - Egengodkjenning etter Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 15.10.2020

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas planforslag for Vesterelvnes avløpsområde – plankart, bestemmelser og planbeskrivelse datert 29.05.2020

plan- og bygningslovens § 12-12

Administrasjonssjefens innstilling

-Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas planforslag for Vesterelvnes avløpsområde – plankart, bestemmelser og planbeskrivelse datert 29.05.2020

Bakgrunn for saken

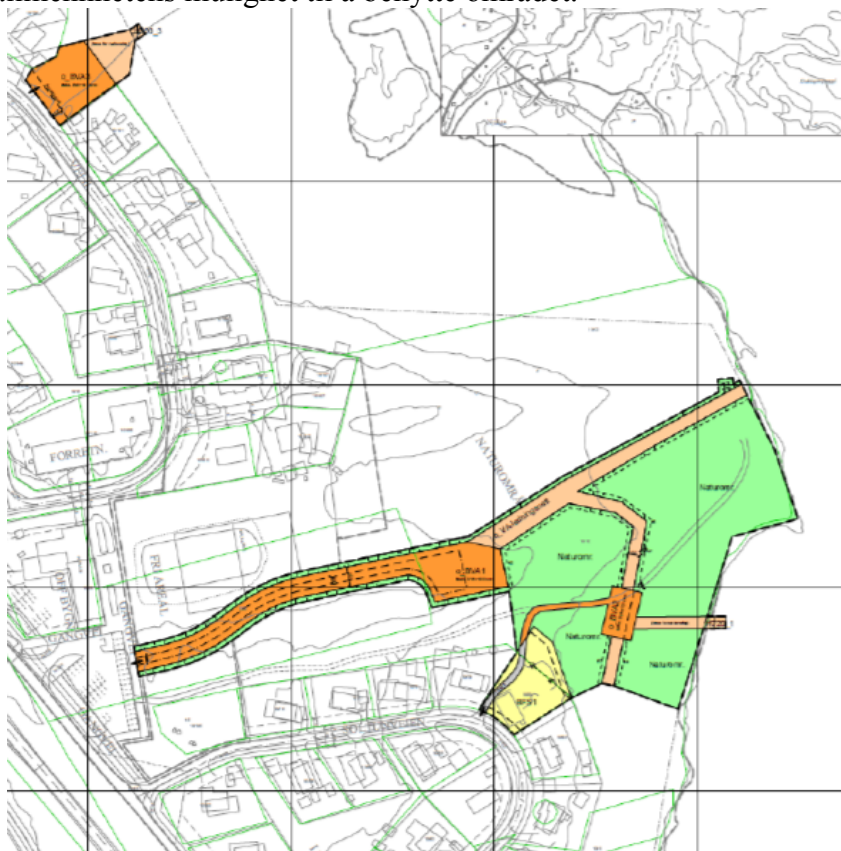
Planens formål er å regulere areal til nytt rensanlegg for Vesterelvnes avløpsområde med adkomstveier, pumpestasjoner og ledningstraseer for VA-ledninger. Planen regulerer også Planen regulerer også tilleggsareal til boligeiendom innenfor planområdet samt ivaretar hensynet til allmennhetens ferdsel i strandsonen samt verner om naturkvaliteter i området.

Bl.a. med bakgrunn i at det planlagte tiltak medfører en betydelig forbedring av utslippsituasjonen for avløpsvannet, er det vurdert at tiltaket ikke skal konsekvensutredes.

I planen inngår det bl.a. at det skal bygges en veg fra parkeringsplassen ved rådhuset og fram til rensesstasjonen. Det skal og etableres en pumpestasjon ved Tangnesvegen.

I reguleringsbestemmelsene inngår at synlige deles av dagens avløpsanlegg skal saneres og fjernes. Eksisterende kraftlinje til pumpestasjon skal også fjernes. Det skal ikke utføres arbeid på naturreservatet mellom 13. april og 30. sept.

Noe areal som er avsatt til fri- og naturområder omdisponeres, men endringen vil ikke fortrenge allmennhetens mulighet til å benytte området.



Planprosessen

Oppstartsmøte med Rambøll ble avholdt på rådhuset 28.09.17 og varsel om oppstart av planarbeid ble kunngjort i Sagat og på kommunens hjemmeside den 11.10.17.

Brev om oppstart ble sendt til alle hjemmelshavere til berørte eiendommer, offentlige etater, foreninger samt Reinbeitedistrikt 6. Innspillene er tatt hensyn til i planforslaget.

18.12.17 ble det søkt om dispensasjon fra vernebestemmelsene til etablering av avløpsrensaneanlegget i Varangerbotn naturreservat. Ytterligere opplysninger ble sendt Fylkesmannen 19.12.18. Dispensasjon ble innvilget av Fylkesmannen 16.01.2019

I møte den 14.02.19 vedtok Formannskapet å legge planforslaget ut på offentlig høring. Høringsfristen 1. april 2019.

Det kom inn høringssvar fra 4 parter bl.a. reiste Fylkesmannen innsigelse på vegne av NVE:

NVE kan ikke se at reell fare for kvikkleireskred er tilstrekkelig vurdert i henhold til TEK 17 § 7-3 med tilhørende veileder. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer NVE innsigelse til detaljreguleringsplan for Vesterevnes avløpsområde inntil faren for kvikkleireskred er tilstrekkelig utredet.

Multiconsult ble engasjert til å gjennomføre grunnundersøkelser og en kvikkleiresone ble funnet ca. 90 m. fra Tangnesveien og østover. Dette førte til at VA-anlegget måtte omprosjekteres for å unngå kvikkleiresonen. Innsigelsen fra NVE ble dermed oppfylt og i brev av 24.06.20 ble innsigelsen trukket. Fylkesmannen fulgt opp med å trekke innsigelsen.

Statens Vegvesen

Anser seg ikke berørt av planarbeidet og har ingen merknader til detaljreguleringen.

Sametinget

Er fornøyd med at aktsomhetskravet er tatt med i planen, ellers ingen merknader.

Miljøvernorganisasjonen Grønn Fremtid

Viser til aktsomhetskravet, spesielt i forbindelse med fare for kvikkleireskred. Dette er ivaretatt gjennom grunnundersøkelsene som er foretatt og de følgende endringer i reguleringsplanen.

Vurderinger

Det vises innledningsvis til planbeskrivelsen, hvor planens hovedinnhold og virkninger er med utfyllende presentert.

Merknader fra berørte sektormyndigheter, grunneiere og berørte naboer er forsøkt ivaretatt så langt som råd er. Nve- og Fylkesmannens innsigelse er trukket.

Virkninger av planforslaget er bl.a. at 4 daa naturmark omdisponeres til renseanlegg og pumpestasjoner. I tillegg grunn til ledningsnett. Det er ikke kjent at planområdet inneholder viktig natur- eller ressursgrunnlag.

Det er ikke innkommet innspill fra reindrift eller andre samiske interesser i området. Samisk kultur eller næringsutøvelse trues ikke da arealbruken i området ikke medfører irreversibel skade.

Utslippsledningen fra rensestasjon vil bli ca. 2 km. lang og ende på ca. 15 meters dybde under laveste vannstand. Det vurderes at konsekvensene av tiltaket ikke vil være nevneverdig negative.

Planområdet ligger hovedsakelig på kommunal grunn, men åpner for at det kan søkes om et tilleggsareal på 350 m² til gnr. 10, bnr. 80..

Den gamle pumpestasjonen som bidrar til forurensing i strandsonen, vil bli sanert. Renseanlegget vil ha kapasitet til å rense avløp av de nye planlagte boligområdene. Ved en sammenkobling vil stasjonen også ha kapasitet til å rense avløpsvannet fra Nyborg. Den nye rensestasjonen vil bidra til en betydelig forbedring av utslippssituasjonen for avløpsvannet.

Realisering av renseanlegget vurderes for å være svært positivt miljømessig og for utvikling av lokalsamfunnet.

Konklusjon

På bakgrunn av ovenstående saksfremlegg og vurderinger, anbefaler administrasjonssjefen at planforslag, datert 29.05.20 tas opp til sluttbehandling og vedtak.

Vedlegg:

Plankart

Reguleringsbestemmelser

Planbeskrivelse med innkomne innspill

TEGNFORKLARING

PBL. KAP. 12 REGULERINGSPÅN

- PBL. § 12-5
1 BEBYGGELSE OG ANLEGG
 BFS1 Boligbebyggelse, frittliggende småhusbebyggelse (kode 1111)
 BVA1-3 Vann- og avløpsanlegg (kode 1540)
2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR
 SKV1 Kjørevei (kode 2011)
 Vann- og avløpsledning (kode 2140)
3 GRØNNSTRUKTUR
 Naturområde (kode 3020)

PBL. § 12-7
BESTEMMELSESMRÅDER
 #1-5 Anleggsområder

JURIDISKE LINJE- OG PUNKTSYMBOLER

- Planavgrensning
- Formålsgrense
- Z - - - - - Eiendoms grense som skal oppheves
- - - - - Byggegrense
- - - - - Bebyggelse som forutsettes fjernet
- - - - - Regulert kant kjørebane
- Veistenging/fysisk kjørespørre (bom)
- Avkjørsel

ANNEN INFORMASJON

- o / l Offentlig eller felles eierform
- Eiendoms grense

Basiskart (FKB) er tegnet med gråfarge.

TEGNFORKLARING

PBL. KAP. 12 REGULERINGSPÅN

- PBL. § 12-5
2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR
 Vann- og avløpsledning (kode 2140)
5 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMAL SAMT REINDRIFT
 Naturvern (kode 5300)

PBL. § 12-6

HENSYNSSONER

- H720 Båndlegging etter lov om forvaltning av naturens mangfold (naturreservat)

PBL. § 12-7

BESTEMMELSESMRÅDER

- #6-7 Anleggsområder

JURIDISKE LINJE- OG PUNKTSYMBOLER

- Planavgrensning
- Formålsgrense

VESTERELVNES AVLØPSSONE
 Planforslag til sluttbehandling
 Plan-ID: 5442-2017002
 Plannavn: Detaljregulering for Vesterelvenes avløpsone

Kilde for basiskart: Nesseby kommune
 Utnivningsbasiskart 14.11.2017
 Geodetisk grunnlag: EUREF89, UTM sone 35
 Høydegrunnlag: NN1954
 Evidensledd: 1 m
 Målestokk: 1:1000 (A1-format)

Unjárga gieđa
 Nesseby kommune

FORSLAGSSTILLER
 Nesseby kommune

Tegn.: afwnor
 Dato: 2020-05-29

Rev. B:

Rev. C:

Saksbehandling etter plan- og bygningsloven:

Oppstartsmøte:

Kunngjøring av oppstart planarbeid:

Vedtatt om utleggelse til offentlig ettersyn (teknisk- og miljøutvalget):

Tidssrom for offentlig ettersyn fra 15. februar til 1. april 2019

Kommunestyrets vedtak:

Kunngjøring av planvedtak:

PLANEN ER UTARBEIDET AV:

Rambøll Norge AS, Alta

Oppdragsnr. 1350016389

RAMBOLL

INDUSTRI

LEK

SOLTUNVEIEN

FRÅREAL

OFF BYGN

GANGVEI

FORRETN.

NATUROMRÅDE

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Naturomr.

Reguleringsplan for Vesterelvnes avløpssone

Reguleringsbestemmelser

Detaljregulering for Vesterelvnes avløpssone

PlanID 5442-2017002. Saksmappe: 2017/684/454/2019. Dato forslag: 29.5.2020.

1 Planens hensikt

Hovedformålet med planen er å regulere areal til bygging av nytt renseanlegg for Vesterelvnes avløpssone med tilhørende adkomstvei, pumpestasjoner og ledningstraseer for VA-ledninger i grunnen. Planen regulerer også areal på sjøbunnen (vertikalnivå 4) til plassering av utslippsledning.

Planen berører Varangerbotn naturreservat, og tiltak i naturreservatet skal utføres i tråd med dispensasjonsvilkårene i fylkesmannens vedtak av 16.1.2019 (eller senere revisjoner).

Andre formål med planen er å regulere et tilleggsareal til boligeiendom gnr. 10 bnr. 80, ivareta hensynet til allmennhetens ferdsel i strandsonen og verne om naturkvaliteter i området.

2 Fellesbestemmelser for hele planområdet

2.1 Tiltak i strandsonen

2.1.1 Byggegrense mot sjø (§ 1-8)

Med unntak av der byggegrense er vist på plankartet, er byggegrense mot sjø sammenfallende med formålsgrense.

2.2 Samfunnssikkerhet (§ 12-7 nr. 2)

2.2.1 Elveflom, havnivåstigning og stormflo

Bebyggelse og anlegg skal planlegges og prosjekteres for å tåle påvirkning fra minimum en 200-årsflom i Vesterelva, samt framtidig havnivåstigning og stormflo (200-års returnivå for stormflo), med tillegg for bølgepåvirkning.

3 Bebyggelse og anlegg (§ 12-5 nr. 1)

3.1 Boligbebyggelse – frittliggende småhusbebyggelse

3.1.1 Utforming (§ 12-7 nr. 1)

I området tillates én enebolig med tilhørende anlegg (garasje mv.). Bebyggelsen skal utformes i tråd med bestemmelser til reguleringsplan for Vesterelvnes, stadfestet 5.6.1979.

3.2 Vann- og avløpsanlegg (BVA1–3)

3.2.1 Utforming og vilkår for bruk (§ 12-7 nr. 1, 2)

Områdene skal brukes til oppføring av renseanlegg og pumpestasjoner med tilhørende ledningsnett og adkomstveier. Adkomstveiene skal kun være til tjenestebruk og kan ved behov stenges med bom. I formålet inngår tilhørende teknisk infrastruktur som trafo mv.

BYA for det enkelte renseanlegg/pumpestasjon skal ikke overstige 100 kvm. Øvre gesimshøyde skal være inntil 6,5 m. Bygninger skal oppføres med saltak med mørk og matt taktekning eller torvtak. Utvendig fasade skal ha trekledning, beiset eller malt i en jordfarge.

3.2.2 Eierform (§ 12-7 nr. 14)

Alle områdene skal være til offentlige formål.

4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5 nr. 2)

4.1 Kjørevei (SKV1)

4.1.1 Eierform (§12-7 nr. 14)

Kjørevei f_SKV1 er felles adkomstvei for gnr. 10 bnr. 80 (Soltunveien 5) og område BVA2 (under gnr. 10 bnr. 12).

4.2 Vann- og avløpsnett

4.2.1 Utforming og vilkår for bruk (§ 12-7 nr. 1, 2)

Vann- og avløpsledninger skal legges i grunnen og dekkes over med stedlige masser. Topplaget skal tilsvare massene som var der før tiltakets gjennomføring.

4.2.2 Eierform (§12-7 nr. 14)

Alle områdene skal være til offentlige formål.

5 Grønnstruktur (§ 12-5 nr. 3)

5.1 Naturområder

5.1.1 Utforming og vilkår for bruk (§ 12-7 nr. 1, 2)

Naturområdene skal i hovedsak bevares som ubebygde naturmark, men enkle tiltak til natur- og friluftsføremål, som f.eks. informasjonsskilt, turstier, bålplasser og gapahuker mm., kan tillates. Kjøreveier er ikke tillatt i områdene.

6 Bestemmelser til hensynssoner (§§ 12-6, 12-7 og 11-8)

6.1 Båndleggingssone H720_1–3 (§ 11-8 d)

6.1.1 Vilkår for bruk (§ 12-7 nr. 2)

I båndleggingssonen gjelder Forskrift om vern av Varangerbotn naturreservat (FOR-1991-12-20-940). Vernebestemmelsene etter forskriften gjelder foran reguleringsplanen i sonen.

Tiltak i sonen skal utføres i samsvar med fylkesmannens dispensasjonsvedtak med vilkår for gjennomføring datert 16.1.2019 (eller senere versjoner).

7 Bestemmelser til bestemmelsesområder (§ 12-7)

7.1 Bestemmelsesområder #1–7 Anlegg- og riggområder

Bestemmelsesområder #1–7 tillattes benyttet som anleggs- og riggområder i forbindelse med realisering av tiltak etter planen. Ved ferdigstilling av anlegg, skal områdene være istandsatt slik at de framstår tilnærmet som før anleggsstart.

8 Rekkefølgebestemmelser og vilkår for gjennomføring (§ 12-7 nr. 10)

8.1 Før ramme-/igangsettingstillatelse

8.1.1 Merking av vernegrense under anleggsarbeidet

Før anleggsstart, skal vernegrensa mot Varangerbotn naturreservat være merket mellom grensepunkt 12 og 14 jf. jordskiftekartet i planbeskrivelsens figur 13.

8.2 Før brukstillatelse

8.2.1 Sanering av eksisterende anlegg

Før det kan gis (midlertidig) brukstillatelse til vann- og avløpsanlegg, skal eksisterende rensesanlegg ytterst på Vesterelvneset være sanert, fjernet og terrenget jevnet ut. Likeså skal kraftledning til anlegget, samt synlige deler av eksisterende ledningsnett og kummer mv., også være fjernet og terrenget jevnet ut.

9 Dokumenter som gis juridisk virkning gjennom henvisning i bestemmelsene

- Dispensasjon til etablering av avløpsrensanlegg i Varangerbotn naturreservat fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark datert 16.1.2019 (vedlagt planbeskrivelsen).
- Reguleringsplan for Vesterelvnes (planid 1979002), stadfestet 5.6.1979

Forslagsstiller
Nesseby kommune

Planid og -navn
5442-2017002 Detaljregulering for Vesterelvnes avløpssone

Dato
29. mai 2020

VESTERELVNES AVLØPSSONE PLANBESKRIVELSE



VESTERELVNES AVLØPSSONE PLANBESKRIVELSE

Oppdragsnavn **Avløpssone Vesterelvnes**
Prosjekt nr. **1350016389**
Mottaker **Nesseby kommune**
Dokument type **Planbeskrivelse, reguleringsplan**
Versjon **B**
Dato **29/05/2020**
Utført av **AFWNOR**
Kontrollert av **MAIL**
Godkjent av **USENOR**
Beskrivelse **Planbeskrivelse til detaljregulering for Vesterelvnes avløpssone**
Forsidefoto **Rambøll**
PlanID **2017002**

Rambøll
Kongleveien 45
N-9510 Alta

T +47 78 44 92 22
F +47 78 44 92 20
<https://no.ramboll.com>

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	Sammendrag	2
2.	Bakgrunn	3
3.	Planprosessen	6
4.	Planstatus og rammebetingelser	9
5.	Beskrivelse av planområdet	13
6.	Beskrivelse av planforslaget	17
7.	Konsekvenser av planforslaget	20
8.	Innspill og merknader	26

VEDLEGG

Vedlegg 1

Referat fra oppstartsmøte

Vedlegg 2

ROS-analyse

Vedlegg 3

Originalinnspill til oppstartsvarsel og offentlig ettersyn

Vedlegg 4

Dispensasjonsvedtak Fylkesmannen

1. SAMMENDRAG

Rambøll har på oppdrag for Nesseby kommune utarbeidet forslag til reguleringsplan for Vesterelvnes avløpssone. Detaljreguleringen regulerer areal til rehabilitering av anlegg i avløpssonen, herunder nytt renseanlegg og pumpestasjoner med adkomstveier, samt tilhørende ledningsnett. Avløpssonen avsluttes med ny utslippsledning til sjø med endepunkt på om lag 13 meters dybde vel 2,5 km fra land.

I planprosessen har en vært nødt til å ta særlig hensyn til at deler av anlegget kommer i Varangerbotn naturreservat. God forvaltningsskikk tilsier at tiltaket skal behandles etter særlov før plan- og bygningsloven. Det ble derfor søkt om dispensasjon fra vernebestemmelsene til tiltaket i desember 2017. Utover 2018 har det vært dialog med fylkesmannen om utforming av tiltaket og vilkår for dispensasjon. Fylkesmannen i Finnmark ga dispensasjon til tiltaket på vilkår i vedtak av 16.01.19.

Reguleringsarbeidet, herunder søknad om dispensasjon fra verneforskriften for naturreservatet, har utredet konsekvensene for naturmiljøet i detalj og tilpasset VA-anlegg i verneområdet for å minimere inngrepet. Det vurderes samlet sett at man oppnår en forbedret miljøsituasjon i området som følge av reguleringsplanen, ettersom avløpssonen får et fungerende renseanlegg og utslippspunkt på dypere vann. Konsekvensene for dagens arealbruk som følge av gravearbeid og nye bygninger med adkomster, vurderes som mindre og langt innenfor det akseptable gitt samfunns- og miljøfordelen av tiltakene samt plasseringen i et område avsatt til bebyggelse og anlegg i overordnet plan.

Det vurderes dessuten at planforslaget ikke strider med nasjonale miljømål og for øvrig støtter opp under en bærekraftig utvikling med vekt på funksjonell utnyttelse av tettstedsnære arealer.

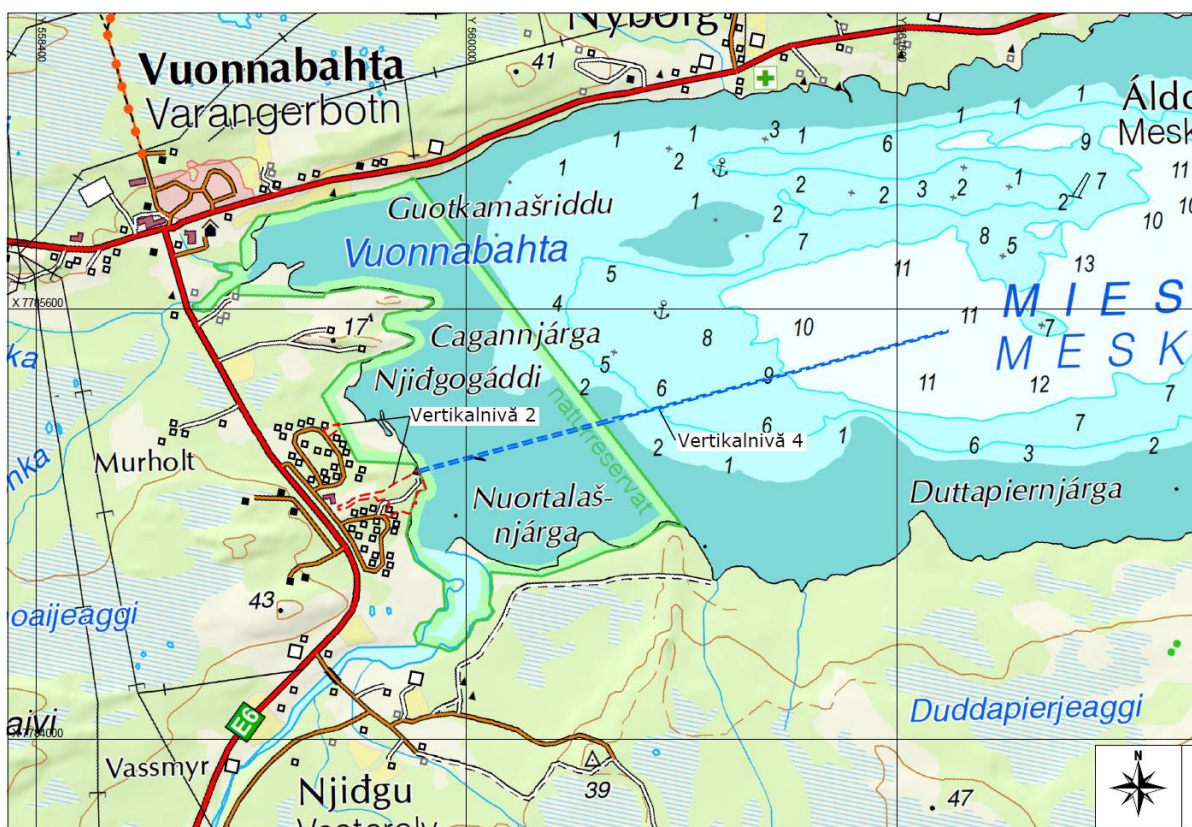
2. BAKGRUNN

2.1 Hensikten med planarbeidet

Hovedformålet med planen er å regulere areal til bygging av nytt renseanlegg for Vesterelvnes avløpssone med tilhørende adkomstvei, pumpestasjoner og ledningstraseer for VA-ledninger i grunnen. Planen regulerer også areal på sjøbunnen (vertikalnivå 4) til plassering av utslippsledning som avsluttes ved dybde 13 (under sjøkartnull).

Planen berører Varangerbotn naturreservat, og tiltak i naturreservatet skal utføres i tråd med dispensasjonsvilkårene i fylkesmannens vedtak av 16.01.19.

Andre formål med planen er å regulere et tilleggsareal til boligeiendom gnr. 10 bnr. 80, ivareta hensynet til allmennhetens ferdsel i strandsonen samt verne om naturkvaliteter i området.



Figur 1. Oversiktskart med omriss av planområde vist per vertikallnivå. Kilde for bakgrunnskart: Kartverket

2.2 Forslagsstiller og fagkyndig

Forslagsstiller: Nesseby kommune v/teknisk sjef Oddleif Nilsen, e-post: oddleif.nilsen@nesseby.kommune.no

Fagkyndig: Rambøll Norge AS, Alta v/areal- og samfunnsplanlegger Andreas Foss Westgaard, tlf.: 488 99 377, e-post: andreas.westgaard@ramboll.no

2.3 Eieropplysninger



Figur 2. Eiendomskart med plangrense. Kilde for eiendomsdata og bakgrunnskart: Kartverket

Følgende eiendommer ligger i eller grenser til planområdet:

- Gnr. 10 bnr. 12, bnr. 13 og bnr. 23: Nesseby kommune
- Gnr. 10 bnr. 80: Gunnar og Hanne I. Noste

Nabo-/gjenboiereiendommer (gnr./bnr.):

- 10/79: Heidi M. Olsen
- 10/90: Anne J. Henriksen (fester)
- 10/101: Jan S. Paulsen (fester)
- 10/136: Mona og Ole Michelsen

2.4 Vurdering etter forskrift om konsekvensutredning (KU)

Planarbeidet og tiltaket er vurdert etter plan- og bygningslovens § 4-2 og gjeldende KU-forskrift på tidspunktet for varsel om oppstart av planarbeidet (FOR-2017-06-21-854). Fagkyndig har vurdert at tiltaket ikke skal konsekvensutredes. Dette begrunnes med at tiltaket vil medføre en betydelig forbedring av utslippssituasjonen for avløpsvann (rensing). Det vurderes videre at planen eller tiltaket ikke kommer i konflikt med eller medfører økt belastning for noen av forholdene listet i punktene a–h i forskriftens § 10 tredje ledd. Det legges da til grunn at fylkesmannen har gitt dispensasjon til tiltaket fra vernebestemmelsene etter naturmangfoldloven.

Kommunen har i oppstartsmøte sagt seg enig i denne vurderingen. Det har ikke kommet merknader til vurderingen etter oppstartsvarsel.

3.4 Endringer i planforslaget før sluttbehandling

Under redegjøres for endringer i planforslaget som nå fremmes for vedtak sammenliknet med høringsforslaget fra 2019. Endringene vurderes samlet gi et planforslag som er mindre inngripende enn høringsforslaget. Endringene medfører at planområdet blir mindre, og opprettholder slik sett gjeldende planstatus for areal som bortfaller. Samlet sett er derfor endringene vurdert å være av en slik karakter at nytt offentlig ettersyn eller høring ikke er nødvendig.

Planforslaget som fremmes for sluttbehandling har oppsummert følgende endringer sammenliknet med høringsforslaget fra 2019:

- NVEs innsigelse medførte at Multiconsult ble engasjert til å gjennomføre grunnundersøkelser og geotekniske vurderinger i planområdet. En kvikkeiresone ble identifisert fra ca. 90 m av Tangnesveien og østover.
- Kvikkeiresonen medførte at VA-anlegget ble prosjektert om for å unngå sonen mest mulig. Konsekvensen av dette er at VA-traseen mellom nordre pumpestasjon og renseanlegget følger Tangnesveien og østsiden av rådhuset før den legges under adkomstveien til renseanlegget. Se utsnitt fra situasjonsplan i figur under. Reguleringsmessig har dette medført at tiltaket mellom nordre pumpestasjon og renseanleggformålet blir liggende under offentlig veiformål i gjeldende plan, og planavgrensningen er tilpasset dette, dvs. trukket inn.
- Multiconsult konkluderer med tilfredsstillende område- og lokalstabilitet for tiltaket dersom foreskrivninger om utførelse følges. ROS-analysen er oppdatert med denne kunnskapen. Innsigelsen fra NVE anses med dette som oppfylt og Fylkesmannen vil anmodes om å trekke innsigelsen før planen sluttbehandles av kommunestyret.
- Revidert VA-trase i Tangnesveien har medført at nærmiljøanlegget og VA-trase i nordre del av planområdet er tatt ut og gjeldende plan endres ikke. Ytterligere oppfølging av tiltaket i planforslaget er vurdert som unødvendig da offentlig veiformål eller eksisterende VA-trase skal følges.
- Grensa mellom vertikalnivå 2 og 4 er justert til grensa for Varangerbotn naturreservat (ved flomålet) som følge av ønske fra Fylkesmannen.
- Reguleringsbestemmelsene og planbeskrivelsen er tilpasset endringene beskrevet over.

Endringene i planforslaget uten nytt offentlig ettersyn krever at kulturminnemyndighetene og Fylkesmannens miljøvernavdeling informeres om hva som skal gjøres (og ikke lenger gjøres) i tiltaksområdet, herunder verneområdet for fylkesmannens vedkommende. Det anbefales at disse partene tilskrives direkte med informasjon om dette senest ved søknad om rammetillatelse. Fylkesmannen vil da kunne ta stilling til om dispensasjonsvedtaket for tiltak i verneområdet bør revideres.

Partene informeres for øvrig også iht. plan- og bygningsloven om planvedtaket med klageadgang.

4. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

4.1 Rikspolitiske bestemmelser eller retningslinjer

4.1.1 Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø

Retningslinjene fra 2011 følger opp plan- og bygningsloven § 1-8 om byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjø. Målet er å ivareta allmennhetens interesser og å unngå uheldig bygging langs sjøen. I 100-metersbeltet skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Retningslinjene deler kysten inn i tre områder. Det er strengest føringer der det er størst press på arealene, mens det i mindre sentrale strøk er større rom for å vurdere utbygging gjennom kommunale planer. Nesseby kommune ligger i sonen med minst press på arealene.

4.1.2 Nasjonale miljømål

Regjeringen og Stortinget har fastsatt nasjonale miljømål for Norge fordelt på temaene:

- Naturmangfold
- Kulturminne og kulturmiljø
- Friluftsliv
- Forurensning
- Klima
- Polarområdene

4.2 Regionale planer og føringer

De viktigste regionale føringene for planarbeidet vurderes å være:

- Regional planstrategi for Finnmark 2016–2019
- Regional plan for Finnmark vannregion 2016–2021
- Fiskeri- og havbruksstrategier for Finnmark 2011–2014 – Et hav av kvalitet
- Regionalt handlingsprogram for folkehelsearbeid i Finnmark 2016–2018

4.2.1 Vannforekomst Meskfjorden

Fjære- og fjordområdet utenfor Vesterelvneset er del av kystvannforekomsten Meskfjorden. Vannforekomsten er registrert i Vann-nett med udefinert økologisk tilstand og ukjent kjemisk tilstand. Av påvirkning er kongekrabbe nevnt som introdusert art og punktutslipp av kommunalt avløpsvann uten rensing (herunder Vesterelvnes). Det er ikke angitt risiko for at miljømål i den nasjonale vannforskriften om god økologisk og kjemisk tilstand innen 2021 ikke skal nås.

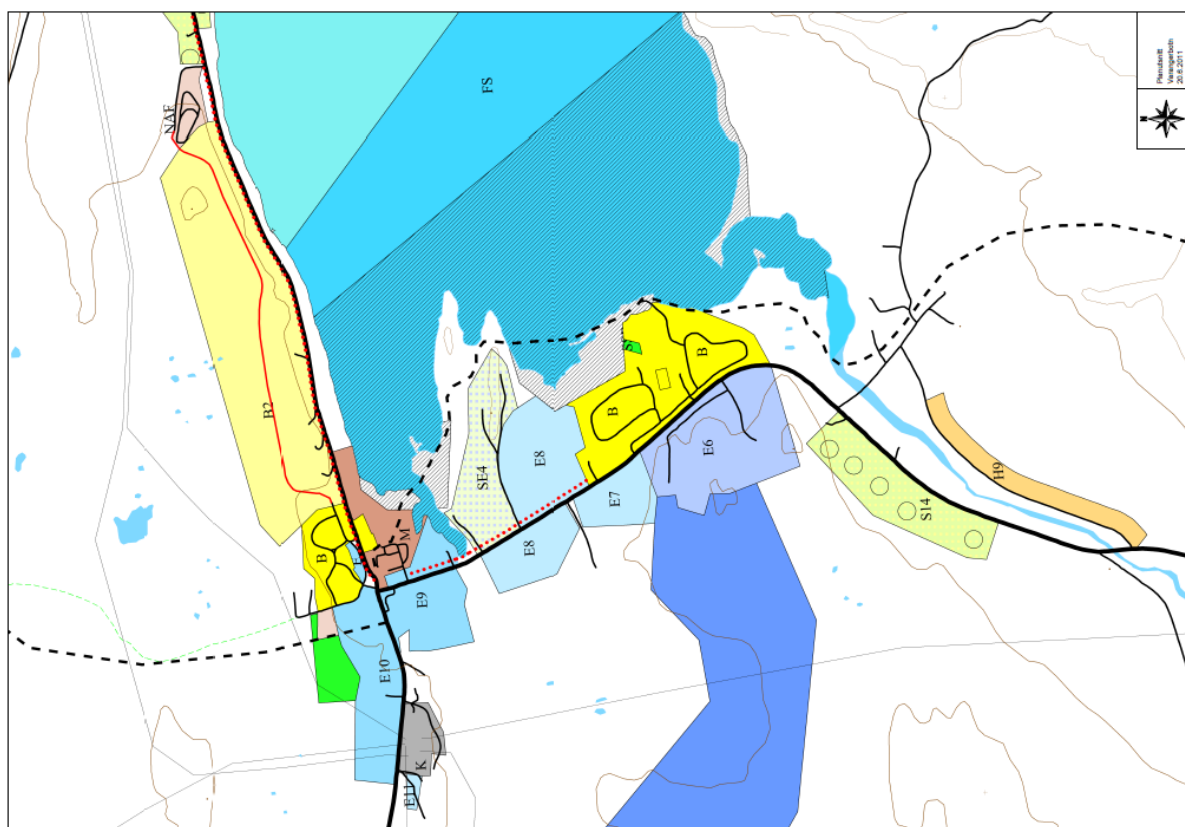
4.3 Gjeldende overordnede planer

4.3.1 Kommuneplanens samfunnsdel

Nesseby kommune har ikke en helhetlig samfunnsdel, men en vedtatt strategidel. I kommunens planstrategi heter det at kommuneplanens samfunnsdel skal utarbeides i perioden 2020–2023.

4.3.2 Kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel ble sist vedtatt i 2011. Se utsnitt av arealplankart for Varangerbotn under. I planstrategien heter det at det ønskes at kommunens kystsoner inngår i interkommunal kystsonerplan for Varangerfjorden hvis planarbeid skal starte opp. Videre nevnes oppstart av reguleringsplan for Varangerbotn i perioden 2020–23.

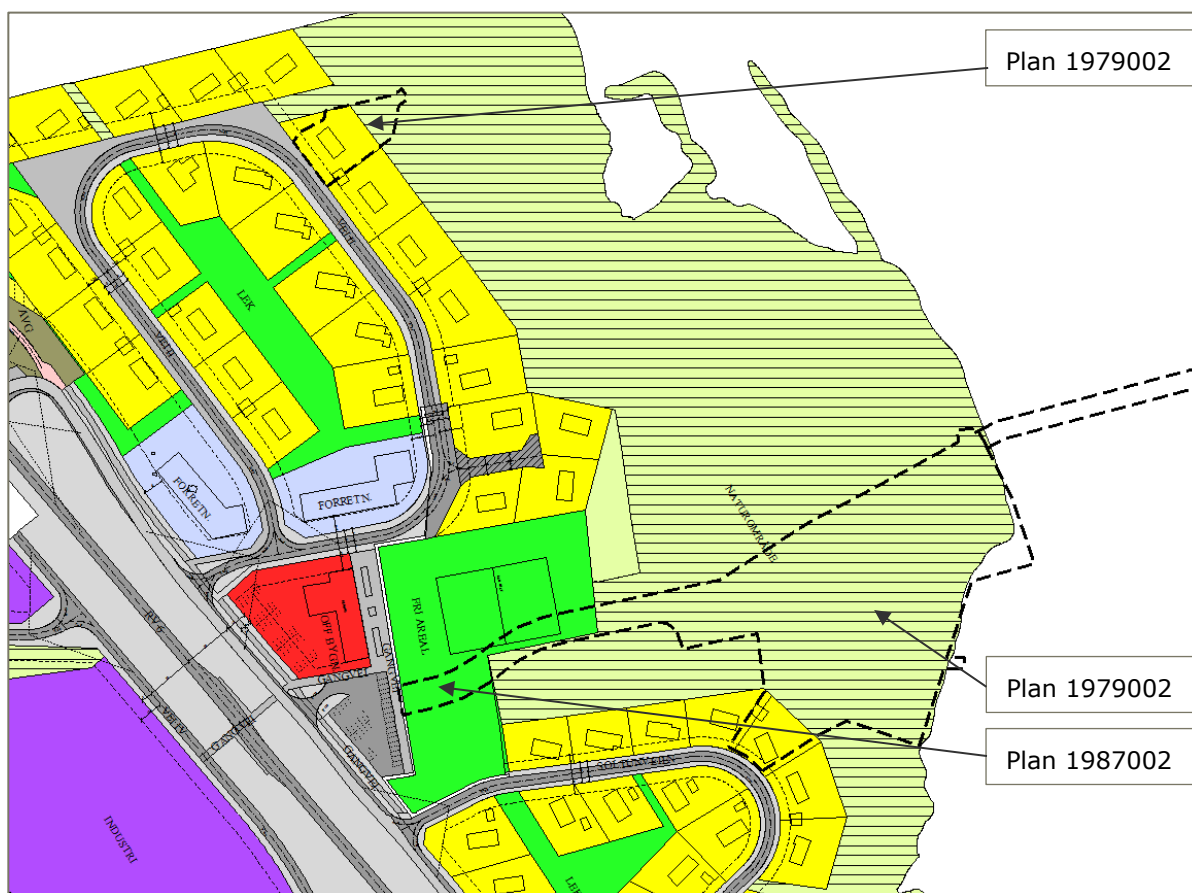


Figur 5. Utsnitt kommuneplanens arealdel (2011) for Varangerbotn. Kilde: Nesseby kommune

Området for planforslaget inngår i kommuneplanens arealdel i område avsatt til byggeområde på land (bolig) samt FS (jf. Forskrift om fredningssoner ved munnings, Finnmark) og FFNF (fiske, ferdsel, natur og friluft) i sjø. I tillegg omfatter planområdet passerende snøscooterløype (Varangerbotn–Vesterelv) i strandsonen.

4.4 Gjeldende regulering

Planområdet ligger innenfor reguleringsplan for Vesterelvnes (planid 1979002), stadfestet 05.06.1979, samt reguleringsendring for boligfelt og balløkke nordøst for rådhuset (planid 1987002), vedtatt 13.07.87. Berørte reguleringsformål er i hovedsak fri- og naturområde, med unntak for Soltunveien 5 og areal for planlagt pumpestasjon i Tangnesveien, som er regulert til boligbebyggelse. Det vises til utsnitt fra kommunens planstatuskart under.



Figur 6. Utsnitt av gjeldende reguleringsplaner i og rundt planområdet (tjukk svartstiplet linje). Kilde: Nesseby kommune

4.5 Pågående planarbeid

Det er ikke kjent at det pågår annet planarbeid i eller ved planområdet, eller annet overordnet planarbeid som påvirker planforslaget.


4.6 Øvrige bestemmelser og føringer

4.6.1 Varangerbotn naturreservat

Planforslaget berører Varangerbotn naturreservat som ble vernet som naturreservat ved kongelig resolusjon av 20. desember 1991.

Formålet med vernet er å bevare et viktig våtmarksområde med vegetasjon, fugleliv og annet dyreliv som er knyttet til området. Strand- og fjæreområdet er et viktig rasteområde for våtmarksfugl, særlig vadere. Stranda har velutviklede strandenger med et stort utvalg av plantesamfunn og plantearter.

Varangerbotn naturreservat



lavestarr
rex subsp. thalassia

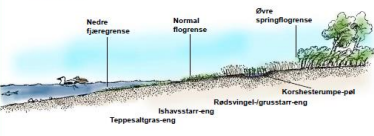
Varangerbotn naturreservat er opprettet ved Kgl. res. av 20.12.1991 for å bevare et strand-, fjære- og gruntvannsområde med rikt fugleliv og velutviklet variet strandengvegetasjon. Reservatet omfatter ca. 1,2 km², hvorav ca. 0,2 km² landareal.

Et subarktisk fjordsystem

Varangerfjorden er en subarktisk fjord. Dette gjenspeiler seg i et stort innslag av arktiske arter både i dyre- og plantelivet. Oppvarmet vann fra Goltstrømmen holder fjorden isfri i lapet av vinteren. Bare skjermete fjordarmer, slik som Meskjfjorden, islegges i Finnmark finner vi strandengvegetasjon nesten bare i slike områder som er beskyttet av is om vinteren, ellers skytter vinterstormene bort både finmateriale og vegetasjon.

Strandeng


Strandenger er flate leirstrender med salttåleende engvegetasjon. Vegetasjonen har soner av ulike plantesamfunn fra sjøen og innover mot land, avhengig av hvor ofte og hvor lenge vegetasjonen tåler oversvømmelse av salt sjøvann. Innenfor naturreservatet finnes det to områder med velutviklet strandengvegetasjon, bukta ved Varangerbotn og stranda nord for utløpet av Vesterelva. Strandengene er varierte med et stort utvalg av plantearter og plantesamfunn. Vegetasjonen har et stort innslag av arktiske arter og plantesamfunn, slik som pøler av korshesterumpe og enger av teppesaltgras.




Rasteområde for våtmarksfugl

Fjære- og gruntvannsområder har høy biologisk produksjon. Mange arter av våtmarksfugler nyter disse marine våtmarkene som rasteplasser, særlig under trekket vår og høst. I Finnmark finner vi de viktigste trekkområdene for våtmarksfugl i de indre fjordstrøk. Varangerfjorden er også et viktig overvintingsområde for enkelte arktiske andearter, slik som stellerand og praktærufugl.


I Varangerbotn naturreservat er mange vadefuglarter registrert i ganske store antall, bl a lappspove. Av endene er ærtfugl, havelle, svartand og laksand registrert i ganske store antall i ytre del av fjæra og gruntvanns-områdene utenfor. Krattsbogen innenfor stranda har betydning for flere småfuglarter.



Tjeld
Haematopus ostragolus



Lappspove
Limosa lapponica



Laksand
Mergus merganser

Hunn

Korshesterumpe
Hippuris tetraphylla

Utdrag av fredningsbestemmelsen

Du er velkommen til å ferdes i reservatet, men legg merke til følgende vernebestemmelser:

- All vegetasjon både i vann og på land er fredet. Nye plantearter må ikke innføres. Plukking av bær og sopp er tillatt.
- Alt villt samt deres hi, reir og egg er fredet, og villt må ikke forstyrres unødig. All jakt og fangst samt bruk av skytevåpen er forbudt hele året.
- Det er båndtvang for hund hele året.
- Bruk av motorfartøyer på barmark, samt start og landing med luftfartøy er forbudt.
- Området er vernet mot alle tekniske inngrep og tiltak som kan endre eller forstyrre naturmiljøet.


Fylkesmannen i Finnmark er forvaltningsmyndighet for reservatet. Spørsmål kan rettes til Fylkesmannen i Finnmark, Miljøvern-avdelingen, 9800 Vadso, tlf 78 95 03 00.

Rules and Regulations

Welcome to Varangerbotn Nature Reserve. You are welcome to visit the area, but please observe the following regulations:

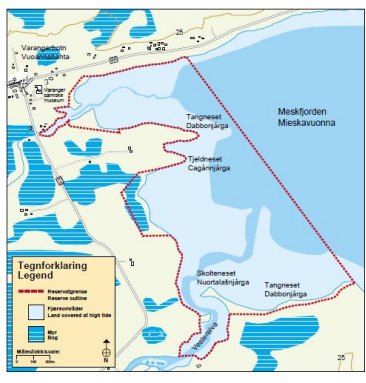
- All plant and animal life is protected. You may, however, pick berries and mushrooms.
- The use of motor vehicles is not allowed.
- The area is protected against all activity which may change or disturb the natural environment.

The reserve is managed by the Finnmark County Governor, Department of Environmental Affairs, Vadso (tel. 78 95 03 00)



Ærtfugl
Somateria mollissima

Fylkesmannen i Finnmark
Miljøvern-avdelingen



Tegnforklaring Legend

- Reservatgrense
- Reservat
- Forbudsområde
- Land-område av høy tide
- Strandeng
- Strandeng

Figur 7. Informasjonsplakat. Kilde: Fylkesmannen i Finnmark/Naturbase

Etter verneforskriften pkt. V nr. 5 er bestemmelsene i pkt. IV ikke til hinder for drift, vedlikehold og utbedringer av kommunale avløpsledninger. Fylkesmannen har vurdert de planlagte tiltakene, og har kommet fram til at samtlige tiltak som planlegges i naturreservatet ikke kan regnes som vedlikehold og utbedringer av kommunale avløpsledninger, jf. verneforskriften pkt. V nr. 5. Det må derfor gis dispensasjon fra vernebestemmelsene før planforslaget kan realiseres eller tiltak igangsettes, jf. naturmangfoldloven § 48, jf. nml. § 77 (overgangsbestemmelse).

Søknad om dispensasjon ble sendt 8. desember 2017, og det ført dialog med fylkesmannen i 2018 vedørende tiltaket og vilkår for dispensasjonen. Fylkesmannen ga 16. januar 2019 dispensasjon til tiltaket på vilkår (se vedlagte vedtak).

5. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

5.1 Beliggenhet, karakter og dagens arealbruk

Planområdet ligger i bunnen av Meskfjorden, like ved utløpet av Vesterelva og rådhuset i Nesseby kommune, om lag 1,2 km fra Varangerbotn langs E6 mot Kirkenes. Naturområder utgjør hoveddelen av arealet i planområdet på land – utpreget småbjørkeskog og myrterreng. Landskapet brytes av to avlange koller som ligger ut mot strandsonen. Av bebyggelse grenser planområdet til boligbebyggelsen i Soltunveien i sør og Tangnesveien i nord. Vest for planområdet ligger Nesseby rådhus og tilliggende balløkke.



Figur 8. Historiske flyfoto fra Vesterelvnes; t.v. 1970 og t.h. 2006. Kilde: Norge i bilder



Figur 9. Nærutsnitt av flybilde over planområdet fra 2014. Kilde: Norge i bilder

Eksisterende avløpsanlegg ligger i eller inntil planområdet. Foruten enkelte kummer i betong og renseanlegget ytterst på Vesterelvneset (liten rød bygning), er det lite av dagens anlegg som er synlig. At dagens avløpsanlegg har vært ute av funksjon i lang tid, preger området lokalt negativt ved at avløpsvann kommer opp i dagen og til dels skylles ut med floa.

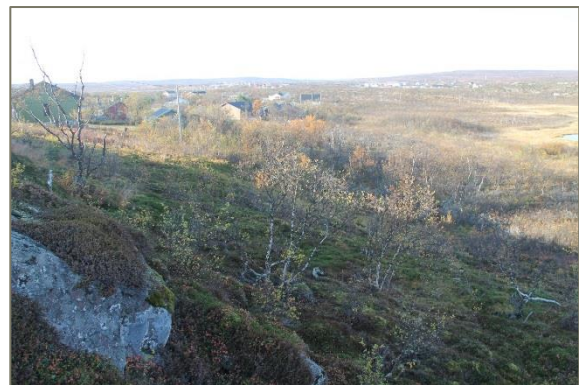
Etterfølgende fotografier, tatt i september 2017, illustrerer dagens terreng og bebyggelse i og ved planområdet.



Figur 10. S sammensatt foto over utløpet av Vesterelva og bunnen av Meskjorden sett fra kulle rett overfor planlagt nytt renseanlegg i venstre bildekant. Bebyggelse i Soltunveien til høyre. Foto: Rambøll



Figur 11. Eksisterende renseanlegg like ved flomålet. Dette bygget og annen synlig infrastruktur fra dagens anlegg skal saneres og fjernes fra området. Foto: Rambøll



Figur 12. Foto mot bebyggelsen i Tangnesveien og framtidig nordre pumpestasjon. I forgrunnen ligger også lyssatt nærmiljøanlegg (akebakke mm.). Foto: Rambøll

5.2 Verneverdier; naturmangfold og kulturmiljø

5.2.1 Naturmangfold og naturmiljø

Det knytter seg betydelige interesser til naturmiljø og -mangfoldet i planområdet og utover Meskfjorden, først og fremst synliggjort gjennom vernevedtaket for Varangerbotn naturreservat.

I Naturbase heter det at Varangerbotn naturreservat er opprettet ved Kgl. res. av 20.12.1991 for å bevare et strand-, fjære- og gruntvannsområde med rikt fugleliv og velutviklet variert strandengvegetasjon. Varangerfjorden er en subarktisk fjord. Dette gjenspeiler seg i et stort innslag av arktiske arter både i dyre- og plantelivet. Oppvarmet vann fra Golfstrømmen holder fjorden isfri i løpet av vinteren. Bare skjermete fjordarmer, slik som Meskfjorden, islegges. I Finnmark finner vi strandengvegetasjon nesten bare i slike områder som er beskyttet av is om vinteren, ellers skyller vinterstormene bort både finmateriale og vegetasjon. Strandenger er flate leirstrender med salttålende engvegetasjon. Vegetasjonen har soner av ulike plantesamfunn fra sjøen og innover mot land, avhengig av hvor ofte og hvor lenge vegetasjonen tåler oversvømmelse av salt sjøvann.

Innenfor naturreservatet finnes det to områder med velutviklet strandengvegetasjon, bukta ved Varangerbotn og stranda nord for utløpet av Vesterelva. Strandengene er varierte med et stort utvalg av plantearter og plantesamfunn. Vegetasjonen har et stort innslag av arktiske arter og plantesamfunn, slik som pøler av korshesterumpe og enger av teppesaltgras. Fjære- og gruntvannsområder har høy biologisk produksjon. Mange arter av våtmarksfugler nytter disse marine våtmarkene som rasteplasser, særlig under trekket vår og høst. I Finnmark finner vi de viktigste trekkområdene for våtmarksfugl i de indre fjordstrøk. Varangerfjorden er også et viktig overvintringsområde for enkelte arktiske andearter, slik som stellerand og praktærfugl.

I Varangerbotn naturreservat er mange vadefuglarter registrert i ganske store antall, bl.a. lappspove. Av endene er ærfugl, havelle, svartand og laksand registrert i ganske store antall i ytre del av fjæra og gruntvannsområdene utenfor. Krattskogen innenfor stranda har betydning for flere småfuglarter.

Det vises for øvrig til vurdering av konsekvenser og etter forvaltningsreglene i naturmangfoldloven § 7 i kap. 7.2.

5.2.2 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrert kulturminner eller kulturmiljø innenfor planområdet i kulturminnebasen Askeladden. Kulturminnemyndighetene Finnmark fylkeskommune, Sametinget og Tromsø Museum, uttaler alle til oppstartsvarselet at de ikke kjenner til automatisk freda kulturminner i området, og har ingen merknader til planarbeidet. Tromsø Museum vurderer sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann som liten.

Det minnes imidlertid om aktsomhetsplikten som følger av kulturminneloven: Skulle det under arbeidet i marka komme fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Finnmark fylkeskommune og Sametinget, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeidet.

Sametinget minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda ifølge kulturminneloven § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til.

Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kulturminneloven §§ 3 og 6.

5.3 Reindrift og annen samisk utmarksbruk

Planområdet ligger til reinbeitedistrikt 6 Várjjatnjárga. I følge Kilden/NIBIO er det ikke årstidsbeite eller reindriftsanlegg på Vesterelvnes. Det er heller ikke registrert at området er benyttet ved flytting eller oppsamling av rein. Distriktet ble tilskrevet ved varsel om oppstart av planarbeidet, uten at det kom innspill tilbake. Det legges til grunn at rein kan ha periodevis ha tilhold (beite/trekkelei) i planområdet, men at det ikke utgjør et såkalt særverdiområde. Den nærliggende boligbebyggelsen vurderes underbygge vurderingen av områdets verdi for reindrift.

Det er ikke kjent at planområdet er benyttet til annen samisk utmarksbruk utover den naturlige vegetasjonen i skog, myr og strandsonen og benyttelse av denne som ressurs.

5.4 Friluftsliv og uteoppholdsareal

Vesterelva er en anerkjent lakseelv, og Vesterelvneset inngår således i et attraktivt område også for sportsfiske, friluftsliv og rekreasjon. Planområdets beliggenhet inntil to boligfelt, gjør at strandsonen og naturområdene innenfor er tilgjengelig nærområder for barn og unge. På nordsiden av kolle i varslet planområde er det hugd ut en ake-/skibakke og satt opp lysmaster.

Snøscooterløype mellom Varangerbotn og Vesterelv passerer Vesterelvnes like ved eksisterende renseanlegg i flomålet.

5.5 Trafikkforhold og teknisk infrastruktur

Planområdet er uten kjøreveier med unntak av kjørbare vei til dagens renseanlegg i strandsonen. Veien går over gnr. 10/80, noe kommunen og grunneier har avtale om. Eksisterende avløpsnett fra 1970-tallet samt kraftlinje til renseanlegget, utgjør det som finnes av teknisk infrastruktur i området.

5.6 Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet

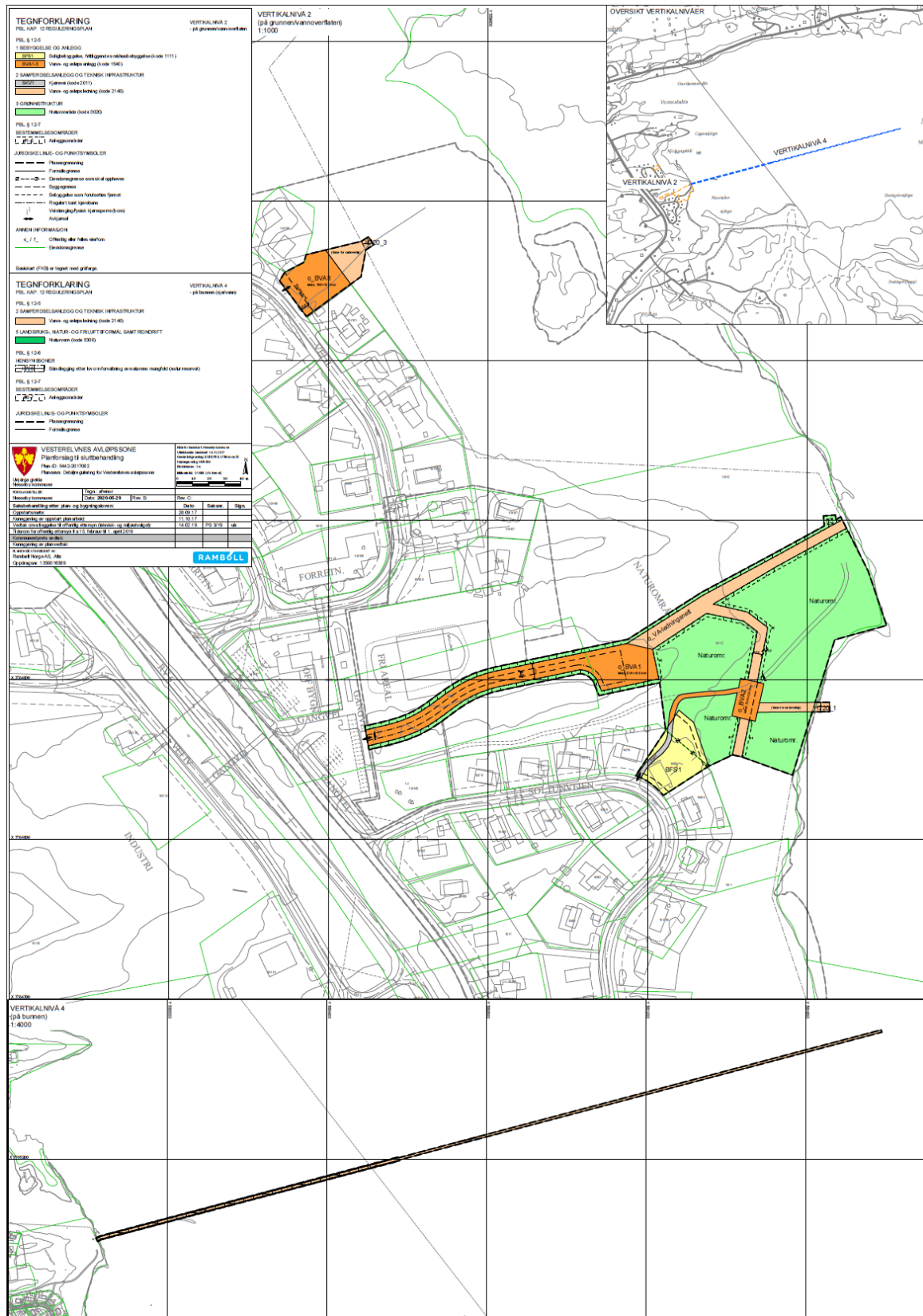
ROS-analysen for Vesterelvnes avløpssone har identifisert elveflom, stormflo inkl. havnivåstigning samt kvikkleireskred som uønskede hendelser med potensiell risiko som bør avbøtes før tillatelse til tiltak gis. Det vises til vedlagte ROS-analyse for nærmere redegjørelse av samfunnssikkerhet og risikoforhold i planområdet.

5.7 Fiskeri og maritime forhold

I Meskfjorden er det registrert gytefelt for torsk og rognkjeks jf. Fiskeridirektoratets karttjeneste Yggdrasil. Fiskeridirektoratet opplyser at utslippsledningen, slik den er planlagt, ikke berører registrerte fiskebruksområder. Det kan likevel ikke utelukkes at det foregår yrkesfiske i området.

Det er ikke registrert forhold av betydning for sjøverts ferdsel og navigasjon i planområdet. Meskfjorden er langgrunt og store deler av planområdet ligger over sjøkartnull.

6. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET



Figur 13. Planforslagets reguleringskart (nedskalert)

6.1 Hovedgrep i planforslaget

Hovedgrepet med planforslaget er å fornye avløpsanleggene i Vesterelvnes avløpssone med tanke på å få rensset spillvannet i tråd med gjeldende forskriftskrav. Til det trengs et nytt renseanlegg (silrenseanlegg) med tilhørende infrastruktur. Da eksisterende anlegg fra 1970-tallet har vært ute av funksjon i flere år, går avløpet tilnærmet urensset til sjø i dag. Tiltakene etter planen, vil således virke miljøforbedrende.

Planlagt avløpsanlegg omfatter nytt silrenseanlegg, utslippsledning til sjø, to pumpestasjoner m/tilhørende anlegg nord- og sør for det nye renseanlegget og med ledningstraséer mellom. Anlegget er et moderne anlegg med mekanisk silrensing, som tilfredsstiller avløpsforskriften kapittel 13. I et silanlegg vil rensning av avløpsvannet foregå ved at avløpspartikler, som er større enn åpningen på silduken, holdes igjen og går via en slampresse til en slamcontainer for transportering bort.

Fra renseanlegget vil det gå en utslippsledning til sjø. Ledningen er på ca. 2050 meter. Deler av utslippsledningen (690 meter) vil gå gjennom naturreservatet. I fjæresonen legges ledningen i grøft, eventuelt at den spyles ned. Under laveste lavvann legges ledningen fritt på sjøbunnen med betonglodd for å hindre oppdrift. Selve utslippspunktet er planlagt plassert på ca. 15 meters dyp, ca. 1 meter over bunn, ca. 2050 meter fra land og 1350 meter fra naturreservatet. Ny vannledning blir lagt på land i ny VA-trase utenfor naturreservatet.

De to buffertankanleggene med nødoverløp til sjø ligger begge utenfor reservatet, men deler av spillvannledningene blir liggende i reservatet. I fjæresonen legges ledningene i grøft, eventuelt at de spyles ned. Under laveste lavvann legges ledningene fritt på sjøbunnen med betonglodd for å hindre oppdrift. Anlegget skal holde tilbake avløpsvann ved eventuelle driftsavbrudd på pumpestasjonene. Om de ikke får i gang stasjonene innen 24 timer så vil avløpsvannet renne til sjø. Anlegget vil tilknyttes kommunens planlagte driftsovervåkningsanlegg. Får de i gang stasjonene innen 24 timer vil avløpsvannet renne tilbake til pumpestasjonen og videreføres til renseanlegget på vanlig måte. Avløp til reservat er et nødoverløp som er et alternativ til å for eksempel fylle opp laveste kjeller på oppstrøms røranlegg. Uten buffertankanlegget vil avløpsvannet etter kort tid videreføres direkte til sjø ved eventuelle driftsavbrudd på stasjonen. Buffertankanlegg er en god løsning for å minimere hyppigheten av ukontrollerte utslipp av avløpsvann.

For å redusere unødig ferdsel og forstyrrelse av dyre- og fuglelivet i området er det lagt opp til at arbeidet gjennomføres utenom hekke- og yngletiden. Anleggsteknisk kan tiltaket gjennomføres på frossen mark. Utslippsledningen kan legges ut på vinteren når det ligger is i fjorden. Det er ikke hensiktsmessig å legge ny utslippsledning i eksisterende trasé. Eksisterende trasé er kort og derfor ikke egnet, i tillegg til at kommunen mangler kunnskap om hvor den nøyaktig er lagt (er heller ikke synlig i dagen).

6.2 Reguleringsformål på land

6.2.1 Vann- og avløpsanlegg samt -ledningsnett

Reguleringsformål på land er i hovedsak vann- og avløpsanlegg (renseanlegg og pumpestasjoner) samt VA-nett (mellomliggende VA-ledningstraseer fra bredde 6 m). Formålet inkluderer nødvendig anlegg for el-forsyning (trafo). Kun bygningsmassen med adkomstveier vil være synlig på sikt, da ledningsnettet vil ligge i grunnen. I tillegg til utslippsledningen til Meskfjorden, reguleres to traseer for nødoverløp fra pumpestasjonene BVA2–3. Fra BVA2 ender nødoverløpet i Vesterelva. Fra BVA3 ender nødoverløpet i eksisterende overvannsgrøft.

6.2.2 Boligbebyggelse

Soltunveien 5 (gnr. 10 bnr. 80) reguleres som del av planen på grunn av adkomstvei til pumpestasjon BVA2 som går over eiendommen (regulert felles eierform). Etter avtale med kommunen, skal eiendommen også sikres et tilleggsareal på ca. 350 kvm, noe planen legger til rette for. Dagens eiere av Soltunveien har ytret ønske om å bygge garasje på tilleggsarealet, og byggegrensa mot sjø er tilpasset mottatt skisse til plassering.

6.2.3 Grønnstruktur – naturområder

Planavgrensningen er lagt inntil vernegrensen for naturreservatet der det ikke er nødvendig å gå innenfor. I det øvrige er plangrensen lagt inntil eiendomsgrenser eller formålsgrænse i gjeldende reguleringsplan for å bidra til et mest mulig ryddig planstatusbilde for kommunen å forvalte etter. Areal i plankartet som ikke reguleres til bebyggelse og anlegg for avløpssonen, reguleres til grønnstrukturformålet naturområder i tråd med gjeldende reguleringsplan. I disse områdene skal naturlig vegetasjon i hovedsak bevares, men enkle tiltak for friluftsliv mv., kan tillates.

6.3 Reguleringsformål på sjøbunnen

Planen regulerer utslippsledning på sjøbunnen (vertikalnivå 4). I fjæresonen graves ledningen ned i leira, mens den fra og med ca. sjøkartnull (laveste astronomiske lavvann) og ut siste ca. 1250 m til utslippspunktet på ca. k -15 (NN2000) (tilsvarer ca. 13 m under sjøkartnull), blir liggende ca. 1 m over bunnen, forankret med betonglodd.

6.4 Hensynssoner og bestemmelsesområder

De deler av planområdet som overlapper med Varangerbotn naturreservat er regulert med båndleggingssone H720 som indikerer at verneforskriften her gjelder foran reguleringsplanen.

Bebyggelsesområde #1-7 er benyttet for å gi plass til et 2-metersbelte for mellomlagring av masser under anleggsperioden. Før anlegget avsluttes, skal områdene være ryddet og istandsatt slik at de framstår tilnærmet som før anleggsstart.

6.5 Andre forhold som sikres i kart og bestemmelser

6.5.1 Krav om gjennomføring av tiltak iht. dispensasjonsvedtak med vilkår

De deler av planlagte tiltak som berører naturreservatet skal utføres i tråd med vilkårene i fylkesmannens dispensasjonsvedtak av 16.01.19. Dette medfører blant annet tidligst oppstart i 1. oktober 2020. I perioden fra 16. april til 30. september skal det ikke være arbeid i naturreservatet.

6.5.2 Krav til sanering og fjerning av synlige deler av eksisterende avløpsanlegg

Reguleringsbestemmelsene setter krav til at de deler av dagens avløpsanlegg som er synlige, skal saneres og fjernes fra området før det kan gis brukstillatelse til det nye anlegget. Eventuelle groper i terrenget må fylles igjen. Dagens kraftlinje til renseanlegget skal også saneres.

6.5.3 Risiko og sårbarhet

Reguleringsbestemmelsene har fulgt opp vedlagte ROS-analyse og satt krav til at tiltak planlegges og prosjekteres slik at de minimum tåler en 200-årsflom/returnnivå for stormflo med klimapåslag og bølgepåvirkning. Også fare for kvikkleireskred er undersøkt, og område- og lokalstabilitet for tiltakene i planen er klarert av geoteknikere.

7. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

7.1 Overordnede planer og mål

7.1.1 Nasjonale og regionale miljømål og interesser

Reguleringsplanen er utarbeidet i tråd med relevante nasjonale og regionale miljømål og andre målsettinger. Nytt renseanlegg for avløpsvann til erstatning for et havarert anlegg vurderes å understøtte en bærekraftig samfunnsutvikling lokalt og regionalt.

7.1.2 Planretningslinjer for strandsonen langs sjøen

Nesseby kommune ligger i sonen for områder med mindre press på arealene. Planforslaget vurderes å samsvare med retningslinjene da det utarbeides reguleringsplan til erstatning for et allerede bygd anlegg og i tilknytning til et tettstedsmiljø. Tiltaket fortrenger ikke allmennhetens adgang til og bruk av området til friluftsliv mv.

7.1.3 Regionale planer

Det vurderes at planforslaget samsvarer med overordnede strategier gitt i regionalt planverk. Planen er utarbeidet med tanke på å bedre forurensningssituasjonen i Meskfjorden, og vurderes således å bidra til at miljømålene for vannforekomsten nås.

7.1.4 Kommuneplan

Planforslaget følger opp hovedtrekkene i gjeldende arealdel av kommuneplanen, og vurderes ikke å fortrenge noen av interessene i arealavsetningen eller andre hensyn etter planen.

7.1.5 Reguleringsplaner

Planforslagets omdisponerer noe areal regulert til fri- og naturområder, men endringen vurderes være begrenset og uten å vesentlig fortrenge allmennhetens adgang til og bruk av området som friområde. En kommunal og ubebygd, regulert boligtomt i Tangnesveien omdisponeres til vann- og avløpsanlegg for å gi plass til nordre pumpestasjon.

Der planen legger seg inntil vernegrensa for naturreservatet mot sjø og elv, blir det liggende noen fliser igjen av gjeldende reguleringsplan for Vesterelvnes. Dette er uheldig i kartforvaltningen av reguleringsplanbasen, men det anbefales at gammel plan tilpasses ny plan da vernegrensa er en hensiktsmessig grense å rette seg etter også reguleringsmessig.

7.2 Naturmangfold

Deler av tiltaket kommer i konflikt med Varangerbotn naturreservat. Formålet med vernet er å bevare et viktig våtmarksområde med vegetasjon, fugleliv og annet dyreliv som er knyttet til området. Strand- og fjærområdet er et viktig rasteområde for våtmarksfugl, særlig vadere. Stranda har velutvikla strandenger med et stort utvalg av plantesamfunn og plantearter.

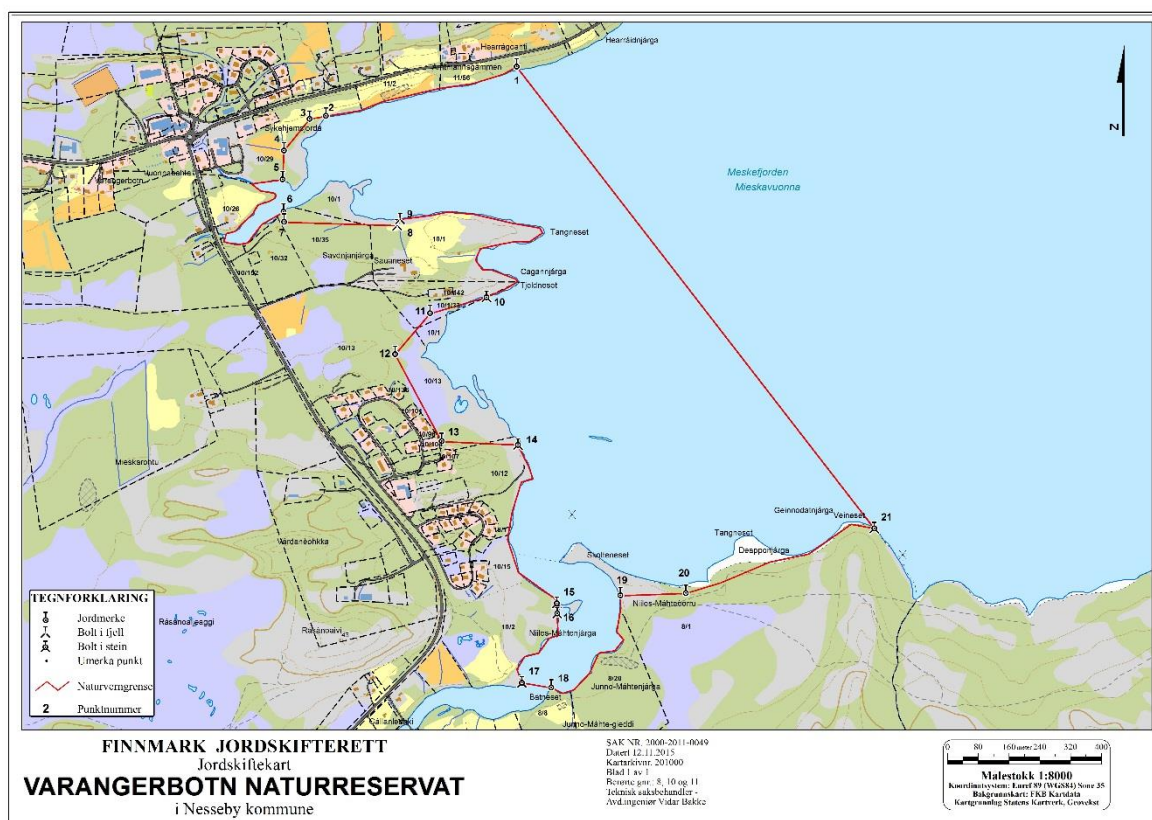
I naturreservatet er det en rekke fuglearter av nasjonal interesse, blant annet svartand, havelle og ærfugl. Alle disse artene er ifølge Norsk rødliste for arter 2015 i kategorien nær truet. Videre finner vi stjertand, sjøorre, lappfiskand, vipe, hettemåke, heipiplerke, lappspove med flere i området. Med unntak av vipe, som er sterkt truet, er de andre artene plassert i kategorien sårbar. Artene lapp-spove og heipiplerke er i kategorien livskraftig. Mange arter av våtmarksfugler nytter disse marine våtmarkene som rasteplasser, særlig under trekket vår og høst.

På land er det funnet plantearter som korshesterumpe, pølstarr, ishavstarr, lappmjølke, grusstarr, nordlig saltsiv, ishavstjerneblom, fjelløyentrøst, eskimomure og norsk vintergrønn, samtlige regi-

streit som arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Med unntak av korshesterumpe som er sårbar og lappmjølke som er sterkt truet, er de andre nevnte artene i kategorien livskraftig (Norsk rødliste for arter 2015).

I tillegg vil tiltaket berøre naturtypen «brakkvannsdelta» (områdenavn Varangerbotn) og naturtypen «sterke tidevannsstrømmer» (områdenavn Meskefjorden). Naturtypene er klassifisert som henholdsvis «svært viktig» og «viktig».

Beskrivelsen av området er basert på informasjon i Naturbase og i brev fra Fylkesmannen datert 15. november 2017.



Figur 14. Jordskiftekart over Varangerbotn naturreservat fra 2015. Kilde: Fylkesmannen i Finnmark

7.2.1 Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8 til 12

I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet. Fylkesmannen har bedt om at søknaden om dispensasjon utformes i henhold miljørettsprinsippene. Vurderingen under er hentet fra dispensasjonssøknaden.

Naturmangfoldloven § 8 sier at beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygge på kunnskap om naturverdier og effekten av påvirkninger. Vår kunnskap om verneområdet er basert på informasjon fra Naturbase og brev fra Fylkesmannen datert 15. november 2017. Det har også vært møte mellom Nesseby kommune som tiltakshaver, Fylkesmannen og Rambøll. Rambøll vurderer at kunnskapen om området er tilstrekkelig for dette tiltaket. Tiltaket skal blant annet sikre at kloakk i fremtiden ikke skal gå ut i fjæresonen i reservatet.

Det er ikke funnet grunnlag for å bruke føre-var-prinsippet jf. nml. § 9 for dette tiltaket.

I henhold til naturmangfoldloven § 10 skal en påvirkning på et økosystem vurderes ut fra den samla belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Når det gjelder omsøkt tiltak så er det kun selve utslippsledningen og de to nødoverløpene som berører naturreservatet direkte. I fjæresonen i reservatet legges utslippsledningen og nødoverløpene i grøft, eventuelt at de spyles ned. Under laveste lavvann legges ledningene fritt på sjøbunnen med betonglodd for å hindre oppdrift. Utslippsledningen kan legges ut når det er is i fjorden. Rundt 690 meter av utslippsledningen blir liggende i selve reservatet. Selve utslippspunktet er planlagt plassert på ca. 15 meters dyp, ca. 1 meter over bunn, ca. 2020 meter fra land og 1330 meter fra naturreservatet.

Arbeidet vil skje utenfor hekke- og yngletiden, og på frossen mark dersom det er ønskelig. Rambøll kjenner ikke til at det er planlagt andre tiltak av samme art i området eller at det er andre forhold som kan ha en negativ virkning på naturmangfoldet i området. Den samla belastningen på naturmangfoldet er derfor etter Rambøll sin vurdering liten. Etablering av nytt avløpsrenseanlegg vil være en bedre løsning enn dagens anlegg hvor avløpsvannet slippes urensset ut i fjæresonen.

Jf. nml. § 11 skal tiltakshaver bære kostnadene ved at gjennomføring av tiltaket begrenses til utenfor hekke- og yngletiden.

Etter naturmangfoldloven § 12 skal det blant annet tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker som ut fra en samlet vurdering gir det beste samfunnsmessige resultatet. Etter Rambøll sin vurdering ivaretas prinsippet i § 12 gjennom at tiltaket i reservatet er begrenset og at det er lagt opp til at det skal gjennomføres utenfor hekke- og yngletiden.

7.3 Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikke registrert automatisk freda kulturminner i planområdet jf. uttalelser fra kulturminnemyndighetene ved varsel om oppstart. Grunnmur til et hus eller lignende ble påtruffet under befarung i traseen til adkomstveien mot nytt renseanlegg. Bebyggelsen antas være fra nyere tid.

Dersom det i forbindelse med graving, bygging eller annet arbeid i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes til kulturminnemyndighetene Sametinget, fylkeskommunen og Tromsø Museum (i sjø). Dette følger av aktsomhetsplikten i kulturminnelovens § 8.

7.4 Barn og unges interesser

Adkomstveien til renseanlegget går over areal regulert til friareal og balløkke, men slik balløkka er opparbeidet, vil veien ikke komme i nevneverdig berøring med denne. I sum vurderes ikke planforslaget vesentlig forrige mulighetene for lek og uteopphold på Vesterelvnes.

7.5 Landskap og estetikk

Tiltakene etter planen er små og vil med unntak av tre mindre bygninger ikke synes når terrenget er gjengrodd. Renseanlegget er plassert på høydedrag for å gi tilstrekkelig selvfall for utslippsledningen. Konsekvensene av denne plasseringen i landskapet vurderes ligge innenfor det akseptable. Virkningen forsøkes avbøtet gjennom krav til utforming i reguleringsbestemmelsene.

7.6 Teknisk infrastruktur, trafikkforhold og ferdsel i sjø

Planforslaget vurderes utelukkende ha positive konsekvenser for teknisk infrastruktur ved at avløpssonen får mulighet til å realisere et moderne anlegg som bringer den negative utslippssituasjonen under kontroll. Behov for nettstasjon/trafo til renseanlegget (400 V) planlegges løst innenfor eller inntil bebyggelsen.

Utover anleggsperioden vil det være begrenset behov for trafikk til anleggene. Vanlig tilsyn er 1–2 ganger i uka ettersom kontroll- og varslingsløsninger er automatiserte. For å hindre uønsket kjøring til renseanlegget, åpner planen for at bom kan settes opp ved adkomstveien start ved rådhusets parkeringsplass. Videre har fylkesmannen signalisert ønske om at kjøring til dagens renseanlegg i strandsonen stoppes etter at anlegget er sanert. Planen åpner for slik kjøretøysperre slik at det ikke inviteres til kjøring lenger enn til søndre pumpestasjon (tjenestebruk).

Planforslaget vurderes ikke å påvirke hensynet til allmenn ferdsel i sjø negativt. Tiltaket ligger i kommunalt sjøareal, og krever at tillatelse etter havne- og farvannsloven gis.

7.7 Folkehelse og friluftsliv

Planforslaget vurderes ikke nevneverdig forringe befolkningens mulighet for nærturer og friluftsliv i planområdet. Enkle tiltak til disse og tilliggende formål, åpner reguleringsbestemmelsene for.

7.8 Reindrift og samiske interesser

Sametingets planveileder er benyttet i vurderingene av planforslagets konsekvenser. Da planområdet i hovedsak ligger i område avsatt til boligbebyggelse i kommuneplanens arealdel fra 2011, kommer Sametingets retningslinjer for vurdering av samiske hensyn ved endret bruk av meahcci/utmark i Finnmark, jf. finnmarksloven § 4, ikke til anvendelse, jf. § 2 tredje ledd i nevnte retningslinjer.

Det er ikke målbåret innspill fra eller om reindrift eller andre samiske interesser i planområdet. Det vurderes likevel at medvirkningen i planprosessen i tilstrekkelig grad har vært egnet til å fange opp tradisjonskunnskap om området og reell medvirkning fra berørte samiske interesser i lokalsamfunnet. Dialogen i planprosessen har dog foregått på norsk.

Omfanget av tiltak etter planforslaget vurderes være av en slik begrenset karakter at naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv ikke trues. Det vurderes at omdisponeringer av arealbruken i planområdet ikke medfører irreversibel skade, samt at fortsatt bruk av områdene tilnærmet slik som i dag ikke trues.

7.9 Natur- og ressursgrunnlag for næring

Planforslaget medfører omdisponering av vel 4 daa naturmark til renseanlegg og pumpestasjoner med adkomstveier. I tillegg kommer areal til ledningsnett i grunnen som må sikres. Det er ikke kjent at planområdet inneholder viktig natur- og ressursgrunnlag utover fisket i Meskfjorden.

Planlagt utslippsledning til sjø vil bli vel 2 km lang og ende ved dybde 15 under laveste lavvann. Siste ca. 1,25 km før utslippspunktet vil ledningen ligge ca. 1 m oppå sjøbunnen, forankret med betonglodd. I brev fra Fiskeridirektoratet ved varsel om oppstart ble det listet flere aktuelle vilkår av hensyn til fiskeriinteressene. Vilråene er aktuelle å stille til vedtak etter havne- og

farvannsloven (hfl.), som tiltaket er avhengig av. Kommunen er myndighet etter hfl. i dette området.

Det vurderes at slik tiltaket er planlagt, vil ikke konsekvensene for fiskeriinteressene i Meskfjorden være nevneverdig negative. Det forutsettes at kommunen følger opp Fiskeridirektoratets brev og innspill i saken under behandlingen etter hfl.

7.10 Risiko- og sårbarhetsanalyse

ROS-analysen for Vesterelvnes avløpssone har identifisert elveflom, stormflo inkl. havnivåstigning samt kvikkleireskred som uønskede hendelser med potensiell risiko som bør avbøtes før tillatelse til tiltak gis.

Avbøtende tiltak for elveflom og stormflo er å planlegge og prosjektere tiltakene slik at en tåler en 200-årsflom/returnivå for stormflo med klimapåslag og bølgepåvirkning. Grunnundersøkelser og geoteknisk vurdering av tiltaket konkluderer med tilfredsstillende område- og lokalstabilitet for tiltaket dersom Multiconsults foreskrivninger om utførelse, samt kontrollplan, følges.

Med henvisning til nevnte avbøtende tiltak og foreskrivninger om utførelse, vurderes risikoforholdene i planområdet og tilhørende tiltak utenfor, samlet sett å ligge innenfor det akseptable. Se ellers vedlagte ROS-analyse for nærmere redegjørelser.

7.11 Økonomiske konsekvenser og gjennomføring

I K-NOT001 fra 2017 gjorde Rambøll et kostnadsoverslag basert på andre sammenliknbare prosjekter. Med forbehold om prisvariasjon, ble samlet prosjektkostnad beregnet til kr 23,5 mill. (ekskl. mva.).

Nesseby kommune har ønske om snarest mulig realisering av tiltakene. Dispensasjonsbehandlingen hos fylkesmannen har tatt tid, og en måtte bruke 2019 på grunnundersøkelser samt geoteknisk vurdering. Kommunens ambisjon er å kunne vedta reguleringsplanen før sommeren 2020, forutsatt at innsigelsen trekkes.

7.12 Juridiske forhold, eiendomsrett mv.

Planforslaget åpner for at det kan søkes om fradeling av ca. 350 kvm fra gnr. 10/12 som tilleggsareal til gnr. 10/80, jf. avtale mellom grunneier og Nesseby kommune. Adkomstvei SKV1 er felles for gnr. 10/80 og 10/12 (eiendom for BVA2). I det øvrige ligger planområdet på kommunal grunn.

7.13 Samlet vurdering av konsekvenser av planforslaget

Reguleringsarbeidet, herunder søknad om dispensasjon fra verneforskriften for naturreservatet, har utredet konsekvensene for naturmiljøet i detalj og tilpasset VA-anlegg til verneområdet og kvikkleiresonen for å minimere og optimalisere tiltakene. Det vurderes samlet sett at man oppnår en forbedret miljøsituasjon i området som følge av reguleringsplanen, ettersom avløpssonen får et fungerende rensanlegg og utslippspunkt på dypere vann. Konsekvensene for dagens arealbruk som følge av gravearbeid og nye bygninger med adkomster, vurderes som mindre og langt innenfor det akseptable gitt samfunns- og miljøfordelen av tiltakene, samt plasseringen i et område avsatt til bebyggelse og anlegg i overordnet plan.

Det vurderes dessuten at planforslaget ikke strider med nasjonale miljømål og for øvrig støtter opp under en bærekraftig utvikling med vekt på funksjonell utnyttelse av tettstedsnære arealer.

8. INNSPILL OG MERKNADER

8.1 Innspill til varsel om oppstart

8.1.1 Finnmark fylkeskommune, datert 03.11.17

Oppsummering:

- FFK støtter vurderingene rundt KU og er fornøyd med at planarbeidet igangsettes, da tiltaket på sikt vil bedre vannkvaliteten i området.
- FFK kjenner ikke til automatisk freda kulturminner i området og har derfor ingen særskilte kulturminnefaglige merknader til planarbeidet. Det minnes imidlertid om aktsomhetsplikten som bør medtas planbestemmelsene, jf. forslag til formulering.

Fagkyndiges kommentar:

Innspillet er notert. Aktsomhetsplikten er omtalt i planbeskrivelsen.

8.1.2 Fiskeridirektoratet, datert 07.11.17

Oppsummering:

- Utenfor planområdet er det registrert gytefelt for rognkjeks (mai-juni) som delvis berøres av planforslaget.
- Utslippsledningen planlegges i et område uten registreringer av fiske, men direktoratet forutsetter likevel at det stilles vilkår for å unngå skade, fare og restriksjoner i berørt farvann, jf. hfl. § 29 tredje ledd. Det vises særlig til at ingen fiskere kan holdes ansvarlig for skade påført ledningen under fiske, ledningen må ikke bli hengende i øvre vannsjikt, arbeid i forbindelse med tillatelse må gjennomføres på mest mulig skånsom måte for økosystem og miljø. Arbeid i sjø bør utføres på høst eller tidlig vinter av hensyn til marint liv.
- Utslippsledningen bør i størst mulig grad legges i eksisterende traseer.
- Direktoratet ber om at ikke innføres forbud som begrenser fiskeriinteressene, at utslippsledningen utformes slik at fiskeredskaper ikke hefter, samt at ledningens posisjon blir lagt inn på tilgjengelige kart.
- Tiltakshaver kan bli erstatningspliktig dersom ledningen forårsaker skade på fiskeredskap eller tap av fangst.
- Direktoratet kan ikke se at tiltaket vil medføre negative konsekvenser for fiskeriinteressene dersom tillatelse gis med overnevnte vilkår for gjennomføringen.

Fagkyndiges kommentar:

Fiskeridirektoratets innspill om vilkår vurderes sortere under havne- og farvannsloven som tiltaket i sjø vil være avhengig av. Kommunen som havnemyndighet vil ta stilling til dette ved søknad om tillatelse. Planen vil utenfor land kun regulere tiltak på sjøbunn og ikke bli hengende i øvre vannsjikt. Hensynet til fiskeinteressene vurderes derfor ikke nevneverdig berørt. Planforslaget medfører ingen restriksjoner på fiske, utover de fysiske tiltakene på sjøbunnen. Hensynet til miljø og marint liv vedørende anleggsarbeid, vurderes sammenfalle med vilkårene om tidsmessig gjennomføring i dispensasjonsvedtaket etter naturmangfoldloven. Det er stor usikkerhet om hvor eksisterende utslippsledning går, så det har ikke vært mulig å hensynta dette i planleggingen.

8.1.3 Fylkesmannen i Finnmark, datert 15.11.17

- Fylkesmannen bemerker det som positivt at kommunen vil bygge nytt avløpsrenseanlegg og følge opp sitt ansvar etter forurensningsforskriftens kap. 13.
- Fylkesmannen viser til nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet, jf. rundskriv T-2/16 fra Klima- og miljødept. På miljøstatus.no finnes informasjon om nasjonale miljømål og indikatorer for måloppnåelse.

- Fylkesmannen viser til ny versjon av reguleringsplanveilederen og anbefaler den benyttet i planarbeidet.
- Planområdet berører Varangerbotn naturreservat på lang og i sjø. Naturreservatet er forskriftsvernet i 1991. Planområdet berører videre fugle- og plantearter tilknyttet området, og naturtypene brakkvannsdelta og sterke tidevannsstrømmer som har verdi svært viktig og viktig. Etter Fylkesmannens vurdering er planlagte tiltak i naturreservatet forbudt, og må derfor behandles etter forskriften og naturmangfoldloven § 48. Det oppfordret til å søke dispensasjon så fort som mulig.
- Eksisterende pumpehus og de fleste kummer ser ut til å ligge utenfor verneområdet. Fylkesmannen mener en er best tjent med at disse anleggene fjernes og området ryddes. Også de deler av pumpehusveien som ligger nærmest sjø og elv bør fjernes slik at unødig ferdsel og forstyrrelser reduseres.
- Byggegrense mot sjø må fastsettes i reguleringsplanen. Dersom ikke gjelder pbl. § 1-8.
- Fylkesmannen viser til regional vannforvaltningsplan for Finnmark og dennes mål om redusert utslipp av urensset kommunalt avløp. Arbeid med sanering og graving av ny ledningstrasé skal gjennomføres med minst mulig påvirkning av vannforekomsten, jf. vannforskriften § 4. Kommunen bør vurdere behov for overvåkning av Meskefjorden som resipient. Det anbefales at ny utslippsledning følger eksisterende trasé.
- Fylkesmannen forutsetter at det nye avløpsanlegget oppfyller rensekrav i forurensningslovgivningen.
- Det må stilles krav i reguleringsplanen om 1) Merking av vernegrensa til naturreservatet mellom grensepunkt 12 og 14 før anleggsstart. For å unngå unødig skade på verneverdier, skal gjerde settes opp utenfor verneområdet og fjernes straks tiltaket er ferdigstilt. 2) Anleggsarbeid på land skal foregå på frossen mark innenfor verneområdet.
- Del av naturreservat ikke regulert til avløpsnett, må reguleres til LNFR naturvern. Båndleggingssone H720 må benyttes for hele området.
- Fylkesmannen minner om at samfunnssikkerhet ivaretas og at alle oppfølgende og avbøtende tiltak som identifiseres i ROS-analysen må inngå i planbestemmelsene. Det vises til veileder fra DSB.
- Fylkesmannen viser til krav til framstilling av plankart og Kartverkets tilbud om kvalitetssikring av plankart.

Fagkyndiges kommentar:

Rambøll søkte på vegne av Nesseby kommune om dispensasjon 08.12.17. Eksisterende anlegg, synlig i dagen, skal fjernes. Vei til pumpehus kan stenges etter nødvendig adkomstvei til ny søndre pumpestasjon (BVA2). Byggegrense mot sjø er fastsatt i kart og bestemmelser. Reguleringsbestemmelsene stiller rekkefølgekrav om merking av vernegrensa, samt vilkårene i dispensasjonsvedtaket for arbeid i naturreservatet. Angitte reguleringsformål og båndleggingssone er benyttet. Det har ikke vært mulig å påvise eksisterende trasé for utslippsledning. Ny utslippsledning er planlagt ut fra mest fordelaktig trasé fra nytt renseanlegg. Rensekrav til avløpsanlegg følger av eget regelverk. ROS-analyse er utarbeidet og fulgt opp i bestemmelsene. Plankartet tilfredsstiller alle relevante krav.

8.1.4 Sametinget, datert 07.11.17

- Sametinget informerer om planarbeidets forhold til samiske hensyn, herunder sin planveileder for sikring av naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv, jf. pbl. § 3-1.
- Sametinget kjeller ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det aktuelle området og har ingen kulturminnefaglige merknader til planarbeidet. Det minnes om aktsomhetsplikten som bør framgå planbestemmelsene.

Fagkyndiges kommentar:

Innspillet er notert. Aktsomhetsplikten etter kml. er omtalt i planbeskrivelsen.

8.1.5 Statens vegvesen, datert 23.10.17

Oppsummering:

- Statens vegvesen som veieier til E6 og sektormyndighet anser seg ikke berørt av planarbeidet og har derfor ingen merknader til oppstartsvarselet.
- SVV ber om å bli varslet dersom det blir nødvendig å regulere areal eller gjennomføre tiltak som berører E6 eller veiens sikkerhetssone.

Fagkyndiges kommentar:

Innspillet er notert. Planforslaget berører ikke E6 eller veiens sikkerhetssone.

8.1.6 Tromsø Museum, datert 07.11.17

Oppsummering:

- Aktuelt sjøareal er ikke kjent for utbredt eldre maritim aktivitet og sjøbunnen er betydelig påvirket av erosjon og deponering ved elveutløpet. Tromsø Museum vurderer sannsynligheten for konflikt med ev. kulturminner under vann som liten og har ingen merknader til tiltaket.
- Det minnes om aktsomhetsplikten og krav til varsling ved funn av kulturminner i forbindelse med tiltaket jf. kml. § 8.

Fagkyndiges kommentar:

Innspillet er notert. Planforslaget anses ikke berøre marine kulturminner. Aktsomhetsplikten etter kml. er omtalt i planbeskrivelsen.

8.1.7 Kystverket, datert 31.10.17

Oppsummering:

Kystverket uttaler at planområdet ligger til kommunalt sjøområde. Planen bør inneholde opplysninger om regelverk utover planbestemmelsene alene. Det gjøres oppmerksom på at alle tiltak/bygg/etableringer i sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser i tillegg til tillatelser etter plan- og bygningsloven. Her er kommunen myndighet etter begge lovverk. Tiltak som påvirker eksisterende ledninger eller kabler i sjø, må avklares med eierne av disse. Tiltak som kan skape vesentlig ulempe for allmenn ferdsel krever tillatelse fra Kystverket etter tiltaksforskriften. Kystverket kan ikke at deres interesser er berørt av planarbeidet og har ingen innvendinger mot tiltaket.

Fagkyndiges kommentar:

Planforslaget vurderes ikke berøre ferdsel i sjø negativt. Det er heller ikke kjent at tiltaket kommer i konflikt med andre anlegg eller installasjoner. Det forutsettes at det søkes om tillatelse etter havne- og farvannsloven. For øvrig tas Kystverkets innspill til orientering.

8.1.8 Varanger Kraft Nett, datert 13.10.17

- Planlagte anlegg må ikke komme i konflikt med anlegg i området og ev. kostnader for flytting av anlegg tilfaller tiltakshaver. Det vises til vedlagt anleggskart.
- VKN må få melding om planlagte tiltak i området som skal tilkoples strømmettet slik at framføring av strøm kan planlegges og kostnadsberegnes.

Fagkyndiges kommentar:

Planforslaget vurderes ikke komme i konflikt med eksisterende anlegg i området.

Nytt renseanlegg og avløpsstasjoner må tilkoples strøm. Anlegg til eksisterende avløpsstasjon kan saneres.

8.1.9 Hanne Iversen og Gunnar Noste, datert 11.11.17

- Det opplyses om avtale om veirett for adkomst til avløpsanlegg over gbnr. 10/80. I avtalen inngår også brøyting og enkelt vedlikehold av veien. Hjemmelshaverne motsetter seg ikke videreføring av kommunens veirett i tråd med ny plan for avløpssonen.
- Det opplyses om at avtalen også inneholdt grensejustering mot gbnr. 10/12 som ikke er oppmålt eller ført i matrikkelen.
- Hjemmelshaverne ønsker at planforslaget medtar en justering av veitrasé slik at garasje kan bygges som skissert på kartvedlegg. I tillegg ønskes tomtegrense justert iht. fylling og byggetomt for garasje.
- Hjemmelshaverne argumenterer med at kommunen får besparelse i prosjektet ved å benytte eksisterende adkomst/veirett, samt at bruk av masser i anleggsperioden ikke bidrar til merkostnad for kommunen. Oppsummert får hjemmelshaverne en godt egnet eiendom som er kompensert for ulempene av trafikken avløpsanlegget medfører.

Fagkyndiges kommentar:

Planforslaget følger opp avtale om veirett gjennom å regulere felles adkomstvei over eiendommen. Planforslaget inneholder ønsket tilleggsareal mot gbnr. 10/12.

8.2 Høringsinnspill og merknader til offentlig ettersyn

8.2.1 Fylkesmannen i Troms og Finnmark, datert 29.03.19

Oppsummering:

Fylkesmannen fremmer innsigelse til planforslag på vegne av NVE på grunn av manglende vurdering av grunnforhold på siste plannivå.

NVEs vurdering:

NVE kan ikke se at reell fare for kvikkleireskred er tilstrekkelig vurdert iht. TEK17 § 7-3 med tilhørende veileder. Innsigelse fremmes derfor inntil faren for kvikkleireskred er tilstrekkelig utredet. Det er ikke tillatt å utsette utredninger til byggesaksnivå. Området har flere påviste kvikkleireforekomster i nærheten, og det grenser boligbebyggelse til planområdet.

For øvrig uttales at planområdet ikke berører andre skredutsatte områder, vassdrag eller energianlegg.

Fylkesmannens vurdering:

Fylkesmannen viser til hensynet til samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet som skal ivaretas i planleggingen, og i forlengelsen til ROS-analysen som er utarbeidet for planforslaget. Se for øvrig omtalen av NVEs vurdering og påfølgende innsigelse over.

Fylkesmannen ber om at hele arealet for VA-ledningen der det overlappes med båndleggingssonen H720_2, blir lagt i vertikalnivå 4 (på bunnen).

Fagkyndiges kommentar:

Faren for kvikkleireskred er utredet og tiltaket omprosjektert slik at tilstrekkelig sikkerhet oppnås. Innsigelsen anses for imøtekommet og vil på denne bakgrunn anmodes om å trekkes. Ønsket framstilling i plankartets vertikalnivå 4 er tatt til følge.

8.2.2 Sametinget, datert 27.02.19

Oppsummering:

Sametinget er fornøyd med at aktsomhetsplikten er tatt med i planen. For øvrig ingen merknader.

Fagkyndiges kommentar:

Notert.

8.2.3 Statens vegvesen, datert 20.02.19

Oppsummering:

Vegvesenet som veieier til E6 og sektormyndighet anser seg ikke berørt av planarbeidet og har derfor ingen merknader til planforslaget.

Fagkyndiges kommentar:

Notert.

8.2.4 Miljøvernorganisasjonen Grønn Fremtid, datert 01.04.19

Oppsummering:

Grønn Fremtid har fått utarbeidet en fagkyndig rapport vedrørende planforslaget og viser til den i sitt brev med overskrift «klage på detaljregulering [...]». Videre uttales at reguleringsforslaget strider med forurensningsloven ved miljøbelastning over fastsatte kriterier.

I den fagkyndige rapporten fra Qubic AS vises det til pbl. § 4-3 om ROS-analyser og hensynet til samfunnssikkerhet i planleggingen. Det uttales at negative konsekvenser på miljøet fra eventuelle feil eller skader på et renseanlegg i et naturreservat vil kunne være spesielt store. Det vises videre til at reell fare skal være utredet på siste plannivå (detaljregulering) jf. plan- og bygningsloven med forskrifter og rundskriv. Den fagkyndige rapporten avsluttes med å be om at reell fare kartlegges og at faresone for flom/skred påtegnes plankartet med tilhørende bestemmelser. Det bes også om at tidspunkt for dokumentasjon jf. rekkefølgekrav i bestemmelsene pkt. 8.1.1 endres til allerede ved rammetillatelse.

Fagkyndiges kommentar:

Grønn Fremtids brev er behandlet som en høringsmerknad og ikke klage da reguleringsplanen ikke er vedtatt ennå. Det medfører ikke riktighet at planforslaget strider med forurensningsloven. Tillatelse etter forurensningsloven/avløpsforskriften vil måtte gis før anlegget kan settes i drift. Det er vår vurdering at miljøet vil belastes mindre ved gjennomføring av planen ved at avløpet renses før utslipp til sjø.

Den fagkyndige rapporten fra Qubic AS omhandler samme forhold som i Fylkesmannens (for NVE) innsigelse nevnt over. Merknaden anses derfor for ivarettatt.

VEDLEGG 1
REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE



Referat fra oppstartsmøte

(Etter plan- og bygningslovens § 12-8)

1. Om planinitiativet og forslagsstiller

Arbeidstittel	Detaljregulering for Vesterelvnes avløpssone
Initiativet gjelder	Plan med krav om KU
	Områderegulering
	x Detaljregulering
	Mindre endring av:
	Utbyggingsavtale
Tiltakets adresse / beliggenhet	Vesterelvnes ved Nesseby rådhus, Varangerbotn
Berørte eiendommer	Gnr. 10 bnr. 12, 13, 23, 25, 76, 77, 78, 79, 80, 90, 96, 101, 104, 107, 112, 136, 145, 147, 155.
Planens formål / hensikt	Rehabilitering av avløpsrenseanlegg med tilhørende avløpsledninger, avløpsstasjoner og adkomstvei.
Viktige problemstillinger	Tekniske løsninger for avløp og forholdet til strandsonen, Varangerbotn naturreservat og omkringliggende bebyggelse.
Forslagsstiller / tiltakshaver	Nesseby kommune
Planfaglig ansvar	Firma: Rambøll Norge AS, Kongleveien 45, 9510 Alta Prosjektansvarlig: Andreas Foss Westgaard, areal- og samfunnsplanlegger: andreas.westgaard@ramboll.no ; tlf. 488 99 377
Informasjon fra forslagsstiller / konsulent i forkant av møte	Forslag til tekniske løsninger.
Supplerende informasjon i oppstartsmøtet	Tiltaket (tekniske løsninger) ble redegjort for og drøftet i forkant av oppstartsmøtet.

2. Om oppstartsmøtet

Møtested	Nesseby rådhus
Møtetidspunkt / ramme	Torsdag 28. september 2017, kl. 11.30 – 15.30
Deltakere	<u>Fra Rambøll</u> : Hans Petter Bergseng og Andreas W. Foss Westgaard <u>Fra kommunen</u> : Oddleif Nilsen, virksomhetsleder og Nils Asgeir Samuelsen, prosjektmedarbeider
Referent	Plankonsulent

3. Saksopplysninger

Arkivsaksnummer	
Nasjonal arealplan - ID	Kommunen gir tilbakemelding om neste løpenr.
Saksbehandler	Navn: Oddleif Nilsen Kontaktinfo: oddleif.nilsen@nesseby.kommune.no

4. Gjeldende planer

Planstatus

Gjelder	Plan	Formål	Vedtaksdato
	Fylkes(del)plan / regional plan		
X	Kommuneplanens arealdel	Bebyggelse/anlegg samt båndlagt strandsone i naturreservatet	2011 KPA
	Kommunedelplan		
	Områderegulering / Reguleringsplan		
X	Detaljregulering / Reguleringsplan	Tilgrensende boligfelt (kommunen oversender plankart/bestemmelser)	?
	Bebyggelsesplan		

Andre relevante planer /vedtak / prosesser i og inntil planområdet

Status	Plan / Tiltak	Formål	Vedtaksdato
Vedtatt	Varangerbotn naturreservat	Bevare et viktig våtmarksområde med vegetasjon, fugleliv og annet dyreliv som er knyttet til området.	20.12.1991

Relevante kommunale planer, vedtekter, utredninger m.m.

Aktuell	Dokument	Merknader
X	Planstrategi	
X	KP samfunnsdel	
X	Hovedplan Vann	
X	Hovedplan Avløp	
	Annet	

Relevante statlige planretningslinjer / bestemmelser / planer

Aktuell	RPR	Merknad
	Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging	
	Klima- og energiplanlegging i kommunene	
X	Differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen	Tiltaket berører 100-metersbeltet langs sjø.
	Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging	
X	Vernede vassdrag,	Vesterelva til Meskfjorden.
	Barn og unges interesser i planleggingen	
	Støy i arealplanlegging	
	Kjøpesentre	

Andre relevante lover, forskrifter og veiledere

Aktuell	Dokument	Merknader
	Retningslinjer til endret bruk av utmark i Finnmark	Vurderes ikke berøre utmark.
	Sametingets planveileder	

I tillegg gjelder forskrifter og temaveiledere til plan- og bygningsloven.

5. Viktige tema i planarbeidet

Tabellen under angir viktige tema som må vurderes eller utredes i det videre planarbeidet, og som skal kommenteres nærmere i planbeskrivelsen.

NB! Listen er ikke fullstendig. Forslagsstiller må selv, bl.a. på bakgrunn av innspill etter oppstartsvarelet, vurdere om det er flere forhold som må vurderes i plansaken.

Relevant	Tema	Merknad
X	1. Konsekvensutredning	Den som fremmer forslag til plan etter plan- og bygningsloven eller søker om tillatelse etter annet lovverk, skal selv vurdere om planen eller tiltaket faller inn under «Forskrift om konsekvensutredninger». Denne vurderingen må gjøres av forslagsstiller før oppstartsmøtet.
X	2. Barns og unges interesser	Tiltaket berører leke- og uteoppholdsområder for barn.
X	3. By- og stedsutvikling	Positivt tiltak for videre vekst.
X	4. Byggeskikk og estetikk	Tilpasses omkringliggende bebyggelse.
	5. Demografiske forhold	Det skal redegjøres for hvordan tiltak / planer påvirker lokal demografi, herunder folketall / bosetting.
X	6. Folkehelse	Nye tiltak og planer skal legge til rette for tiltak som kan bidra til bedre folkehelse. Tiltaket bidrar positivt ved rensing av avløp.
X	7. Friluftsliv	Befolkningens tilgang til friluftsområder /aktiviteter skal sikres. Det fiskes i utløpet av Vesterelva.
X	8. Klimatilpasning / klimaendringer	Tiltaket må tilpasses havnivåstigning.
X	9. Landskap	Bebyggelse og adkomstveier må tilpasses topografien (vei langs terreng).
X	10. Lokalklima	Dominerende vindretning fra øst.
	11. Miljøvennlig / alternativ energiforsyning	

X	12. Naturmangfold	Jf. Naturmangfoldloven. Tiltaket forbedrer eksisterende situasjon med urensset utslipp.
	13. Naturressurser	
	14. Næringsinteresser	
X	15. Risiko- og sårbarhet	ROS-analyse + eventuelle utredninger. Se kap. 6.
	16. Samiske interesser	
	17. Sosiale forhold	
X	18. Teknisk infrastruktur og trafikkforhold	Det skal etableres ett renseanlegg og to avløpsstasjoner med tilhørende ledningstraseer. I tillegg skal bebyggelsen kunne nås med kjøretøy. 400 V trafo er ønskelig (håndteres internt i planlagt bebyggelse).
	19. Universell utforming	Jf. www.universell-utforming.miljø.no
	20. Uterom og grønnstruktur	
X	21. Verneverdier	Varangerbotn naturreservat og ev. kulturminner (ingen registrerte i planområdet fra før jf. Askeladden).
	22. Annet	
	23. Gjennomføring / utbyggingsavtale	I plandokumentene skal det redegjøres for finansiering og fremdrift, behov for, og innhold i, ev. utbyggingsavtale.
	24. Felles plan- og byggesak	Felles plan- og byggesak

6. Risiko og sårbarhet

Det skal utarbeides en ROS analyse som en del av planbeskrivelsen. Tabellen under angir viktige tema som kommunen allerede vet at må vurderes i ROS-analysen.

NB! Listen er ikke fullstendig. Forslagsstiller må selv, bl.a. på bakgrunn av innspill etter oppstartsvarelet, vurdere om det er flere forhold som må vurderes i ROS analysen.

Nr.	Risikoforhold	Aktualitet		Risiko forårsakes av	
		Ja	Nei	Omgivelsene	Plantiltaket
1	Snøskred		X		
2	Steinskred / steinsprang		X		
3	Sørpeskred		X		
4	Jord- og leirskred		X		
5	Oversvømmelse (inkl. isgang)		X		
6	Stormflo / havstigning	x		x	
7	Overvannsflom		x		
8	Erosjon		x		
9	Kvikkleire		x		
10	Dårlig / usikker byggegrunn		x		
11	Sprengingsskader		x		
12	Ekstremvær		x		
13	Brann		x		
14	Eksplisjon		x		
15	Forurensing i vann / sjø	x			X*
16	Forurensning i bunnsedimenter		x		
17	Forurensning i grunn		x		
18	Luftforurensning		x		
19	Radon		x		
20	Elektromagnetisk stråling		x		
21	Støy		x		
22	Trafikkulykker		x		
23	Smitte		x		
24	Annet: Lukt	x			x

* Tiltaket krever utslippstillatelse. Det bemerkes at tiltaket medfører en betydelig miljømessig forbedring jamfør dagens situasjon.

7. Varsel om oppstart – krav til materiale

Forslagsstiller skal varsle oppstart av planarbeidet, og er gjort kjent med regjeringens planveileder der krav til materiale er nærmere omtalt: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2011/reguleringsplanveileder.html?id=613879>

Oppgave	Merknad
Høring av planprogram samtidig med varsel om oppstart (ved KU)	Ved krav om KU skal teksten i annonse og brev / Internett suppleres med informasjon om offentlig ettersyn av planprogrammet.
Annonse i lokalavisen: <ul style="list-style-type: none"> - lovhjemmel - type regulering (detalj el. område) - kartutsnitt med planavgrensning - tydelig beskrivelse av lokalisering - redegjørelse for formålet med planen - vurdering av KU plikt - forslagsstiller og planlegger - frist for uttalelser og kontakinfo - henvisning til webside for mer info 	Egen annonse i Ságat
Informasjon på Internett: <ul style="list-style-type: none"> - bør inneholde mer informasjon enn avisannonser. - skal legges ut på kommunens hjemmeside og egen hjemmeside 	Informasjonen sendes til kommunens saksbehandler for publisering på kommunens hjemmeside. Kan inneholde henvisning til egen hjemmeside for mer informasjon.
Brev til berørte parter: <ul style="list-style-type: none"> - oversiktskart - kartutsnitt med planavgrensning - berørte Gnr./ Bnr. - redegjørelse for formålet med planen - dagens planstatus - ønsket planstatus - type regulering - krav om KU eller ikke - frist for uttalelser og kontakinfo 	Adresselisten og utskrift av kart og ev. planprogram skal legges ved brevet. Tilsvarende informasjon legges ut på Internett. Ev. planprogram legges ut her til nedlasting. Web-adressen skal stå i annonsen. Rambøll varsler oppstart på vegne av kommunen i brevform/e-post. Kommunen gjør uttrekk av adresseliste fra matrikkelen.
Ev. informasjonsmøte / andre info-tiltak	Vanligvis et åpent møte i forbindelse med oppstart, og et i forkant av offentlig ettersyn. Vurderes i den enkelte saken. Foreløpig ikke vurdert som nødvendig.

	Vurderes fortløpende i samråd med kommunen.
Planavgrensning	Planavgrensningen skal ved varsling av planoppstart sendes til kommunen i gjeldende SOSI-versjon, slik at den kan legges inn i kommunens digitale system for planforvaltning.

8. Innlevering av planforslag – krav til materiale

Planforslaget leveres i utgangspunktet kun elektronisk. Kommunen kan be om utskrift av hele, eller deler av planforslaget, ved behov.

Planforslaget skal utarbeides iht. gjeldende plan- og bygningslov med tilhørende forskrifter og gjeldende SOSI-standard. Planer som avviker fra gjeldende regelverk vil bli returnert.

Innhold	Merknad
Plankart	Leveres i gjeldende SOSI-format og PDF. I PDF filen skal riktig utskriftsformat angis. Se Nasjonal produktspesifikasjon http://www.regjeringen.no/nb/dep/kmd/tema/plan-og-bygningsloven/plan/kart--og-planforskriften.html?id=570324
Bestemmelser	Leveres i Word og PDF format.
Planbeskrivelse med konsekvensutredning og ROSanalyse	
Visualiseringsmateriale (volumstudier)	Leveres i PDF format, ev. annet bildeforamt etter avtale.
Kopi av varslingsbrevet med adresseliste	Sendes til kommunen i forbindelse med varsling
Kopi av innspill under varslingen	Leveres samlet sortert etter dato i PDF format innen 3 uker etter uttalelsesfrist.
Kopi av annonser	Leveres i PDF format samtidig med innspillene.

Annet materiale	Eks.: Det kan bli påkrevd materiale som bidrar til å visualisere det planlagte tiltaket. Følgende tema vil være sentrale å få belyst i utbyggingsprosjekter: <ul style="list-style-type: none"> • Sol-/skyggevirksomheter • Tilpasning ift. omkringliggende bebyggelse.
-----------------	--

Forslagsstiller er gjort kjent med krav til innhold og utforming av planforslaget. Planforslaget blir ikke behandlet før materialet er komplett og iht. maler og avtale med kommunen på oppstartsmøtet.

9. Foreløpig oppsummering /konklusjon fra kommunen

Planstatus	X	Planinitiativet SAMSVARER med overordnet/gjeldende plan. Kommentar: Planområdet er i hovedsak del av byggeområde i kommuneplanen.
	X	Planinitiativet STRIDER med overordnet/gjeldende plan. Kommentar: Tiltaket overstiger «mindre tiltak på bebygd eiendom», jf. kommuneplanens bestemmelser om tillatte tiltak i nåværende byggeområder. Tiltaket berører i tillegg grenseområdet til Varangerbotn naturreservat (båndlagt).
Kreves KU		Ja
	X	Nei. Tiltaket er mindre enn grenseverdiene for KU-pliktige renseanlegg jf. KU-forskriften (2017) vedlegg 1 nr. 13. Jf. forskriftens § 8 og vedlegg 2 nr. 11 c skal (mindre) renseanlegg for spillvann vurderes nærmere om de kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn etter § 10. Da tiltaket vil medføre en betydelig forbedring (rensing) av utslippssituasjonen for spillvann i Varangerbotn, vurderes tiltaket ha overvekt av positive virkninger for verneområdet og heller ikke komme i konflikt med eller medføre økt belastning for noen av punktene a – h jf. § 10. Det legges til at vernebestemmelsene for naturreservatet inneholder et unntak for drift, vedlikehold og utbedringer av kommunale avløpsledninger.
Plankrav		Områderegulering
	X	Detaljregulering
		Mindre vesentlig endring av plan

Anbefaling	X	Anbefaler oppstart av planarbeid
		Anbefaler ikke oppstart av planarbeid
Planavgrensning	X	Rambøll utarbeider et forslag som godkjennes av kommunen.
Annet		

10. Framdrift

Saksbehandlingstid fra komplett planforslag er mottatt til første gangs vedtak i saken er maksimum 12 uker, med mindre annet er avtalt.

Videre framdrift er bla avhengig av hvilke innspill som kommer under det offentlige ettersynet.

Foreløpig tas det utgangspunkt i følgende framdriftsplan:

1. Forslagsstiller planlegger å varsle planarbeidet i løpet av oktober.
2. Forslagsstiller planlegger å sende inn planforslag til kommunen innen 30.11.17
3. Nesseby kommune anslår at første gangs behandling i planutvalget kan skje i utvalgsmøte i midten av desember.
4. Nesseby kommune anslår at vedtak kan fattes få uker etter at offentlig ettersyn er over.

11. Gebyr

Plansaksbehandlingen er ikke gebyrbelagt da kommunen selv er forslagsstiller.

12. Godkjenning av referatet

Referatet, merknader og innspill fra kommunen bygger på de opplysningene og de planfaglige forholdene som forelå på det tidspunktet oppstartsmøtet fant sted. Konklusjonene er derfor foreløpige, og verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen.

Nye opplysninger, endrede rammebetingelser, rutiner og politikk kan føre til endrede planfaglige vurderinger. Innspill fra berørte parter, herunder naboer,

offentlige myndigheter, interesseorganisasjoner med mer, kan føre til krav om endring av prosjektet, og/eller framdriften av det.

Referat dato: 2017-10-02

Referent: Andreas W. Foss Westgaard

Referatet er godkjent av Nesseby kommune v/planadministrasjonen:

Dato

Sign.

VEDLEGG 2 ROS-ANALYSE

ROS-ANALYSE DETALJREGULERING FOR VESTERELVNES AVLØPSSONE

Oppdragsnavn **Vesterelvnes avløpssone**
Prosjekt nr. **1350016389**
Mottaker **Nesseby kommune**
Dokument type **ROS-analyse, vedlegg til planbeskrivelsen**
Versjon **B**
Dato **29.5.2020**
Utført av **AFWNOR**
Kontrollert av **MAIL**
Godkjent av **USENOR**
Beskrivelse **Risiko og sårbarhetsanalyse jf. plan- og bygningsloven § 4-3**

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	Innledning	1
2.	Sjekkliste for uønskede hendelser	2
3.	Vurdering av risiko	4
3.1	Metode	4
3.2	Risikomatrise	5
4.	Analyse av risiko	5
4.1	Kvikkleireskred	5
4.2	Elveflom og stormflo inkl. havnivåstigning	7
5.	Konklusjon	8

1. Innledning

Rambøll har utført en forenklet risiko- og sårbarhetsvurdering som del av forslag til reguleringsplan for Vesterelv avløpssone. ROS-analysen viser alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformålet, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Krav til ROS-analyser følger av pbl. § 4-3.

ROS-analysen er oppdatert før sluttbehandling (rev. b) på bakgrunn av grunnundersøkelser og geotekniske vurderinger av område- og lokalstabilitet for tiltakene ved Multiconsult 2019–2020.

2. Sjekkliste for uønskede hendelser

Uønsket hendelse/forhold	Potensiell risiko		Merknad ¹
	Ja	Nei	
Ekstremvær			
1. Sterk vind		x	Ikke spesielt vindutsatt.
2. Store nedbørmengder		x	Ikke utsatt for store nedbørmengder.
3. Store snømengder		x	Ikke utsatt store snømengder.
4. Annet?		x	Ikke kjent.
Flomfare			
5. Flom i elver/bekker	x		Ligger ved Vesterelvas utløp og i aktsomhetsområde for flom. Se kap. 4.
6. Springflo	x		Planområdet grenser til sjø. Se kap. 4.
7. Historisk flomnivå ²		x	Ikke kjent.
8. Annet?		x	Ikke kjent.
Strålefare			
Radon		x	Ikke aktuelt for tiltaket.
Skredfare			
9. Jord- og leirskred		x	Ingen kjent risiko.
10. Kvikkleireskred	x		Planområdet ligger under marin grense, og NGU angir relativ stor sannsynlighet for marin leire. Grunnundersøkelser og geoteknisk vurdering utført. Se kap. 4.
11. Løsmasseskred		x	Ingen kjent risiko.
12. Snø- og isskred		x	Ikke kjent/ingen fare.
13. Steinras, steinsprang		x	Ikke kjent/ingen fare.
14. Historisk rasfare? ³		x	Ikke kjent.
15. Annet?		x	Ikke kjent.
Dårlig byggegrunn			
16. Setninger		x	Ingen kjent risiko.
17. Utglidninger		x	Ingen kjent risiko.
18. Annet?		x	Ikke kjent.
Skadedyr			
19. ?		x	Ikke kjent.
Annet?			
20.		x	Ikke kjent.
Brann/eksplosjon			
21. Brannfare		x	Tiltaket ligger ikke i nærheten av potensielt brannfarlig virksomhet.
22. Eksplosjonsfare		x	Tiltaket ligger ikke i nærheten av potensielt eksplosjonsfarlig virksomhet.
Forurenset vann			
23. Drikkevannskilde		x	Ligger ikke i/ved drikkevannskilde.

¹ I merknadsfeltet redegjøres bla for hvordan risikoen er håndtert i planen, eventuelt med referanse til aktuell planbestemmelse

² Kjenner man til at det har vært flom i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente

³ Kjenner man til at det har gått ras i området tidligere? Sjekk eksempelvis med lokalkjente

24. Badevann, fiskevann, elv		X	Planområde ved elv/sjø, men anses ikke påvirke badevann eller fiske negativt. Bidrar heller positivt ved rensing av avløpsvann og utslipp i sjø.
25. Nedbørsfelt		x	Ligger ikke i/ved nedbørsfelt for drikkevann.
26. Grunnvann		x	Ingen kjent risiko.
27. Annet?		x	Ikke kjent.
Forurensning – grunn⁴			
28. Kjemikalieutslipp		x	Ikke kjent.
29. Annet?		x	Ingen kjent forurensning i grunnen utover avløpsvann fra eksisterende anlegg.
Forurensning – luft			
30. Støy ⁵		x	Ikke kjent/relevant.
31. Støv/partikler/røyk		x	Ikke kjent/relevant.
32. Lukt		X	Ingen vesentlig risiko, men noe lukt fra renseanlegget kan tidvis oppstå.
33. Annet?		x	Ikke kjent.
Lagringsplass farlige stoffer⁶			
34. ?		x	Ikke kjent.
Skytefelt (militært/sivilt)			
35. Støy		x	Ikke i nærheten av skytefelt.
36. Annen fare		x	Ikke kjent.
Smittefare			
37. ?		x	Ikke kjent.
Strålefare/elektromagnetisk felt			
38. Høyspentlinje		X	Ingen kjent risiko/ ikke i nærheten.
39. Trafo		x	Ingen kjent risiko/ ikke i nærheten.
40. Andre installasjoner?		x	Ikke kjent.
Fare i fht. tidligere bruk			
41. Gruver, åpne sjakter, tipper?		x	Ingen i nærheten/ikke kjent.
42. Militære anlegg ⁷		x	Ingen i nærheten/ikke kjent.
43. Tidligere avfallsdeponi		x	Ingen i nærheten/ikke kjent.
44. Annet?		x	Ikke kjent.
Trafikkfare			
45. Trafikkulykker på vei		X	Ingen kjent risiko/ ikke aktuelt for tiltaket.
Annet?		x	Ikke kjent.
Ulykker på nærliggende transportåre⁸			
46. Sjø/havn		X	Ingen kjent risiko.

⁴ Nåværende/tidligere virksomhet på og ved området som kan ha forurenset grunnen. Vibrasjoner i grunnen?

⁵ http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/lover_regler/retningslinjer/2005/T-1442-Stoy-i-arealplanlegging.html?id=278741

⁶ Eksempelvis avfallsdeponi, industrianlegg, havner, bensinstasjoner, lagring av radioaktivt materiale

⁷ Eksempelvis fjellanlegg, piggrådsperringer etc

⁸ Vil utilsiktet/ukontrollert ulykke på nærliggende transportåre/infrastruktur utgjøre risiko for området? Eksempelvis i fht transport av farlig gods? Ulykker i innflygingstrase, brudd på vannledning? ol

47. Luft/lufthavn		X	Ikke relevant for tiltaket.
48. Vei		X	Ingen kjent risiko.
49. Damanlegg		x	Ingen i nærheten.
50. Bru		x	Ingen i nærheten.
51. Annet?		x	Ikke kjent.
Strategisk sårbare enheter⁹			
52. Sykehus/helseinstitusjon		x	Berøres ikke direkte/ingen fare.
53. Sykehjem/omsorgs-institusjon		x	Berøres ikke direkte/ingen fare.
54. Skole/barnehage		x	Berøres ikke direkte/ingen fare.
55. Flyplass		x	Berøres ikke direkte/ingen fare.
56. Viktig vei		x	Berøres ikke direkte/ingen fare.
57. Bussterminal		x	Berøres ikke direkte/ingen fare.
58. Havn		x	Ligger ikke i nærheten/ingen fare.
59. Vannverk/kraftverk		x	-«-
60. Undervannsledninger/kabler		x	Tiltaket inneholder i seg selv en undervannsledning i form av utslippsledning til sjø (utløp dybde 15). Annen infrastruktur utover dagens utslippsledning til sjø er ikke kjent.
61. Bru/demning		x	-«-
62. Annet?		x	Ikke kjent.
Kriminalitet			
63. Fare/frykt for kriminalitet		x	Ingen kjent risiko.

3. Vurdering av risiko

3.1 Metode

Risiko er et produkt av sannsynligheten for at hendelsen inntreffer og konsekvensen av denne. Vurderingen av sannsynlighet tar utgangspunkt i historiske data, lokal kunnskap, statistikk, ekspertuttalelser og annen relevant informasjon, og en vurdering av hvordan fremtidige klimaendringer påvirker dette bildet. Det brukes følgende inndeling av sannsynlighet og konsekvens:

Begrep – Sannsynlighet	Forklaring	
	Periodisk hendelse	Enkeltstående hendelse
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen er ikke kjent i tilsvarende situasjoner, men det eksisterer en teoretisk sjanse for at hendelsen inntreffer.
Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen kan inntreffe, men det er mindre sannsynlig.
Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år.	Det er sannsynlig at hendelsen inntreffer.
Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av ett år.	Det er meget sannsynlig at hendelsen inntreffer, faren er kontinuerlig til stede.

⁹ Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv - og derfor bør ha en grundig vurdering

Begrep – Konsekvens	Forklaring
Ufarlig	Ingen person- eller miljøskade. Kan representere et uvesentlig systembrudd. Ingen økonomiske konsekvenser.
En viss fare	Få og små personskader. Mindre lokale miljøskader. Mindre skade som følge av et systembrudd. Små økonomiske konsekvenser.
Kritisk	Alvorlige personskader. Omfattende miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid < 1 år. Systemet settes ut av drift over lengre tid. Moderate økonomiske konsekvenser.
Farlig	Personskade i form av en død eller varige mén. Alvorlige miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid > 1 år. Systemet settes varig ut av drift. Store økonomiske konsekvenser.
Katastrofalt	Kan resultere i flere døde. Svært alvorlige og langvarige skader på miljøet, uopprettelig miljøskade. Systemet settes permanent ut av drift. Meget store økonomiske konsekvenser.

3.2 Risikomatrixe

Aktuelle hendelser der risikoen er vurdert som akseptabel (grønt felt i risikodiagrammet under) medfører ikke behov for ytterligere tiltak. I de tilfellene der risikoen er vurdert som betydelig (gult felt i risikodiagrammet), skal tiltak vurderes. I de tilfellene der risikoen er vurdert som uakseptabel (rødt felt i risikodiagrammet), skal tiltak gjennomføres for å redusere denne ned til gult eller grønt nivå.

ROS-analysen viser risiko/sårbarhet hvis avbøtende tiltak ikke gjennomføres.

Konsekvens Sannsynlighet	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Lite sannsynlig		Elveflom Stormflo	Kvikkleireskred		
Mindre sannsynlig					
Sannsynlig					
Meget sannsynlig					

4. Analyse av risiko

ROS-analysen for Vesterelvnes avløpssone har identifisert elveflom, stormflo inkl. havnivåstigning samt kvikkleireskred som uønskede hendelser med potensiell risiko, jf. risikomatriksen over. Risikoen for elveflom og stormflo vurderes som innenfor det akseptable, jf. grønne felt i risikomatriksen, det er likevel ønskelig at tiltakene etter planen prosjekteres med tanke på framtidige klimaendringer, så risikonivået er analysert videre også for disse. Risikoen for kvikkleireskred er flyttet fra gul til grønn kategori etter grunnundersøkelser og geotekniske vurderinger av tiltakene. Se nærmere redegjørelse for dette under.

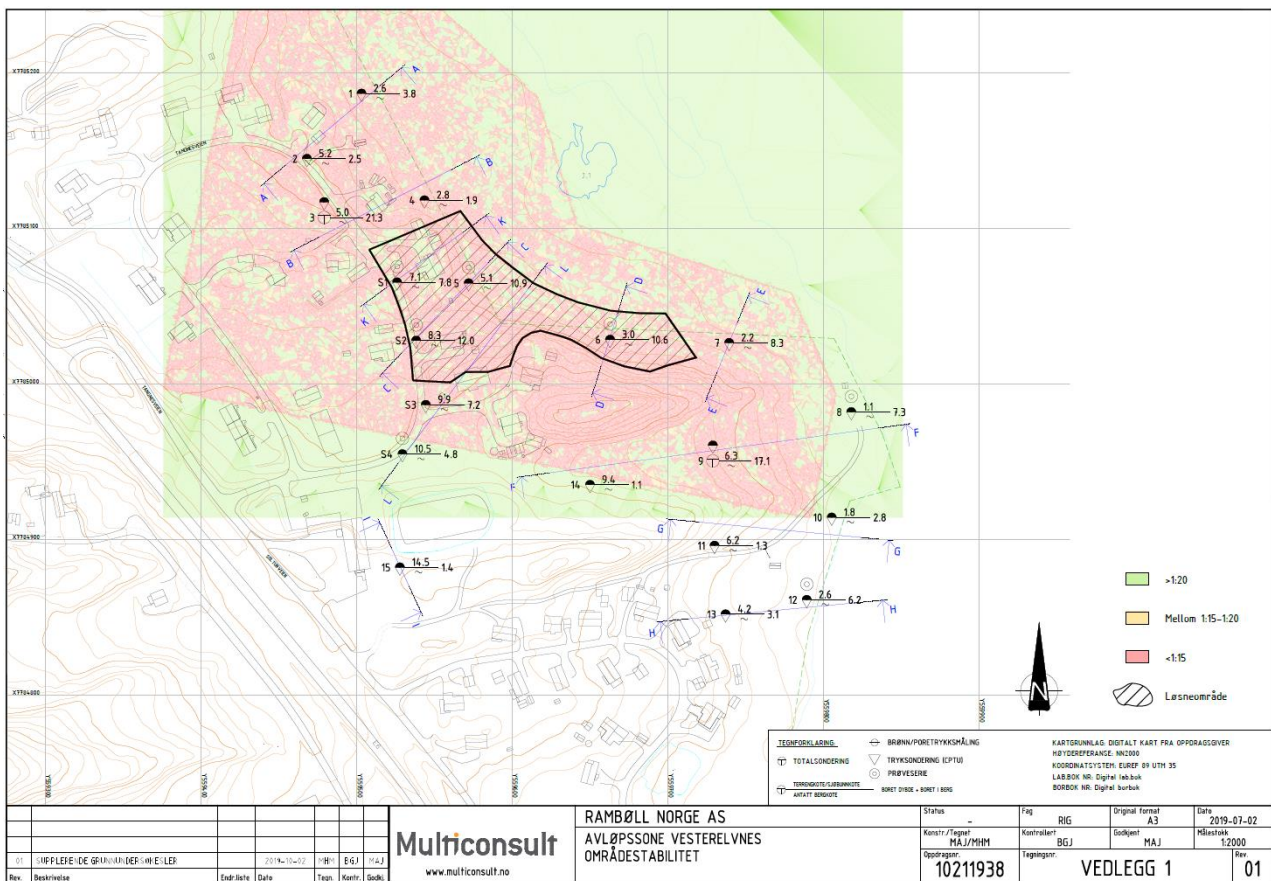
4.1 Kvikkleireskred

I følge NGUs karttjeneste over marin grense og mulighet for marin leire, ligger Vesterelvnes i et område med relativ stor sannsynlighet for å påtreffes hav- og fjordavsetninger under løsmassetypene som finnes i overflaten. Registrert løsmassetype er elve- og bekkeavsetninger. Grunnundersøkelse fra E6 i

nærområdet, skal angivelig også har påtruffet kvikkleire, noe som underbygger risikoen. Marin grense oppgis av NGU til vel 84 moh. i området.

Med tanke på skadepotensialet som ligger i et kvikkleireskred, er det utført grunnundersøkelser og geotekniske vurderinger ved Multiconsult etter at planforslaget var til offentlig ettersyn. Multiconsult konkluderer med at kvikkleire er påtruffet i to borpunkt. Kvikkleira har mektighet mellom 4 og 8 meter, og terrenget i området har helning større enn 1:15. Graving i dette området vil dermed kunne føre til omseggripende skredvirksomhet. Det vurderes derfor at kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17, §7-3 ikke er oppfylt for det pågjeldende tiltak innenfor den markerte faresonen i figuren under.

Grunnundersøkelsene viser at resten av området ikke består av løsmasser med sprøbruddegenskaper. Grunnforholdene gir dermed ikke mulighet for at det kan oppstå områdeskred selv om de topografiske forhold gjør dette mulig. Det vurderes derfor at kravet til sikkerhet mot kvikkleireskred i henhold til TEK17, §7-3 er oppfylt for det pågjeldende tiltak i området utenfor den markerte faresonen i figuren under.



Figur 1. Kvikkleiresone ved Vesterelvnes. Kilde: Multiconsult (2019) 10211938-RIG-NOT-001_rev01

Tiltaket ble på bakgrunn av kvikkleiresonen prosjektert om slik at ledningstraseen følger Tangnesveien og ikke på sjøsiden av bebyggelsen som ved forslaget til offentlig ettersyn i 2019. Reguleringsmessig har dette medført at tiltaket blir liggende under offentlig veiformål i gjeldende plan, og planavgrensningen er tilpasset dette (dvs. trukket inn). Dette medfører igjen at kvikkleiresonen i sin

helhet blir liggende utenfor planområdet, men dog omfattes av tiltaket som planforslaget regulerer for øvrig. ROS-analysen inkluderer derfor hele tiltaket, også delene som ligger utenfor planavgrensningen.

Multiconsult har i notat 10211938-RIG-NOT-002_rev01 (2020) vurdert geoteknisk stabilitet for den nye prosjekteringen av tiltaket. Det er påtruffet kvikkleire i et område som strekker seg ca. 90 m langs planlagt trasé i Tangnesveien. I aktuelt område indikerer sonderingene hovedsakelig to lag. Et topplag av tørrskorpeleire med mektighet 2-4 m over opp mot 9 m kvikkleire. Ny trasé gjennom kvikkleiresonen kommer mindre enn 1 m under eksisterende terreng. Midt i traséen skal det graves ut for kum. Denne utgravingen vil gå 3,0 m ned og utgjøre et areal på mindre enn 4 m² i bunn av grøft. Den nederste ledningen skal utbedres med rørfornyning der nytt rør presses gjennom gammelt. Utgraving for kum kan komme ned i underliggende kvikkleirelag, og gravingen må skje med forsiktighet. Utgravingen kan gjøres åpen med graveskråninger 1:1 eller slakere. Gropa skal stå åpen så kort tid som mulig. Det anbefales at høyden av traubunn kontrolleres kontinuerlig. Gravemasser og/eller tilkjørte masser kan ikke mellomlagres innenfor kvikkleiresonen.

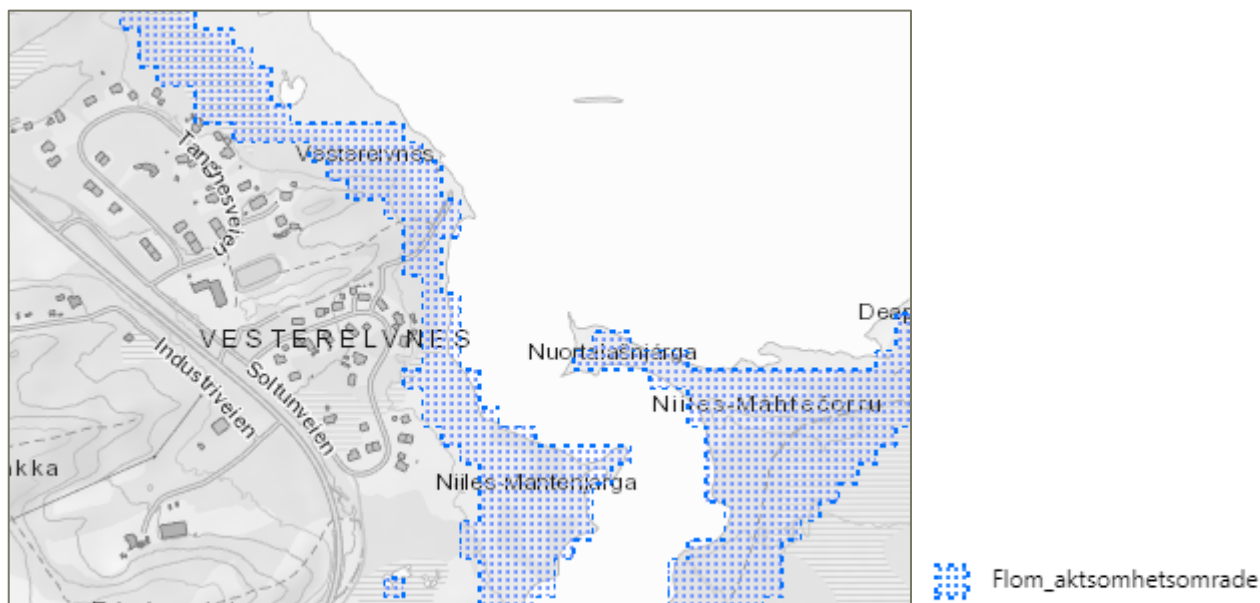
Multiconsult konkluderer med at områdestabiliteten for tiltaket er tilfredsstillende. Vedrørende lokalstabilitet kommenteres at utgravingsnivå for ledningen vil være 1,0 m fra eksisterende terreng. Gravingen vil dermed kun skje i tørrskorpeleira, og stabiliteten vil være tilfredsstillende. For tilknytning for de to husene som er innenfor kvikkleiresonen, må det graves for etablering av en kum. Bunn av kumgrop kommer ned mot overgangen til bløt kvikkleire, og Multiconsult foreskriver som nevnt i avsnittet over hvordan graving likevel kan skje og kontrollplan for utførelsen.

På bakgrunn av dette anses sikkerhet mot kvikkleireskred å være tilfredsstillt i planforslaget og tilhørende tiltak utenfor planområdet.

4.2 Elveflom og stormflo inkl. havnivåstigning

Planområdet vurderes ligge flomutsatt til samt påvirket av stormflo. Ifølge NVE Atlas kan Vesterelvas utløp stige med inntil 7 m i en maks flomsituasjon, og slik planområdet ligger, kan det ikke utelukkes at elveflom kan berøre planlagte tiltak. Det må også vurderes om skade på tiltakene kan oppstå som følge av elveerosjon.

Tiltakene etter planen vurderes ligge til tiltaksklasse 1. DSBs anbefalt 200-års returnivå for stormflo inkl. havnivåendring er 300 cm over landkartnull (NN2000). Tilsvarende bør sikkerhetsklasse F2 legges til grunn for elveflom, slik at tiltakene prosjekteres for å tåle en 200-årsflom i Vesterelva.



Figur 2. Utsnitt Vesterelvnes fra karttjenesten NVE Atlas. Kilde: NVE

5. Konklusjon

ROS-analysen for Vesterelvnes avløpssone har identifisert elveflom, stormflo inkl. havnivåstigning samt kvikkleireskred som uønskede hendelser med potensiell risiko som bør avbøtes før tillatelse til tiltak gis.

Avbøtende tiltak for elveflom og stormflo er å planlegge og prosjektere tiltakene slik at en tåler en 200-årsflom/returnivå for stormflo med klimapåslag og bølgepåvirkning. Grunnundersøkelser og geoteknisk vurdering av tiltaket konkluderer med tilfredsstillende område- og lokalstabilitet for tiltaket dersom Multiconsults foreskrivninger om utførelse, samt kontrollplan, følges.

Med henvisning til nevnte avbøtende tiltak og foreskrivninger om utførelse, vurderes risikoforholdene i planområdet og tilhørende tiltak utenfor, samlet sett å ligge innenfor det akseptable.

VEDLEGG 3

ORIGINALINNSPILL TIL OPPSTARTSVARSEL OG OFFENTLIG ETTERSYN



Rambøll Norge AS avd. Alta
Kongleveien 45
9510 ALTA

Innspill til igangsatt planarbeid for Vesterelvnes avløpssone - gnr 10/12 og 10/13 med flere i Nesseby kommune

Finnmark fylkeskommune viser til brev av 11.10.2017, hvor det varsles om oppstart av detaljregulering for Vesterelv avløpssone i Varangerbotn, Nesseby kommune. Fylkesrådmannens stab v/plan, koordinerer fylkeskommunens uttalelser i plansaker.

Planfaglig uttalelse:

Bakgrunnen for planarbeidet er at avløpsanlegget i området skal utbedres. Planlagte tiltak er etablere nytt silrenseanlegg, to avløpsstasjoner og mellomliggende ledningstraseer.

Vi støtter vurderingene som er gjort i forhold til konsekvensutredning. Finnmark fylkeskommune er fornøyd med at dette arbeidet er i gang, da dette på sikt vil føre til bedre vannkvalitet i området.

Ut over dette har vi ingen ytterligere planfaglige merknader på nåværende tidspunkt.

Kulturminnefaglig uttalelse - arkeologi:

Kultur, kulturvern og miljøavdelinga kjenner ikke til automatisk freda kulturminner i det aktuelle området. Vi har derfor ingen særskilte merknader til reguleringsplanarbeidet.

Vi minner imidlertid om aktsomhetsplikten, som bør tas med i reguleringsbestemmelsene. Vi foreslår følgende formulering:

Kulturminner og aktsomhetsplikt:

Skulle det under arbeidet i marka komme fram gjenstander eller andre spor som indikerer eldre tids aktivitet i området, må arbeidet stanses omgående og melding sendes Finnmark fylkeskommune og Sametinget, jf. Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (Kulturminneloven) § 8 andre ledd. Denne meldeplikten må formidles videre til de som skal utføre arbeidet.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for miljø, areal og kulturvern, Finnmark.

Med hilsen

Charles Petterson
plansjef

Annbjørg Løvik
seniorrådgiver plan

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
fmfipostmottak@fylkesmannen.no
oddeif.nilsen@nesseby.kommune.no
Sametinget / Sámediggi, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 Kárášjohka/Karasjok
Tromsø museum - Universitetsmuseet, Postboks 6050 Langnes, 9037 TROMSØ



Rambøll
Kongleveien 45
9510 ALTA

Adm.enhet: Kyst- og havbruksseksjonen i region Nord
Saksbehandler: Eli-Kristine Lund
Telefon: 48239656
Vår referanse: 17/14534
Deres referanse: 1350016389
Dato: 07.11.2017

Att:
Andreas W. Foss Westgaard

Høringsuttalelse - Varsel om oppstart av detaljregulering for Vesterelv avløpssone i Varangerbotn, Nesseby kommune Finnmark

Fiskeridirektoratet region Nord (FIN) viser til brev av 11. oktober 2017 vedrørende ovennevnte sak.

Fiskeridirektoratet er forvaltningsmyndighet for fiskeri og akvakultur, og vi har et særskilt ansvar for marine ressurser og marint miljø.

FIN har kartlagt kystnære fiskeridata. Utenfor omsøkt område er det registrert gytefelt for rognkjeks (mai-juni) som delvis vil bli berørt av planforslaget. Da hensikten med tiltaket er å fornye avløpsrenseanlegget, vil tiltaket virke miljøforbedrende.

Selv om utslippsledningen er planlagt plassert i et sjøområde uten registreringer om fiskebruksområder, forutsetter vi likevel at det stilles vilkår for å unngå skader, fare, forhindre restriksjoner, mv. i det farvannet som berøres av tiltaket, jf. lov om havner og farvann § 29, tredje ledd. Vi viser spesielt til følgende:

- Ingen fiskere kan holdes ansvarlig for skader som måtte bli påført utslippsledningen under utøvelse av fiske.
- Utslippsledningen må ikke bli hengende i øvre vannskikt noen steder.
- Bukter og gruntvannsområder er viktige for økosystemet langs kysten, blant annet som oppvekstområde for fisk og skalldyr. Alt arbeid som skal foretas i forbindelse med en eventuell tillatelse må gjennomføres på en så skånsom måte som mulig, slik at det omkringliggende miljø i så liten grad som mulig påvirkes. Vi ber om at arbeid i

sjø primært skjer på høsten og tidlig vinter, da det er den perioden av året hvor det marine livet i kystsonen ligger mest i ro.

Vi ber om at det tas hensyn til følgende:

- Det skal ikke innføres forbud som legger begrensninger for fiskeriinteressene der utslippsledningen legges.
- Utslippsledningen, med lodder eller andre forankringer, må utformes slik at fiskeredskaper ikke hefter.
- Utslippsledningens posisjoner blir lagt inn på tilgjengelige kart.

Vi vil videre opplyse om at tiltakshaver kan bli erstatningspliktig dersom kabelen forårsaker skade på fiskeredskap eller tap av fangst.

Vi tilrår at en i så stor grad som mulig legger nye sjøvannsledninger i eksisterende traseer.

Fiskeridirektoratet region Nord kan ikke se at tiltaket, slik det er vist i søknaden, vil kunne medføre negative konsekvenser for våre interesser, dersom det stilles ovennevnte vilkår for gjennomføring av tiltaket.

Med hilsen

Otto Andreassen
seksjonssjef

Eli-Kristine Lund
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift

Mottakerliste:

Rambøll Kongleveien 45 9510 ALTA

Kopi til:

Fylkesmannen i Finnmark Statens hus 9815 VADSØ
Kystverket Troms og Finnmark Postboks 1502 6025 ÅLESUND



FYLKESMANNEN I FINNMARK
Miljøvernavdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI
Birassgáhttenossodat

Rambøll

Kongleveien 45
9510 ALTA

Deres ref

Deres dato

Vår ref

Sak 2017/3787

Ark 421.4

Vår dato

15.11.2017

Saksbehandler/direkte telefon: Harriet Reiestad - 78 95 03 68

Innspill til detaljregulering for Vesterelvnes avløpssone

Fylkesmannen viser til brev datert 11. oktober 2017 vedr. oppstart av detaljregulering for Vesterelv avløpssone i Varangerbotn. Videre viser vi til telefonsamtale med Westgaard der vi fikk utsatt høringsfristen for denne saken til onsdag den 15. november.

Planarbeidet er igangsatt med sikte på å bygge nytt avløpsanlegg i området. Konkret består planlagt tiltak av nytt silrenseanlegg, to avløpsstasjoner (nord- og sør for renseanlegget) og mellomliggende ledningstraséer. Vildere vil det fra renseanlegget gå utslippsledning til sjø (lengde ca. 2020 meter). Eksisterende anlegg vil saneres i størst mulig grad.

Det er gledelig at Nesseby kommune vil bygge nytt avløpsrenseanlegg og følge opp sitt ansvar etter forurensningsforskriftens kapittel 13.

Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet

Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet er beskrevet i Rundskriv T-2/16 fra Klima- og miljødepartementet. Miljøforvaltningens innsigelsespraksis er også beskrevet her. Kriteriene for nasjonale og vesentlig regionale interesser er knyttet til de nasjonale miljømålene for de ulike miljøområdene. På Miljøstatus.no finnes informasjon om nasjonale miljømål og indikatorer som viser måloppnåelse.

Reguleringsplanveileder - Ny versjon av reguleringsplanveilederen

Miljøverndepartementet har utarbeidet en reguleringsplanveileder som ligger tilgjengelig på www.planlegging.no. Denne er nå under revisjon, og den foreløpige utgaven av veilederen inneholder del I (kap. 1 og 2) og del II (kap. 3) med definisjoner og bestemmelser om saksbehandling og utarbeiding av reguleringsplaner. Vi anbefaler at veilederen benyttes i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanen.

Varangerbotn naturreservat/naturtyper

Den foreslåtte planen for Vesterelv avløpssone berører Varangerbotn naturreservat (NR). Dette gjelder både land- og sjøområder. For Varangerbotn NR gjelder forskrift om Varangerbotn NR av 20. desember 1991 nr. 940. Planen berører også fugle- og plantearter knyttet til området, og naturtypene «brakkvannsdelta» som har verdien svært viktig

(områdenavn Varangerbotn) og «sterke tidevannsstrømmer» med verdien viktig (områdenavn Meskefjorden), jf. Naturbase.no.

Formålet med vernet er ifølge verneforskriften pkt. III å bevare et viktig våtmarksområde med vegetasjon, fugleliv og annet dyreliv som er knyttet til området. Videre er strand- og fjærområdet et viktig rasteområde for våtmarksfugl. Stranda har velutviklede strandenger med et stort utvalg av plantesamfunn og plantearter.

I følge verneforskriften pkt. IV nr. 1 må det ikke iverksettes tiltak som kan endre eller forstyrre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av bygninger, anlegg og faste innretninger, framføring av kloakkledninger, ny utføring av kloakk med videre. Opplistingen er ikke uttømmende.

Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for et nytt avløpsanlegg med spillvannsledninger, vannledninger m.v. Eksisterende anlegg skal saneres. Buffertankanlegg med nødoverløp (spillvann) til sjø planlegges på to steder, henholdsvis ca. 100 meter sør for- og 350 meter nordvest for eksisterende pumpehus. I følge mottatte tegninger munner begge nødoverløpene ut i Varangerbotn NR. Det ene nødoverløpet munner ut i Vesterelv, mens nødoverløpet lenger nord munner ut like innenfor vernegrensen.

I tillegg planlegges det pumpeledning for spillvann over en strekning på ca. 90 meter i området nordvest for eksisterende pumpehus. Denne ledningen ligger langs- og delvis innenfor vernegrensen, og kan komme til å berøre reservatet over en strekning på opptil 150 meter. Videre legges det opp til at spillvannsledningen fra renseanlegget (silanlegg) til sjø vil ligge i Varangerbotn NR.

Etter Fylkesmannens vurdering er planlagte tiltak i naturreservatet forbudt, jf. pkt. IV nr. 1 og 2 i forskrift om Varangerbotn NR av 20. desember 1991 nr. 940. Det planlagte tiltaket må derfor behandles etter forskrift om Varangerbotn NR og § 48 i lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) av 19. juni 2009 nr. 100.

Innenfor naturreservatet finnes det en rekke fuglearter av nasjonal interesse, jf. Naturbase. Arter som kan nevnes er svartand, havelle og ærfugl, hvorav alle i følge Norsk rødliste for arter 2015 er i kategorien nær truet. Videre finner vi stjertand, sjøorre, lappfiskand, vipe, hettemåke, heipiplerke, lappspove m.fl. Med unntak av vipe som er sterkt truet, er de andre artene plassert i kategorien sårbar. Lappspove og heipiplerke er livskraftig.

På land er det funnet plantearter som korshesterumpe, pølstarr, ishavstarr, lappmjølke, grusstarr, nordlig saltsiv, ishavsstjerneblom, fjelløyentrøst, eskimomure og norsk vintergrønn, samtlige registrert som arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Med unntak av korshesterumpe som er sårbar og lappmjølke som er sterkt truet, er de andre nevnte artene i kategorien livskraftig (Norsk rødliste for arter 2015).

Fylkesmannen vil minne om pkt. IV i forskrift om Varangerbotn naturreservat, der all vegetasjon i vann og på land er vernet mot skade og ødeleggelse i nr. 2, alt vilt, herunder deres hi, reir og egg er vernet mot skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse i nr. 3 og i nr. 4 er bruk av motorkjøretøy på barmark, samt start og landing med luffartøy forbudt.

Eksisterende pumpehus og de fleste kummer ser ut til å ligge utenfor verneområdet. Selv om denne infrastrukturen ligger utenfor verneområdet, mener Fylkesmannen at verneområdet og naturverdiene er best tjent med at disse anleggene fjernes og at det ryddes opp i området. Eksisterende vei ned til pumpehuset ligger også utenfor verneområdet. Siden området rundt pumpehuset har stor betydning for en rekke fuglearter, vil Fylkesmannen råde kommunen til å fjerne de deler av veien som ligger nærmest sjøen og utløpet av Vesterelva. Dette vil etter Fylkesmannens vurdering bidra til å redusere unødig ferdsel og forstyrrelse av dyre- og fuglelivet som holder til her.

Fylkesmannen oppfordrer tiltakshaver til å søke om dispensasjon fra verneforskriften så snart som mulig. Søknaden skal som utgangspunkt behandles etter det strengeste regelverket først, i dette tilfellet verneforskriften for Varangerbotn NR og naturmangfoldloven.

Søknaden må bl.a. utformes iht. § 7, jf. §§ 8-12, i naturmangfoldloven, jf. «Veileder – Naturmangfoldloven kapittel II – Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk – Klima- og miljødepartementet, Mars 2016». For nærmere informasjon om hva en søknad bør inneholde, ta kontakt med Fylkesmannen i Finnmark ved vår saksbehandler Tor Asbjørn Aslaksen Simonsen på telefon 78950314 eller fmfitaas@fylkesmannen.no.

Byggegrense i 100-metersbeltet langs sjø

Byggegrense langs sjø må fastsettes i detaljplanen. Dersom byggegrense ikke fastsettes, innebærer det at byggeforbudet i 100-metersbeltet gitt i plan- og bygningslovens § 1-8 vil gjelde.

Vannforskriften

Regional vannforvaltningsplan for Finnmark har mål om å redusere utslipp av urensset kommunalt avløp i perioden 2016-2021, og vi ser det derfor som svært positivt at det planlegges nytt mekanisk avløpsrensaneanlegg for Vesterelvnes avløpssone.

Dagens situasjon medfører store utslipp av urensset avløpsvann til vannforekomsten i nærheten av pumpestasjonen. Vi anser derfor de planlagte buffertankene i avløpsnettets som et viktig forebyggende tiltak mot forurensning av nærliggende vannforekomst, jf. vannforskriften § 4 om beskyttelse av overflatevann mot forringelse. Arbeidet med sanering og graving av ny ledningstrasé skal gjennomføres slik at vannforekomsten påvirkes i minst mulig grad av dette, jf. vannforskriften § 4.

Resipienten for det rensede avløpsvannet, Meskefjorden (vann-nett ID 04240300-C), er pr i dag ikke klassifisert med tanke på økologisk- og kjemisk tilstand i databasen vann-nett. Nesseby kommunen bør vurdere om det er behov for overvåkning av resipienten etter vannforskriften, jf. forurensningsforskriften § 13-5 og veileder 02:2009 *Overvåkning av miljøtilstand i vann*.

Forurensning

Fylkesmannen forutsetter at det nye avløpsanlegget blant annet vil oppfylle rensekrauet som fremgår av § 13-8 bokstav a eller b, det vil si enten 20% reduksjon av mengden suspendert stoff (SS) i avløpsvannet beregnet som årlig middelvei av det som tilføres rensaneanlegget, eller 100 mg SS/l ved utslipp beregnet som årlig middelvei.

Andre innspill til planarbeidet

Det må stilles krav i bestemmelsene som sikrer at:

- vernegrensen mellom punkt 12 og 14 i grensebeskrivelsen for naturreservatet, jamfør vedlegg, skal merkes før anleggsstart slik at en unngår unødige skader på verneverdier innenfor reservatet. Gjerdet skal settes opp utenfor verneområdet og fjernes straks tiltaket er ferdigstilt.
- anleggsarbeidet på land skal foregå på frosset mark innenfor Varangerbotn naturreservat.

Vi anbefaler at den nye utslippsledningen i legges i eksisterende trase der dette er mulig for i størst mulig grad å unngå skader på naturmiljøet.

Den delen av Varangerbotn naturreservat som ligger innenfor planområdet, og som ikke skal reguleres til avløpsnett, må reguleres til LNFR naturvern (kode 5300). Hensynssone - båndleggingsone 720 (båndlegging etter lov om naturvern) må benyttes for hele området.

Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse

Det er vesentlig at samfunnssikkerheten blir ivaretatt i planprosessen. For ikke å bygge inn en større sårbarhet i lokalsamfunnet er det viktig med en systematisk risiko- og sårbarhetsanalyse etter plan- og bygningslovens § 4-3 i alle utbyggingsplaner.

Fylkesmannen vil også minne om at alle oppfølgende og avbøtende tiltak som identifiseres i forbindelse med ROS-analysen må inngå som en del av planbestemmelsene.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har utarbeidet en veileder for kartlegging av risiko og sårbarhet; «Samfunnssikkerhet i arealplanlegging». Veilederen ligger på hjemmesidene til Fylkesmannen, og på DSB sine sider

Tilbud om kvalitetssikring av arealplankart med mer

Fylkesmannen viser til tilbud om kvalitetssikring av arealplankart oversendt kommunene 26. juli 2013.

Kart- og planforskriften § 9 stiller krav til framstillingen av endelig vedtatt arealplan, plankart, kodeverk, nasjonal arealplan-ID. I tillegg stiller forskriften § 10 særskilte krav til digital arealplan. Kravene i bestemmelsene skal følges. Kravene i forskriften er utdypet i nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister (NPAD).

Det er viktig at produktspesifikasjonen følges for å unngå feil som kan føre til juridiske eller planfaglige uklarheter i ettertid. Av erfaring vet vi at plankart, som i utgangspunktet ser riktige ut, likevel ikke alltid er i samsvar med produktspesifikasjonen.

Utarbeides plankartet etter reglene i forskriften og NPAD, vil plandataene kunne gjøres tilgjengelig for nedlastning via den nasjonale geografiske infrastrukturen (Norge digitalt), jmfør kart- og planforskriften § 14 siste ledd. Plandataen vil dessuten kunne brukes til å gjennomføre ulike analyser om arealbruk i kommunen. På sikt vil plandata som følger regelverket, kunne automatisere kommunens KOSTRA-rapportering. Å følge reglene for framstilling av arealplan vil også være med på å tilrettelegge for automatisert byggesaksbehandling for enklere tiltak.

Når reguleringsplanen legges ut til offentlig ettersyn, anbefaler vi at kommunen sender ett eksemplar av SOSI-fil og pdf-fil til Kartverket Vadsø pr. e-post: planVadso@kartverket.no. Kartverket vil da utføre en teknisk kontroll av planen og melde eventuelle rettingsbehov tilbake til kommunen.

Med hilsen

Iris Hallen
seksjonsleder

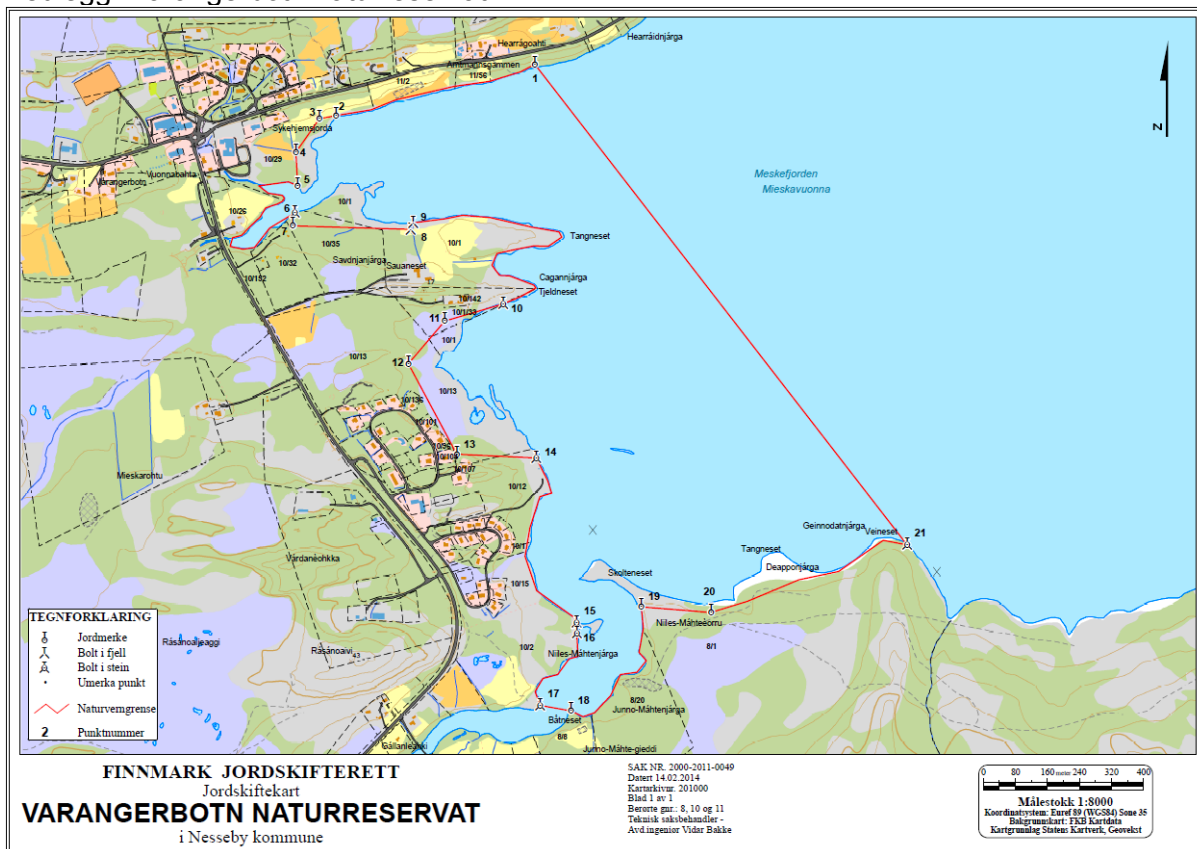
Harriet Reiestad
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.

Kopi til:
Unjárgga gielda/Nesseby kommune

9840 Varangerbotn

Vedlegg. Varangerbotn naturreservat.



Rambøll
Andreas W. Foss Westgaard
Kongleveien 45
9510 ALTA

Sámediggi
Ávjo/várgeaidnu 50
9730 Kárašjohka

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÁR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
Thor-Andreas Basso, +47 78 47 40 16 thor-andreas.basso@samediggi.no	17/4709 - 3 Almmut go válddát oktavuodá/Oppgis ved henvendelse		07.11.2017

telefonnumera: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Innspill vedrørende igangsatt planarbeid for Vesterelvnes avløpssone, Unjárgga gieldda-Nesseby kommune

Sametinget viser til deres brev av 11.10.2017 der det varsles igangsetting av arbeid detaljreguleringsplan for Vesterelvnes avløpssone.

Ápningstider:
Mandag - Fredag
08:00 - 15:30

Planarbeidets forhold til samiske interesser

Et viktig hensyn som skal ivaretas i planleggingen etter den nye plan- og bygningslovens plandel er å sikre *naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv* (jf. § 3-1). Denne bestemmelsen utfyller lovens formålsparagraf for plansystemet spesielt. Bestemmelsen er derfor også av betydning ved tolking av lovens øvrige bestemmelser.

Sametinget er i loven pålagt plikten å bistå i planleggingen når den berører saker av betydning for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. § 3-2). Sametingets plikt til å delta i planleggingen innebærer også en rett etter loven til å kunne reise innsigelse til arealplaner og å bringe regionale planer inn for departementet dersom saker av vesentlig betydning for samisk kultur eller næringsutøvelse ikke er tilstrekkelig ivaretatt (jf. §§ 5-4 og 8-4).

Disse bestemmelsene i loven gjør det nødvendig at Sametinget klargjør grunnlaget for sin deltaking i planarbeidet. For at Sametinget skal kunne ivareta sine lovpålagte oppgaver på en forutsigbar måte overfor planmyndighetene har Sametinget utarbeidet en planveileder for sikring av naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Planveilederen begrunner og konkretiserer hensyn som bør og må tas i planleggingen for å sikre det samiske naturgrunnet, og kan lastes ned fra Sametingets hjemmeside www.samediggi.no:

<http://www.sametinget.no/Dokumenter>

Planarbeidets forhold til samiske kulturminner

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatisk freda samiske kulturminner i det aktuelle området. Vi har ingen kulturminnefaglige merknader til planarbeidet.

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten. Dette bør fremgå av reguleringsbestemmelsene og vi foreslår følgende tekst når det gjelder dette:

- **Kulturminner og aktsomhetsplikten.** Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr.

50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner også om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda ifølge kulturminneloven § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrifft eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kulturminneloven §§ 3 og 6.

Det gjøres oppmerksom på at dette innspillet bare gjelder Sametinget, og viser til eget innspill fra Finnmark fylkeskommune.

Dearvvuođaguin/Med hilsen

Andreas Stångberg
Fágajodiheddji /Fagleder

Thor-Andreas Basso
ráđđeaddi/rådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Hovedmottaker:

Rambøll

Kongleveien 45

9510

ALTA

Kopiiija / Kopi til:

Finnmárkku fylkkagielda - Finnmark fylkeskommune Fylkeshuset, Postboks 701 9815 VADSØ

Fra: Mjelde Bjarne [<mailto:bjarne.mjelde@vegvesen.no>]

Sendt: 23. oktober 2017 11:39

Til: Firmapost Ramboll Norge <firmapost@ramboll.no>

Kopi: Thorsen Bjørn Erik <bjorn-erik.thorsen@vegvesen.no>

Emne: 17/174757-1 - Reguleringsplan for Vesterelvnes avløpssone i Varangerbotn - Nesseby kommune

Vi viser til oppstartvarsel dat. 11.10.2017.

Statens vegvesen som vegeier (E6) og sektormyndighet ser ikke ut til å bli berørt av planarbeidet, og vi har derfor ikke merknader til oppstartvarselet.

Skulle det vise seg at det blir nødvendig å regulere areal, eller gjennomføre tiltak som berører E6 eller vegens sikkerhetssone, ber vi om å bli varslet.

Med hilsen
Bjarne Mjelde

Seksjon: Plan og forvaltning

Postadresse: Statens vegvesen Region nord, Postboks 1403, 8002 BODØ

Besøksadresse: Båtsfjordveien 18, VADSØ

Telefon: +47 78941792 **Mobil:** +47 41642293 **e-post/Lync:** bjarne.mjelde@vegvesen.no

www.vegvesen.no **e-post:** firmapost-nord@vegvesen.no

Rambøll Norge AS

Marinarkeologisk vurdering: Igangsatt planarbeid for Vesterelvnes avløpssone, Nesseby kommune

Vi viser til ovennevnte oversendt Tromsø Museum til vurdering angående kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Søknaden omfatter tiltak i sjø med utlegging av utslippsledning fra renseanlegget med en traselengden på ca. 2020 m. Selv om lengden på rørledningen vil bli betydelig, er gjeldende sjøarealet ikke kjent for utbredt eldre maritim aktivitet og sjøbunnen er utsatt for betydelig påvirkning gjennom erosjon og deponering ved elvemunningen. Vi vurderer sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann som liten og har ingen merknader til søknaden.

Vi minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernet kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og Tromsø Museum varsles jfr. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Vennlig hilsen

Stephen Wickler
forsker

—
stephen.wickler@uit.no
77 64 50 81

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi: Finnmark fylkeskommune, Plan- og kulturavdelinga

Rambøll
Kongleveien 45

9510 Alta

Sted: Vadsø
Dato: 13.10.17
Vår referanse:
Deres referanse: 1350016389
Saksbehandler: Jarle Andreassen
Saksbehandler tlf: 98288048

Varsel om oppstart av detaljregulering for Vesterelv avløpssone i Varangerbotn.

Vi viser til deres brev av 11.10.2017 vedr. ovennevnte.

VKN AS har følgende merknader til tiltaket:

Planlagte anlegg må ikke komme i konflikt med våre anlegg i området, eventuelle kostnader for flytting av våre anlegg må dekkes av kommunen.

På vedlagte kart fremkommer våre anlegg i område.

Dersom det skal etableres tiltak i området som skal tilkoples vårt nett må vi få en tilbakemelding på dette slik at fremføring av strøm kan planlegges og kostnadsberegnes.

Med vennlig hilsen
Varanger KraftNett AS


Jarle Andreassen

Leder plan og prosjektavdeling

Hanne Iversen og Gunnar Noste
Soltuneveien 5

9840 Varangerbotn

11.11.2017

Rambøll
Kongleveien 45

9510 Alta

Innspill til planarbeidet – Detaljregulering for Vesterelv avløpssone – gnr 10/80 – Hanne Iversen og Gunnar Noste

Det opplyses om at Nesseby kommune har avtalt veirett over gnr 10/80. Formålet med avtalen er adkomst til eksisterende avløpsanlegg. I avtalen inngår også brøyting og enkelt vedlikehold av veien. Trafikk som tillates er tilsyn, vedlikehold og slamtømming/spyling av anlegget.

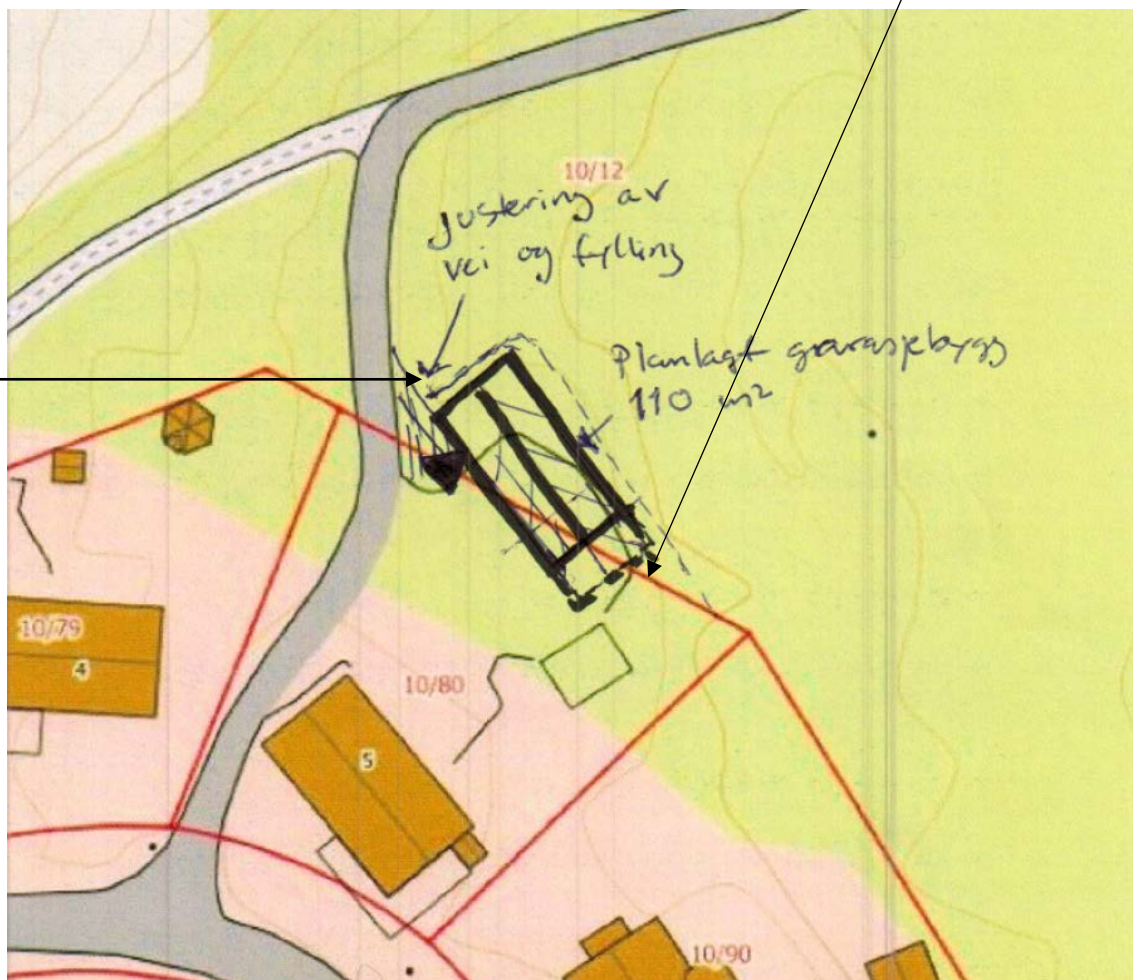
Slik vi har forstått det skal det plasseres en pumpestasjon i nærheten av gnr 10/80. Det betyr at det fortsatt vil være behov for adkomst til området. For vår del er det ingenting i veien for å opprettholde/videreføre veiavtalen, men vi har et ønske om justering av dagens trase. Bakgrunnen for dette er planer om bygging av garasje.

Garasjen er planlagt etablert ved starten av adkomstveien til området. Grunnen til at vi ønsker garasjen plassert på angitt området er for å beholde utvidelsesmuligheten til boligen og samtidig beholde sjøutsikten.



Omfanget av justeringen og etableringen går ut på følgende.

- Justere fylling og adkomstvei med gode overskuddsmasser fra prosjektet
- Justering av tomtegrense. Ihht til fylling og byggetomt for garasje. Tomtegrensene stemmer ikke på vedlagt kartutsnitt. Det skal være justert i forbindelse med etablering av veiavtale.



Konklusjon

Nesseby kommune får en besparelse i prosjektet ved å benytte eksisterende adkomstvei til område. Justering av veien og utvidelsen av tomta gir heller ingen merkostnad under anleggsperioden. Fyllingsmassen må dog være av god kvalitet slik at det kan bygges det umiddelbart. Grensejustering blir heller ikke en ekstrakostnad, da det allikevel må gjennomføres oppmåling i området i forbindelse med utbygging.

Oppsummert får vi også en godt egnet eiendom uten å føle noen ulemper ved å ha «avløpstrafikk» over eiendommen.

Med hilsen

Hanne Iversen – og Gunnar Noste



PROTOKOLL SAK PS 3/19

PS 3/19 Behandling av forslag til detaljregulering for Vesterelvnes avløpssone

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 14.02.2019

Behandling:

Inga Pettersen Lindi ba formannskapet vurdere hennes habilitet i saken da saken da hennes sønn og svigerdatter berøres av saken. Formannskapet erklærte henne inhabil etter Fvl. §6b og hun fratrådte under behandling av saken.

Vedtak:

Administrasjonens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets vedtak lyder som følger:

Detaljregulering for Vesterelvnes avløpssone skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i tråd med bestemmelsene i plan- og bygninglovens § 12-10.



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

DETALJREGULERINGSPLAN FOR VESTERELVNES AVLØPSOMRÅDE SENDES PÅ HØRING/ OFFENTLIG ETTERSYN

Nesseby formannskap vedtok i sitt møte 14.02.2019 å sende forslag til Detaljregulering for Vesterelvnes avløpsone på høring, og legge planen ut til offentlig ettersyn.

Planen sikrer areal for nytt renseanlegg i Vesterelvnes avløpsområde. I hht.forskriftene for Varangerbotn Naturresevat og kommunens arealplan har Rambøll AS, på vegne av Nesseby kommune utarbeidet forslag til detaljregulering for området.

Vedlagt følger:

- 1 2027-2017002_Planbeskrivelse_forslag-uten-vedlegg-20190125
- 2 2027-2017002_Plankart_forslag-20190125
- 3 2027-2017002_Bestemmelser_forslag-20190125
- 4 Behandling av forslag til detaljregulering for Vesterelvnes avløpsone
- 5 Protokoll sak PS 3/19

Høringsfristen er 1. april 2019.

Høringsuttalelser sendes til Unjárgga gielda/ Nesseby kommune, Rådhus v/ Teknisk, 9840 Varangerbotn, eller pr e-post til postmottak@nesseby.kommune.no, **innen 1. april 2019.**

Med hilsen

Oddleif Nilsen
Virksomhetsleder, Teknisk

Ulrikke Haakonsen
Arealplanlegger



KYSTVERKET

Troms og Finnmark

RAMBØLL AS
Bærumsveien 204
1357 BEKKESTUA

Deres ref.: Vår ref.: Arkiv nr.: Saksbehandler: Dato:
2017/4466-2 Ruben Alseth 31.10.2017

Uttalelse fra Kystverket - Planoppstart for Vesterelvnes avløpssone - Nesseby kommune - Finnmark fylke

Viser til Deres varsel om planoppstart 11.10.2017 for Vesterelvnes avløpssone. Kystverket har mottatt underlagsdokumenter og er bedt om å uttale seg innen 12.11.2017. Hensikten med planarbeidet å utarbeide reguleringsplan for nytt avløpsrenseanlegg med avløpsstasjoner, ledningstrasé og tilhørende adkomstvei. Kystverket vil med dette orientere om Kystverkets virksomhet generelt, samt kommentere planoppstarten konkret.

Planområdet er i kommunalt sjøområde. Dette betyr at eventuelle tiltak innenfor planområdet som krever tillatelse etter havne- og farvannsloven, må få slik tillatelse fra kommunen.

Kystverkets virksomhet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensing. Sentrale mål er å bidra til effektiv sjøtrafikk, sikre trygg ferdsel og å hindre miljøskade som følge av akutt forurensing.

Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner, og forvalter havne- og farvannsloven med forskrifter, losloven med forskrifter mv.

Kystverket legger til rette for de som bruker sjøen eller ferdes langs kysten. Dette gjøres ved utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleder, navigasjonsinstallasjoner mv.) og tilbyr tjenester som los- og sjøtrafikk tjenester.

Kystverket deltar i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet.

Kystverkets interesser

Kystverket har ansvaret for farleier på sjø og innretninger (herunder infrastruktur i form av kaier, navigasjonsinstallasjoner, areal, landverts tilknytning osv.) knyttet opp til disse. Alle tiltak og planer på arealer hvor staten har foretatt investeringer i havneanlegg (herunder bl.a. moloer, fiskerihavner, flytebrygger m.m.) skal godkjennes av Kystverket.

Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg

Region Kystverket Troms og Finnmark

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, saks korrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.

Kystverket Troms og Finnmark ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer/plandokumenter blir samordnet slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende.

Kystverket anbefaler at man i planleggingsfasen benytter Kystverkets karttjeneste [Kystinfo](http://www.kystverket.no) på www.kystverket.no. Her finner man sjøkart og andre sjørelaterte opplysninger.

Kystverkets forvaltningsansvar

Farledsforskriften skiller mellom kommunalt sjøområde og hoved- og biled. Det betyr blant annet at kommunen skal behandle søknader om tiltak i kommunalt sjøområde, og Kystverket søknader om tiltak i hoved- og biled. Unntak fra denne bestemmelsen er tiltak som faller inn under tiltaksforskriften og for tiltak som kan ha betydning for Forsvarets og Kystverkets anlegg etter havne- og farvannslovens § 28. Disse skal alltid behandles av Kystverket.

Innspill fra kystverket

Planen bør inneholde opplysninger om gjeldende regelverk utover planbestemmelsene alene. Dette vil gjøre planen mer informativ og hensiktsmessig for brukere og eventuelle utbyggere.

Vi gjør oppmerksom på at alle tiltak/bygg/etableringer i sjø krever egen tillatelse etter havne- og farvannslovens bestemmelser i tillegg til tillatelser etter plan- og bygningsloven. I dette planarbeidet er Nesseby kommune forvaltningsmyndighet etter begge lovverk.

Planlegges det tiltak som påvirker eksisterende ledninger eller kabler i sjøen, må dette avklares med eierne av disse. Dette av privatrettslige hensyn.

Planlagte tiltak som kan skape vesentlig ulempe for den alminnelige ferdsel krever tillatelse fra Kystverket etter tiltaksforskriften.

Kystverket kan ikke se at våre interesser i noen grad berøres av planarbeidet, og har ingen innvendinger mot tiltaket.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Ruben Alseth
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

29.03.2019

Vår ref:

2019/2988

Deres dato:

15.02.2019

Deres ref:

2017/684-453/2019/

Unjárgga gjelda / Nesseby kommune
Rådhus
9840 VARANGERBOTN

Saksbehandler, innvalgstelefon
Iris Jæger, 77642073

Samordnet høringsuttalelse til detaljregulering for Vesterelvnes avløpsområde i Nesseby kommune

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til detaljregulering for Vesterelvnes avløpsområde med høringsfrist 1.4.2019. Formålet med planen er å regulere areal til bygging av nytt renseanlegg for Vesterelvnes avløpsområde med tilhørende adkomstvei, pumpestasjoner og ledningstraseer for VA-ledning i grunnen, samt tilleggsareal til boligeiendom. Planen skal også ivareta hensynet til allemennhetens ferdsel i strandsonen, verne naturkvlaiteter og sikre avsatt område til ski-/akebakke i overordnet plan. Planområdet grenser inn til eksisterende boligfelt.

Det er positivt at kommunen planlegger rehabilitering av avløpsrenseanlegget for Vesterelvnes. Fylkesmannen har i brev datert 15.11.2017 gitt innspill til varsel om oppstart.

Fylkesmannen har ansvar for å samordne uttalelser med innsigelser fra regionale statsetater i Troms og Finnmark fylke. Fylkesmannen kan avskjære innsigelser fra regionale statsetater. Fylkesmannen har mottatt innsigelse til planen fra Norges vassdrags og energidirektorat – NVE. Fylkesmannen vurderer at behovet for avskjæring av innsigelser ikke er tilstede.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark fremmer innsigelse til detaljregulering for Vesterelvnes avløpsområde, planID 2027-2017002 i Nesseby kommune med bakgrunn i manglende vurdering av grunnforhold på siste plannivå.

NVE kan ikke se at reel fare for kvikkleireskred er tilstrekkelig vurdert i henhold til TEK17 § 7-3 med tilhørende veileder. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer NVE innsigelse til detaljreguleringsplan for Vesterelvnes avløpsområde inntil faren for kvikkleireskred er tilstrekkelig utredet.

NVEs uttalelse

NVE synes det er positivt at kommunen planlegger for bygging av nytt avløpsrenseanlegg og følger sitt ansvar etter forurensningsloven kap. 13.

E-postadresse:
fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
Statens Hus
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf

Org.nr. 967 311 014



NVEs vurdering

Grunnforhold

I henhold til NGUs løsmassekart (www.ngu.no/kart/losmasse/) består området av *elveavsetning*. Under disse elveavsetningene kan det finnes marine avsetninger, noe som kan være en indikasjon på ustabile grunnforhold. NVE er kjent med at det er påvist kvikkleire i flere punkter langs E75 ikke langt fra planområdet, jfr. NVE Atlas. Når det planlegges ny bebyggelse og/eller graving og utfyllinger på slike arealer må det gjøres en vurdering av om grunn- og terrengforholdene er slik at det kan være fare for kvikkleireskred. Plandokumentene skal på en tydelig måte vise hvordan fare for kvikkleireskred er vurdert og tatt hensyn til.

Det er i ROS-analysen og i planbeskrivelsen beskrevet at grunnforholdene må utredes nærmere. I planbestemmelsene § 8.1.1 *Geoteknikk og grunnforhold* er det stilt krav om at før ramme-/igangsettingstillatelse innvilges skal tilfredsstillende geoteknisk stabilitet iht. krav i Byggteknisk forskrift (TEK17) være dokumentert.

I områder med mulighet for kvikkleire vil tiltak som her planlegges kunne føre til økt fare for kvikkleireskred. Det er opp til tiltakshaver å dokumentere tilstrekkelig sikkerhet. I henhold til NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» skal grunnforholdene/områdestabiliteten være vurdert og det skal være dokumentert at sikkerhetskravene i byggteknisk forskrift (TEK10) § 7-3 er tilfredsstillt før reguleringsplan vedtas. Det vil si at en ikke kan utsette utredningene til byggesaksnivå. Det er her snakk om tiltak i et område med flere påviste kvikkleireforekomster i nærheten og hvor det er eksisterende boligbebyggelse nært inntil planområdet. NVE fremmer derfor innsigelse til planen.

Skred i bratt terreng, vassdrag og energianlegg

Planområdet berører ikke skredutsatte områder, vassdrag eller energianlegg.

Oppsummering

NVE kan ikke se at reel fare for kvikkleireskred er tilstrekkelig vurdert i henhold til TEK17 § 7-3 med tilhørende veileder. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer NVE innsigelse til detaljreguler

Fylkesmannens uttalelse

Samfunnssikkerhet

Fylkesmannen skal som berørt statlig organ jfr. plan- og bygningslovens § 5-4 påse at planer etter plan- og bygningsloven ivaretar hensynet til samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet.

Det skal utarbeides en ROS-analyse jfr. plan- og bygningsloven § 4-3. DSB gav i 2017 ut en ny veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging. Denne gir også en metode for risiko- og sårbarhetsanalysen i planleggingen. Det er utarbeidet en ROS-analyse for området som har identifisert elveflom, stormflo inkl. havnivåstigning og kvikkleireskred som uønskede hendelser med potensiell risiko som bør avbøtes før tillatelse til tiltak gis. ROS-analysen for Vesterevnes avløpsone har identifisert elveflom, stormflo inkl. havnivåstigning samt kvikkleireskred som uønskede hendelser med potensiell risiko som bør avbøtes før tillatelse til tiltak gis.



Grunnforhold

Fylkesmannen fremmer innsigelse til detaljreguleringen med bakgrunn i manglende avklaring av grunnforhold på siste plannivå. På siste plannivå, som detaljregulering for Vesterelvnes avløpsområde er, skal grunnforholdene være vurdert og det skal være dokumentert at sikkerhetskravene i teknisk forskrift (TEK 17) § 7-3 er tilfredsstillende for planlagte byggetiltak. Det er ikke tilstrekkelig med en bestemmelse som 8.1.1 Geoteknikk og grunnforhold «*Tilfredsstillende geoteknisk stabilitet iht. krav i Byggteknisk forskrift (TEK17 eller senere) skal være dokumentert*». Vi mener fare tilknyttet grunnforhold ikke er tilstrekkelig avklart og fulgt opp i plankart og bestemmelser.

NVE har fagansvar for risiko tilknyttet grunnforhold og vi viser til innspill med innsigelse fra NVE som er viderefremmet over i dette brevet.

Plankart - kartteknisk

Plankartet er fremstilt med to vertikalnivå. I vertikalnivå 2 – på grunn/vannoverflaten er det regulert inn *Vann- og avløpsledning* (kode 2140) med hensynssone H 720_2 Båndlegging etter lov om forvaltning av naturens mangfold (naturreservat). Fylkesmannen ber om at hele arealet for vann- og avløpsledning blir lagt i vertikalnivå 4 – på bunnen (sjøvann).

Ta gjerne kontakt med oss ved spørsmål til den videre saksgangen.

Med hilsen

Per Elvestad (e.f.)
assisterende justis- og kommunaldirektør

Hans K. Rønningen
seksjonsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Norges vassdrags- og
energidirektorat

Finnmark fylkeskommune

Postboks 5091 Majorstua 0301 OSLO

Henry Karlsens plass 1 9815 VADSØ

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK
Statens hus
9815 VADSØ

Vår dato: 27.03.2019
Vår ref.: 201707457-3
Arkiv: 323
Deres dato: 15.02.2019
Deres ref.: 2017/684-453/2019/

Saksbehandler:
Anita Andreassen
22959612/anan@nve.no

NVEs uttalelse til offentlig ettersyn med innsigelse - Detaljreguleringsplan for Vesterelvnes avløpsområde - Nesseby kommune

Vi viser til offentlig ettersyn datert 15.02.2019.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og veiledning om hvordan disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven.

NVE kan ikke se at reel fare for kvikkleireskred er tilstrekkelig vurdert i henhold til TEK17 § 7-3 med tilhørende veileder. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer NVE innsigelse til detaljreguleringsplan for Vesterelvnes avløpsområde inntil faren for kvikkleireskred er tilstrekkelig utredet.

Bakgrunn

Hensikten med planarbeidet er å regulere areal til bygging av nytt renseanlegg for Vesterelvnes avløpsområde med tilhørende adkomstveg, pumpestasjoner og ledningstraseer for VA-ledninger i grunnen. Planen regulerer også areal på sjøbunnen i forbindelse med utslippsledning som avsluttes ved dybde 13 (under sjøkartnull).

Andre formål med planen er å regulere et tilleggsareal til boligeiendom GBnr 10/80, ivareta hensynet til allmennhetens ferdsel i strandsonen, verne naturkvaliteter, samt sikre avsatt område til ski-/akebakke i overordnet plan (kommuneplanens arealdel). Planområdet grenser inntil eksisterende boligfelt.

NVE synes det er positivt at kommunen planlegger for bygging av nytt avløpsrenseanlegg og følger sitt ansvar etter forurensningsloven kap. 13.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

NVEs vurdering

Grunnforhold

I henhold til NGUs løsmassekart (www.ngu.no/kart/losmasse/) består området av *elveavsetning*. Under disse elveavsetningene kan det finnes marine avsetninger, noe som kan være en indikasjon på ustabile grunnforhold. NVE er kjent med at det er påvist kvikkleire i flere punkter langs E75 ikke langt fra planområdet, jfr. NVE Atlas. Når det planlegges ny bebyggelse og/eller graving og utfyllinger på slike arealer må det gjøres en vurdering av om grunn- og terrengforholdene er slik at det kan være fare for kvikkleireskred. Plandokumentene skal på en tydelig måte vise hvordan fare for kvikkleireskred er vurdert og tatt hensyn til.

Det er i ROS-analysen og i planbeskrivelsen beskrevet at grunnforholdene må utredes nærmere. I planbestemmelsene § 8.1.1 *Geoteknikk og grunnforhold* er det stilt krav om at før ramme-/igangsettingstillatelse innvilges skal tilfredsstillende geoteknisk stabilitet iht. krav i Byggteknisk forskrift (TEK17) være dokumentert.

I områder med mulighet for kvikkleire vil tiltak som her planlegges kunne føre til økt fare for kvikkleireskred. Det er opp til tiltakshaver å dokumentere tilstrekkelig sikkerhet. I henhold til NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» skal grunnforholdene/områdestabiliteten være vurdert og det skal være dokumentert at sikkerhetskravene i byggteknisk forskrift (TEK10) § 7-3 er tilfredsstillt før reguleringsplan vedtas. Det vil si at en ikke kan utsette utredningene til byggesaksnivå. Det er her snakk om tiltak i et område med flere påviste kvikkleireforekomster i nærheten og hvor det er eksisterende boligbebyggelse nært inntil planområdet. NVE fremmer derfor innsigelse til planen

Skred i bratt terreng, vassdrag og energianlegg

Planområdet berører ikke skredutsatte områder, vassdrag eller energianlegg.

Oppsummering

NVE kan ikke se at reel fare for kvikkleireskred er tilstrekkelig vurdert i henhold til TEK17 § 7-3 med tilhørende veileder. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 fremmer NVE innsigelse til detaljreguleringsplan for Vesterelvnes avløpsområde inntil faren for kvikkleireskred er tilstrekkelig utredet.

Med hilsen

Knut Aune Hoseth
regionsjef

Anita Andreassen
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

Nesseby kommune - Unjárgga gieldda v/Ulrikke Ryen Haakonsen



Kopijja
Rambøll Norge AS
Kongleveien 45
9510 ALTA

ÁŠŠI/SAK
17/4709 - 5

MIN ČUJ./VÅR REF.
19/6920

DIN ČUJ./DERES REF.

BEAMI/DATO
27.02.2019

Uttalelse vedrørende detaljreguleringsplan for Vesterelvnes avløpsområde, Unjárgga gielda - Nesseby kommune

Sametinget viser til deres brev av 15.02.19.

Sametinget er fornøyd med at aktsomhetsplikten er tatt med i planen. Vi har ingen merknader til planarbeidet.

Det gjøres oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Thor-Andreas Basso

Ole Mattis Siri
Vuosttaškonsuleanta/ Førstekonsulent

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Unjárgga gielda / Nesseby kommune	Ráđdevisti/Rådhuset	9840	VARANGERBOTN
--------------------------------------	---------------------	------	--------------

Kopijja / Kopi til:

Finnmárkku fylkkagielda - Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset, Posboks 701	9815	VADSØ
Rambøll Norge AS	Kongleveien 45	9510	ALTA



Statens vegvesen

Nesseby kommune
Rådhuset
9840 VARANGERBOTN

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/telefon:
Marit Helene Pedersen /
91310232

Vår referanse:
17/174757-4

Deres referanse:

Vår dato:
20.02.2019

Høring og offentlig ettersyn – detaljreguleringsplan for Vesterelvnes avløpsområde i Varangerbotn – Nesseby kommune

Statens vegvesen viser til offentlig ettersyn av 15.02.2019 i saken.

Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. Statens vegvesen er som fagmyndighet innenfor vegtransport og sektormyndighet opptatt av hvordan tiltaket vil påvirke trafikkavviklingen, trafiksikkerheten og miljøet.

Nesseby formannskap vedtok i sitt møte 14.02.2019 å sende forslag til Detaljregulering for Vesterelvnes avløpsområde på høring, og legge planen ut til offentlig ettersyn. Planen sikrer areal for nytt renseanlegg i Vesterelvnes avløpsområde.

Statens vegvesen som veieier til E6 og sektormyndighet anser seg ikke berørt av planarbeidet og har derfor ingen merknader til detaljreguleringen.

Med hilsen

Oddbjørg Mikkelsen
Seksjonssjef plan og forvaltning

Pedersen Marit Helene
Planlegger

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Båtsfjordveien 18
9800 VADSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø



Miljøvernorganisasjonen Grønn Fremtid

KLAGE PÅ DETALJREGULERING FOR VESTER ELVENS AVLØPSOMRÅDE, NESSEBY KOMMUNE - PLAN ID 2017002, FRA MILJØVERN ORGANISASJONEN GRØNN FREMTID 01.04.2019

Kommunestyret godkjente planen 14.02.2019, med klagefrist. 01.04.2019. Klagen er fremmet innen frist og av part med klagerett.

Miljøvernorganisasjonen Grønn Fremtid arbeider for å minimere belastningen på miljøet fra vedtak iht. lov om planlegging og byggesaksbehandling, gjennom engasjement i enkelte plan- og byggesaker, samt informasjons og kursvirksomhet. Vi arbeider også for å påvirke lovgiver for stadig mer restriktiv og forutsigbar miljøforvaltning i plan- og bygningsloven.

Kommunen har iht. Konvensjon om tilgang til miljøinformasjon, allmenn deltakelse i beslutningsprosesser og tilgang til rettsmidler i saker vedrørende miljø artikkel 9, Adgang til overprøving punkt 2 og 3, plikt til å legge til rette for at interesseorganisasjoner som arbeider for å minimere negative konsekvensene på miljøet utover kriterier fastsatt i bestemmelser i nasjonal lovgivning vedrørende saker som omhandler miljøpåvirkning, blir gitt tilgang til administrative og rettslige prosedyrer for å bestride handlinger og unnlater av handlinger, begått av privatpersoner og offentlige myndigheter som er i strid med bestemmelsene i nasjonal lovgivning. Det vises også til Sivilombudsmannens dom 2016/802 som fastslår interesseorganisasjoners rett som berørt part, og interesseorganisasjoners klagerett jf. fvl § 28.

Vedlagt ligger fagkyndig rapport om forhold i vedtatt detaljreguleringsplan som vi har funnet være i strid med nasjonal lovgivning, med sannsynlighet for forurensing eller belastning på miljøet over kriterier fastsatt i nasjonal lovgivning.

Med vennlig hilsen

Magne Pettersen

Styreleder
Miljøvernorganisasjonen Grønn Fremtid

Magnus Backe

Nestleder
Miljøvernorganisasjonen Grønn Fremtid

Hjemmeside: miljoovernorg-gronnfremtid.simplesite.com/

e-post: miljoovernorg-gronnfremtid@outlook.com.

Att.: Magne Pettersen
Miljøvernorganisasjonen Grønn Fremtid
post@grønn-fremtid.no

Deres ref.:

Vår ref.: 02027-101/1

Mandag 01. april 2019

FAGKYNDIG RAPPORT TIL KLAGE PÅ DETALJREGULERING FOR VESTER ELVENS AVLØPSOMRÅDE, NESSEBY KOMMUNE - PLAN ID 2017002

Iht. pbl § 4-3. Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse skal det ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.

Negative konsekvenser på miljøet fra eventuelle feil eller skader på et renseanlegg i ett naturreservat vil kunne være spesielt store.

Iht. DIBK veilederen «utbygging i fareområder» 11-2 kommunen sine oppgaver, skal det på plannivå utredes reel fare, og eventuelt gjøre farer kjent gjennom påtegning av faresone på plankart, med tilhørende bestemmelser. Ifg. veilederens kapittel 2.5 arealplanlegging er kravende for sikkerhet førende for arealplanlegging. En arealplan som ikke har lagt kravene til sikkerhet til grunn, vil ikke kunne gjennomføres med utbygging. Det må derfor avklares på planstadiet om utbyggingsområdet tilfredsstillende til sikkerhet, eventuelt om sikringstiltak kan bidra til å oppnå tilstrekkelig sikkerhet.

Ifg. planbeskrivelsen kapittel 7.10 og ROS analysens kapittel 7.10 Risiko- og sårbarhetsanalyse, er det identifisert fare for elveflom, stormflo inkl. havnivåstigning samt kvikkleireskred som uønskede hendelser med potensiell risiko som bør avbøtes før tillatelse til tiltak gis. Avbøtende tiltak for elveflom og stormflo er å planlegge og prosjektere tiltakene slik at en tåler en 200-årsflom/returnivå for stormflo med klimapåslag og bølgepåvirkning. Avbøtende tiltak vedrørende

Qbic AS

Kirkeveien 124, 3140 Nøtterøy

Organisasjonsnr.: 986 298 800

Konsulent tjenester innenfor Bygg og Anlegg, Plansaker og Konstruksjon

kvikkleireskred er å undersøke grunnforholdene nærmere, samt at tiltak etter planen blir gjenstand for en geoteknisk vurdering før igangsettingstillatelse gis. Dersom disse avbøtende tiltakene gjennomføres, vurderes risikoforholdene i planområdet samlet sett å ligge innenfor det akseptable. Det tas forbehold om at grunnundersøkelser og geotekniske vurderinger kan gi ny kunnskap som endrer risikobildet

I planens 8.1.1 Geoteknikk og grunnforhold stilles det krav til «Tilfredsstillende geoteknisk stabilitet iht. krav i Byggeteknisk forskrift (TEK17 eller senere) skal være dokumentert før ramme /igangsettingstillatelse.»

Iht. SAK10 §5-4 g) kan grunn bare bebygges dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold. Krav til sikkerhet følger i hovedsak av byggteknisk forskrift kap 7, 9 og 13.. I veilederen «utbygging i fareområder» kapittel 9.1 skal opplysninger om (reel) fare opplyses om ved rammesøknad, med tilhørende ansvarsretter, også behovet for uavhengig kontroll jf. SAK10 § 9-4.

KLAGE:

For å unngå skade jf. TEK17 §§ 7-2 og 7-3 eller forurensing jf. forurensingsforskriften §§ 13-8 og 13-11 bes det om at reel fare kartlegges, og at faresone flom/skred påtegnes med tilhørende bestemmelse jf. pbl § 4-3 og tilhørende veileder «Utbygging i fareområder».

Det bes også om at tidspunkt for dokumentasjon av tiltak ved eventuell fare fastsettes med nødvendig detaljeringsgrad for at kommunen med sikkerhet kan fastslå at nødvendig sikkerhet kan oppnås allerede ved vurderingen av søknad om rammetillatelse. Dette kan løsnest ved at ordet «igangsettingstillatelse» slettes fra 8.1.1 jf. SAK 10 5-4 g) eller begrenset til kun å gjelde 8.1.2. slik at 8.1.1 blir til forbehold «rammetillatelse».



Lars Holmgren

Qbic AS

Qbic AS

Kirkeveien 124, 3140 Nøtterøy

Organisasjonsnr.: 986 298 800

Konsulent tjenester innenfor Bygg og Anlegg, Plansaker og Konstruksjon

VEDLEGG 4 DISPENSASJONSVEDTAK FYLKESMANNEN



Rambøll
v/Andreas Foss Westgaard
Kongleveien 45
9510 ALTA
andreas.westgaard@ramboll.no

Saksbehandler, innvalgstelefon

Tor Asbjørn Aslaksen Simonsen, 78 95 03 14

Varangerbotn naturreservat - Dispensasjon - Etablering av avløpsrensaneanlegg - Nesseby kommune

Fylkesmannen i Finnmark gir Nesseby kommune dispensasjon til etablering av avløpsrensaneanlegg i Varangerbotn naturreservat. Se nærmere detaljer og vilkår i vedtaket nedenfor.

Bakgrunn

Det vises til søknad datert 08.12.2017 fra Rambøll om etablering av nytt avløpsrensaneanlegg i Varangerbotn naturreservat (NR). Søknaden og informasjonen om tiltaket er senest oppdatert i brev av 19.12.2018. Den er også et ledd i realiseringen av detaljregulering for Vesterelvnes avløpssone.

Dagens avløpsrensaneanlegg er et slamutskilleranlegg med ca. 110 m³ våtvolum som antas bygget på 1970-tallet. Dette anlegget og tilhørende ledninger er i dårlig forfatning og det er registrert kloakk i fjæresonen som følge av dette. Med bakgrunn i tilstanden til anlegget, søkte Rambøll den 08.12.2018 om etablering av nytt avløpsrensaneanlegg i Varangerbotn naturreservat (NR).

Eksisterende avløpsrensaneanlegg (lite rødt hus) med tilhørende infrastruktur (kummer, ledninger og vei) ligger ved strandkanten like utenfor naturreservatet. Det legges opp til at deler av dette avløpsrensaneanlegget saneres. Det vil si at overbygget (lite rødt hus) og synlige betongkonstruksjoner over terrengnivå, inkludert ledninger og kummer, fjernes. Det røde huset, som er en del av avløpsrensaneanlegget, skal tømmes før det fylles igjen med rene masser.



Store deler av eksisterende avløpsledning og vannledning mellom tilknytningspunktet i nord og det eksisterende avløpsrenseanlegget (lite rødt hus) i sør, går gjennom naturreservatet. Det aller meste av utslippsledningen til sjø ligger også i naturreservatet.

Eksisterende avløps- og vannledninger består av typen PEH – polyetylen. Siden ledningene ligger dypt, vil det etter kommunens syn medføre omfattende arbeider dersom ledningene skulle graves opp. Det aktuelle inngrepet vil etter kommunens vurdering bli skjemmende, og derfor har kommunen kommet frem til at deler av det eksisterende anlegget fortsatt bør ligge under bakken. Dette gjelder også utslippsledningen til sjø.

Det planlagte avløpsrenseanlegget omfatter nytt silrenseanlegg, utslippsledning til sjø (selvfall, dvs. uten pumping), to (2) pumpestasjoner m/tilhørende anlegg nord- og sør for det nye avløpsrenseanlegget samt ledningstraséer mellom anleggene i nord og sør.

Avløpsrenseanlegget har mekanisk silensing, noe som betyr at avløpspartikler av en viss størrelse går til slamcontainer for borttransportering. Deler av de planlagte ledningstraséene (spillvann-/vannledning) mellom buffertankanlegget i nord og det nye avløpsrenseanlegget i sør vil på deler av strekningen ligge helt inntil grensen til naturreservatet og over en kortere strekning også innenfor naturreservatet.

Nødoverløpet i sør graves ned fra buffertankanlegget og fram til Vesterelv, hvor grensen for naturreservatet ligger. Fra denne grensen og noen meter ut i elva legges overløpet på bunn med betonglodd, noe som medfører at kun en liten del av ledningen blir synlig.

Det nordre nødoverløpet planlegges med et ca. 13 meter langt nødoverløpsrør utenfor naturreservatet. Dette røret går fra buffertankanlegget og avsluttes ca. 7 meter fra vernegrensen. Røret legges i bakken på ca. 1,5 meters dybde. Fra enden av nødoverløpsrøret til vernegrensen graves det en grøft (lengde ca. 7 meter, dybde ca. 1 - 1,5 meter, bredde ca. 2 meter). Fra vernegrensen og ca. 2 – 5 meter inn i naturreservatet foretas det opprenskning/utvidelse av eksisterende grøft/bekkeleie (dybde ca. 1 – 1,5 meter, bredde ca. 2 meter).

Buffertankanleggene skal holde tilbake avløpsvann ved eventuelle driftsavbrudd på pumpestasjonene. Om pumpestasjonene ikke starter innen 24 timer etter avbrudd, vil urensset avløpsvann i nord renne direkte ut i grøft/bekkeleie og i sør ut i Vesterelva. Avløpsrenseanlegget tilknyttes kommunens planlagte driftsovervåkningsanlegg. Dersom pumpestasjonene starter innen 24 timer, vil avløpsvannet sendes tilbake til avløpsrenseanlegget på vanlig måte, slik at urensset kloakk ikke renner ut i naturreservatet.



Fra avløpsrenseanlegget vil det gå en utslippsledning av plast til sjø. Denne graves ned fra avløpsrenseanlegget og fram til 2 meters dypde (ved lavvann). Fra dette punktet, som ikke er synlig ved lavvann, og videre utover til utslippspunktet, vil ledningen ligge fritt på sjøbunnen med betonglodd for å hindre oppdrift. Utslippspunktet plasseres på ca. 15 meters dyp, ca. 1 meter over bunnen, ca. 2050 meter fra land og ca. 1350 meter fra grensen for naturreservatet. Ledningen skal ikke legges i samme trasé som eksisterende utslippsledning i sjø, og den vil berøre naturreservatet i sjø/fjæresone over en strekning på ca. 690 meter. Når det gjelder eksisterende utslippsledning til sjø, har Rambøll i notat datert 19.12.2018 redegjort for hvorfor denne ledningen ikke bør fjernes.

Rambøll kan også opplyse om at det ikke er aktuelt å renske opp/utvide eksisterende kanal i nord (dypde 1 - 1,5 meter, bredde 2 - 3 meter) og bekeleie som går fra enden av kanalen og ut i sjøen (mot øst). Både kanalen, som har en lengde på ca. 40 meter, og bekeleiet som munner ut i sjøen, ligger i sin helhet i naturreservatet.

Verneformål og vernebestemmelser

For Varangerbotn NR gjelder forskrift om Varangerbotn NR av 20. desember 1991 nr. 940.

Formålet med vernet er etter verneforskriften pkt. III å bevare et viktig våtmarksområde med vegetasjon, fugleliv og annet dyreliv som er knyttet til området. Strand- og fjæreområdet er et viktig rasteområde for våtmarksfugl, særlig vadere. Stranda har velutviklede strandenger med et stort utvalg av plantesamfunn og plantearter.

I følge pkt. IV nr. 1 må det ikke iverksettes tiltak som kan endre eller forstyrre naturmiljøet, som f.eks oppføring av bygninger, anlegg og faste innretninger, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, framføring av nye luftledninger, jordkabler og kloakkledninger, bygging av veier, drenering og annen form for tørrlegging, ny utføring av kloakk og andre konsentrerte forurensningstilførsler, henleggelse av avfall, gjødsling og bruk av kjemiske bekjempningsmidler. Opplistingen er ikke uttømmende.

Videre er all vegetasjon i vann og på land vernet mot enhver form for skade og ødeleggelse etter pkt. IV nr. 2, og etter pkt. IV nr. 3 er alt vilt, herunder deres hi, reir og egg vernet mot skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse. Bruk av motorkjøretøy på barmark, samt start og landing med luftfartøy, er forbudt etter pkt. IV nr. 4. Bestemmelsene i pkt. IV er derimot ikke til hinder for drift, vedlikehold og utbedringer av kommunale avløpsledninger, jf. pkt. V nr. 5.



Fylkesmannens vurdering

Søknaden er behandlet etter forskrift om Varangerbotn NR av 20. desember 1991 nr. 940 og naturmangfoldloven (nml.) av 19. juni 2009 nr. 100.

Etter verneforskriften pkt. V nr. 5 er bestemmelsene i pkt. IV ikke til hinder for drift, vedlikehold og utbedringer av kommunale avløpsledninger. Fylkesmannen har vurdert de omsøkte tiltakene, og har kommet fram til at samtlige tiltak som planlegges i naturreservatet ikke kan regnes som vedlikehold og utbedringer av kommunale avløpsledninger, jf. verneforskriften pkt. V nr. 5.

De aktuelle tiltakene omfatter nødoverløp fra buffertankanlegg til grøft/bekkeleie og elv, utslippsledning til sjø og spillvann-/vannledning på land. Siden det ikke finnes spesifiserte dispensasjonshjemler for de omsøkte tiltakene, må tiltakene behandles etter nml. § 48, jf. nml. § 77 (overgangsbestemmelse).

Av forarbeidene til naturmangfoldloven framgår at nml. § 48 ikke kan anvendes for å utvide rammen trukket opp i vernevedtaket. Nml. § 48 skal være en sikkerhetsventil for tiltak som ikke kunne forutses eller spesielle/særskilte tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

Bestemmelsen åpner for at det kan gis dispensasjon dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig. Vilkårene er kumulative, det vil si at begge vilkårene må være oppfylt for at Fylkesmannen kan dispensere for omsøkte tiltak. Det at vilkårene er oppfylt, gir ikke krav på dispensasjon. I avveiningen av om dispensasjon skal gis, må det foretas en skjønnsmessig vurdering.

Det fremgår av nml. § 8 at «*kunnskapsgrunnlaget*» skal være oppfylt før myndighetene fatter vedtak i saken. Kunnskapen om det aktuelle området er god, blant annet gjennom «Rapport nr. 13. Verneverdige strandområder i Finnmark. Verneverdier knyttet til vegetasjon og fugleliv i strand-, fjære- og gruntvannsområder» (Fylkesmannen i Finnmark. Miljøvernavdelingen. 1985) og «Naturbase» med informasjon om verneverdier, verneområdet, naturtyper, arter og vassdrag.

I tillegg foreligger det vernekart, jordskiftekart og informasjonsplakat med informasjon om verneområdet. Det har også vært møter og samtaler med Nesseby kommune og Rambøll samt befaringer til det aktuelle området som har belyst saken godt. Fylkesmannen mener det foreligger god kunnskap om verneverdiene knyttet til Varangerbotn NR og anser kravet til «*kunnskapsgrunnlaget*» etter nml. § 8 for oppfylt. «Føre-var-prinsippet» i nml. § 9 tillegges derfor liten vekt.



Innenfor naturreservatet finnes det en rekke fuglearter av nasjonal interesse, jf. Naturbase. Arter som kan nevnes er svartand, havelle og ærfugl, hvorav alle i følge «Norsk rødliste for arter 2015» er i kategorien nær truet (NT). Videre finner vi stjertand, sjøorre, lappfiskand, vipe, hettemåke, heipiplerke, lappspove m.fl. Med unntak av vipe som er sterkt truet (EN), er de andre artene plassert i kategorien sårbar (VU). Lappspove og heipiplerke har livskraftige (LC) bestander. Fylkesmannen legger til grunn at også andre arter enn de nevnte benytter verneområdet i ulike livsfaser.

Det må tas hensyn til fuglelivet i området ved gjennomføring av de omsøkte tiltakene, spesielt med tanke på at de aktuelle arealene er viktige rasteområder for våtmarksfugl under vår- og høsttrekket, jf. verneformålet i vernebestemmelsen pkt. III. Ved å gjennomføre tiltakene utenfor vår- og høsttrekket, dvs. i perioden senhøstes til tidlig vår, vil en kunne unngå de største konflikter med fuglelivet.

Nesseby kommune kjenner til verneverdiene, og er positiv til å gjennomføre tiltakene utenom vår-/høsttrekket. Fylkesmannen vil derfor gå inn for at utslippsledningen til sjø, de to nødoverløpene samt spillvann-/vannledning etableres etter høsttrekket og i vinterhalvåret, jf. nml. §§ 10 om «*økosystemtilnærming og samlet belastning*» og 12 om «*miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*».

På land er det funnet plantearter som korshesterumpe, pølstarr, ishavstarr, lappmjølke, grusstarr, nordlig saltsiv, ishavsstjerneblom, fjelløyentrøst, eskimomure og norsk vintergrønn, samtlige registrert som arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Med unntak av korshesterumpe som er sårbar og lappmjølke som er sterkt truet, er de andre nevnte artene plassert i kategorien livskraftig (Norsk rødliste for arter 2015).

Fylkesmannen er klar over at de omsøkte tiltakene kan komme i berøring med truede (innenfor kategoriene kritisk truet, sterkt truet eller sårbar) plantearter i reservatet. For å unngå at plantearter skal ta vesentlig skade ved etablering av nødoverløp og spillvann-/vannledning, vil Fylkesmannen stille vilkår om at tiltakene skal gjennomføres etter blomstring, avsluttes tidlig på våren og utføres når bakken er frosset, jf. nml. §§ 10 om «*økosystemtilnærming og samlet belastning*» og 12 om «*miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*».

Etablering av det nordre nødoverløpet vil medføre opprensning/utvidelse av eksisterende grøft/bekkeleie over en strekning på ca. 2 – 5 meter i naturreservatet. Ved befaring til det aktuelle området den 14.06.2018 kunne en konstatere at den planlagte grøfta vil munne ut i eksisterende kanal som har en lengde på ca. 40 meter.



Etablering av ny grøft (ved nødoverløpet i nord) i naturreservatet vil etter Fylkesmannens vurdering være et begrenset tiltak som vil medføre noe slitasje og ødeleggelse av vegetasjonen. Eventuelt framtidig vedlikehold vil kunne få innvirkning på vegetasjonen/naturverdiene. Det er uklart hvilket behov det vil være for vedlikehold av grøfta i framtida, men Fylkesmannen vil anta det vil gå mange år før grøfta må renskes opp igjen.

Siden grøfta ved nødoverløpet i nord bare har en lengde på rundt 2 – 5 meter innenfor naturreservatet, kan den etter Fylkesmannens vurdering realiseres uten å komme i nevneverdig konflikt med verneformål og verneverdier. For å ivareta naturverdiene, vil det imidlertid settes vilkår i samsvar med nml. §§ 10 om «*økosystemtilnærming og samlet belastning*» og 12 om «*miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*».

I følge Nesseby kommune har det ikke blitt utført opprensning/utvidelse av grøfta/bekkeleiet/kanalen som går fra vernegrensa og ut i sjøen (en strekning på ca. 140 – 150 meter) siden avløpsanlegget ble bygget. Nesseby kommune kan også opplyse om at vannet har klart å bane seg vei fram til sjøen selv om deler av strekningen mot sjøen er nokså gjengrodd/lite synlig i dag. Opprensning/utvidelse av den nevnte strekningen vil i følge Rambøll være «*behovsstyrt*», og ha sammenheng med hvor ofte nødoverløpet kommer i drift.

Siden urensset kloakk vil føres direkte til grøft/bekkeleie/kanal i naturreservatet ved driftsstans i mer enn 24 timer, er det en viss risiko for at naturreservatet kan bli forurenset, og at forurensningen vil bli liggende over lengre tid i reservatet. Rambøll legger opp til at eksisterende vannføring i bekkeleiet og/eller flo/fjære skal være tilstrekkelig til at eventuell urensset kloakk blir fraktet fra reservatet og ut i sjøen. Urenset kloakk medfører som regel lukt, tilførsel av næringsoffer m.v. som vil være svært uheldig og negativt for naturverdiene i reservatet dersom det blir liggende over lengre tid.

Dersom nytt nødoverløp i nord fører til negativ påvirkning av naturverdiene i naturreservatet, kan det ikke påregnes dispensasjon til å grave ny varig grøft/kanal gjennom naturreservatet og fram til sjø. Ved gjentatte utslipp av urensset kloakk til naturreservatet som følge av driftsstans, kan det også bli aktuelt å trekke dispensasjonen tilbake, jf. nml. §§ 11 om at «*kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver*», 67 om «*endring og omgjøring av tillatelse*» og 69 om «*retting og avbøtende tiltak*».

Nml. § 11 om at «*kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver*» kan få relevans dersom tiltakene ikke utføres i henhold til gjeldende lovverk for slike anlegg, vilkårene knyttet til vedtaket ikke følges, at anlegget fører til negativ påvirkning av naturverdiene i naturreservatet m.v.



Nødoverløpet i sør berører kun den del av naturreservatet som omfattes av Vesterelv. Her vil Fylkesmannen sette krav om at stussen/enden av røret må føres fram til elv og plasseres slik at eventuell urensset kloakk ved driftsavbrudd raskt blander seg med sjø/ellevann og dermed ledes ut på dypere vann i Meskefjorden, jf. nml. §§ 10 om «*økosystemtilnærming og samlet belastning*» og 12 om «*miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*».

For spillvann-/vannledning mellom buffertankanlegg i nord og silrenseanlegg i sør, som berører/ligger innenfor naturreservatet, vil Fylkesmannen sette vilkår om at overflatemasser skal legges tilbake som topplag etter at ledningene er lagt ned i bakken, jf. nml. §§ 10 om «*økosystemtilnærming og samlet belastning*» og 12 om «*miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*».

Eksisterende utslippsledning til sjø er bygd i 1970-årene. Røret har en diameter på ca. 11 cm og en lengde på rundt 750 meter, hvorav eksisterende utslippssted ligger ca. 3 meter under laveste lavvann (LLV). Ca. 740 meter av røret som er laget av plast (PEH = polyetylen) og belastet med betonglodd, ligger i reservatet.

Av estetiske hensyn ble røret lagt under LLV for å unngå synlig rør i strandsonen. Ledningen har ikke vært i drift siden 1990-tallet, og med tiden har røret blitt dekt til med masser og ikke vært tilgjengelig for vedlikehold, noe som også har ført til at røret har gått tett.

I følge Rambøll er det ikke mulig å fastslå hvor dypt ned i løsmassene utslippsledningen ligger, da utslippsledningen med dets belastningsklosser over tid har sunket ned i grunnen. Basert på beskrivelser og tegninger fra 1970-tallet, har Nesseby kommune en viss formening om hvor røret kan ligge. Siden røret ikke lenger er synlig ved lavvann, og røret kan ha blitt lagt et annet sted enn tegningsgrunnlaget viser, kan ikke Nesseby kommune med sikkerhet si hvor røret ligger i dag.

Siden det er stor usikkerhet mhp. hvor utslippsledningen til sjø ligger, og den i følge Rambøll/Nesseby kommune ikke lenger er synlig, vil et krav om fjerning av ledningen kunne føre til betydelige forstyrrelser og inngrep i reservatet. Fjerningen kan også medføre at ledningen ødelegges og stykkes opp, slik at mindre deler av ledningen kommer ut i miljøet. Fylkesmannen har derfor kommet fram til at det er best å la ledningen få ligge i ro, men vil stille krav om at eksisterende utslippsledning til sjø som ligger i naturreservatet og som er synlig, også skal fjernes, jf. nml. §§ 10 om «*økosystemtilnærming og samlet belastning*» og 12 om «*miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*».



Ved å sette vilkår om at tiltakene skal gjennomføres i vinterhalvåret og sette krav til metode for nedgraving av nødoverløp, utslippsledning og spillvann-/vannledning, mener Fylkesmannen at tiltaket ikke vil stride mot vernevedtakets formål og ikke påvirke verneverdiene nevneverdig, jf. nml. § 48 første avsnitt. Fylkesmannen har dermed anledning til å gi dispensasjon til omsøkte tiltak.

Vedtak

Fylkesmannen i Troms og Finnmark gir Nesseby kommune dispensasjon til å etablere avløpsrensaneanlegg i Varangerbotn naturreservat.

Dispensasjonen er gitt med hjemmel i nml. § 48 av 19.06.2009 nr. 100, jf. nml. § 77 og pkt. VII i forskrift om Varangerbotn naturreservat av 20.12.1991 nr. 940.

Dispensasjonen er gitt på følgende vilkår:

1. Tiltakene kan gjennomføres i tidsrommene (fra og med – til og med) 01.10.2019 – 15.04.2020 og 01.10.2020 – 15.04.2021.
2. Det tillates etablert én utslippsledning til sjø (Meskefjorden), to nødoverløp til henholdsvis kanal/grøft i nord og elv (Vesterelv) i sør, spillvann-/vannledning fra avløpsrensaneanlegget og nordover samt utslippsledning til sjø i henhold til skisse fra Rambøll datert 30.11.2018 og beskrivelse av tiltakene i saksfremlegget ovenfor.
3. I nord skal nødoverløpet utformes ved å grave en grøft (dybde ca. 1 – 1,5 meter, bredde ca. 2 meter og lengde ca. 2 – 5 meter) fra vernegrensen og fram til kanal. Nødoverløpet i sør skal føres ut i Vesterelv slik at eventuell urensset kloakk raskt blander seg med elve-/sjøvann og ledes ut i Meskefjorden.
4. Spillvann-/vannledning mellom nytt avløpsrensaneanlegg (silanlegg) og buffertankanlegg i nord, skal graves ned på de steder ledningene kommer i berøring med-/ligger innenfor naturreservatet.
5. Fra vernegrensen ved sjø og fram til 2 meters dybde (ved lavvann) skal utslippsledning til sjø graves ned. Fra dette punktet, som ikke er synlig ved lavvann, og videre utover til selve utslippspunktet, skal ledningen legges fritt på sjøbunnen med betonglodd for å hindre oppdrift. Utslippspunktet skal plasseres på ca. 15 meters dyp, ca. 1 meter over bunn og ca. 2 km fra land.



6. Graving av grøft/kanal for etablering nødoverløp og spillvann-/vannledning, må gjennomføres når bakken er frosset for å unngå- og for å begrense eventuelle kjøreskader. For nødoverløp gjøres dette ved å grave opp masser som legges til sides og jamnes utover. Når det gjelder spillvann-/vannledning, legges overflatemasser til sides og brukes som topplag når ledningene er lagt ned i bakken. Til slutt skal massene langs traséene for spillvann-/vannledning jamnes utover tilnærmet opprinnelig topografi.
7. Det tillates hogst langs nødoverløpet for etablering av grøft/kanal samt langs spillvann-/vannledning fra planlagt avløpsrenseanlegget (silanlegg) og nordover til buffertankanlegget (innenfor naturreservatet). Alt hogstavfall må fjernes fra reservatet.
8. Eksisterende infrastruktur (kummer, ledninger m.v.) som ligger i naturreservatet, er synlig og ikke skal benyttes lenger, skal graves opp og fraktes ut av reservatet. Grop/huller etter dette arbeidet dekkes til med stedlige masser. Dette må gjøres på frossen mark for å unngå kjøreskader. Eksisterende utslippsledning til sjø som ligger i naturreservatet og som er synlig, skal også fjernes.
9. Det skal benyttes kjøretøyer, maskiner, utstyr m.v. som gir minst mulig belastning på naturreservatet ved gjennomføring av tiltakene.
10. Driftsstans i mer enn 24 timer ved nødoverløpene i nord og sør og/eller hendelser som medfører utslipp av kloakk i naturreservatet, skal umiddelbart meldes til Fylkesmannen.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet av en part eller annen med rettslig klageinteresse med en frist på 3 uker fra vedtaket er mottatt, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. En eventuell klage skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Fylkesmannen i Finnmark.

Med hilsen

Iris Rita Hallen
fung. avdelingsdirektør miljø

Tor Asbjørn Aslaksen Simonsen
overingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent



Vedlegg:

- 1 Skisse fra Rambøll datert 20.09.2018
- 2 Skisse fra Ramøbøll datert 30.11.2018

Kopi til:

Finmarkseiendommen

SNO Vadsø ved Arne Petter Sarre

SNO Vadsø ved Alfred Ørjebu

SNO Tana ved Bjørn Hugo Kristoffersen

Nesseby kommune

post@fefo.no

Arne.petter.sarre@miljodir.no

Alfred.orjebu@miljodir.no

Bjorn.hugo.kristoffersen@miljodir.no

postmottak@nesseby.kommune.no



Beivi/Dato 28.10.2020
Čuj./Referanse 2020/832-0 /

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	67/20	03.11.2020
Gielddastivra/Kommunestyret	68/20	10.11.2020

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 03.11.2020

Behandling:

Forslag fra AP og TVP:

Vannavgiften fastsettes til kr 9700,- for 2021 for boliger i kategorien 0-149 m² . Forøvrig reduksjon på kr 2006 for øvrige kategorier.

Votering:

Forslag fra AP og TVP enstemmig vedtatt.

Forslag fra SP:

Gebyret for feiing 2021 settes til kr 400,-.

Votering:

Forslag fra SP enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

Vannavgiften fastsettes til kr 9700,- for 2021 for boliger i kategorien 0-149 m² . Forøvrig reduksjon på kr 2006 for øvrige kategorier.

Gebyret for feiing 2021 settes til kr 400,-.

Gebyrregulativ 2021

Administrasjonssjefen innstilling

1. Kommunestyret vedtar fremlagte gebyrregulativ for 2021.

Bakgrunn for saken

Nesseby kommune benytter EnviDan Momentum sitt system for beregning av kommunale avgifter. Dette er basert på siste års tilgjengelige regnskapstall og oppbygning av fond basert på differanse mellom faktiske avgifter og det det skulle ha vært basert på etterberegning.

De foreslåtte endringene i gebyrregulativet fremkommer i tabellen under.

Avgifter inkludert mva	Vann	Avløp	Renovasjon	Slam	Feing	Sum i boligfelt	Sum utenfor boligfelt	Differanse
2020	9 700	2 516	5 042	3 052	551	17 809	18 345	-536
2021	11 706	1 546	5 292	3 163	611	19 155	20 772	-1 617
Endring	20.7 %	-38.6 %	5.0 %	3.6 %	10.9 %	7.6 %	13.2 %	

Vurderinger

Utgangspunktet for kommunale gebyrer på vann, avløp, renovasjon og slam er selvkostprinsippet. Det vil si at gebyrene skal dekke driftskostnader og avskrivning på investeringer som er gjort. Kommunens subsidierer idag vannavgiftene. Inndekningen i 2020 er på ca. 80 %. Avløp blir dekket fullt ut.

Økningen som er foreslått i vann vil gi 100 % inndekning. Kommunestyret har selvfølgelig muligheter til å vedta en subsidiering, slik det ble gjort i regulativet for 2020.

Reduksjonen i avgifter for avløp skyldes at det i tidligere år er innkrevd høyere gebyrer slik at det er bygget opp et fond. Det var budsjettert med 10 mill i investeringskostnader for Vesterelv rensesstasjon i 2020. Med bakgrunn i at prosjektet er noe forskjøvet, kan avgiftene reduseres.

Renovasjon og Slamavgiftene er lik det Øfas fakturerer plus et påslag på 15% for administrasjonsutgifter. Disse avgiftene kan ikke endres.

I boligfelt er det som regel avgift for avløp mens det utenfor boligfelt som regel er avgifter på slam, altså ikke enten eller. Ut fra dette ser en i tabellen ovenfor at de kommunale avgiftene totalt sett, i boligfelt, øker med 7,6% til 19,155 per år. Økningen utenfor boligfelt er 13,2.4% til kr. 20.722.

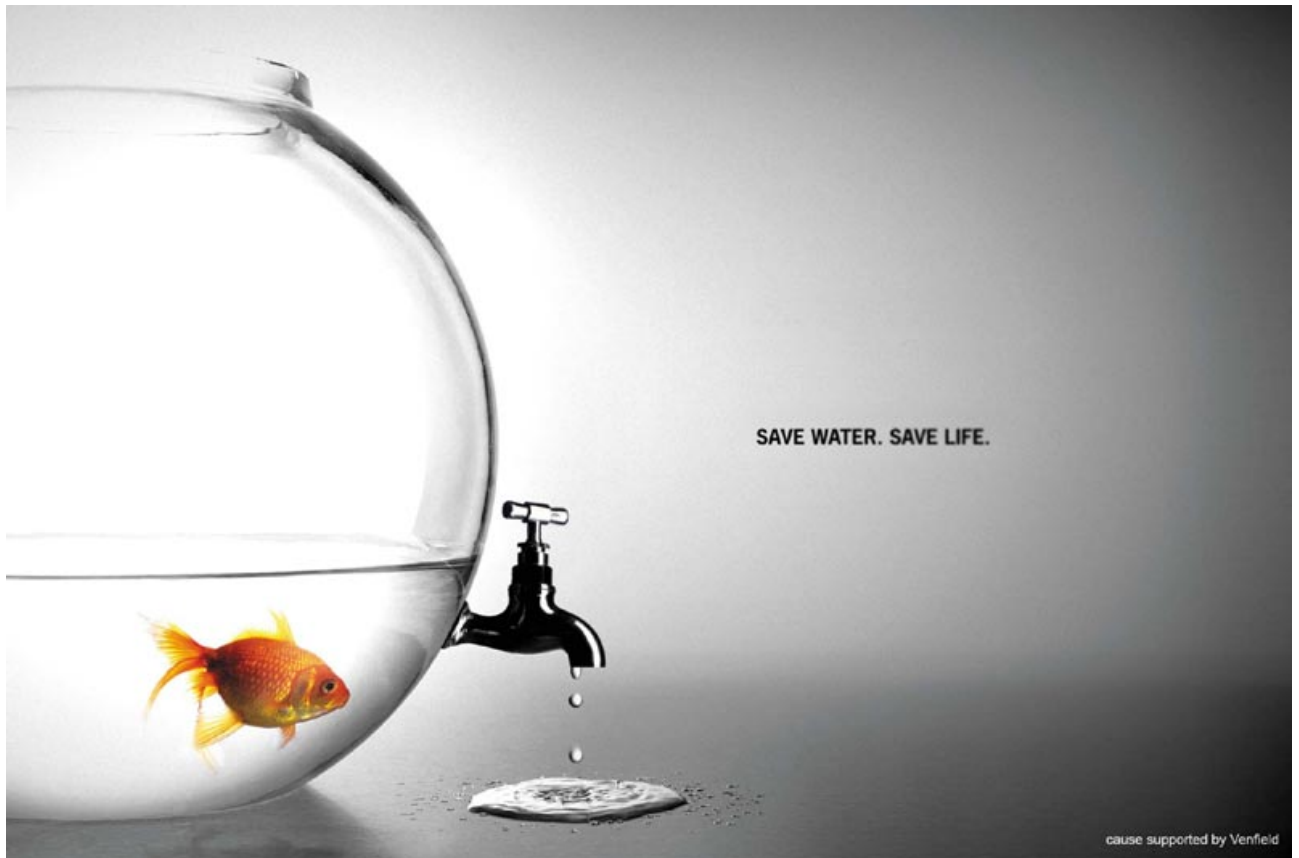
Dette er ren matematikk basert på etablert praksis på selvkost der et anerkjent eksternt system benyttes.

Politikerne har ikke anledning til å endre på avgiftene på renovasjon og slamtømming, mens de kan om de ønsker subsidiere vann, avløp eller feiing. Det anbefales imidlertid ikke med bakgrunn i behovet kommunen har for å dekke inn kostnadene på dette området.

Vedtatt i kommunestyret den 10.11.2020 med hjemmel i lov om kommunale vass- og kloakkgebyrer §3 og forskrift om kommunale vann- og avløpsgebyrer av 10 januar 1995, sist endret 13 juli 2000.

GEBYRREGULATIV 2021

VANN, AVLØP, RENOVASJON OG FEIING



Versjon 1-2021 av: 12.10.2020



Nesseby kommune



Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	2
1 Vanngbyrer 2021	3
1.1 Abonnementsgebyr bolig	3
1.2 Forbruksgebyr bolig	3
1.3 Abonnementsgebyr næringsvirksomhet:.....	3
1.4 Forbruksgebyr Næring	3
2 Avløpsgebyrer 2021	4
2.1 Abonnementsgebyr bolig	4
2.2 Forbruksgebyr bolig:.....	4
2.3 Abonnementsgebyr næringseiendommer:.....	4
2.4 Forbruksgebyr næringseiendommer.....	4

<u>3 Renovasjonsgebyrer 2021</u>	<u>5</u>
<u> 3.1 Grunngelyr.....</u>	<u>5</u>
<u> 3.2 Forbruksgebyr</u>	<u>5</u>
<u>4 Slangebyr 2021.....</u>	<u>5</u>
<u>5 Feiegebyr 2021</u>	<u>5</u>
<u>6 Tilknytingsgebyr 2021</u>	<u>6</u>

1 Vangebyrer 2021

1.1 Abonnementsgebyr bolig

Gebyret for boliger, fritidsboliger, lag, foreninger og trossamfunn er satt til kr. **4 680** inklusive mva.

1.2 Forbruksgebyr bolig

Kubikkpris for vann er satt til **46.83** kr/m³ inklusive mva.

Bygg med vannmålere vil få tilsendt måleravlesningskort hvor målerstanden skal noteres av huseier/leietaker og returneres innen en måned. Kommunen kan være behjelpelig med avlesning i tilfeller hvor abonnent, som følge av svaksynthet eller bevegelseshemming ikke er i stand til å

lese av måleren. Hjelp til avlesning av vannmåler må være bestilt pr. telefon eller brev innen 1.Juli.

Bygg eid av Trossamfunn, lag og foreninger betaler i henhold til kategori 10, bygg under denne kategori som driver utleie av hele eller deler av lokalet skal fremdeles behandles som næringsabonnt.

Stipulert forbruk bolig: (For boliger uten vannmåler)

		Forbruksgebyr	Totalt (forbruk +abonn.)
Kategori 1	Bolig 0-149 m ²	kr. 7026 inkl. mva.	kr. 11706 inkl. mva.
Kategori 2	Fritidsbolig	kr. 7026 inkl. mva.	kr. 11706 inkl. mva.
Kategori 3	Bolig 150-199 m ²	kr. 9836 inkl. mva.	kr. 14516 inkl. mva.
Kategori 4	Bolig 200-249 m ²	kr. 12646 inkl. mva.	kr. 17326 inkl. mva.
Kategori 5	Bolig 250-299 m ²	kr. 15456 inkl. mva.	kr. 20136 inkl. mva.
Kategori 6	Bolig 300-349 m ²	kr. 18267 inkl. mva.	kr. 22947 inkl. mva.
Kategori 7	Trosamf. lag og foren.	50% av tilsv. stor bolig	

1.3 Abonnementsgebyr næringsvirksomhet:

Abonnementsgebyret for næringsbygg bestemmes ut ifra målt forbruk i henhold til følgende kriterier:

Kategori 11	gebyr ved forbruk 0-299 m ³ /år	kr. 6339 inkl. mva.
Kategori 12	gebyr ved forbruk 300-599 m ³ /år	kr. 8452 inkl. mva.
Kategori 13	gebyr ved forbruk 600-5000 m ³ /år	kr. 21129 inkl. mva.
Kategori 14	gebyr ved forbruk over 5000 m ³ /år	kr. 29578 inkl. mva.

Stipulert forbruk næring: (For næringer uten vannmåler)

Totalt (forbruk +abonn.)

1.4 Forbruksgebyr Næring

Kategori 15	gebyr ved forbruk 0-299 m ³ /år	kr. 18731 inkl. mva.
-------------	--	----------------------

Kubikkpris for vann er satt til **46.83** kr/m³ inklusive mva.

2 Avløpsgebyrer 2021

Avløpsgebyrene består av et abonnementsgebyr og et forbruksgebyr. Gebyrene betales fordelt på fire terminer, med forfall ca 20 februar, 20 mai, 20 august og 20 november.

2.1 Abonnementsgebyr bolig

Abonnt gebyret for boliger, fritidsboliger, lag, foreninger og trossamfunn er satt til kr. **856** inklusive mva.

2.2 Forbruksgebyr bolig:

Målt forbruk: (for de som har montert vannmåler)

Kubikkpris er satt til **4.60** kr/m³ inklusive mva. (gjelder alle boliger og næringsbygg i alle kategorier)

Stipulert mengde utslipp bolig: (For boliger uten vannmåler)

		Forbruksgebyr	Totalt (forbruk +abonn.)
Kategori 1	Bolig 0-149 m ²	kr. 1082 inkl. mva.	kr. 1546 inkl. mva.
Kategori 2	Fritidsbolig	kr. 1082 inkl. mva.	kr. 1546 inkl. mva.
Kategori 3	Bolig 150-199 m ²	kr. 1358 inkl. mva.	kr. 1822 inkl. mva.
Kategori 4	Bolig 200-249 m ²	kr. 1634 inkl. mva.	kr. 2098 inkl. mva.
Kategori 5	Bolig 250-299 m ²	kr. 1910 inkl. mva.	kr. 2374 inkl. mva.
Kategori 6	Bolig 300-349 m ²	kr. 2103 inkl. mva.	kr. 2567 inkl. mva.
Kategori 7	Trosamf. lag og foren.	50% av tilsv. stor bolig	

2.3 Abonnementsgebyr næringseiendommer:

Gebyret for næringsbygg bestemmes ut ifra målt forbruk i henhold til følgende kriterier:

Kategori 11	Abbonentgebyr ved utslipp innen 0-299 m ³ /år	kr. 1284 inkl. mva.
Kategori 12	Abbonentgebyr ved utslipp innen 300-599 m ³ /år	kr. 1712 inkl. mva.
Kategori 13	Abbonentgebyr ved utslipp innen 600-5000 m ³ /år	kr. 4280 inkl. mva.
Kategori 14	Abbonentgebyr ved utslipp over 5000 m ³ /år	kr. 5992 inkl. mva.

Stipulert mengde utslipp næring: (Næringer uten vannmåler) Totalt (forbruk +abonn.)

Kategori 15	Abbonentgebyr ved utslipp innen 0-299 m ³ /år	kr. 2236 inkl. mva.
-------------	--	---------------------

2.4 Forbruksgebyr næringseiendommer

Kubikkpris for avløpsvann er satt til **4.60** kr/m³ inklusive mva. (gjelder alle boliger og næringsbygg i alle kategorier)

3 Renovasjonsgebyrer 2021

Renovasjonsgebyret er fordelt på fire terminer, med forfall ca 20 februar, 20 mai, 20 august og 20 november og består av et grunngebyr og forbruksgebyr.

3.1 Grunnggebyr

Grunnggebyret inkl. mva. kr. 3886 pr. år.

3.2 Forbruksgebyr

Dunkstørrelse	Forbruksavg. Inkl. mva.	Grunnggebyr Inkl. mva	Tot. Forbruk + abonn. Inkl. mva.
120 liter	kr. 703 inkl. mva.	kr. 3886 inkl. mva.	kr. 4589 inkl. mva.
140 liter	kr. 815 inkl. mva.	kr. 3886 inkl. mva.	kr. 4701 inkl. mva.
240 liter (standard dunk)	kr. 1406 inkl. mva.	kr. 3886 inkl. mva.	kr. 5292 inkl. mva.
360 liter	kr. 2109 inkl. mva.	kr. 3886 inkl. mva.	kr. 5995 inkl. mva.
660 liter 3*abonntavg	kr. 4218 inkl. mva.	kr. 11658 inkl. mva.	kr. 15876 inkl. mva.

Deling av dunker gir en rabatt på 144 kr per husstand.

660 liters dunk er ment i de tilfeller hvor flere abonnenter deler dunk. For en 660 liters dunk vil det bli krevd 3 abonntavg.

Fradrag for hjemmekompostering er 359 kr.

4 Slamgebyr 2021

Slamgebyr er fordelt på fire terminer, med forfall ca 20 februar, 20 mai, 20 august og 20 november.

Slamgebyret for 2021 settes til:

Tømmefrekvens	Gebyr inkl. mva
Hvert år	kr. 3163 inkl. mva.
Annen hvert år (Godkjente anlegg)	kr. 2128 inkl. mva.
Hvert tredje år (Fritidsboliger med godkjent anlegg)	kr. 1064 inkl. mva.

5 Feiegebyr 2021

I henhold til ”Brann og eksplosjonsvernloven 2002-06-14 nr.20” kap. 6 § 28. Avgiften betales en gang i året, med forfall den 20 september.

Feiegebyret for 2019 er satt til kr. 611 inklusive mva.

6 Tilknytingsgebyr 2021

§5 i forskrift for vann- og avløpsgebyrer i Nesseby kommune.

Tilknytingsgebyr betales innen det gis brukstillatelse på tiltaket som skal tilknyttes.

Tilknytting	
Vann	kr. 11000 inkl. mva.
Avløp	kr. 11000 inkl. mva.
Vei	kr. 0 inkl. mva.
Vei eldre boligfelt	kr. 0 inkl. mva.

Disse prisene gjelder for allerede etablerte boligfelt.

For nytt planlagt boligfelt vil det bli fremlagt en egen sak.



Beivi/Dato 30.09.2020
Čuj./Referanse 2020/774-0 /
231

Birgit Länsman
40440533
birgit.lansman@nesseby.komm
une.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	61/20	15.10.2020
Giielddastivra/Kommunestyret	69/20	10.11.2020

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 15.10.2020

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

Ved langtidsopphold foretar en vederlagsberegning ut fra inntekt hos beboer. Betalingen skjer med hjemmel i §3 i vederlagsforskriften. Som grunnregel skal ikke betalingen overstige det det koster å drive en sykehjemsplass. Fribeløpet før beregning av vederlag for langtidsopphold i institusjon er kroner 8 700,-

Det er kun ved korttidsopphold i institusjon det foreligger faste priser satt av staten. Dette er følgende betalingssetter etter siste rundskriv I-1/2020 endring av fribeløp og egenandeler for kommunale helse – og omsorgstjenester:

1. Dag- eller nattopphold i institusjon pr. dag/natt, For det enkelte dag- eller nattopphold på institusjon endres den maksimale egenandelen kommunen kan kreve fra tjenestemottaker fra 85,- til kroner 90,-
2. For korttidsopphold på institusjon endres den maksimale egenandelen kommunen kan kreve av tjenestemottaker fra kroner 165,- til kroner 170,- per døgn.
3. Fribeløpet før beregning av vederlag for langtidsbeboere i institusjon som, uten selv å ønske det, legges på dobbeltrom, settes til kroner 41 600,-

Betalingssatser for institusjon 2021

Administrasjonssjefens innstilling

Ved langtidsopphold foretar en vederlagsberegning ut fra inntekt hos beboer. Betalingen skjer med hjemmel i §3 i vederlagsforskriften. Som grunnregel skal ikke betalingen overstige det det koster å drive en sykehjemsplass. Fribeløpet før beregning av vederlag for langtidsopphold i institusjon er kroner 8 700,-

Det er kun ved korttidsopphold i institusjon det foreligger faste priser satt av staten. Dette er følgende betalingssatser etter siste rundskriv I-1/2020 endring av fribeløp og egenandeler for kommunale helse – og omsorgstjenester:

1. Dag- eller nattopphold i institusjon pr. dag/natt, For det enkelte dag- eller nattopphold på institusjon endres den maksimale egenandelen kommunen kan kreve fra tjenestemottaker fra 85,- til kroner 90,-
2. For korttidsopphold på institusjon endres den maksimale egenandelen kommunen kan kreve av tjenestemottaker fra kroner 165,- til kroner 170,- per døgn.
3. Fribeløpet før beregning av vederlag for langtidsbeboere i institusjon som, uten selv å ønske det, legges på dobbeltrom, settes til kroner 41 600,-

Bakgrunn for saken

Det lages årlig en sak til kommunestyret for å fastsette betalingssatser for pleie og omsorg, institusjonen. For langtidsopphold gjøres det en individuell vederlagsberegning for brukeren som er hjemlet i vederlagsforskriftens § 3. Som grunnregel skal ikke betalingen overstige kostnaden ved å drive en sykehjemsplass.

For korttidsopphold fastsetter staten satser i et årlig rundskriv. Det siste rundskrivet er I-1/2020. Rundskrivet for 2021 vil vi motta fra staten rundt nyttår, og nye satser for 2021 vil da gjelde.

Ref.

<https://www.regjeringen.no/contentassets/1e3c477951c8469d89a6a2ec054df1a9/rundskriv-i-12020-om-endring-av-fribelop-og-egenandeler-for-kommunale-helse--og-omsorgstjenester.pdf>



DET KONGELIGE
HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENT

Rundskriv

Landets fylkesmenn, Landets kommuner

Nr.	Vår ref	Dato
I-1/2020	19/4920 -	17.12.2019

Rundskriv I-1/2020 om endring av fribeløp og egenandeler for kommunale helse- og omsorgstjenester

Med bakgrunn i Prop. 1 S (2019–2020) for Helse- og omsorgsdepartementet og Stortingets vedtak gjøres følgende endringer i forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester (FOR 2011-12-16-1349):

Fribeløpet før beregning av vederlag for langtidsopphold i institusjon settes til kroner 8 700. Fribeløpet før beregning av vederlag for langtidsbeboere i institusjon som, uten selv å ønske det, legges på dobbeltrom settes til kroner 41 600. For korttidsopphold på institusjon endres den maksimale egenandelen kommunen kan kreve av tjenestemottaker fra kroner 165 til kroner 170 per døgn. Satsen for dag/ nattopphold endres fra kroner 85 til kroner 90.

Maksimal samlet egenandel per måned for praktisk bistand og opplæring utenfor institusjon i husholdninger med samlet skattbar nettoinntekt før særfradrag under 2 G forblir uendret på kroner 210.

Endringene gjøres gjeldende fra 1. januar 2020.

Med vennlig hilsen

Anne-Cathrine Haug Jørgensen (e.f.)
ekspedisjonssjef

Kjersti Sandem
rådgiver



Beivi/Dato 30.09.2020
Čuj./Referanse 2020/775-0 /
231

Birgit Länsman
40440533
birgit.lansman@nesseby.komm
une.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	62/20	15.10.2020
Gielddastivra/Kommunestyret	70/20	10.11.2020

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 15.10.2020

Behandling:

Administrasjonsutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

1. Dagsenter for eldre og demente kr 296,- pr dag.

Tjenesten er tilbud til mennesker som bor hjemme og som kan ha behov for sosial kontakt, aktivisering, rehabilitering eller avlastning for pårørende. Tilbudet inneholder kaffe, middag og dessert og i tillegg er det transport til og fra dagsenter.

2. Matombringing:

- Matombringing - kr 139,- pr middag. Dette gjelder for middager som blir hjemkjørt og levert utenfor helsesenteret.
- Matombringing – kr 127,- pr. middag i omsorgsboliger ved helsesenteret.
- Matombringing kr. 103,- pr. ½ porsjon middag som blir hjemkjørt og levert utenfor helsesenteret.
- Matombringing kr 103,- pr ½ porsjon middag, til omsorgsboliger ved helsesenteret
- Matombringing samtlige måltid – omsorgsboliger på helsesenteret kr 4479,- pr. mnd.

3. Trygghetsalarmer:

Egenandel kr. 582,- pr. mnd. Egenandelen kreves fra oppkoblingsdato til den kobles ned.

4. Praktisk bistand – herunder hjelp i hjemmet

- inntekt under 2G kr. 210,- Jfr Rundskriv I-1/2020.
- inntekt under 3G kr. 135,- pr time
- inntekt under 4G 148,- pr time
- inntekt under 5G til kr. 164,- pr time

- e) inntekt over 5G til kr. 188,- pr time

5. Kjøring av beboere i institusjon og brukere i hjemmebaserte tjenester:

Det videreføres egenandel for brukere de ganger Pleie- og omsorg må kjøre brukere til butikk og post. Dette gjelder kun brukere som har rett til dette etter fattet vedtak.

- a) Kjøring til butikk/post i Varangerbotn, Nesseby Helsesenter kr. 102,-.
- b) Kjøring til butikk i Vadsø egenandel kr. 403,-
- c) Kjøring til butikk i Tana Bru egenandel kr.161,-
- e) Kjøring etter vedtak andre steder ut fra Statens gjeldende satser pr km. pr bruker.
- f) Dersom de fastsatte prisene over er dyrere enn hvis man beregner km etter Statens satser, kan man kunne fakturere etter Statens gjeldende km. sats, dog med minstepris på kr. 102,-
- g) Maksimal samlet egenandel per måned for praktisk bistand og opplæring utenfor institusjon i husholdninger med samlet skattbar nettoinntekt før særfradrag under 2 G er kr 210,- jf. Rundskriv I-1/2020.

Betalingssetser for hjemmetjenesten 2021

Administrasjonssjefens innstilling

1. Dagsenter for eldre og demente kr 296,- pr dag.

Tjenesten er tilbud til mennesker som bor hjemme og som kan ha behov for sosial kontakt, aktivisering, rehabilitering eller avlastning for pårørende. Tilbudet inneholder kaffe, middag og dessert og i tillegg er det transport til og fra dagsenter.

2. Matombrining:

- a) Matombrining - kr 139,- pr middag. Dette gjelder for middager som blir hjemkjørt og levert utenfor helsesenteret.
- b) Matombrining – kr 127,- pr. middag i omsorgsboliger ved helsesenteret.
- c) Matombrining kr. 103,- pr. ½ porsjon middag som blir hjemkjørt og levert utenfor helsesenteret.
- d) Matombrining kr 103,- pr ½ porsjon middag, til omsorgsboliger ved helsesenteret
- e) Matombrining samtlige måltid – omsorgsboliger på helsesenteret kr 4479,- pr. mnd.

3. Trygghetsalarmer:

Egenandel kr. 582,- pr. mnd. Egenandelen kreves fra oppkoblingsdato til den kobles ned.

4. Praktisk bistand – herunder hjelp i hjemmet

- a) inntekt under 2G kr. 210,- Jfr Rundskriv I-1/2020.
- b) inntekt under 3G kr. 135,- pr time
- c) inntekt under 4G 148,- pr time
- d) inntekt under 5G til kr. 164,- pr time
- e) inntekt over 5G til kr. 188,- pr time

5. Kjøring av beboere i institusjon og brukere i hjemmebaserte tjenester:

Det videreføres egenandel for brukere de ganger Pleie- og omsorg må kjøre brukere til butikk og post. Dette gjelder kun brukere som har rett til dette etter fattet vedtak.

- a) Kjøring til butikk/post i Varangerbotn, Nesseby Helsecenter kr. 102,-
- b) Kjøring til butikk i Vadsø egenandel kr. 403,-
- c) Kjøring til butikk i Tana Bru egenandel kr.161,-
- e) Kjøring etter vedtak andre steder ut fra Statens gjeldende satser pr km. pr bruker.
- f) Dersom de fastsatte prisene over er dyrere enn hvis man beregner km etter Statens satser, kan man kunne fakturere etter Statens gjeldende km. sats, dog med minstepris på kr. 102,-
- g) Maksimal samlet egenandel per måned for praktisk bistand og opplæring utenfor institusjon i husholdninger med samlet skattbar nettoinntekt før særfradrag under 2 G er kr 210,- jf. Rundskriv I-1/2020.

Bakgrunn for saken

Pleie- og omsorg har mange og omfattende tjenester som ytes til brukere med behov. Dagsenter for eldre og demente. Matombrining, trygghetsalarmer, praktisk bistand- herunder hjelp i hjemmet, kjøring av beboere i institusjon og brukere i hjemmebaserte tjenester.

Maksimal samlet egenandel per måned for praktisk bistand og opplæring utenfor institusjon i husholdninger med samlet skattbar nettoinntekt før særfradrag under 2 G fastsetter staten i et årlig rundskriv. Det siste rundskrivet er I-1/2020. Rundskrivet for 2021 vil vi motta fra staten rundt nyttår, og nye satser for 2021 vil da gjelde.

Ref.

[Rundskriv I-1/2020 om endring av fribeløp og egenandeler for kommunale helse- og omsorgstjenester.](#)



DET KONGELIGE
HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENT

Rundskriv

Landets fylkesmenn, Landets kommuner

Nr.	Vår ref	Dato
I-1/2020	19/4920 -	17.12.2019

Rundskriv I-1/2020 om endring av fribeløp og egenandeler for kommunale helse- og omsorgstjenester

Med bakgrunn i Prop. 1 S (2019–2020) for Helse- og omsorgsdepartementet og Stortingets vedtak gjøres følgende endringer i forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester (FOR 2011-12-16-1349):

Fribeløpet før beregning av vederlag for langtidsopphold i institusjon settes til kroner 8 700. Fribeløpet før beregning av vederlag for langtidsbeboere i institusjon som, uten selv å ønske det, legges på dobbeltrom settes til kroner 41 600. For korttidsopphold på institusjon endres den maksimale egenandelen kommunen kan kreve av tjenestemottaker fra kroner 165 til kroner 170 per døgn. Satsen for dag/ nattopphold endres fra kroner 85 til kroner 90.

Maksimal samlet egenandel per måned for praktisk bistand og opplæring utenfor institusjon i husholdninger med samlet skattbar nettoinntekt før særfradrag under 2 G forblir uendret på kroner 210.

Endringene gjøres gjeldende fra 1. januar 2020.

Med vennlig hilsen

Anne-Cathrine Haug Jørgensen (e.f.)
ekspedisjonssjef

Kjersti Sandem
rådgiver



Beivi/Dato 30.09.2020
Čuj./Referanse 2020/776-0 /
231

Birgit Länsman
40440533
birgit.lansman@nesseby.komm
une.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	63/20	15.10.2020
Giielddastivra/Kommunestyret	71/20	10.11.2020

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 15.10.2020

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

Betalingssatser for hjelpetjenesten fastsettes slik for 2021:

Transport av brukere i miljøtjenesten

- Kjøring til Varangerbotn, Nesseby helsesenter egenandel kr. 102,- pr. bruker.
- Kjøring til Vadsø egenandel kr 403,- pr bruker.
- Kjøring til Tana Bru egenandel kr. 161,- pr bruker
- Kjøring til Nuorgam egenandel 322,- pr bruker.
- Kjøring andre steder ut fra Statens gjeldende sats pr km. pr bruker.
- Dersom de fastsatte prisene over er dyrere enn hvis man beregner km etter Statens satser, kan man kunne fakturere etter Statens gjeldende km. sats, dog med minstepris på kr. 102,-
- Maksimal samlet egenandel per måned for praktisk bistand og opplæring utenfor institusjon i husholdninger med samlet skattbar nettoinntekt før særfradrag under 2 G er kr 210,- jf. Rundskriv I-1/2020.

Transport i miljøtjenesten skjer etter vedtak.

Betalingssatser hjelpetjenesten 2021

Rådmannens innstilling

Betalingssatser for hjelpetjenesten fastsettes slik for 2021:

Transport av brukere i miljøtjenesten

- a) Kjøring til Varangerbotn, Nesseby helsesenter egenandel kr. 102,- pr. bruker.
- b) Kjøring til Vadsø egenandel kr 403,- pr bruker.
- c) Kjøring til Tana Bru egenandel kr. 161,- pr bruker
- d) Kjøring til Nuorgam egenandel 322,- pr bruker.
- e) Kjøring andre steder ut fra Statens gjeldende sats pr km. pr bruker.
- f) Dersom de fastsatte prisene over er dyrere enn hvis man beregner km etter Statens satser, kan man kunne fakturere etter Statens gjeldende km. sats, dog med minstepris på kr. 102,-
- g) Maksimal samlet egenandel per måned for praktisk bistand og opplæring utenfor institusjon i husholdninger med samlet skattbar nettoinntekt før særfradrag under 2 G er kr 210,- jf. Rundskriv I-1/2020.

Transport i miljøtjenesten skjer etter vedtak.

Bakgrunn for saken

Transport av brukere i miljøtjenesten

Det videreføres egenandel for kjøring av brukere i miljøtjenesten. Dette gjelder brukere som har rett til kjøring etter fattet vedtak.

Maksimal samlet egenandel per måned for praktisk bistand og opplæring utenfor institusjon i husholdninger med samlet skattbar nettoinntekt før særfradrag under 2 G fastsetter staten i et årlig rundskriv. Det siste rundskrivet er I-1/2020. Rundskrivet for 2021 vil vi motta fra staten rundt nyttår, og nye satser for 2021 vil da gjelde.

Ref.

[Rundskriv I-1/2020 om endring av fribeløp og egenandeler for kommunale helse- og omsorgstjenester.](#)



DET KONGELIGE
HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENT

Rundskriv

Landets fylkesmenn, Landets kommuner

Nr.	Vår ref	Dato
I-1/2020	19/4920 -	17.12.2019

Rundskriv I-1/2020 om endring av fribeløp og egenandeler for kommunale helse- og omsorgstjenester

Med bakgrunn i Prop. 1 S (2019–2020) for Helse- og omsorgsdepartementet og Stortingets vedtak gjøres følgende endringer i forskrift om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester (FOR 2011-12-16-1349):

Fribeløpet før beregning av vederlag for langtidsopphold i institusjon settes til kroner 8 700. Fribeløpet før beregning av vederlag for langtidsbeboere i institusjon som, uten selv å ønske det, legges på dobbeltrom settes til kroner 41 600. For korttidsopphold på institusjon endres den maksimale egenandelen kommunen kan kreve av tjenestemottaker fra kroner 165 til kroner 170 per døgn. Satsen for dag/ nattopphold endres fra kroner 85 til kroner 90.

Maksimal samlet egenandel per måned for praktisk bistand og opplæring utenfor institusjon i husholdninger med samlet skattbar nettoinntekt før særfradrag under 2 G forblir uendret på kroner 210.

Endringene gjøres gjeldende fra 1. januar 2020.

Med vennlig hilsen

Anne-Cathrine Haug Jørgensen (e.f.)
ekspedisjonssjef

Kjersti Sandem
rådgiver