



Utvalg: Ovdagoddi/Formannskapet  
Møtested: kommunestyresalen, Nesseby rådhus  
Dato: 28.05.2020 **Merk endret dato!**  
Tid: 09:00 – **Merk tidspunkt!**

Forfall meldes snarest til sentralbordet på tlf. 40 44 05 00 eller e-post [sentralbord@nesseby.kommune.no](mailto:sentralbord@nesseby.kommune.no).  
Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Knut Inge Store	LEDER	A
Kristian Bergstø	NESTL	A
Marit Kjerstad	MEDL	TVP
Ingeborg Johansen Reisænen	MEDL	SP
Anja Pedersen Noste	MEDL	SÁB/SFP
Johnny-Leo Jernsletten	VARA	A
Sissel Røstgaard	VARA	SV
Jan Hansen	VARA	A
Kaisa B. Store	VARA	A
Hege Anita Roska Wikstad	VARA	A
Øystein Nilsen	VARA	SP
Kjell-Harald Erichsen	VARA	SP
Jan Ivvár Smuk	VARA	H
Berit Ranveig Nilssen	VARA	SÁB/SFP

Varangerbotn, 20. mai 2020

Knut Inge Store  
ordfører



<b>Saksnr</b>	<b>Innhold</b>
PS 19/20	Godkjenning av innkalling og saksliste
PS 20/20	Referater
RS 2/20	Fylkesmannen har opprettet RSF - utfordringer til kommunene
RS 3/20	Høringsbrev - Forslag til endringer i Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark i Finnmark
RS 4/20	17/5242 Utvikling av nasjonal retningslinje for samisk sykepleierutdanning
RS 5/20	Orientering om RNB 2020 og kommuneproposisjonen 2021
RS 6/20	20/50-5 Finnmarkokomišuvdna 2019 jahkedieđáhus/ Finnmarkskommisjonens årsmelding 2019
RS 7/20	Invitasjon - Barnevernløftet for Troms og Finnmark
RS 8/20	Modernisering av Telenors infrastruktur i Unjárgga gielda/Nesseby kommune - oppdatert informasjon
RS 9/20	Resultat Unjárgga gielda/Nesseby kommune per 310320
PS 21/20	Sápmi Næringshage - Søknad om tilskudd til reisemålsutvikling Nesseby fase 1
PS 22/20	Hanne Iversen Noste - Søknad om forlenget permisjon fra verv som formannskapsmedlem, kommunestyremedlem og varaordfører
PS 23/20	Helse- og omsorgstjenester- Innkjøp av medisinsk utstyr
PS 24/20	Søknad om ekstra tilskudd 2020 Nesseby sokn
PS 25/20	Utkjøp av leasingbiler til hjelpetjenesten
PS 26/20	Sommerjobber for ungdom - økning av ramme
PS 27/20	Budsjettregulering 1 Nesseby kommune 2020
PS 28/20	Katrin Smuk - Søknad om tilskudd fra næringsfond til overtakelse av gjeterhytte
PS 29/20	Vesterelvjenta AS - Søknad om tilskudd til båt for fiske og turismebedrift
PS 30/20	Varangerbotn Taxi - Søknad om tilskudd til maxitaxi - Frank Inge Sivertsen
PS 31/20	Kjøp av eiendom - B.sak, legges frem i møtet
PS 32/20	Kjøp av eiendom - B.sak, legges frem i møtet
PS 33/20	Kjøp av eiendom - B.sak, legges frem i møtet

Møtet starter med informasjon ved Sápmi Næringshage.

**PS 19/20 Godkjenning av innkalling og saksliste**

**PS 20/20 Referater**

Vår dato:  
29.04.2020

Vår ref:  
2019/11496

Deres dato:

Deres ref:

Til ordførere og rådmenn i  
Troms og Finnmark

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Karina Kolflaath, 77642050

## FYLKESMANNEN HAR ETABLERT REGIONALT SAMARBEIDSFORUM FOR BOLIGSOSIALE PROBLEMSTILLINGER – OPPFORDRING TIL KOMMUNENE – ØNSKE OM TILBAKEMELDING

### Bakgrunn

Fylkesmannen og Husbanken har med bakgrunn i sine virksomhetsoppdrag tatt initiativ til å opprette et regionalt samarbeidsforum for boligsosiale problemstillinger. Virksomhetsoppdraget er forankret i nasjonal strategi for boligsosialt arbeid - «Bolig for velferd» med visjonen: **Alle skal bo godt og trygt**. Strategien er utarbeidet av fem departement. Erfaringene viser at samarbeid på tvers av sektorer og forvaltningsnivåer er avgjørende for å lykkes i det boligsosiale arbeidet. Vi må løse oppgavene sammen. KS har deltatt i forberedelsene med å etablere Regionalt samarbeidsforum sammen med Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Husbanken region nord.

Opprettelse av Regionalt samarbeidsforum er videre ett av flere samarbeidsområder i en samarbeidsavtale (2019 – 2023) mellom Fylkesmannen i Troms og Finnmark og Husbanken region nord. Husbanken har som kjent en sentral rolle når det gjelder boligsosiale problemstillinger og statlige virkemidler. <https://www.husbanken.no/boligsosialt-arbeid/bolig-for-velferd/>

**Samarbeidsforumet er en arena for sentrale velferdsaktører på strategisk ledernivå.** Første møte ble avholdt den 20.02.2020. Samarbeidsforumet ønsket at kommunene i Troms og Finnmark ble orientert om det arbeidet som nå er igangsatt på strategisk nivå på dette viktige og tverrfaglige velferdsområdet. Derfor sender vi dette brevet til kommunene nå.

Deltakerne i møtet ønsker å gjøre dette samarbeidsforumet godt kjent i kommunene våre, og vi redegjør derfor nærmere om bakgrunn, formål og deltakere i arbeidet. Kommunene oppfordres til å ta initiativ til å drøfte med egen interesseorganisasjon KS, og andre samarbeidsparter, problemstillinger som berører det boligsosiale arbeidet i kommunene, og komme med innspill til arbeidet til det regionale samarbeidsforumet som nå er etablert. Fylkesmannen vil gjerne høre fra kommunene om hvilke utfordringer dere ser knyttet til statlig samordning på dette velferdsområdet. Hva fungerer godt og hva kan bli bedre?

---

E-postadresse:  
[fmtpost@fylkesmannen.no](mailto:fmtpost@fylkesmannen.no)  
Sikker melding:  
[www.fylkesmannen.no/melding](http://www.fylkesmannen.no/melding)

Postadresse:  
9815 Vadsø

Besøksadresse:  
Strandvegen 13, Tromsø  
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00  
[www.fylkesmannen.no/tf](http://www.fylkesmannen.no/tf)

Org.nr. 967 311 014

## Hva er boligsosialt arbeid og hvem er vanskeligstilte på boligmarkedet?

Boligsosialt arbeid handler både om å skaffe boliger til vanskeligstilte på boligmarkedet og styrke den enkeltes mulighet til å mestre boforholdet. Arbeidet kan deles inn i operative og strategiske oppgaver. De operative oppgavene handler om å gi råd og veiledning, skaffe egnede boliger, tildele økonomisk støtte, iverksette bo- og nærmiljøtiltak, og å gi oppfølging og tjenester i hjemmet. De strategiske oppgavene handler om å sette langsiktige mål, utvikle tiltak og virkemidler for å nå disse målene, sette av økonomiske og faglige ressurser til arbeidet, og avgjøre hvor og av hvem de ulike operative oppgavene skal løses. Regionalt samarbeidsforum består av ledere på strategisk nivå fra ulike sektorer/aktører. Som vanskeligstilte på boligmarkedet defineres mennesker som:

- Er uten egen bolig
- Står i fare for å miste boligen sin
- Bor i uegnet bolig eller bomiljø

### Formål:

Hensikten med Regionalt samarbeidsforum er å:

*Koordinere sektorovergrepene oppgaver og virkemidler og bidra til at ulike statlige satsinger ses i sammenheng med «Bolig for velferd» og den til enhver tid gjeldende nasjonale politikk på det boligsosiale området.*

I oppstartsfasen har vi valgt å avgrense tema til:

## **«Barn og unge i Troms og Finnmark - koordinert innsats for utsatte barn og unge og deres familier».**

Valg av tema er besluttet ut fra Fylkesmannens og Husbankens oppdrag, samt arbeidet med Fylkesmannens «Fyrtårn barn og unge». Barnefamilier er særlig utsatt på boligmarkedet.

Andre velferdspolitiske tema kan også bli aktuelt å arbeide med på denne plattformen etter hvert. Det har blant annet vært drøftet at regjeringens satsing – «Leve hele livet», en kvalitetsreform for eldre, kan bli et tema i samarbeidsforumets videre arbeid fordi tilrettelagte boforhold er avgjørende for at flere eldre kan bli boende hjemme lenger.

### Deltakere:

Modellen som vi er blitt enig om å jobbe etter i samarbeidsforumet innledningsvis har gitt deltakelse fra ledelsen hos følgende aktører i oppstartsfasen:

- UiT – Norges arktiske universitet
- Helse Nord RHF
- Troms og Finnmark fylkeskommune
- Bufetat – region Nord
- NAV Troms og Finnmark
- Kriminalomsorgen region Nord
- KS Troms/Finnmark
- Brukerorganisasjonene:

- RIO – rusmisbrukernes interesseorganisasjon
- Organisasjonen Voksne for barn
- Mental Helse
- Husbanken region Nord
- Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Sammensetningen vil kunne endres senere ut fra tema og aktørenes oppdrag.

### **Fylkesmannens oppfordring til kommunene:**

Mange kommuner er nå i gang med utarbeidelse av kommunal planstrategi etter kommunevalget sist høst. I dette arbeidet vurderer kommunen hvilke planer kommunen har behov for og hvilke satsingsområder kommunen skal ha i årene som kommer. Fra den statlige veilederen som er utarbeidet for arbeidet med Kommunal planstrategi ser vi (punkt 5.5) blant annet at: *....» i arbeidet med planstrategien er det naturlig at kommunen ikke bare vurderer behovet for revisjon av kommuneplanen, men kommunens samlede planbehov i kommunestyreperioden. Dette gjelder både lovpålagte planoppgaver, ikke lovpålagte og utredningsarbeid/utviklingsarbeid» .....*

Fylkesmannen vil oppfordre kommunene til å se den kommunale boligpolitikken/det boligsosiale arbeidet inn i det overordnede kommuneplanarbeidet, og eventuelt vurdere behovet for en boligpolitisk plan som vurderer kommunenes samlede behov på boligmarkedet – herunder boligbehovet for vanskeligstilte grupper.

Fra nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023 - <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nasjonale-forventninger-til-regional-og-kommunal-planlegging-20192023/id2645090/> - ser vi når det gjelder boligpolitikk og boligplanlegging at det er forventninger om at kommunenes boligpolitikk og boligplanlegging må være en integrert del av kommunens strategi for samfunns- og arealutviklingen. Regjeringen forventer at boligpolitikken legger til rette for en variert befolkningsstruktur gjennom god tilgang på boligtomter som grunnlag for tilstrekkelig, variert og sosial boligbygging. Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019-2023, formidler at kommunene må ta boligsosiale hensyn i areal- og samfunnsplanleggingen gjennom krav til boligstørrelse og nærområder, og ved å regulere nok boligtomter.

I tillegg til offentlig statistikk vil «Veiviseren» fra Husbanken kunne være et godt verktøy i kommunens arbeid med boliger for vanskeligstilte på boligmarkedet. <https://www.veiviseren.no/>.

Den nasjonale strategien «Bolig for velferd» utløper ved utgangen av 2020, men ny stortingsmelding for det boligsosiale arbeidet er under utarbeidelse, og er bebudet ferdig i 2020. Fylkesmannen forventer fortsatt å ha et samordningsoppdrag fra regjeringen på dette omfattende og tverrfaglige velferdsområdet. Omfanget av vanskeligstilte på boligmarkedet vil med stor sannsynlighet øke i årene som kommer – ikke minst på grunn av koronakrisen.

Mange har mistet sitt arbeid og flere vil derfor stå i fare for å miste egen bolig på grunn av økonomiske problemer. NAV har medio april registrert 13 149 mennesker som har søkt om dagpenger totalt i Troms og Finnmark. Dette utgjør 10,1 prosent av arbeidsstyrken. Før koronakrisen var arbeidsledigheten i nord på 2,4 prosent. Det er åpenbart at i tiden som kommer vil enda flere stå i fare for å miste boligen sin eller havne i midlertidige boforhold på grunn av betalingsvansker.

Dette vil dessverre også berøre allerede utsatte barn og unge og deres familier, og disse gruppene vil med stor sannsynlighet øke i tiden som kommer. Stabile, trygge boforhold i oppveksten er viktig for å gi alle barn en god start i livet. Det er derfor nå mer viktig enn noen gang at vi som statlige aktører, sammen med kommunene og brukerorganisasjonene, forsterker innsatsen for å bidra til bedre boforhold for barn og unge i vanskeligstilte familier.

Med hilsen

Elisabeth Vik Aspaker  
fylkesmann

Per Elvestad  
ass. justis- og kommunaldirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Mottakerliste:

Harstad kommune	Postboks 1000	9479	HARSTAD
Lebesby kommune	Strandveien 152 - Postboks 28	9790	KJØLLEFJORD
Lyngen kommune	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
Deanu gieldda / Tana kommune	Rådhusveien 24	9845	TANA
Hasvik kommune	Postboks 43, Fjellveien 6	9593	BREIVIKBOTN
LOABÁGA SUOHKAN/ Lavangen kommune	Nesveien 7	9357	TENNEVOLL
Målselv kommune	Mellombygdveien 216	9321	MOEN
Tjeldsund kommune	Skånlandveien 72/76	9440	EVENSKJER
Gratangen kommune	Nergårdveien 2	9470	GRATANGEN
Loppa kommune	Parkv. 1/3	9550	ØKSFJORD
Skjervøy kommune	Postboks 145	9189	SKJERVØY
Sørreisa kommune	Sykehjemsveien 41	9310	SØRREISA
Gamvik kommune	Vevikv. 6	9770	MEHAMN
Kvænangen kommune	Rådhuset, Gárgu 8	9161	BURFJORD



Nordkapp kommune	Postboks 403	9751	HONNINGSVÅG
Storfjord kommune	Oldersletta 1	9046	OTEREN
Sør-Varanger kommune	Postboks 406	9915	KIRKENES
Berlevåg kommune	Torget 4	9980	BERLEVÅG
Ibestad kommune	Kopparvika 7	9450	HAMNVIK
Karasjoga gjelda / Karasjok kommune	Postboks 84	9735	KARASJOK
Senja kommune	Postboks 602	9306	FINNSNES
Tromsø kommune	Postboks 6900	9299	TROMSØ
Unjárgga gjelda / Nesseby kommune	Rådhus	9840	VARANGERBOTN
Vadsø kommune	Postboks 614	9811	VADSØ
Vardø kommune	Postboks 292	9951	VARDØ
Alta kommune	Postboks 1403	9506	ALTA
Dyrøy kommune	Dyrøytunet 1	9311	BRØSTADBOTN
Guovdageaidnu suohkan / Kautokeino kommune	Bredbuktnesvn. 6	9520	KAUTOKEINO
Hammerfest kommune	Postboks 1224	9616	HAMMERFEST
Karlsøy kommune	Rådhusveien 41	9130	HANSNES
Kvæfjord kommune	Bygdeveien 26	9475	BORKENES
Måsøy kommune	Torget 1	9690	HAVØYSUND
Balsfjord kommune	Rådhusgata 11	9050	STORSTEINNES
Båtsfjord kommune	Hildberggt. 18	9990	BÅTSFJORD
Gáivuotna suohkan / Kåfjord kommune	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
Porsanger kommune	Rådhuset	9712	LAKSELV
Salangen kommune	Postboks 77	9355	SJØVEGAN
Bardu kommune	Postboks 401	9360	BARDU
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT



Unjárga-Nesseby kommune  
Rådhus  
9840 Varangerbotn

ÁŠŠI/SAK  
19/3609 - 9

MIN ČUJ./VÁR REF.  
20/7410

DIN ČUJ./DERES REF.

BEAIVI/DATO  
06.05.2020

## Høringsbrev - Forslag til endringer i Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark i Finnmark

Vedlagt følger høringsnotat med forslag til endringer i *Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark i Finnmark*.

Etter finnmarksloven § 4 kan Sametinget gi retningslinjer for: «hvordan virkningen for samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsnivå av endret bruk av utmark skal bedømmes». Sametinget vedtok midlertidige retningslinjer for endret bruk av utmark da Finnmarksloven trådte i kraft. Endelige retningslinjer ble vedtatt i 2007, etter en bred høringsprosess.

*Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark i Finnmark* er bindende for hvilke samiske interesser som kan vektlegges i vurderingen, og hva som skal vurderes av virkninger for samiske interesser. Det har vist seg et behov for å tydeliggjøre ulike bestemmelser i retningslinjene, og gjøre de lettere å anvende i praksis. Dette gjøres gjennom endret oppbygging og språklig forenkling av retningslinjene, fulgt av utdypende kommentarer.

Retningslinjene for endret bruk av utmark og *Sametingets planveileder* har stor grad av saklig og geografisk overlapping. Det er derfor et behov for å samordne disse styringsdokumentene, og dette er også en del av formålet med den pågående revideringen. *Sametingets planveileder* er en veileder hvor formålet er å følge opp Sametingets ansvar i plansaker, i motsetning til *Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark i Finnmark*, som er retningslinjer fastsatt av Sametinget, med hjemmel i Finnmarksloven. Dermed er ordlyden i de to dokumentene noe ulik.

Høringsprosessene er koordinerte og går parallelt. Høringsinstanser som skal forholde seg til både plan- og bygningsloven og Finnmarksloven har fått tilsendt både *Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark i Finnmark* og *Sametingets planveileder* til uttalelse. Høringsfristen er den samme for begge dokumenter. Etter høringsprosessen skal både retningslinjene for endret bruk av utmark i Finnmark og planveilederen behandles i Sametingets plenum. I tillegg skal retningslinjene for endret bruk av utmark godkjennes av Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Høringsfristen er 15. august 2020. Høringsuttalelser skal avgis via e-post til [samediggi@samediggi.no](mailto:samediggi@samediggi.no). Vi ber om at dere oppgir saksnr. 19/3609 i e-postens emnefelt.

Liste over høringsinstansene følger vedlagt. Sametinget ber høringsinstansene vurdere om saken bør forelegges for underliggende etater eller andre som ikke er nevnt på listen

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Hege Fjellheim  
ossodatdirektevra/avdelingsdirektør

Margrethe Anti  
Seniorráđdeaddi/  
Seniorrádgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Alta kommune	Postboks 1403	9506	Alta
Berlevåg kommune	Rådhusgata 2	9980	Berlevåg
Båtsfjord kommune	Hindberggata 18	9990	Båtsfjord
Deatnu-Tana kommune	Rådhusveien 24	9845	Tana
Finnmarkseiendommen/ Finnmárkkuoopmodat	Postboks 133	9811	VADSØ
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	Statens hus	9815	Vadsø
Gamvik kommune	Postboks 174	9770	Mehamn
Guovdageaidnu-Kautokeino kommune	Bredbuktnesveien 6	9520	Kautokeino
Hammerfest kommune	Postboks 1224	9616	Hammerfest
Hasvik kommune	Postboks 43	9593	Breivikbotn
Kárášjohka-Karasjok kommune	Postboks 84	9735	Karasjok
Klima- og miljødepartementet	Postboks 8013 Dep.	*0030	Oslo
Kommunal- og moderniseringsdepartement et	Postboks 8112 Dep.	*0032	Oslo
Landbruks- og matdepartementet	Postboks 8007 Dep.	*0030	Oslo
Lebesby kommune	Postboks 38	9790	Kjøllefjord
Loppa kommune	Parkveien 1-3	9550	Øksfjord
Måsøy kommune	Torget 1	9690	Havøysund
Nordkapp kommune	Rådhusgata 12	9750	Honningsvåg
Norske Reindrifsamers Landsforbund	Postboks 508	9255	Tromsø
Nærings- og fiskeridepartementet	Postboks 8090 Dep.	*0032	Oslo
Olje- og energidepartementet	Postboks 8148 Dep.	*0033	Oslo
2 ja 3 - Nuortat Matta Varjjat Orohat 1	Tårnet	9900	Girkonjárga
Orohat 11T Reinøy	Ávži	9520	Guovdageaidnu

## Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Orohat 13 Siskit Čorgaš ja Lágesduottar	Postboks 168	9735	Karášjohka
Orohat 14 Spiertanjarga	Suomageaidnu 69	9730	Karášjohka
Orohat 14A Spiertagáisa	Bieskkángeaidnu 69,	9730	Karášjohka
Orohat 17 Karášjoga nuorttabealli	Postboks 99	9735	Karášjohka
Orohat 18 Karášjoga oarjjabealli	Postboks 185	9735	Karášjohka
Orohat 19 Sállan	Láhpoluoppal	9520	Guovdageaidnu
Orohat 19/32T Lahkko-Lakselvdal/Lyngsdal	v/ sekretær Henrik H.Gaup	9256	Tromsø
Orohat 20 Fálá	Ávžžiluodda 20	9520	Guovdageaidnu
Orohat 21 Gearretnjarga	Futbukht	9620	Fálesnuorri
Orohat 22 Fiettar	Romsdalveien 16	9517	Alta
Orohat 23 S/N gr. A Valgenjarga	Postboks 55	9525	Máze
Orohat 23 S/N gr. B Girenjarga	v/sekr Inga Risten Hætta	9513	Alta
Orohat 23 S/N gr. C Jalgon	Rødsvingelvn. 37	9516	Alta
Orohat 23 S/N gr. D Ealenjarga	Trudvang 5B	9511	Alta
Orohat 24A Oarje-Sievju	Heammogieddi	9520	Guovdageaidnu
Orohat 24B Seiland Øst	Skoarroluodda 4	9520	Guovdageaidnu
Orohat 25 Stierdná	Heargedievvá 27	9520	Guovdageaidnu
Orohat 26 Lákkonjarga	Postboks 27	9525	Máze
Orohat 27 Joahkonjarga	Postboks 41	9521	Guovdageaidnu
Orohat 28 Cuokcavuotna	Svaneveien 4	9512	Alta
Orohat 29 Seakkesnjarga ja Silda	Ávži	9520	Guovdageaidnu
Orohat 30A Vestre sonestyre/Oarjjabealli	Mattaluoppal	9520	Guovdageaidnu
Orohat 30B Midtre sonestyre/Guovdajohtolat	Gironluodda 5	9520	Guovdageaidnu
Orohat 30C Østre sonestyre/Nuorttabealli	v/ sekretær Ann Cathrine Rørholt	9008	Tromsø
Orohat 32 Silvetnjarga	Postboks 206	9521	Guovdageaidnu
Orohat 33 Spalca	Beazedievvá 11	9520	Guovdageaidnu
Orohat 33T Ittunjarga	Heammogieddi	9520	Guovdageaidnu
Orohat 34 Ábborášša	Postboks 88	9521	Guovdageaidnu
Orohat 35 Fávrrorsorda	Bredbuktnes	9520	Guovdageaidnu
Orohat 36 Cokolat ja Biertavárri	Máttaluoppal	9520	Guovdageaidnu
Orohat 37 Skárfvággi	Ádjetjohka	9520	Guovdageaidnu
Orohat 39 Árdni/Gávvir	Ávžžiluodda 9	9520	Guovdageaidnu
Orohat 4/5 B – Cizášnjarga-Sállan	Håpet 6	9910	Guvženjávre
Orohat 40 Orda	Nuortamanmaras	9520	Guovdageaidnu
Orohat 41 Beaskáđas	Gartnetvadda 1	9520	Guovdageaidnu
Orohat 42 Beahcegealli	Adjetjohka	9520	Guovdageaidnu
Orohat 5A ja 5C - Beahceveai	Rødsand	9910	Guvženjávre
Orohat 6 ja 5 D - Varjjatnjarga	Rasengveien 2	9840	Vuonnabahta
Orohat 7 Rákkonjarga	Ringvn. 43	9845	Deatnu
Orohat 9 Čorgas/Oarje Deatnu	Hillágurra	9845	Deatnu
Porsanger kommune	Postboks 400 Rådhuset	9712	Lakselv
Samferdselsdepartementet	Postboks 8010 Dep.	*0030	Oslo
Sør-Varanger kommune	Boks 406	9915	Kirkenes

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Troms og Finnmark Postboks 701, 9815 Vadsø

fylkeskommune

Unjárga-Nesseby kommune Rådhus 9840 Varangerbotn

Vadsø kommune Postboks 614 9811 Vadsø

Vardø kommune Postboks 292 9950 Vardø

Mielddus / Vedlegg:

Liste over høringsinstanser Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark i Finnmark

Høringsnotat - Revidering av Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark

## Liste over høringsinstanser

Troms og Finnmark fylkeskommune  
Alta kommune  
Berlevåg kommune  
Båtsfjord kommune  
Deatnu-Tana kommune  
Gamvik kommune  
Guovdageaidnu-Kautokeino kommune  
Hammerfest kommune  
Hasvik kommune  
Kárášjohka-Karasjok kommune  
Lebesby kommune  
Loppa kommune  
Måsøy kommune  
Nordkapp kommune  
Porsanger kommune  
Sør-Varanger kommune  
Unjárga-Nesseby kommune  
Vadsø kommune  
Vardø kommune  
Fylkesmannen i Troms og Finnmark  
Norske Reindriftsamers Landsforbund  
Orohat 1, 2 ja 3 - Nuortat Matta Varjjat  
Orohat 4/5 B – Cizášnjarga-Sállan  
Orohat 5A ja 5C - Beahceveai  
Orohat 6 ja 5 D - Varjjatnjarga  
Orohat 7 Rákkonjárga  
Orohat 9 Čorgas/Oarje Deatnu  
Orohat 13 Siskit Čorgaš ja Lágesduottar  
Orohat 14 Spiertanjarga

Orohat 14A Spiertagáisa  
Orohat 18 Kárášjoga oarjjabealli  
Orohat 17 Kárášjoga nuorttabealli  
Orohat 19 Sállan  
Orohat 20 Fálá  
Orohat 21 Gearretnjárga  
Orohat 22 Fiettar  
Orohat 23 S/N gr. A Valgenjárga  
Orohat 23 S/N gr. B Girenjárga  
Orohat 23 S/N gr. C Jalgon  
Orohat 23 S/N gr. D Ealenjárga  
Orohat 24A Oarje-Sievju  
Orohat 24B Seiland Øst  
Orohat 25 Stierdná  
Orohat 26 Lákkonjárga  
Orohat 27 Joahkonjárga  
Orohat 28 Cuokcavuotna  
Orohat 29 Seakkesnjárga ja Silda  
Orohat 30A Vestre sonestyre/Oarjjabealli  
Orohat 30B Midtre sonestyre/Guovdajohtolat  
Orohat 30C Østre sonestyre/Nuorttabealli  
Orohat 32 Silvetnjárga  
Orohat 33 Spalca  
Orohat 34 Ábborášša  
Orohat 35 Fávrosorda  
Orohat 36 Cohkolat ja Biertavárri  
Orohat 37 Skárfvággi  
Orohat 39 Árdni/Gávvir  
Orohat 40 Orda  
Orohat 41 Beaskáđas  
Orohat 42 Beahcegealli

Orohat 19/32T Lahkko-Lakselvdal/Lyngsdal

Orohat 33T Ittunjárga

Orohat 11T Reinøy

Klima- og miljødepartementet

Kommunal- og moderniseringsdepartementet

Landbruks- og matdepartementet

Nærings- og fiskeridepartementet

Olje- og energidepartementet

Samferdselsdepartementet

Finnmárkku opodat/Finnmarkseiendommen





## Notáhta • Notat

Geasa/Til:  
Min čuj./Vár ref: 19/3609 - 6  
Beaivi/Dato: 06.05.2020

### Høringsnotat - Revidering av Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark

#### Innledning

Etter finnmarksloven § 4 kan Sametinget gi retningslinjer for: «hvordan virkningen for samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv av endret bruk av utmark skal bedømmes».

Sametinget fastsatte etter høring 24. mai 2007 slike retningslinjer som ble godkjent av Arbeids- og inkluderingsdepartementet 11. juni 2007 med hjemmel i lov 17. juni 2005 nr. 85 om rettsforhold og forvaltning av grunn og naturressurser i Finnmark fylke (finnmarksloven) § 4.

Erfaringene med praktiseringen av retningslinjene sammen med erfaringene med Sametingets innsigelsesmyndighet etter plan- og bygningsloven gir behov for en revidering.

Sametingets innsigelsesmyndighet etter plan- og bygningsloven medførte at Sametinget i 2010 vedtok en veileder for vern av samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv ved statlig, regional og kommunal planlegging samt enkeltvedtak etter plan- og bygningsloven etter annen lovgiving. Retningslinjene for endret bruk av utmark og Sametingets planveileder har stor grad av saklig og geografisk overlapping. Det er derfor et behov for å samordne disse samtidig som det har vist seg behov for å tydeliggjøre ulike bestemmelser. Dette gjøres gjennom endret oppbygging og språklig forenkling av reglene, fulgt av utdypende og forklarende kommentarer/merknader.

Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark har bindende virkning for hvilke samiske hensyn som inngår i vurderingen av offentlige myndigheter og Finnmarkseiendommen/Finnmárkkuopmodat (FeFo). Retningslinjens regler om saksbehandling er prinsipper som bør legges til grunn. Disse reglene er derfor i seg selv ikke bindende for bestemte framgangsmåter i saker om endret bruk av utmark, men er ment å samsvare med annen lovgiving og folkerettens regler om urfolk og minoriteter, jf. Finnmarksloven § 3.

Retningslinjene er bygget opp med kortfattede bestemmelser. Til de enkelte bestemmelsene er det gitt mer utfyllende kommentarer der det også gis henvisninger til annen lovgiving og folkerettslige bestemmelser.

#### Forslag til retningslinjer

##### § 1 Formål

Retningslinjenes formål er å legge til rette for å sikre naturgrunnlaget for og vern av samisk kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv i alle avgjørelser om endret bruk av utmark.

##### § 2 Virkeområde

Retningslinjene gjelder for fast eiendom og vassdrag med naturressurser i Finnmark. Med Finnmark menes det området som utgjorde Finnmark fylke 1. juli 2006. I strandlinjen gjelder loven så langt ut i sjøen som den private eiendomsretten strekker seg.

Retningslinjene gjelder statlige, fylkeskommunale og kommunale myndigheter og Finnmarkseiendommen i deres behandling av saker om endret bruk av utmark.

Retningslinjene skal legges til grunn for vurderingene av hvilken betydning endret bruk av utmark vil ha for samisk kultur reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv.

### *§ 3 Endret bruk av utmark*

Endret bruk av utmark er planer og tiltak av en viss varighet med innskrenkende virkninger for tradisjonell bruk av naturgrunnlaget i bruksområdet.

Begrepet utmark forstås som mark som ikke regnes som innmark så som gårdsplass, hustomt, industriområder, dyrket mark, engslått og kulturbeite for husdyr samt liknende område hvor allmenhetens ferdsel vil være til utilbørlig fortrenghet for eier eller bruker, jf. friluftsløven § 1 a.

### *§ 4 Prinsipper ved vurdering av endret bruk av utmark*

For tiltak som medfører endret bruk av utmark legges følgende prinsipper til grunn når der foretas vurderinger:

- a. Virkningene for den tradisjonelle bruken av naturgrunnlaget er så godt utredet og opplyst som mulig, og bygger på tradisjonell og vitenskapelig kunnskap. Vurderingene er skriftlig tilgjengelig for berørte rettighetshavere, interesser og allmenheten.
- b. Sametinget og representanter for samiske interesser konsulteres. Konsultasjoner gjennomføres med full informasjon om relevante forhold på alle stadier av en sak og foretas i god tro med formål om å oppnå enighet. For Finnmarkseiendommen og i saker hvor Sametinget har innsigelsesadgang etter plan- og bygningsloven § 5-4 konsulteres ikke Sametinget.
- c. De samlede virkningene av tiltak innenfor det aktuelle bruksområdet vurderes slik at det tas hensyn til tidligere og andre planlagte tiltak.
- d. Eventuelle vilkår vurderes og utformes med sikte på å motvirke at planer og tiltak får uheldige følger for den tradisjonelle bruken av naturgrunnlaget.
- e. Virkningene av endret bruk av utmark for kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv gis vesentlig vekt.
- f. Planvedtak og andre vedtak om inngrep i naturgrunnlaget virker etter en samlet vurdering ikke til nektning eller vesentlig krenking av fortsatt kultur, reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv i bruksområdet.
- g. Samisktalende parter kan benytte samisk både skriftlig og muntlig.

### *§ 5 Virkninger for reindriften*

For planleggingen og vedtak som medfører endret bruk av utmark:

- a. Skal virkningene for areal- og ressursgrunnlaget til reinbeitedistrikt, siidaer, siidaandeler og reieneiere vurderes.
- b. Skal lokale og regionale virkninger for reindrifta vurderes, herunder unnvikelseseffekt.
- c. Må flyttleier ikke stenges.

### *§ 6 Virkninger for utmarksbruk og næringsutøvelse*

For planleggingen og vedtak som medfører endret bruk av utmark skal det vurderes hvilke virkninger det vil kunne få for:

- a. Tradisjonell utmarksbruk som jakt, fangst, fiske, vedhugst, sanking, bærplukking og uttak for virke til duodji.
- b. Dyrkbar jord for jordbruksproduksjon.

- c. Beiteområder til husdyr for så stor buskap som bruket kan vinterfø.
- d. Kontinuiteten i ferdsel og tilgang til ferdselsårer knyttet til tradisjonell utmarksbruk.

Virkninger skal vurderes for enkeltpersoner og grupper av personer som helt, delvis eller gjennom ulike kombinasjoner av utmarksbruk og næringsveier har sitt livsgrunnlag knyttet til utnyttelsen av naturgrunnlaget.

#### *§ 7 Virkninger for kultur og samfunnsliv*

For planleggingen og vedtak som medfører endret bruk av utmark skal det vurderes hvilke virkninger det vil kunne få for:

- a. Muligheten til en bærekraftig bruk og ivaretagelse av naturen som grunnlag for samisk kultur. Virkningene av et tiltak for naturens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser må derfor inngå i vurderingen.
- b. Sosiokulturelle forhold som bruk av språk, sosial praksis, overføring av tradisjonell kunnskap og generasjoners tilhørighet til landskap, bosted og lokalsamfunn.
- c. Kulturminner og kulturmiljøer, herunder lokaliteter det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til, slik at deres historiske verdier og bruksverdier aktiviseres i samtiden og for framtidige generasjoner.

#### **Kommentarer til de enkelte bestemmelser**

##### ***Kommentar til § 1 Formål:***

Bestemmelsen bygger på Finnmarkslovens formålsbestemmelse hvor det heter at: «Lovens formål er å legge til rette for at grunn og naturressurser i Finnmark forvaltes [...] særlig som grunnlag for samisk kultur reindrift, utmarksbruk, næringsutøvelse og samfunnsliv». Av lovforarbeidene (Ot.prp. nr. 53, 2002-2003 og Innst. O. nr. 80, 2004-2005) følger det at et hovedformål med loven er å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur. Retningslinjens formålsbestemmelse er videre i samsvar med oppgave og hensynsbestemmelsen i plan- og bygningsloven § 3-1 bokstav c hvor det heter at planer etter loven skal: «sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv». Et slikt vern følges også av Grunnlovens § 108.

Ved at Sametinget er gitt myndigheten til å gi retningslinjer for endret bruk av utmark etter Finnmarksloven § 4 følger det at det er Sametinget som avgjør hvilke samiske hensyn som skal vurderes og hvordan virkningene av endret bruk skal vurderes. Finnmarkseiendommen (FeFo), statlige myndigheter og kommunale myndigheter kan derfor ikke legge vekt på andre samiske hensyn enn de Sametinget har fastsatt i retningslinjene. Det er også Sametinget som avgjør hva som vil være til skade for samisk kultur ved endret bruk av utmark (Ot. prp. nr. 53, 2002-2003 s. 106). Også av lovforarbeidene til plan- og bygningsloven følger det at det er opp til Sametingets skjønnsmessige vurdering å avgjøre hva som er av vesentlig betydning for samisk kultur og næringsutøvelse (Ot.prp. nr. 32, 2007-2008). Denne forståelsen av retningslinjenes formål er en videreføring av det som ligger i de eksisterende retningslinjene der det heter i formålsbestemmelsen at retningslinjene skal bidra til å sikre naturgrunnlaget «på samenes egne premisser».

Ved saker om endret bruk av utmark er det vernet av samisk kultur mv. som er det sentrale. Formålet med retningslinjene er å sikre kontinuitet i samenes tilgang til grunn og naturressurser. Retningslinjene er derfor ikke et virkemiddel for å begrunne inngrep som vurderes som positivt for samisk kultur fordi det gir utsikter til arbeidsplasser som utnytter ressursene på nye måter og som kan gi bedret kommunal økonomi eller lignende, selv om det fortrenger eller gir vesentlige ulemper for eksisterende og tradisjonell samisk bruk av utmarka. Det sentrale formålet med retningslinjen er ivaretagelsen av eksisterende og tradisjonell samisk bruk av naturgrunnlaget. Dette følger for øvrig også av ILO-konvensjonen nr. 169 om urfolk og stammefolk i selvstendige stater (ILO 169) artikkel 14 og 15 nr. 1, FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter artikkel 27 (SP 27), jf.

Finnmarksloven § 3, og FNs urfolkserklæring. Dette betyr ikke at inngrep eller endret bruk av utmark ikke kan skje slik at det også er positivt for samisk kultur på andre måter enn en fortsatt tradisjonell bruk, men det kan ikke samtidig innebære fortregning av eller vesentlig skade for den eksisterende og tradisjonelle bruken. Dette er for øvrig parallelt til hva som er tilfellet for forvaltningen av statsallmenningene etter fjellovens § 12 første ledd. Det vil derfor måtte være opp til Sametinget å i den enkelte sak kunne komme til at et tiltak som innskrenker samisk tradisjonell lokal bruk likevel er positivt for samisk kultur som sådan. Finnmarkseiendommen (FeFo) og kommunale og statlige myndigheter kan altså ikke benytte retningslinjene til selv å konkludere med at et tiltak innskrenker tradisjonell bruk av naturgrunnlaget, men likevel er best for samisk kultur mv. og derfor tillates.

### **Kommentar til § 2 Virkeområde:**

Retningslinjenes virkeområde tilsvarer Finnmarkslovens virkeområde, jf. Finnmarksloven § 2. Det geografiske virkeområdet er det området som utgjorde Finnmark fylke da loven trådte i kraft 1. juli 2006 (Prop 134 L, 2018-2019). Retningslinjene gjelder for hele Finnmark og ikke bare saker om endret bruk for den grunnen Finnmarkseiendommen (FeFo) eier og forvalter. Konsekvensen av dette er at offentlige myndigheter må ta hensyn til retningslinjene ved behandling av saker om endret bruk av utmark uavhengig av hvem som er eier av det aktuelle området.

Etter § 2 andre ledd gjelder retningslinjene statlige, kommunale og fylkeskommunale myndigheter og FeFos behandling av saker om endret bruk av utmark. For offentlige myndigheter knytter dette seg til plansaker, herunder dispensasjonssaker, konsesjonssaker og andre vedtak etter ulike særlover som medfører endret bruk av utmark. Retningslinjene kommer dermed heller ikke til anvendelse for tiltak som ikke er søknadspliktig.

I utforming av planstrategi, planprogram og utredningsprogram etter plan- og bygningsloven og etter forskrift om konsekvensutredninger er det viktig å sikre at de virkningene denne retningslinjen angir blir vurdert. Virkningene for samisk kultur mv. angitt i denne retningslinjen skal vurderes ved utarbeiding av planbeskrivelser, konseptvalgutredninger og konsekvensutredninger og i saksopplysningene utarbeidet som grunnlag for andre vedtak om endret bruk av utmark.

For fylkeskommunale og kommunale vedtak etter plan- og bygningsloven som er i samsvar med arealplan, og hvor både forskrift om konsekvensutredning og retningslinjene om endret bruk av utmark er fulgt, kommer ikke denne retningslinjene til anvendelse på nytt. Dette er i samsvar med de eksisterende retningslinjene, men tydeliggjør at dette gjelder så langt det ikke ellers er krav om nærmere utredninger på regulerings- eller områdeplannivå.

For vedtak av ikke-kommunale organ som utøver offentlig myndighet i saker som er i samsvar med arealplan, som konsesjoner og tillatelser etter annet lovverk, skal det foretas selvstendige vurderinger etter denne retningslinjen. Der tiltak skjer etter flere lover og berører flere offentlige myndigheter må den enkelte myndighet ta hensyn til sakens kompleksitet i forbindelse med vurderingene av endret bruk av utmark. Det kan ses hen til hvordan andre myndigheter har vurdert virkningene av endret bruk av utmark uten at dette går ut over den selvstendige plikten til å påse at saken er så godt opplyst som mulig, jf. forvaltningsloven § 17. Det samme gjelder for FeFo, for de vedtak de skal fatte om endret bruk av utmark og avhendelse av fast eiendom mv. etter Finnmarksloven § 10.

Etter § 2 tredje ledd skal retningslinjene legges til grunn i vurderingen av virkningen et tiltak som innebærer endret bruk av utmark vil ha for samisk kultur mv. Dersom offentlige myndigheter unnlater å foreta en slik vurdering vil det være en saksbehandlingsfeil som kan ha betydning for vedtakets gyldighet. Av finnmarkslovens forarbeider følger det at vurderingen av retningslinjene bare er avgjørende for vurderingen av de samiske hensynene, ikke for den endelige beslutningen der hensynene til andre forhold også gjør seg gjeldende (Ot.prp. nr. 53, 2002-2003, Innst. O. nr. 80, 2004-2005).

**Kommentar til § 3 Endret bruk av utmark:**

Retningslinjens § 3 første ledd definerer hva som forstås med «endret bruk av utmark». Det sentrale i vurderingen av om et tiltak innebærer endret bruk av utmark er om det med en viss varighet har fysiske og praktiske innskrenkende virkninger for den tradisjonelle bruken av naturgrunnet i området. Hva som er endret bruk av utmark krever en konkret vurdering av a) det fysiske inngrepets omfang, b) aktiviteten tiltaket medfører i et område, c) varigheten av tiltaket og d) virkningene av tiltak for tradisjonell bruk av naturgrunnet. Virkningene av tiltak for kontinuitet i samenes tilgang til grunn og naturressursene er helt sentralt for avgjørelsen av om det forstås som endret bruk av utmark, jf. retningslinjens § 1.

Alle fysiske inngrep som krever offentlig tillatelse som arealplaner, dispensasjoner fra arealplaner, konsesjoner, tillatelser og vedtak vil være å anse som endret bruk av utmark. Det samme gjelder fysisk utvidelse, økt aktivitet eller endring av eksisterende tiltak der det kreves offentlig tillatelse. Selv om et tiltaks fysiske omfang ikke er stort må det ses på om det i sum sammen med tidligere inngrep og reguleringer vil ha en innskrenkende virkning for tradisjonell bruk av naturgrunnet i området (se retningslinjenes § 4 bokstav c).

Tiltak må ha en slik varighet og karakter at det har innskrenkende virkning for den tradisjonelle bruken av naturgrunnet for at det kan anses som endret bruk. Er tiltaket midlertidig, men medfører fysiske inngrep som ikke kan tilbakestilles, er det likevel å anse som endret bruk. Det samme gjelder om tiltaket er midlertidig uten at det medfører fysiske inngrep, men har en aktivitet på en tid av året eller av en varighet som strekker seg over flere årstider og med det innvirker på den tradisjonelle bruken av naturgrunnet. Derimot er midlertidige tiltak på tider av året som ikke kommer i motsetning til den tradisjonelle bruken av naturgrunnet og som ikke medfører permanente fysiske inngrep ikke å forstå som endret bruk. Leting eller prøveboring etter mineraler vinterstid i reindriftas sommerbeiteområde eller sommerstid i vinterbeiteområde uten at det medfører varige fysiske inngrep som påvirker reindrifta er for eksempel ikke å anse som endret bruk av utmark. Heller ikke kortere militærøvelser som skjer i områder på tider av året som ikke forstyrrer tradisjonell bruk. Derimot er prøveuttak av mineraler som har en tidsavgrensning, men som medfører irreversibel fysiske inngrep eller foregår over flere årstider med støy forurensing og forstyrrelser på tradisjonell bruk å anse som endret bruk av utmark. Det samme er permanent avsetting av områder til militære øvelsesformål, selv om øvelsene vil foregå i kortere og lengre perioder.

Vurderingen av tiltakets virkninger for tradisjonell bruk av naturgrunnet innebærer at reguleringer som i seg selv ikke trenger medføre fysiske inngrep av betydning, også kan være endret bruk. Stenging av tradisjonelle ferdselsveier for motorferdsel som innskrenker tradisjonell jakt, fiske og fangst kan være en regulering som medfører endret bruk av utmark (se retningslinjen § 6 bokstav d). Opprettelse av nasjonalparker og andre verneområder som innskrenker den tradisjonelle bruken vil også anses som endret bruk. Det samme vil opprettelse av nye barmarksløyper og scooterløyper kunne være om det medfører aktivitet og støy som innskrenker den tradisjonelle bruken.

Siden uttrykket «endret bruk av utmark» etter lovens forarbeider er ment å favne vidt skal det ved tvil legges til grunn at et tiltak er å anse som endret bruk av utmark.

Retningslinjen § 3 andre ledd definerer utmark på samme måte som friluftsløven § 1 a, det vil si det som ikke er innmark. Med innmark regnes gårdsplass, hustomt, industriområder, dyrket mark, engslått og kulturbeite for husdyr. Liknende områder hvor allmenhetens ferdsel vil være til utilbørlig fortrenghet for eier eller bruker regnes også som innmark. Inngrep i dyrka jord er derfor ikke omfattet av retningslinjen. Derimot kan den være det for dyrkbar jord etter jordloven § 9 (se retningslinjen § 6 bokstav b).

**Kommentar til § 4 Prinsipper ved vurdering av endret bruk av utmark:**

Denne bestemmelsen klargjør hvilke prinsipper som legges til grunn og i saksbehandlingen for tiltak som medfører endret bruk av utmark. Prinsippene har betydning for vurderingen av tiltakets virkninger for samiske hensyn. Det vil for øvrig følge av alminnelige lovtolkningsprinsipper hvilken konkret betydning prinsippene vil ha i den enkelte sak.

Retningslinjen § 4 bokstav a skal sikre opplysnings- og utredningsplikten. Dette følger også av forvaltningslovens opplysningsplikt, plan- og bygningslovens utredningskrav, naturmangfoldlovens prinsipper for offentlige beslutninger og statens utredningsinstruks. For at det skal være mulig å ta stilling til vurderingene for rettighetshavere, interesser og allmenheten samt å kunne avgjøre om det ikke har blitt foretatt en saksbehandlingsfeil (jf. retningslinjen § 2 andre ledd) må vurderingene foreligge skriftlig før vedtak fattes. Bestemmelsen sier også at vurderingene av virkningene skal bygge på tradisjonell og vitenskapelig kunnskap. Dette prinsippet følger av naturmangfoldloven § 8, jf. § 7 slik at det gjelder der det treffes offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet. Etter denne retningslinjen gjelder dette prinsippet også ved anvendelse av retningslinjene her.

Retningslinjens § 4 bokstav b stiller krav om at Sametinget og representanter for samiske interesser skal konsulteres om vurderingen av virkningene av endret bruk av utmark. For statlige myndigheter er dette fastsatt i kgl. res av 1. juli 2005 i Prosedyrer for konsultasjoner. Slik konsultasjonsplikt følger av ILO 169, særlig artikkel 6, SP 27 og FNs urfolkserklæring. Kommunal- og moderniseringsdepartementet har for øvrig nylig hatt på høring lovforslag om konsultasjoner og utkast til veileder om konsultasjonsplikten også for fylkeskommuner og kommuner. Det vises derfor til disse dokumentene for nærmere gjennomgang av hvordan konsultasjoner skal gjennomføres. For saker etter plan- og bygningsloven følger det for øvrig av merknaden til § 5-1 at den særlige medvirkningsplikten for grupper av den samiske befolkningen følger av ILO 169. Medvirkningsformen i ILO 169 er konsultasjoner.

Sametinget har etter plan- og bygningslovens § 5-4 tredje ledd innsigelsesmyndighet. Denne myndigheten sikrer Sametingets deltakelse i planbeslutningene tilsvarende hovedelementene for konsultasjoner. Konsultasjonsplikten i den kommunale planbehandlingen gjelder derfor ikke overfor Sametinget.

Siden Sametinget oppnevner tre av seks styremedlemmer i FeFo samt har en særskilt rolle i FeFos saksbehandling i saker om endret bruk av utmark, jf. Finnmarksloven § 10, er deltakelsen i beslutningene ivarettatt i en slik grad at FeFo ikke har konsultasjonsplikt overfor Sametinget. Overfor rettighetshavere og eventuelt andre direkte berørte samiske interesser vil likevel FeFo ha en konsultasjonsplikt. Saksbehandlingsregelen i Finnmarksloven § 10, jf. § 4 og § 18 gjelder FeFo, og når disse bestemmelsen ikke direkte omtaler konsultasjoner vil ILO 169 art. 6 om konsultasjoner gå foran saksbehandlingsreglene i Finnmarksloven, jf. Finnmarksloven § 3. Det vises for øvrig også til høyesterettsdom i Nesseby-saken der de framkommer at ILO 169 ikke er til hinder for at FeFo står som forvalter av lokalbefolkningens bruksrettigheter forutsatt gjennomføring av konsultasjoner med rettighetshaverne (HR-2018-456-P, avsnitt 195, 197).

Etter retningslinjens § 4 bokstav c vil sumvirkningene av tidligere og planlagte tiltak i et bruksområde vurderes i saker om endret bruk av utmark. Dette er svært viktig fordi et enkelttiltak som i seg selv ikke trenger være stort vil kunne utgjøre en avgjørende forskjell for muligheten til fortsatt tilgang og kontinuiteten i den tradisjonelle bruken av naturgrunnet. Av merknaden til plan- og bygningsloven § 3-1 framkommer det også at der reindriftsinteresser blir berørt skal de samlede effektene av planer og tiltak innenfor det enkelte reinbeitedistriktet vurderes. Dette følger også av forskriften til konsekvensutredninger (KU-forskriften) § 21 tredje ledd. I KU-forskriften skal slike samlede virkninger vurderes for alle miljø og samfunnstema. Etter SP artikkel 27 er heller ikke slike sumvirkningsvurderinger begrenset til en eksklusiv og kulturspesifikk samisk bruk som reindrift. Disse vurderingene må derfor også foretas for annen tradisjonell bruk av naturgrunnet, jf. menneskerettsloven §§ 2-3.

Retningslinjens § 4 bokstav d viser til at vilkår vurderes og utformes der det er mulig med sikte på å motvirke at planer og tiltak får uheldige følger for den tradisjonelle bruken av. Slike vilkår vil kunne være avbøtende tiltak som har en reell og tilstrekkelig effekt for at de skal kunne ha en funksjon. Vurderinger av slike tiltak må gjøres ved medvirkning og konsultasjoner med de direkte berørte samiske interessene. Det er ikke tilstrekkelig at offentlig myndighet eller FeFo på egenhånd fastsetter vilkår om avbøtende tiltak for med det å godtgjøre et vedtak uten egentlig å vite om tiltakene vil ha tilsiktet effekt.

Av retningslinjens § 4 bokstav e følger prinsippet om at hensynet til naturgrunnet for samisk kultur mv. gis vesentlig vekt. Også dette er et kriterium som følger av SP artikkel 27 og FNs urfolkserklæring. Slike bestemmelser er da også innarbeidet i miljø- og ressurslovgivingen som naturmangfoldloven (§ 14), mineralloven (§ 17), havressursloven (§ 7 bokstav g) og havenergiloven (§1-5). Dette innebærer at hensynet til naturgrunnet ikke bare inngår som ett forhold på linje med mange andre. Det medfører derfor også at om tiltaket har sterkt innskrenkende virkninger for naturgrunnet til den tradisjonelle naturbruken så skal andre hensyn ha en klar interesseovervekt.

Planvedtak og andre vedtak skal etter retningslinjene § 4 bokstav f etter en samlet vurdering ikke tillate et inngrep fra storsamfunnet i naturgrunnet som virker til nekting eller vesentlig krenking av samisk kultur, reindrift, utmarksbruk og samfunnsliv. Dersom et inngrep resulterer i at en samisk tradisjonell næringsutøver ikke lenger kan drive regningssvarende med bruk av naturgrunnet i området vil kan den endrede bruken ikke tillates. Dette er en absolutt terskel for hva som kan tillates etter SP 27 (HR-2017-2428-A avsnitt 71, 87, 94; NOU 2007:13 Den nye sameretten s. 203; Geir Ulfstein 2013). I den samlede vurderingen inngår de forhold som følger av retningslinjenes § 4 bokstav a til e. Der samisk kultur med språk, næringsutøvelse og samfunnsliv allerede er sterkt presset vil dette også utgjøre en viktig faktor i den samlede vurderingen.

Retningslinjens § 4 bokstav g understreker at samisktalende parter kan få benytte samisk skriftlig og muntlig. For offentlig organ i forvaltningsområdet for samisk språk og for FeFo følger dette av sameloven §§ 3-2 og 3-3 samt Finnmarksloven § 44. Utenfor språkforvaltningsområdet er det ikke en direkte rett å benytte samisk i møte med offentlig organ. Det er likevel vesentlig at det legges til rette for dette om saken skal bli tilstrekkelig opplyst og konsultasjoner skal ha tilsiktet effekt.

#### ***Kommentarer til § 5 Virkninger for reindriften:***

Retningslinjen § 5 klargjør hvilke virkninger som skal vurderes for reindriften ved endret bruk av utmark. Areal- og naturgrunnet er reindriften viktigste ressurs. Det er selve forutsetningen for reindrift som næring og kultur. Offentlige myndigheter og andre rettighetshavere som FeFo har derfor, sammen med reindriften selv, et ansvar for å sikre reindriften arealene. Dette følger også av reindriften § 1. Reindriften driftsform gjør næringen svært arealavhengig, noe som har sin bakgrunn i marginale beiteområder og reinens behov for ulike sesongbeiter og flyttleier mellom dem. Ved vurdering av endret bruk av utmark skal derfor virkningene for reindriften areal- og ressursgrunnet vurderes etter § 5 bokstav a. Virkningene må vurderes for reindriften ulike organiserings- og rettighetsnivå. Dette er nødvendig fordi inngrep som har konsekvenser slik at én reieneier ikke lenger kan drive regningssvarende i sin siida og distrikt ikke vil kunne tillates, jf. retningslinjen § 2 tredje ledd og § 4 bokstav f.

Etter retningslinjen § 5 bokstav b skal både de lokale og regionale virkninger av endret bruk vurderes, herunder unnvikelseeffektene. Inngrep vil kunne ha direkte konsekvenser for arealgrunnet, men reindriften driftsform med kalvings-, beite- og trekkområder med passasjer er et gjensidig og samlet system som kan falle sammen ved inngrep. Reinen vil unnvike områder med inngrep og aktivitet noe som vil innskrenke dets muligheter for bruk av større områder enn selve det konkrete fysiske inngrepet. Dette innebærer at de indirekte og regionale effektene ofte kan være

minst like alvorlige ved endret bruk av utmark som de lokale og direkte virkningene. Det er derfor avgjørende at virkningene av endret bruk av utmarka for hele driftssystemet blir vurdert.

Retningslinjen § 5 bokstav c slår fast at flyttleier ikke kan stenges. Dette følger av reindriftsloven § 22, som imidlertid åpner for at «Kongen kan samtykke i omlegging av flyttlei og i åpning av nye flyttleier når berettigede interesser gir grunn til det.» En flyttlei vises på kart med en bredde på 1,5 km. Denne plasseringen av flyttlei kan variere betydelig avhengig av vær og føreforhold. Flyttlei angir derfor bare hovedretning, en må derfor regne med at flytting må kunne skje over et betydelig bredere felt. I en situasjon hvor reindriften ikke fritt og uhindret kan flytte med sin rein etter en tradisjonell flyttlei, anses flyttleien for å være stengt. Dette innebærer at ikke bare en fullstendig blokkering av leien omfattes, men også innsnevring av og bygging like ved leien, samt forstyrrelser som bygging av tiltaket medfører, kan omfattes av bestemmelsen. Dette må vurderes i det konkrete tilfellet. Flyttleiene har et særlig sterkt vern nettopp fordi de er av helt sentral betydning for en fortsatt reindrift. Det er derfor viktig at planer og tiltak konkret vurderer virkningene i forhold til vernet av flyttleiene etter reindriftslovens § 22.

#### **Kommentar til § 6 Virkninger for utmarksbruk og næringsutøvelse:**

Etter retningslinjen § 6 skal utmarksbruk og annen tradisjonell næringsutøvelse som jordbruk og utmarksbeite basert på naturgrunnlaget vurderes.

Etter retningslinjen § 6 første ledd bokstav a skal naturgrunnlaget for tradisjonell utmarksbruk som jakt, fangst, fiske, sanking, bærplukking og uttak av virke til duodji vurderes. Av formuleringen «...utmarksbruk som...» følger det at opplistingen av former for utnyttelse av fornybare ressurser i utmarka er ikke uttømmende, og kan for eksempel også omfatte plukking av lav i reindriften der dette er lovlig, jf. reindriftsloven § 64.

Etter retningslinjen § 6 første ledd bokstav b skal virkningen av endra bruk av utmark vurdere virkningene for dyrkbar jord. Etter jordloven § 9 må ikke dyrkbar jord disponeres slik at den ikke er egnet for jordbruksproduksjon i framtida. Dette vil kunne være særlig aktuelt for tidligere dyrkings- og slåtteområder som ikke lenger kategoriseres som innmark, men som kan være aktuelle for fornyet jordbruksvirksomhet.

Retningslinjen § 6 første ledd bokstav c sier at virkningene ved endret bruk for utmarksbeiteområder til husdyr skal vurderes. Etter Finnmarksloven § 23 andre ledd har jordbrukseiendom rett til beite for så stor budskap som kan vinterføs på eiendommen. I Finnmark er det en utbredt ordning at gårdsbruk leier areal av FeFo. Bestemmelsen i Finnmarksloven § 23 andre ledd må derfor forstås dit at det er brukets samlede eide, leide og forpaktede areal som utgjør grunnlaget for budskap som kan vinterføs. Ved endret bruk må det derfor vurderes om det er tilstrekkelig areal til at berørte bruk sikres arealer for utmarksbeite av buskapen.

Retningslinjene § 6 første ledd bokstav d sier at virkningene for endret bruk av utmark for kontinuitet og tilgang til ferdssårer knyttet til tradisjonell utmarksbruk skal vurderes. Fortsatt praktisk adgang til utmarksressursene er en forutsetning til opprettholdelse av tradisjonell bruk og kunnskapen om denne bruken, jf. Konvensjon om biologisk mangfold art. 8 j) og 10 c) og naturmangfoldloven § 1. Tradisjonell bruk er ikke en statisk bruk. Både kunnskapen om bruk og selve praksisen er dynamisk og i utvikling, påvirket av naturen og omgivelsene. Muligheten til fortsatt bruk av ferdssårer for jakt, fangst og høsting er derfor viktig for lokalbefolkningen. En endret bruk som hindrer en slik kontinuitet i og tilgang til ferdssårer vil innskrenke tradisjonell bruk av naturgrunnlaget. Bruken av ferdssårer må likevel være forenlig med bevaringen av det biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfoldet, jf. retningslinjen § 7 bokstav a. Det er derfor den lokale og tradisjonelle bruken av ferdssårene som må søkes sikret.



Etter retningslinjen § 6 andre ledd skal virkningene for utmarksbruk og næringsutøvelse ved endret bruk av utmark vurderes for enkeltpersoner og grupper av personer som helt, delvis eller gjennom kombinasjoner av utmarksbruk og næringsveier har sitt livsgrunnlag knyttet til utnyttelsen av naturgrunnlaget. Bestemmelsen klargjør at det både kan være enkeltpersoner og grupper av personer som utnytter fornybare ressurser, og som må sikres arealer til dette. Det er ikke noe krav om at denne utnyttelsen må være i form av næringsvirksomhet av en viss inntektsbringende størrelse. Utnyttelsen kan gjerne skje i kombinasjon med annen virksomhet som gir grunnlag for livsopphold. Ofte vil slik utnyttelse være virksomhet som gir et bidrag til en husholdøkonomi, og slik også begrense behovet for direkte inntektsbringende arbeid eller virksomhet.

#### ***Kommentarer til § 7 Virkninger for kultur og samfunnsliv:***

Planlegging og vedtak om endret bruk av utmark vil også kunne ha virkninger som går ut over den direkte tradisjonelle bruken av naturgrunnlaget. De hensyn og virkninger som etter retningslinjen skal vurderes for samisk kultur generelt og samisk samfunnsliv er naturens bærekraft, sosiokulturelle forhold og kulturminner og kulturmiljøer.

Etter retningslinjen § 7 bokstav a skal det vurderes om virkningene av endret bruk av utmark gir mulighet til en bærekraftig bruk og ivaretagelse av naturen som grunnlag for samisk kultur. I dette ligger at det skal vurderes om virkningen av endret bruk sikrer behovene for dagens samiske kultur og samfunn, uten å redusere mulighetene for at framtidens samiske samfunn får dekket sine behov. Dersom naturens biologiske mangfold, landskapsmessige geologiske mangfold og økologiske prosesser ikke tas vare på, vil grunnlaget for samisk kultur innskrenkes. Dette følger også av FNs urfolkserklæring og naturmangfoldloven §§ 1 og 4. Virkningene av endret bruk på det biologiske mangfoldet, det landskapsmessige geologiske mangfoldet og de økologiske prosessene skal derfor vurderes.

Etter retningslinjen § 7 bokstav b skal virkningene på sosiokulturelle forhold vurderes. Tiltakets virkninger på samisk språk skal vurderes og tas hensyn til. En kan se for seg at tiltak kan virke for tilkomst av samiskspråklig kompetanse eller at den samiske språksituasjonen ivaretas. Situasjoner der samisk kultur er presset og språket står svært svakt kan også tilsi at et tiltak i naturgrunnlaget som innskrenker tradisjonell samisk bruk der språket benyttes virker til ytterligere svekkelse av samisk språk. Sosial praksis og overføring av tradisjonell kunnskap er viktige elementer for kulturen. Om tilflytting og eller innpendling ikke skjer gjennom en integrering i det lokale samiske kulturelle fellesskapet kan det virke til å svekke sosiale praksiser som ellers er med å opprettholde samisk kultur i lokalsamfunnet. Forutsetningen for en slik integrering er likevel gjerne at den samiske kulturen står sterkt og ikke er presset i et område. Disse sidene må vurderes ved endret bruk av utmark. Virkninger for bosted, lokalsamfunn og generasjoners tilhørighet er også noe som må vurderes ved endret bruk. Bosettingsmønsteret er ofte formet av slekts- og stedstilknytning og flyttemønstre. Også i dag preger slekter de samiske bosettingene, og slekt kan derfor være lesbart i det bygde landskapet. Slekts spor etter arbeid og tilstedeværelse skaper i tillegg tilknytning til stedene i dag. Når boplasser blir fraflytta blir slekta ikke lenger det samme tilknytningspunktet. Gården, bygninger og landskap blir da gjerne tilsvarende viktig. En slik tilknytning blir derfor for mange en viktig begrunnelse for å holde fast ved slekts tidligere bosted eller boplass, og å bruke det til fritidsbolig og fritidsområde. Slik bruk vil også kunne uttrykke en endret eller fornyet måte å oppfatte stedene som sesongboplasser, tilpasset moderne levemåter og inntektsbringende virksomhet. Dette gir kontinuitet i tilhørighet og bruk av bosted og landskap. Slike hensyn må vurderes.

Retningslinjen § 7 bokstav c viser til at virkningene av endret bruk av utmark for samiske steder av særskilt kulturhistorisk betydning skal vurderes både for dets historiske verdi, men og for dets bruksverdi i dag og for framtidige generasjoner. Av kulturminneloven § 3 følger det at det ikke skal settes i gang tiltak som på en utilbørlig måte vil kunne skjemme automatisk freda kulturminne etter kulturminnelovens § 4. Den lokale oppfatningen av hvordan ulike tiltak virker på kulturhistoriske

viktige steder skal tas tilsvarende hensyn til. Selv om et tiltak ikke medfører at det skjer direkte fysiske inngrep i stedet, vil effekten av det kunne oppleves skjemmende på kulturminnene.



**DET KONGELIGE  
KUNNSKAPSDEPARTEMENT**

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

17/5242-390

27. april 2020

## **Utvikling av nasjonal retningslinje for samisk sykepleierutdanning**

### **INVITASJON TIL Å FORESLÅ KANDIDATER TIL PROGRAMGRUPPEN**

Kunnskapsdepartementet (KD) har etablert et system for styring av helse- og sosialfagutdanningene. Som en del av det nye styringssystemet skal det utvikles nasjonale retningslinjer for hver grunnutdanning. Det er i denne sammenheng bestemt at det skal etableres en programgruppe som skal utarbeide forslag til nasjonal retningslinje for samisk sykepleierutdanning.

Kunnskapsdepartementet inviterer med dette mottakere av dette brevet til å foreslå medlemmer til programgruppen innenfor sine områder.

### **BAKGRUNN FOR UTVIKLING AV NASJONAL RETNINGSLINJE FOR SAMISK SYKEPLEIERUTDANNING**

I brev av 23.10.19 ba Sametinget Kunnskapsdepartementet om at det utarbeides en forskrift om nasjonal retningslinje for samisk sykepleierutdanning. Sametinget la vekt på at det skulle være en samisk utdanning, og ikke en nasjonal utdanning på samisk. Det bør følgelig være en samisk utdanning der perspektivet og fokuset er sykepleie for samiske pasienter. Det ble videre lagt vekt på at retningslinjen burde være innrettet slik at den kan brukes som grunnlag for utdanninger for studenter med både nord-, lule- og sørsamisk språkbakgrunn.

Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet (UiT) og Samisk høgskole har uttalt seg om saken og deler denne vurderingen av innrettingen.

Kunnskapsdepartementet har på den bakgrunn besluttet at det utarbeides nasjonal retningslinje for samisk sykepleierutdanning.

Postadresse  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo  
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse  
Kirkeg. 18  
www.kd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
872 417 842

Avdeling  
Avdeling for høyere  
utdanning, forskning  
og internasjonalt  
arbeid

Saksbehandler  
Mia Andresen  
22 24 73 90

For å sikre at perspektiver fra alle de samiske språksamfunnene trekkes inn i arbeidet fra starten av, blir Nord universitet (NU) bedt om å delta i dette arbeidet sammen med UiT og Samisk høgskole. Departementet har videre besluttet at retningslinjen oversettes til samisk, – i denne omgang til nordsamisk siden det er UiT og Samisk høgskole som skal gi utdanningen når den starter opp.

Arbeidet vil i likhet med andre forskrifter på det helsefaglige området organiseres som en del av det ordinære retningslinjearbeidet for helse- og sosialfagutdanningene (RETHOS) i regi av Kunnskapsdepartementet.

### **ORGANISERING OG ETABLERING AV PROGRAMGRUPPER**

Det nye styringssystemet er etablert som et samarbeid mellom Kunnskapsdepartementet, Arbeids- og sosialdepartementet, Barne- og familiedepartementet og Helse- og omsorgsdepartementet. RETHOS har en styringsgruppe på ekspedisjonssjefnivå fra disse fire departementene, og ledes av ekspedisjonssjefen fra Kunnskapsdepartementet. Arbeidet med retningslinjene er organisert i et sekretariat (RETHOS) i Kunnskapsdepartementet.

Retningslinjearbeidet er delt inn i tre faser. Fase 1 og 2 omfatter grunnutdanningene og fase 3 omfatter videre- og masterutdanninger.

Handlingsrommet for en egen forskrift for samisk sykepleierutdanning er som tidligere nevnt innenfor rammen av den eksisterende forskriften for nasjonal retningslinje for sykepleierutdanning. Oppgaven vil derfor være å utarbeide en tilpasset formålsparagraf med tilføyelser av læringsutbyttebeskrivelser som tydeliggjør de samiske perspektivene. Retningslinjen skal være i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR), samt i tråd med føringene i mandatet (vedlagt). Programgruppen skal være i dialog med programgruppen for sykepleierutdanning, eksterne aktører og relevante brukergrupper i utviklingen av retningslinjen.

### **NÆRMERE OM PROGRAMGRUPPEN**

Kunnskapsdepartementet vil nå opprette en programgruppe for samisk sykepleierutdanning. Programgruppen skal settes sammen slik at de best mulig kan ivareta utviklingsarbeidet.

Programgruppen skal bestå av medlemmer fra utdanningene, medlemmer fra relevante helse- og velferdstjenester, et studentmedlem og eventuelle forskningsmiljøer.

Programgruppen må samlet ha inngående kunnskap som dekker de sentrale områdene 1-5 omtalt i vedlegget. Dette inkluderer i særlig grad perspektiver knyttet til sykepleie til samiske pasienter.

Kandidatene som foreslås må ha relevant fagkompetanse og bred erfaring fra egen sektor. De skal kunne samarbeide godt for å sikre kommunikasjonen med blant annet fagmiljøene.

Kandidatene som foreslås fra tjenestene skal ha kunnskap om tjenesteområdets kompetansebehov, samt tilstrekkelig kjennskap til den aktuelle yrkesgruppens praktiske tjenesteutøving. Deltakere i programgruppen bør komme fra virksomheter av tilstrekkelig størrelse for å sikre kunnskap om bredden i kompetanse som kreves for å håndtere ulike situasjoner innenfor det enkelte tjenesteområdet. Dette forutsetter erfaring med ulike typer brukergrupper og saker av varierende kompleksitet. Kandidatene fra tjenestesektorene bør også ha noe kjennskap til utdanningssystemet og hvordan dette fungerer, for eksempel gjennom erfaring fra samarbeid med universitets- og høyskolesektoren om praksisstudier, forskning og utviklingsarbeid (FoU) og kompetanseutvikling i tjenestene.

Kandidatene fra universitets- og høyskolesektoren må ha relevant kompetanse fra den enkelte utdanning. Det er særdeles viktig med bred erfaring fra arbeid med programutvikling og FoU-arbeid. Videre må kandidatene ha erfaring fra samarbeid med praksisfeltet om for eksempel praksisstudier, FoU-arbeid og kompetanseutvikling.

Kandidaten for studentene må ha erfaring fra sykepleierutdanning.

Det presiseres at det er et ufravikelig krav i likestillingslovens §13 om kjønnsbalanse i offentlige utvalg.

Om det er mulig bør forslaget ta hensyn til geografisk spredning av kandidater.

### **Oppnevningsperioden**

Normalt skal medlemmene oppnevnes for fire år om gangen, med mulighet for reoppnevning. Studentmedlemmet oppnevnes for to år om gangen, med mulighet for reoppnevning.

### **Leder og nestleder**

Etter dialog med involverte universiteter og høyskoler foreslår Kunnskapsdepartementet at Samisk høgskole foreslår to kandidater, et forslag til medlem og et forslag til leder. Nestlederen vil velges ut fra de forslagene som kommer inn fra tjenestesektoren. Leder og nestleder av programgruppene vil ha et særlig ansvar for å lede prosessen fram til et utkast til retningslinjer oversendes RETHOS-sekretariatet, slik at tidsfrister overholdes og at retningslinjen er i tråd med føringene.

### **Forankring**

Instansene som foreslår kandidater skal sørge for at det blir gitt tilstrekkelig med innspill og støtte slik at de som skal delta i programgruppen kan representere sine tjenesteområder på en helhetlig og god måte.

Programgruppen skal også ha møter med relevante brukerorganisasjoner og fag- og interesseorganisasjoner, og RETHOS-sekretariatet vil være behjelpelig med det praktiske etter nærmere avtale. Dermed blir ulike interessenter invitert til å gi innspill underveis. Dette

anses særlig viktig da programgruppen ikke kan inkludere alle interessentene innen samisk sykepleieutdanning.

Kunnskapsdepartementet ber Norsk studentorganisasjon om å foreslå studentkandidater, i samarbeid med relevante universiteter og høyskoler.

### **FREMDRIFTSPLAN**

Det planlegges oppstartskonferanse i starten av oktober 2020. Mer informasjon om tid og sted vil ettersendes så fort det er klart. Vi understreker at oppstarten vil skje elektronisk hvis nåværende smitteverntiltak knyttet til koronapandemien videreføres. Mer informasjon vil bli tilsendt programgruppen så snart den er oppnevnt.

I henhold til framdriftsplanen for arbeidet skal programgruppen utvikle et utkast til retningslinjer i perioden oktober - 1. februar 2021. Etter en høringen skal programgruppen vurdere høringsinnspill og deretter levere revidert forslag til retningslinjer. Retningslinjen skal ferdigstilles innen utgangen av 2021, slik kan den kan implementeres innen studiestart i 2023. Senere får programgruppen i oppgave å revidere retningslinjen ved behov.

### **ADMINISTRATIVE OG ØKONOMISKE FORHOLD**

Deltakelse i programgruppen innebærer jevnlig møter, kontakt med eksterne aktører og brukergrupper, samt å bidra skriftlig ved utarbeidelse av retningslinjene. Møtested vil, hvis det blir mulig, rullere mellom de enkelte studiestedene (Samisk høyskole, Nord universitet og UiT, studiested Hammerfest). Programgruppen får bistand fra RETHOS- sekretariatet i Kunnskapsdepartementet.

Sekretariatets oppgaver er blant annet å fasilitere arbeidet i programgruppen slik at de utvikler læringsutbyttebeskrivelser i tråd med føringene, utvikle maler og veiledere, sørge for at programgruppen har kontakt med brukerorganisasjoner og interesseorganisasjoner, arrangere eventuelle konferanser og løpende oppdatere nettinformasjon om programgruppens arbeid.

Medlemmer fra kommuner og studentmedlemmet har krav på godtgjørelse av reiser og opphold. Studentmedlemmer har i tillegg krav på honorar for medgått tid. Disse kostnadene dekkes av KD. For medlemmene fra universitets- og høyskolesektoren og tjenestene for øvrig, forventes det at arbeidsgiver dekker utgifter.

### **FORSLAG TIL KANDIDATER TIL PROGRAMGRUPPEN**

Kunnskapsdepartementet ber med dette om forslag til kandidater til programgruppen som skal utvikle nasjonal retningslinje for samisk sykepleierutdanning. I tabellen vises det hvor mange som skal delta i programgruppen og fra hvilke sektorer.

Organisasjon/sektor	Representant
UH-sektoren: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Samisk høgskole</li> <li>• Nord universitet</li> <li>• Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet</li> </ul>	2 (lederkandidat + kandidat)  1 kandidat  1 kandidat
Tjenestene: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Representant fra kommunene (kandidater som foreslås skal være utøvende sykepleier i tjenestene)</li> <li>• Utviklingscenter for sykehjemstjenester for den samiske befolkningen</li> <li>• RHF (Finnmarkssykehuset og SANKS skal være representert)</li> </ul>	1 kandidat  1 kandidat  2 kandidater
Norsk studentorganisasjon/studentene	1 kandidat

**Det er viktig å merke seg at det bes om dobbelt så mange forslag til kandidater som vises i oversikten.** Dette er viktig av hensyn til å kunne sette sammen en programgruppe som oppfyller alle kravene. Vi ber også om at forslagene inkluderer mannlige kandidater, da det har vist seg vanskelig å få dispensasjon fra kravet om kjønnsbalanse i Ligestillingsloven.

Ved innmelding om forslag til kandidater ber vi om at vedlagte skjema benyttes. For å sette sammen programgrupper som oppfyller krav til kjønnsbalanse, geografisk spredning og faglig bredde, trenger vi flere opplysninger enn kun navn og kontaktopplysninger. Det bør fylles ut informasjon om erfaringsbakgrunn og kompetanse.

På grunn av koronapandemien er det satt av ekstra tid til å foreslå kandidater. **Fristen for å sende inn forslag er satt til 1. juni 2020.** Forslag føres opp på vedlagte skjema og sendes til [rethos2@kd.dep.no](mailto:rethos2@kd.dep.no). E-posten merkes med saksnummer 17/5242.

Det vises til informasjon om prosjektet på [www.regjeringen.no/RETHOS](http://www.regjeringen.no/RETHOS). Dersom det er spørsmål som gjelder retningslinjearbeidet kan disse rettes til [rethosmailto:2@kd.dep.no](mailto:rethosmailto:2@kd.dep.no).

Vedlagt følger mer informasjon om styringssystemet, mandatet for arbeidet, en oversikt med fordeling av antall medlemmer fra hver instans og skjema for innmelding av kandidater.

Med hilsen

Audun Digerud (e.f.)  
avdelingsdirektør

Mia Andresen  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Kopi

Arbeids- og sosialdepartementet  
Barne- og familiedepartementet  
Helse Midt-Norge RHF  
Helse Nord  
Helse- og omsorgsdepartementet  
Kommunal- og moderniseringsdepartementet  
KS  
Sametinget



## Adresseliste

Alta				
Deatnu-Tana				
Gáivuotna-Kåfjord-				
Kaivuono				
Guovdageaidnu-				
Kautokeino				
Hamarøy				
Hattfjelldal				
Kárášjohka-Karasjok				
Kristine Grønmo				
Loabák - Lavangen				
Narvik				
Nord universitet	Postboks 1490	8049		BODØ
Porsanger-				
Porsáŋgu-Porsanki				
Raarvihke - Røyrvik				
Røros				
Samisk høgskole	Hánnoluohkká 45	9520		KAUTOKEINO
SANKS- FOU				
Finnmarkssykehuset				
Snåase-Snása				
Sør-Varanger				
Tjeldsund				
Tone Kristin				
Amundsen				
Tromsø				
Universitetet i		9019		TROMSØ
Tromsø – Norges				
arktiske universitet				
Unjárga-Nesseby				

**Fra:** Postmottak KD (postmottak@kd.dep.no)

**Sendt:** 28.04.2020 08:56:23

**Til:** Post Nesseby kommune

**Kopi:**

**Emne:** 17/5242 Utvikling av nasjonal retningslinje for samisk sykepleierutdanning

**Vedlegg:** Utvikling av nasjonal retningslinje for samisk sykepleierutdanning(1740 .pdf;Mandat fase 1 .pdf;Utvikling av nasjonal retningslinje for samisk sykepleierutdanning - vedlegg 1(1736.pdf;Programgruppen for samisk sykepleierutdanningen - sammensetning(1736 .pdf;Skjema for utfylling - forslag på kandidater til programgrupper .pdf  
Se vedlagte saksdokumenter/See attached documents.

Svar på denne forsendelsen eller nye henvendelser, sendes på e-post til postmottak@kd.dep.no / Any answer to this e-mail, or new enquiries, should be sent to the following e-mail address: postmottak@kd.dep.no.

Med hilsen/Yours sincerely

Kunnskapsdepartementet/Ministry of Education and Research  
Postboks 8119 Dep  
N 0032 OSLO  
Telefon/Telephone +47 22 24 90 90  
E-post/E-mail: postmottak@kd.dep.no  
Nett/Web: www.regjeringen.no/kd

---

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være underlagt lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og kontakt Kunnskapsdepartementet.

This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient please delete this e-mail and notify the Ministry of Education and Research, Norway, immediately.

**Dato: Oktober 2017**

**Oppdragsgiver: KD**

## **Mandat**

# **Retningslinjer for helse- og sosialfagutdanningene**

## **RETHOS**

### **1 Bakgrunn**

I forbindelse med behandlingen av Meld. St. 13 (2011–2012) *Utdanning for velferd – Samspill i praksis* ga Stortinget sin tilslutning til en rekke forslag for å styrke kvaliteten og relevansen i de helse- og sosialfaglige grunnutdanningene på universitets- og høyskolenivå. I meldingen vises det til at helse- og velferdstjenestene ikke har god nok innflytelse på det faglige innholdet i disse utdanningene. Tjenestene mener også at utdanningene er for statiske.

Det konkluderes i meldingen med behov for bedre styring og bedre mekanismer på nasjonalt nivå for å sikre at forventningene oppfylles.

De ovennevnte forhold fører til at kompetansen til nyutdannede kandidater ikke i tilstrekkelig grad imøtekommer tjenestenes kompetansebehov og brukernes behov for kvalitet i tjenestene.

Sentrale myndigheter har som et viktig ansvarsområde å sørge for at studentene i helse- og sosialfagutdanningene forberedes på arbeidsoppgavene og arbeidsmåtene i framtidens helse- og velferdstjenester. For å oppnå dette må både tjenestene og brukergruppene i større grad involveres i utformingen av innholdet i utdanningene.

Det skal etableres et system med tre nivåer:

1. *Universitets- og høyskoleloven*. Denne gir hjemmel for faglig styring av utdanningene gjennom rammeplaner.
2. *Felles forskrift for rammeplan for alle grunnutdanningene*. Dette er en ny type rammeplan som fastsetter felles formål og felles innhold for alle grunnutdanningene. Forskriften setter også rammer for arbeidet med retningslinjer for hver enkelt utdanning.
3. *Retningslinjer for hver enkelt utdanning*. I stedet for dagens detaljerte beskrivelser av hva som skal inngå i utdanningene, beskriver de nye retningslinjene formål med den enkelte utdanning og forventet sluttkompetanse i form av læringsutbytte for ferdige kandidater.

Arbeidet med utvikling av nye retningslinjer er organisert som et eget prosjekt.

## 2 Beskrivelse av prosjektet

### 2.1 Prosjektets mål

Prosjektets mål er å utarbeide nasjonale retningslinjer for hver enkelt av grunnutdanningene i helse- og sosialfag. Retningslinjene skal være førende for institusjonenes arbeid med utdanningene. Det skal være handlingsrom innenfor retningslinjene til faglig utvikling, nyskaping og institusjonell tilpasning ved den enkelte institusjon.

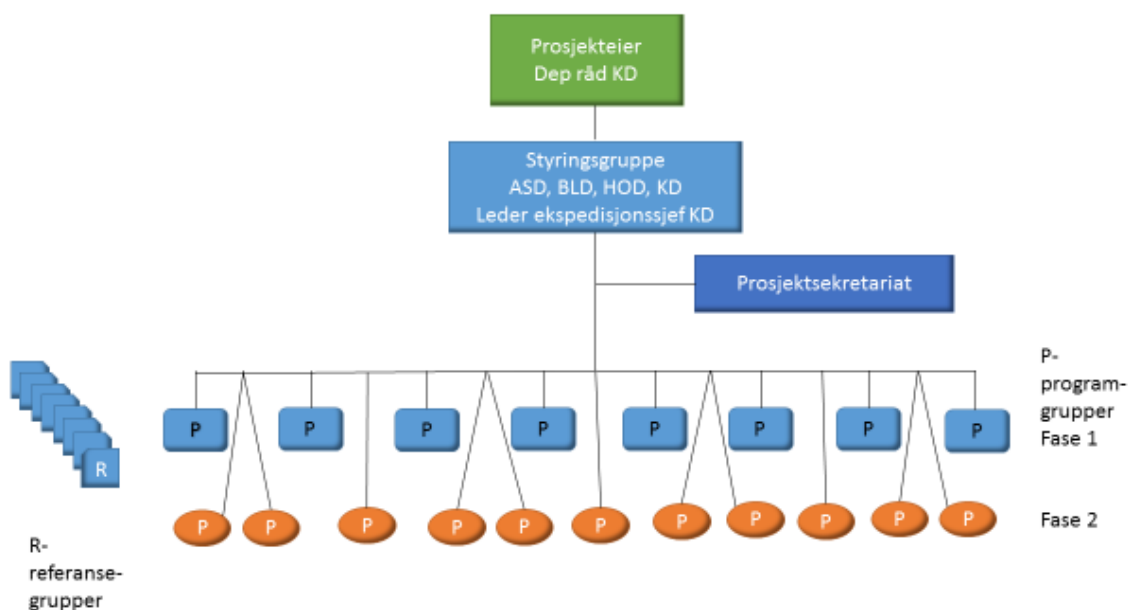
### 2.2 Prosjektets organisering

Arbeidet med utvikling av nasjonale faglige retningslinjer er et samarbeid mellom Kunnskapsdepartementet (KD), Arbeids- og sosialdepartementet (ASD), Barne- og likestillingsdepartementet (BLD) og Helse- og omsorgsdepartementet (HOD). Det er organisert som et eget prosjekt i KD.

Prosjektet består av:

1. Prosjekteier
2. En styringsgruppe sammensatt av de fire departementene ASD, BLD, HOD og KD. Styringsgruppen ledes av KD
3. Det etableres en programgruppe for hver av utdanningene med representanter fra utdanningene, helse- og velferdstjenestene, studentrepresentanter og eventuelle forskningsmiljøer
4. Et felles prosjektsekretariat for styringsgruppen og programgruppene.

Prosjektorganiseringen kan illustreres slik:



Prosjektet er inndelt i to faser. Fase 1 omfatter de åtte utdanningene som i dag er rammestyrte.

De åtte rammeplanstyrte utdanningene er: barnevernspedagog-, bioingeniør-, ergoterapeut-, fysioterapeut-, radiograf-, sosionom-, sykepleier-, og vernepleierutdanningen.

Når de åtte programgruppene er i gang med å utarbeide sine retningslinjer i fase 1, starter fase 2, som omfatter de resterende helse- og sosialfagutdanningene som er beskrevet i Stortingsmelding 13 (2011-2012) Utdanning for velferd. Samspill i praksis. I tillegg til utdanningene nevnt i meldingen har man tatt med utdanning i klinisk ernæringsfysiologi.

Utdanningene i fase 2 er: audiograf-, farmasi- og reseptarfarmasøyt-, medisin-, odontologi-, optiker-, ortopediingeniør-, psykolog-, tannpleier- og tannteknikkutdanningen, samt klinisk ernæringsfysiologi. Farmasi- og reseptarfarmasøytutdanningene har en felles programgruppe.

Prosjektperioden avsluttes når alle de 19 utdanningene har fått etablert retningslinjer for de respektive utdanningene. Før prosjektet avsluttes skal det evalueres og det skal tas stilling til hvordan det skal videreføres.

### **2.2.1 Prosjekteier**

Departementsråden i KD er prosjekteier og har det overordnede ansvaret for prosjektet. Eier skal fastsettes og godkjenne eventuelle endringer i mandatet etter forslag fra styringsgruppen. Eier skal ta prinsipielle beslutninger om veivalg i arbeidet ved behov etter konsultasjon i styringsgruppen. Eier skal sammen med styringsgruppen sørge for at prosjektet har de nødvendige budsjettmidler.

### **2.2.2 Styringsgruppen**

Styringsgruppen består av ekspedisjonssjefer fra ASD, BLD, HOD og KD og ledes av ekspedisjonssjefen i Universitets- og høyskoleavdelingen i KD.

Styringsgruppen har følgende oppgaver:

- anbefale mandat for prosjektet for prosjekteier
- godkjenne sammensetningen av programgruppene og oppnevne programgruppens leder og nestleder
- godkjenne framdriftsplanen for programgruppene
- bidra til forankring av arbeidet i de aktuelle sektorene
- overordnet ansvar for gjennomføring av mandat
- være beslutningspunkt vedr sentrale spørsmål og vurdere hvilke beslutninger som skal forelegges eier
- avklare uenighet i programgruppene og vurdere om saker i programgruppene bør involvere politisk ledelse
- vurdere hvilke beslutninger styringsgruppen skal involveres i
- vurdere ressursbehovet i prosjektet og ha ansvar for budsjettstyring
- anbefale endelig retningslinjer
- vurdere hvorvidt retningslinjene bør fastsettes som forskrift
- anbefale varig organisering/oppfølging av arbeidet.

Styringsgruppen møter etter fastsatt plan, men kan også møtes ved behov.

### **2.2.3 Prosjektsekretariatet**

Prosjektsekretariatet har som mandat å være sekretariat for programgruppene og for styringsgruppen. Prosjektsekretariatet består av fire ansatte, hvorav en leder. Prosjektleder rapporterer til styringsgruppens leder.

Prosjektsekretariatet skal bistå programgruppene i arbeidet med utvikling av retningslinjene og legge til rette for at retningslinjene kan bli utarbeidet i tråd med målene for prosjektet og i henhold til framdriftsplan.

Prosjektsekretariatet skal også fungere som sekretariat for styringsgruppen og være et bindeledd mellom programgruppene og styringsgruppen.

Sekretariatets oppgaver er å:

1. Gjøre programgruppene kjent med relevant nasjonalt og internasjonalt regelverk
2. Legge til rette for at programgruppene utvikler retningslinjer i tråd med føringene i mandatet, herunder at fastsatte frister blir fulgt
3. Bistå programgruppene i arbeidet gjennom fasilitering av møter, tilrettelegging av møter med brukerne og eksterne aktører, samt eventuelle konferanser
4. Utvikle maler for utvikling av læringsutbyttebeskrivelser, rapportering, samt verktøy til bruk for programgruppene
5. Bistå leder av programgruppen med å rapportere status for arbeidet i programgruppene
6. Koordinere og videreformidle statusrapporter fra programgruppene for behandling i styringsgruppen
7. Planlegge, koordinere og følge opp oppgaver i prosjektet, herunder videreformidle utkast til retningslinjer til styringsgruppen for vurdering
8. Holde styringsgruppen informert om vesentlige sider ved arbeidet i programgruppene, forberede saker for styringsgruppen og formidle beslutninger tilbake til programgruppene
9. Bistå med å oppsummere erfaringene fra programgruppenes arbeid
10. Administrere høring og bidra til høringsinnspill, systematisere høringsinnspillene og oppsummere overfor styringsgruppen og programgruppene
11. Utvikle og oppdatere informasjon om arbeidet, herunder løpende nettinformasjon.

KD har det formelle ansvaret for prosjektsekretariatet, inkludert ansvaret med å skaffe prosjektet egnede lokaler og nødvendig infrastruktur.

### **2.2.4 Programgrupper**

Programgruppene for de 19 helse- og sosialutdanningene har som mandat å utarbeide de nasjonale retningslinjene og ha ansvar for å vurdere høringsinnspill vedrørende retningslinjene. Programgruppene vil fortsette utover prosjektperioden og vil da ha ansvar for fremtidig revidering av retningslinjene.

## **2.3 Mandat for programgruppene**

### **2.3.1 Utarbeidelse av retningslinjene**

Retningslinjene skal:

- inneholde formålsbeskrivelse, læringsutbyttebeskrivelser i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og krav til studiets oppbygging, herunder eksterne praksisstudier, for den enkelte utdanning
- utformes som læringsutbyttebeskrivelse med forventet sluttkompetanse hos ferdige kandidater
- læringsutbyttene skal være inndelt i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse
- kunne fungere fleksibelt med tanke på å endre kravene dersom kompetansebehovene i tjenestene endres og samtidig ivareta utdanningsinstitusjonenes, tjenestenes og studentenes behov for forutsigbarhet
- gjelde for alle utdanningene og for alle de berørte sektorene
- sikre nødvendig styring slik at utdanningene fremstår som enhetlige og gjenkjennelige uavhengig av utdanningsinstitusjon, men samtidig gi rom for lokal tilpasning og utvikling.

Retningslinjene skal utformes i tråd med:

- 1 Tjenestenes kompetansebehov og brukernes behov for kvalitet i tjenestene
- 2 Oppdatert og forskningsbasert kunnskap
- 3 Sentrale politiske føringer og nasjonale reformer
- 4 Utvikling av utdanningssektoren og helse- og sosialsektoren.
- 5 Nasjonalt og internasjonalt regelverk.

Programgruppene er ansvarlige for innholdet i retningslinjene.

Leder av programgruppen har et overordnet ansvar for at programgruppen utarbeider nasjonale faglige retningslinjer i tråd med føringene gitt i dette mandatet og i føringer fra styringsgruppen. Programgruppene ved leder rapporterer jevnlig fremdrift og eventuelle avvik til prosjektsekretariatet som vurderer hva som skal sendes videre til styringsgruppen.

Leder av programgruppen har ansvar for at programgruppen leverer sitt forslag til retningslinjer etter en nærmere fastsatt frist til prosjektsekretariatet som koordinerer og videregir til styringsgruppen.

Programgruppene har også ansvaret for å revidere retningslinjene i hht til pkt 1-5 ovenfor også utover prosjektperioden.

### **2.3.2 Høring**

Programgruppen har ansvar for å utarbeide forslag til høring. Ved uenighet i programgruppen oversendes både flertalls- og mindretallsforslagene. Forslag til retningslinjer sendes prosjektsekretariatet for videresending til styringsgruppen. Styringsgruppen vurderer høringsdokumentene før de sendes ut på høring. KD sender programgruppens forslag på høring.

Etter høringsfristen skal programgruppen oppsummere og vurdere høringsinnspillene, samt foreslå nødvendige endringer i forslaget til retningslinjer. Nytt forslag til retningslinjer sendes prosjektsekretariatet for videresending til styringsgruppen. Styringsgruppen foretar deretter en samlet vurdering av det reviderte forslaget. Dersom forslaget er tilfredsstillende vil styringsgruppen anbefale at retningslinjene blir fastsatt. Retningslinjene fastsettes av KD.

Dersom styringsgruppen ikke finner retningslinjene tilfredsstillende, sendes de via prosjektsekretariatet tilbake til programgruppene.

### **2.3.3 Prosess**

Leder av programgruppen har ansvar for prosess, fremdrift og dokumentasjon av arbeidet. Programgruppene skal i samarbeid med prosjektsekretariatet ivareta en åpen prosess og dialog med relevante brukergrupper, profesjonsorganisasjoner, utdanningene og tjenesten man utdanner for. Dette gjelder særlig ved oppstart av utarbeidelse og revidering av retningslinjene. Dialogen med brukergrupper kan sikres på ulike måter gjennom for eksempel møter, konferanser og seminar.

Programgruppens leder har videre ansvar for å ha nødvendig dialog med øvrige programgrupper.

Deltakere i programgruppene skal også være åpne for anmodning fra relevante aktører om å dele informasjon om arbeidet i programgruppene på eksterne møter, etc.

Prosessen skal:

- sikre helse- og velferdstjenestene og sektormyndighetene (på ulike nivåer) økt innflytelse på de helse- og sosialfaglige utdanningene
- inkludere brukere og andre relevante aktører, som profesjonsorganisasjoner, i prosessen
- legge grunnlaget for et likeverdig samspill mellom universitets- og høyskolesektoren og helse- og velferdstjenestene
- ivareta universiteter og høyskolars faglige frihet med hensyn til metode og undervisningsformer.

Programgruppen skal søke konsensus i arbeidet med retningslinjene.

### **2.3.4 Sammensetning av programgruppene**

Programgruppene skal settes sammen slik at de best mulig kan ivareta formålet med retningslinjene, oppgavene og kravene fastsatt i rammeplanen. Programgruppene skal bestå av representanter fra utdanningene, representanter fra relevante helse- og velferdstjenester og studentrepresentanter, og eventuelle forskningsmiljøer.

Kun representanter for tjenestene eller utdanningene kan være leder.

Etter fire år velges ny leder. Lederfunksjonen skal hvert fjerde år veksle mellom representant for tjenestene og utdanningene. Dersom representanten som er valgt til leder, fratrer før periodens utløp, velges ny leder som representerer samme sektor ut den perioden den opprinnelige representanten var valgt til leder for. Lederen har ikke dobbeltstemme.

Programgruppens medlemmer oppnevnes for fire år om gangen, med mulighet for reoppnevning på nye to år. Studentrepresentantene oppnevnes for to år om gangen, med mulighet for reoppnevning for to nye år.

Dersom en representant slutter i det arbeidsforholdet som var grunnlaget for representasjonen, eller en student slutter på studiet som oppnevningen gjelder for, oppnevnes det en ny



representant som sitter ut den perioden den opprinnelige representanten var oppnevnt for.

### 3 Framdriftsplan

Det tas sikte på å implementere de nye retningslinjer for samtlige utdanninger fra og med oppstart av studieåret 2020/21. I tabellen under presenteres en tentativ fremdriftsplan for de viktigste milepælene med hensyn til prosjektet og arbeidet med utvikling av retningslinjene i fase 1 og 2, samt høringsprosessen.

#### Fremdriftsplan fase 1

Oppstartskonferanse	7.-8. september 2017
Programgruppene utarbeider utkast til retningslinjer	8. september 2017- 1.mars 2018
Utkast til retningslinjer sendes sekretariatet	1. mars 2018
Sekretariatet forbereder høring	1. mars – 1. april 2018
<b>Høring</b>	<b>1. april – 1. juli 2018</b>
Systematisering av høringsinnspill	1. august- 1.september 2018
Programgruppene bearbeider høringsinnspill/	
Nytt utkast til retningslinjer	1. september– 1. desember 2018
KD vedtar retningslinjene	Desember 2018
Forberedelse av implementering	1. januar 2019 –
<b>Implementering</b>	<b>1. august 2020</b>

#### Fremdriftsplan fase 2

Oppstartskonferanse	27.-28. februar 2018
Programgruppene utarbeider utkast til retningslinjer	1.mars - 1.november 2018
Utkast til retningslinjer sendes sekretariatet	1.november 2018
Sekretariatet forbereder høring	1.november – 1.desember 2018
<b>Høring</b>	<b>1.desember – 1.mars 2019</b>
Systematisering av høringsinnspill	1.mars - 1.april 2019
Programgruppene bearbeider høringsinnspill/	
Nytt utkast til retningslinjer	1.april – 1. juni 2019
KD vedtar retningslinjene	August 2019
Forberedelse av implementering	1. september 2019
<b>Implementering</b>	<b>1.august 2020</b>

## **4 Økonomi og budsjett**

Det er satt av 5 mill. kroner i 2017 på KDs budsjett. Budsjettet skal dekke lønn og driftskostnader til sekretariatet.

Reisekostnader og andre godtgjørelser for programgruppene dekkes i utgangspunktet av deltakende virksomheter/institusjoner, men det holdes av en pott til reisekostnader til for programgruppemedlemmer i oppstartsåret.

I løpet av det første virkeåret til prosjektet vil styringsgruppen vurdere om det er behov for å utvide sekretariatet med flere medarbeidere og om det er behov for en mer permanent avsetning av driftskostnader som reiserefusjoner til programgruppens medlemmer.

## OM STYRINGSSYSTEMET

Det vises til Meld. St. 13 (2011-2012) Utdanning for velferd – Samspill i praksis (Samspillmeldingen). I meldingen fremkommer det at helse- og velferdstjenestene ikke har god nok innflytelse på det faglige innholdet i de helse- og sosialfaglige utdanningene. Tjenestene mener også at utdanningene er for statiske. Dette fører til at kompetansen til nyutdannede kandidater ikke i tilstrekkelig grad imøtekommer tjenestenes kompetansebehov og brukernes behov for kvalitet i tjenestene. Meldingen konkluderer med at det er behov for bedre styring og bedre mekanismer på nasjonalt nivå for å sikre at forventningene til tjenesten oppfylles.

På bakgrunn av utfordringene som beskrives og at de gamle rammeplanene ble for statiske, er det innført et nytt styringssystem. Det nye styringssystemet skal sikre at utdanningene svarer på framtidige kompetansekrav i tjenestene.

Styringssystemet består av tre nivåer:

1. **Lov.** Kunnskapsdepartementet har gjennom universitets- og høyskoleloven det overordnede ansvaret for utdanningene. Utdanningsinstitusjonene vil i det nye systemet fremdeles ha ansvar for det faglige innholdet og kvaliteten i de enkelte utdanningene, jf. UHL § 3-3.
2. **Forskrift.** Det er fastsatt en felles forskrift for rammeplan for alle grunnutdanningene. Rammeplanen fastsetter felles formål og felles innhold på et overordnet nivå for utdanningene. Forskriften er betydelig mindre detaljert enn dagens rammeplaner.
3. **Retningslinjer.** Retningslinjene for hver enkelt utdanning skal beskrive formålet med utdanningen og forventet sluttkompetanse i henhold til Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Sluttkompetansen skal beskrives i form av læringsutbytter inndelt i kategoriene: kunnskap, ferdighet og generell kompetanse. Retningslinjene skal forskriftsfestes.

Retningslinjen skal utformes i tråd med:

1. Tjenestenes kompetansebehov og brukernes behov for kvalitet i tjenestene
2. Oppdatert og forskningsbasert kunnskap
3. Sentrale politiske føringer og nasjonale reformer
4. Utvikling av utdanningssektoren og helse- og velferdssektoren
5. Nasjonalt og internasjonalt regelverk

**Retningslinjen for samisk sykepleierutdanning skal også sikre at innholdet i forskrift om nasjonal retningslinje for sykepleierutdanning dekkes.**

## **ORGANISERING OG ETABLERING AV PROGRAMGRUPPER**

Arbeidet med retningslinjene er organisert i et sekretariat (RETHOS) i Kunnskapsdepartementet og er et samarbeid med Arbeids- og sosialdepartementet, Barne- og familiedepartementet og Helse- og omsorgsdepartementet. RETHOS har en styringsgruppe på ekspedisjonssjefnivå fra disse fire departementene, og ledes av ekspedisjonssjefen fra Kunnskapsdepartementet.

Retningslinjearbeidet er delt inn i tre faser. Fase 1 gjelder de åtte grunnutdanningene som tidligere har hatt rammeplaner. Fase 2 omfatter de resterende grunnutdanningene som tidligere ikke hadde rammeplaner. Fase 3 omfatter videre- og masterutdanninger.

Handlingsrommet for en egen forskrift for samisk sykepleierutdanning skal være innenfor rammen av den eksisterende forskriften for nasjonal retningslinje for sykepleierutdanning. Handlingsrommet vil derfor være å utarbeide en tilpasset formålsparagraf med tilføyelser av læringsutbyttebeskrivelser som tydeliggjør de samiske perspektivene. Retningslinjen skal videre være i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR) samt være i tråd med føringene i mandatet (vedlagt). Programgruppen skal være i dialog med programgruppen for sykepleierutdanning, eksterne aktører og relevante brukergrupper i utviklingen av retningslinjen.

## Programgruppen for samisk sykepleierutdanningen

<b>Organisasjon/sektor</b>	<b>Representant</b>
UH-sektoren: <ul style="list-style-type: none"><li>• Samisk høgskole</li></ul>	2 (leder kandidat + kandidat)
<ul style="list-style-type: none"><li>• Nord universitet</li></ul>	1 kandidat
<ul style="list-style-type: none"><li>• Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet</li></ul>	1 kandidat
Tjenestene: <ul style="list-style-type: none"><li>• Representant fra kommunene (kandidater som foreslås skal jobbe i tjenestene som sykepleier)</li></ul>	1 kandidat
<ul style="list-style-type: none"><li>• Utviklingssenter for sykehjemstjenester for den samiske befolkningen</li></ul>	1 kandidat
<ul style="list-style-type: none"><li>• RHF (Finnmarkssykehuset og SANKS skal være representert)</li></ul>	2 kandidater
Norsk studentorganisasjon/studentene	1 kandidat



**Forslag til medlem av programgruppe for utarbeidelse av nasjonale retningslinjer**

Forslaget er fremmet av : \_\_\_\_\_

Fornavn	Etternavn	Kjønn (Mann/Kvinne)
e-postadresse		Telefonnummer
Hvilken programgruppe foreslås vedkommende til?		
Arbeidssted		
Utdanning		
Arbeidserfaring		
Ledererfaring		
Begrunnelse for at vedkommende foreslås		



Vår dato: 13.05.2020  
Vår ref: 2020/5365  
Deres dato:  
Deres ref:

Kommunene i Troms og Finnmark

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Espen Larsen, 789 50306  
Gøril Toresen, 776 42088  
Marianne Winther Riise, 776 42042

## Orientering om RNB 2020 og kommuneproposisjonen 2021

Fylkesmannen viser til Prop. 105 S (2019-2020) Kommuneproposisjonen 2021 og Meld. St. 2 (2019–2020) Revidert nasjonalbudsjett 2020 lagt frem 12. mai 2020.

Vi ønsker med dette å gi en kortfattet oversikt over de viktigste momentene i det økonomiske opplegget for kommunene for 2020 og 2021.

### Sammendrag

- **Budsjettopplegget for 2020 er sterkt preget av virusutbruddet og de omfattende samfunnsmessige tiltakene som ble innført fra mars 2020.**
- **Gitt regjeringens forutsetninger er kommuneøkonomien i revidert budsjett for 2020 styrket med 5,5 mrd. kr. Hvis merutgiftene knyttet til koronautbruddet videreføres utover de 3 månedene som ligger inne i regjeringens beregning, vil kommunene komme ut med et lavere handlingsrom enn forutsatt i statsbudsjettet. Det presiseres at det fortsatt er stor usikkerhet knyttet til koronasituasjonens virkning på kommuneøkonomien framover.**
- **For 2021 legges det opp til en realvekst i kommunenes frie inntekter på mellom 1,6 og 2,0 mrd. kr.**
- **Regjeringen har foreslått å innføre produksjonsavgift på laks, ørret og regnbueørret fra 2021. Kommunenes andel av Havbruksfondet foreslås redusert.**
- **Skjønnsrammen til kommunene foreslås redusert ytterligere i 2021.**
- **Fylkesmannen vil fortsatt ha en viktig rolle med å utfordre kommunene om behovet for strukturendringer, og stimulere til diskusjoner om kommunesamarbeid og kommunesammenslåing der det ligger til rette for dette.**

E-postadresse:  
[fmtfpost@fylkesmannen.no](mailto:fmtfpost@fylkesmannen.no)  
Sikker melding:  
[www.fylkesmannen.no/melding](http://www.fylkesmannen.no/melding)

Postadresse:  
9815 Vadsø

Besøksadresse:  
Strandvegen 13, Tromsø  
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00  
[www.fylkesmannen.no/tf](http://www.fylkesmannen.no/tf)

Org.nr. 967 311 014



## 1. Revidert nasjonalbudsjett 2020

Regjeringen skriver følgende i Revidert nasjonalbudsjett 2020 om kommuneøkonomien og med hovedvekt på koronasituasjonen:

«En rekke ulike forhold knyttet til virussituasjonen påvirker kommunesektorens inntekter og utgifter i 2020:

- *Kommunesektorens skatteinntekter* anslås å falle med om lag 5,3 mrd. kr. i 2020 sammenlignet med saldert budsjett. Det er stor usikkerhet knyttet til størrelsen på skattesvikten, på samme måte som for flere av de andre anslagene.
- Kommuner og fylkeskommuner vil også få *reduerte inntekter fra gebyrer og andre inntekter*. Det gjelder særlig bortfall av foreldrebetaling i barnehage og SFO i perioden disse er stengt pga. virusutbruddet. Videre vil billettinntektene fra kollektiv-trafikk reduseres vesentlig. Samlet sett anslås det at kommunesektorens gebyr-inntekter reduseres med 5,5 mrd. kroner. I beregningen er det lagt til grunn at barnehagene var stengt fra 13. mars til 19. april, at 1.–4. skoletrinn var stengt fra 13. til 26. april. For resterende mindreinntekter er det lagt til grunn at den akutte situasjonen varer i tre måneder.
- Samtidig vil den kommunale helse- og omsorgstjenesten ha behov for økt kapasitet som følge av virusutbruddet. Flere kommuner har *merutgifter knyttet til smittevern-utstyr og bruk av helsepersonell mv.* Slike utgifter anslås til om lag 3,6 mrd. kroner. I beregningen er det lagt til grunn at den akutte situasjonen vil vare i tre måneder.
- Det anslås nå en *vesentlig lavere lønns- og prisvekst* enn tidligere, noe som trekker ned kommunesektorens utgifter. Den kommunale kostnadsdeflatoren er nå nedjustert til 1,4 pst., fra 3,1 pst. i saldert budsjett 2020. Kommunene er dermed allerede kompensert for en pris- og lønnsvekst i 2020 som er vesentlig høyere enn de nye anslagene tilsier. Det vil isolert sett bedre kommunesektorens kjøpekraft med om lag 9,1 mrd. kr.»

Regjeringen anslår skattesvikten i kommunesektoren for hele 2020 til 5,3 mrd. kr., men det presiseres at det er stor usikkerhet knyttet til dette anslaget. Inntektssvikten knyttet til barnehage og skole er begrenset til den perioden de har vært stengt og annen inntektssvikt er anslått for 3 måneder. Anslaget for merkostnader tar utgangspunkt i en periode på 3 måneder. Dersom koronasituasjonen vedvarer vil altså inntektssvikten øke noe og kostnadsveksten vil bli høyere enn anslått.

Med de forutsetningene som er nevnt over vil kommunene ha en underdekning knyttet til Koronasituasjonen på 2,3 mrd. kr. De negative effektene oppveies i stor grad av lavere forventet kostnadsvekst. Tabellen under viser at kostnadsveksten i kommunesektoren er redusert med 1,7 % og det medfører lavere kostnader/økt kjøpekraft for kommunene med 7,7 mrd. kr.

	Statsbudsjettet 2020	RNB 2020	Redusert anslag
Kommunal deflator	3,1 %	1,4 %	-1,7 %
Herav lønnsvekst (2/3)	3,6 %	1,5 %	-1,6 %

Koronasituasjonen dominerer virkningene på kommuneøkonomien i 2020 og tabellen under oppsummerer totalsituasjonen knyttet til koronautbruddet.

	Kommuner (mrd. kr.)	Fylkeskommuner (mrd. kr.)	Kommunesektoren samlet (mrd. kr.)
<b>Virkninger av virusutbruddet</b>	<b>-2,3</b>	<b>-3,0</b>	<b>-5,3</b>
Reduserte skatteinntekter	-4,0	-1,3	-5,3
Reduserte brukerbetalinger	-2,5	-3,0	-5,5
Merutgifter	-3,5	-0,1	-3,6
Økt kjøpekraft/red deflator	7,7	1,4	9,1
<b>Kompenserende tiltak</b>	<b>7,8</b>	<b>3,0</b>	<b>10,8</b>
Tidligere tiltak	5,2	1,3	6,5
Redusert arbeidsgiveravgift	2,0	0,2	2,2
Andre forslag i RNB	0,6	1,5	2,1
<b>Netto virkninger kommuneøkonomi</b>	<b>5,5</b>	<b>0,0</b>	<b>5,5</b>

Tidligere tiltak knyttet til koronautbruddet som nevnt i tabellen over består av følgende elementer:

	Kommunene (mill. kr.)	Fylkeskommunene (mill. kr.)	Sum kommunesektor (mill. kr.)
Skjønnstilskudd	400	-	400
Generell styrking	3 750	-	3 750
Kompensasjon foreldrebetaling	1 000	-	1 000
Kompensasjon billettinntekter	-	1 000	1 000
Etterutdanning mv.	-	300	300
<b>Sum</b>	<b>5 150</b>	<b>1 300</b>	<b>6 450</b>

### Samlet effekt for kommunene i 2020

Samlet effekt på kommunenes økonomi gitt de forutsetninger regjeringen har lagt til grunn er at kommuneøkonomien i 2020 er styrket med 5,5 mrd. kr. i forhold til statsbudsjettet. En sentral forutsetning er da at merkostnadene knyttet til koronautbruddet kun er kostnadsberegnet for 3 måneder. Dersom merkostnadene videreføres i samme størrelsesorden ut 2020 vil kommunene komme ut i minus med lavere handlingsrom enn forutsatt i statsbudsjettet. Det er fortsatt stor usikkerhet knyttet til koronasituasjonens virkning på kommuneøkonomien og situasjonen følges nøye.

### Andre føringer

- Regjeringen er opptatt av at kommunene skal ha en god og forutsigbar kommuneøkonomi til tross for koronasituasjonen. Regjeringen vurderer derfor tiltak for å skape aktivitet i økonomien, men aktivitetsskapende tiltak må tilpasses smittevernet. Regjeringen oppfordrer

kommunene til å ikke utsette planlagte tiltak, men gjennomføre tiltakene på en måte som ikke bidrar til nye smitteutbrudd.

- Den samlede kompensasjonen til kommunesektoren bidrar til at kommunene kan kompensere private og ideelle aktører for ekstrakostnader de har grunnet virusutbruddet, herunder smittevernustyr, ekstra renholdskostnader og økt bruk av vikarer mv. Det vil være opp til den enkelte kommune å fastsette størrelsen på kompensasjonen, men det forutsettes at kommunene ikke skal drive urimelig forskjellsbehandling mellom virksomheter med kommunal drift og virksomheter som private driver på vegne av kommunen.

## **Tilleggsbevilgninger og omprioriteringer i RNB 2020:**

*Til kommunene*

### **Utsatt overføring av skatteoppkrevingen fra kommunene til Skatteetaten**

I lys av den pågående situasjonen med omfattende tiltak mot koronaviruset, er det besluttet å utsette overføringen av skatteoppkrevingen fra kommunene til Skatteetaten til 1. november 2020. Utsettelsen innebærer at kommunene fortsatt vil ha ansvaret for skatteoppkrevingen frem til 1. november. Bevilgningen på kap. 571, post 60 foreslås derfor økt med 460,3 mill. kr.

### **Tilskudd til fastleger**

Det innføres et knekkpunkt i basistilskuddet svarende til 1 000 listeinnbyggere fra 1. mai 2020. Satsen under knekkpunktet vil være høyere enn satsen over knekkpunktet. Det foreslås at kommunene kompenseres gjennom en økning i rammetilskuddet på 233,3 mill. kr. i 2020.

I tillegg til styrket basistilskudd foreslås det å etablere et grunntilskudd fra 1. mai 2020. Grunntilskudd er tilskudd for to år til fastleger med færre enn 500 listeinnbyggere på sin liste dersom de har et listetak over 500. Utgiftene anslås til 50 mill. kr. på årsbasis. Som kompensasjon til kommunene foreslås det at rammetilskuddet økes med 33,3 mill. kr. i 2020.

### **Praksiskompensasjon til fastleger**

Det etableres et tilskudd på 80 mill. kr. på Helse- og omsorgsdepartementets budsjett som skal bidra til å dekke kommunenes utgifter dersom de velger å gi kompensasjon til privatpraktiserende fastleger som blir smittet av korona eller må i karantene.

### **Regulering av barnehagemiljø m.m.**

I Prop. 96 L (2019–2020), som ble lagt frem av Kunnskapsdepartementet 29. april 2020, behandles forslag om innføring av lovregler om psykososialt barnehagemiljø og internkontroll i barnehagene. Innføringen av ytterligere krav og plikter til barnehagen vil medføre økte krav til kommunen som barnehagemyndighet. Det foreslås derfor å bevilge 5 mill. kr. til kommunene over rammetilskuddet i 2020, tilsvarende i gjennomsnitt om lag 1 ukesverk per kommune. Helårseffekten er 10 mill. kr.

### **Tiltaksplan sårbare barn og unge**

Av tiltaksplanen for sårbare barn og unge på totalt 400 mill. kr. går over 350 mill. kr. til kommunesektoren. Av dette bevilges 150 mill. kr. over rammetilskuddet som en særskilt fordeling hvorav 75 mill. kr. begrunnes med økt tilgjengelighet i helsestasjons- og skolehelsetjenesten og 75 mill. kr. med avlastningstiltak og aktivitetstiltak for barn og unge med store behov. I tillegg bevilges 200 mill. kr. over Kunnskapsdepartementets budsjett.

### **Digitalisering i skolen**

Det foreslås 140 mill. kr. til digitalisering i grunnskolen i form av øremerkede tilskudd på Kunnskapsdepartementets budsjett.

### **Tilskudd til smitteverntiltak**

50 mill. kr. til smitteverntiltak i kommunene for sårbare grupper, som f.eks. rusmisbrukere, øremerkes på Helse- og omsorgsdepartementets budsjett.

#### *Til fylkeskommunene*

- Kompensasjon for bortfall av billettinntekter innen kollektivtransport 1,5 mrd. kr.
- Miljøvennlige ferjeløsninger, 150 mill. kr.

## **2. Det økonomiske opplegget for 2021**

### **Inntektsrammene for 2021**

Det legges opp til en realvekst i frie inntekter på mellom 2,0 og 2,4 mrd. kr. i kommunesektoren i 2021.

Kommunenes demografikostnader anslås å øke med 1,3 mrd. kr.

En beregning som er foretatt av det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi (TBU) viser at kommunesektoren kan få merutgifter i 2021 på om lag 2 mrd. kr. knyttet til den demografiske utviklingen. 1,6 mrd. kr. av disse er knyttet til tjenester som finansieres av de frie inntektene, fordelt på 1,3 mrd. kr. på kommunene og 0,3 mrd. kr. på fylkeskommunene.

Demografikostnadene er noe høyere enn de foregående årene. Dette skyldes i hovedsak at demografikostnadene til fylkeskommunene anslås å øke med om lag 300 mill. kr., etter noen år med nedgang i demografikostnadene. Økningen skyldes i hovedsak økning i andel innbyggere 16-18 år.

Regjeringen legger opp til at kommunene får mellom 1,6 og 2,0 mrd. kr. av den foreslåtte veksten i frie inntekter. Videre legger regjeringen opp til en vekst i fylkeskommunens frie inntekter på 0,4 mrd. kr. i 2021.

Inntektsveksten som varsles i denne proposisjonen er regnet ut fra anslått inntektsnivå i 2020 i revidert nasjonalbudsjett og er korrigert for virkningen av virusutbruddet. Det vil si at skatteanslaget gitt i saldert budsjett 2020 legges til grunn og at ser bort fra tilleggsbevilgningene på grunn av virusutbruddet.

Realveksten i kommunesektorens *samlede* inntekter er anslått mellom 1,4 – 1,9 mrd. kr. i 2021.

### **Pensjonskostnader**

KMD anslår en økning i pensjonskostnadene på 300 mill. kr. i 2021, utover anslått lønnsvekst. I statsbudsjettet for 2020 anslo departementet en nedgang i kommunesektorens samlede pensjonskostnader på om lag 450 mrd. kr. Beregninger basert på nye tall mottatt fra

pensjonsleverandørene, viser at nedgangen i pensjonskostnadene i 2020 blir om lag 1,9 mrd. kr. større enn anslaget i statsbudsjettet for 2020.

Nivået på de samlede pensjonskostnadene i 2021 blir klart lavere enn anslaget for 2020, samlet sett.

Det er ikke foretatt noen endringer i de økonomiske forutsetningene for beregning av de regnskapsmessige pensjonskostnadene. Departementet vil sende ut et rundskriv til alle kommuner og fylkeskommuner med nærmere opplysninger.

### **Produksjonsavgift på laks, ørret og regnbueørret**

Regjeringen foreslår å innføre en produksjonsavgift på laks, ørret og regnbueørret i statsbudsjettet for 2021. Inntektene fra avgiften skal fordeles til havbrukskommunene og -fylkeskommunene. Samtidig endres fordelingen av inntektene fra salg av nye tillatelser. Avgiften settes til 40 øre per kg produsert fisk. Det vil gi om lag 500 mill. kr. årlig i økte inntekter til kommunesektoren fra og med 2022. Det foreslås ingen overskuddsbasert grunnrenteskatt.

Regjeringen foreslår at produksjonsavgiften erstatter deler av kommunenes andel av salgsinntektene fra nye tillatelser, som de siden 2017 har fått gjennom Havbruksfondet. Regjeringen legger opp til at havbrukskommunene og -fylkeskommunene i tillegg skal tilføres 25 % av inntektene fra fremtidige salgs- og auksjonsinntekter fra havbrukstillatelser. Dette er en reduksjon fra nåværende ordning. Fra årets kapasitetsjustering foreslår regjeringen at kommunesektoren tilføres én mrd. kr. i hvert av årene 2020 og 2021 gjennom Havbruksfondet.

### **Eiendomsskatt - maksimal sats for bolig og fritidsbolig fra 2022**

Regjeringen tar sikte på å redusere den maksimale eiendomsskattesatsen fra 5 til 4 promille for bolig og fritidsbolig fra 2022, ikke fra 2021 som varslet i Prop. 1 LS (2019–2020) Skatter, avgifter og toll 2020.

## **3. Skjønnskudd**

Det er i proposisjonen foreslått en samlet skjønnsramme for 2021 på 1 377 mill. kr. Av denne rammen fordeles 995 mill. kr. til kommunene, og 382 mill. kr. til fylkeskommunene

Basisrammen til kommunene er i 2021 foreslått til 850 mill. kr., dette er en reduksjon på 100 mill. kr. fra 2020 (ekstrabevilgninger i forbindelse med covid-19 er ikke hensyntatt i sammenlikningen).

Av reduksjonen i basisrammen til kommunene overføres 89 mill. kr. til innbyggertilskuddet og 11 mill. kr. brukes for å styrke prosjektskjønsspotten. Basisrammen til kommunene er redusert med totalt 241 mill. kr. siden 2017, og reduksjonen er foretatt i fylkene med de høyeste basisrammene målt i kr. per innbygger.

Det er fortsatt store forskjeller i størrelsen på skjønnsrammen mellom de ulike fylkesmanns-embetene, og det tas sikte på en ytterligere utjevning i 2021. Det er derfor grunn til å tro at fylkesrammen til Troms og Finnmark i 2021 reduseres ytterligere. Troms og Finnmark har i 2020 en basisramme pr. innbygger på kr. 508, dette er godt over landsgjennomsnittet på kr. 178. Hvis vi legger de siste årenes rammereduksjoner til grunn, er et kutt på 5-7 % i fylkesrammen sannsynlig.

Retningslinjer for skjønntildeling for 2021, og fordelingen av basisskjønn pr. kommune, vil bli offentliggjort i forbindelse med framleggelse av statsbudsjettet for 2021 (høsten 2020).

Til sammen 145 mill. kr. av det samlede skjønntilskuddet til kommunene holdes tilbake til departementets reservepott/prosjektskjønn.

Innenfor departementets tilbakeholdte midler skal det også i 2021 gis kompensasjon til kommuner som mister veksttilskuddet som følge av kommunesammenslåing i 2020. Kommunene ble kompensert for 80 % av reduksjonen i 2020. Kompensasjonen trappes ned til 40 % i 2021, og avvikles fra 2022.

#### 4. Videre kommunedialog og arbeid med kommunestruktur

Regjeringen viser til målet om at norske kommuner fortsatt skal være bærekraftige kommuner med lokalt handlingsrom, som både skal levere gode og likeverdige tjenester, legge til rette for næringsutvikling og samfunnsutvikling, være en lokaldemokratisk arena med reell beslutningsmyndighet og ikke minst ha tilstrekkelig evne til å håndtere klimaforandringer og kriser. Forvaltningsstrukturen må legge til rette for dette. Fylkesmennene har, med sin gode kunnskap om kommunene i sine fylker, en sentral rolle i det videre arbeidet med å legge til rette for en bærekraftig utvikling i fylket.

Mange av de mindre kommunene med små og sårbare organisasjoner har ofte også manglende kapasitet til planleggings- og utviklingsarbeid. Det er den daglige driften som må prioriteres. For små kommuner med befolkningsnedgang vil det være en særlig viktig oppgave å drive god samfunns- og næringsutvikling, også for å skape arbeidsplasser.

Staten har et overordnet ansvar for å sørge for å organisere forvaltningen på en slik måte at alle innbyggere i landet, uansett bosted, har tilgang på gode og likeverdige offentlige tjenester. Dersom kommunene også i framtiden skal være i stand til å ivareta den viktige rollen i velferdsstaten som de har hatt gjennom hele etterkrigstiden, må arbeidet med å legge til rette for flere kommunesammenslåinger fortsette. I tråd med Stortingets vedtak av 7. desember 2017, er det opp til kommunene selv å bestemme om de ønsker å slå seg sammen med nabokommuner. Stortingets vedtak innebærer at det er opp til den enkelte kommune å sørge for en hensiktsmessig og framtidsrettet kommunestruktur.

Det er særlig utfordringene knyttet til kapasitet og kompetanse i små kommuner og behovet for en mer helhetlig og bærekraftig samfunns- og næringsutvikling som gjør det nødvendig å jobbe videre med endringer i kommunestrukturen. Dette reformbehovet er forsterket gjennom de siste tiårene. Fylkesmennene har fortsatt en sentral rolle i den videre dialogen med kommunene om dagens kommunestruktur og om kommunene har de nødvendige forutsetningene for å kunne ivareta alle sine fire roller; som tjenesteleverandør, som samfunnsutvikler, som myndighetsutøver og som demokratisk arena.

Departementet har påpekt at planprosessen er en god arena for kommunestyrene til å drøfte utviklingstrekk og utfordringer framover og hvilke mål kommunen ønsker å realisere, jf. også de *Nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging*. Mangel på kapasitet og kompetanse, særlig innenfor spesialiserte områder, gjør at mange små kommuner ser seg nødt til å inngå interkommunalt samarbeid for å kunne levere et forsvarlig tjenestetilbud til sine innbyggere. På sikt kan omfattende samarbeid tappe kommunene for kompetanse og arbeidsplasser, dersom de ikke

selv er vertskommune for samarbeidet. Noen kommuner ønsker å prøve ut om det er mulig å ha et samarbeid om ulike tjenester og oppgaver der en unngår denne tapsopplevelsen. Det betyr at det må lages en plan for fordeling av kompetansen og arbeidsplassene i det interkommunale samarbeidet.

Regjeringen mener at i de aller fleste tilfellene vil kommunesammenslåing være den beste løsningen for både små kommuner med kapasitets- og kompetanseutfordringer og for bykommuner med utfordringer som strekker seg over kommunegrensene.

## 5. Inntektssystemet

### **Utvalg skal vurdere inntektssystemet for kommunene**

Kommunenes frie inntekter fordeles gjennom inntektssystemet. For at systemet skal gi en treffsikker fordeling av midler, er det viktig at det blir oppdatert med jevne mellomrom. Inntektssystemet ble sist endret i 2017. Regjeringen vil i vår sette ned et offentlig utvalg som skal foreta en helhetlig vurdering av inntektssystemet for kommunene. Utvalget blir bedt om å gjøre prinsipielle og faglige vurderinger av fordelingen av inntekter og behovet for utjevning mellom kommunene.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet vil komme tilbake med sammensetning av utvalget våren 2020. Utvalget skal etter planen levere sin utredning i løpet av våren 2022, men det vil kunne komme delrapporter underveis.

### **Ny kostnadsnøkkel for grunnskolen**

Høsten 2018 ble det innført en norm for lærertetthet i grunnskolen. Innføringen av normen ble finansiert med et øremerket tilskudd i 2018 og 2019. Det øremerkede tilskuddet på om lag 1,3 mrd. kr. ble innlemmet i rammetilskuddet til kommunene fra og med 2020, og er gitt med en særskilt fordeling. Som varslet er det behov for å gjøre endringer i delkostnadsnøkkelen for grunnskole for å ta hensyn til innføringen av normen for lærertetthet, og det foreslås en endring i delkostnadsnøkkelen fra og med 2021.

For å få en mer gradvis overgang fra dagens fordeling til en fordeling etter delkostnadsnøkkelen, videreføres halvparten av midlene med særskilt fordeling i 2021, mens de resterende midlene fordeles etter ny nøkkel. Vi kommer tilbake i statsbudsjettet til høsten med detaljene i fordelingen for 2021. Fra og med 2022 fordeles midlene i sin helhet etter kostnadsnøkkelen.

### **Bruk av distriksindeksen i distriktstilskudd Sør-Norge og distriktstilskudd Nord-Norge**

Distriksindeksen viser graden av distriktsutfordringer i kommunene og benyttes blant annet som grunnlag for bruk av distriktpolitiske virkemidler, herunder for å avgrense virkeområdet for distriktsrettet investeringsstøtte og ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift. Den benyttes i dag også ved fordeling av distriktstilskudd Sør-Norge og småkommunetillegget i distriktstilskudd Nord-Norge i inntektssystemet for kommunene.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har foretatt en revisjon av distriksindeksen men har kommet til at det bør foretas en samlet gjennomgang av behovet for regionalpolitiske tilskudd og hvilke kommuner disse tilskuddene skal nå, før en vurderer hvordan den reviderte distriksindeksen eventuelt skal benyttes. Departementet vil derfor vente med å foreta endringer i distriktstilskudd Sør-Norge og distriktstilskudd Nord-Norge til inntektssystemutvalget har kommet med sin

utredning. Den samme distriktsindeksen som brukes i inntektssystemet i 2020, dvs. distriktsindeksen fra 2017, benyttes inntil videre.

-----

Fylkesmannen står til rådighet dersom det skulle være behov for ytterligere informasjon om det økonomiske opplegget for 2020 og 2021.

Med hilsen

Jan-Peder Andreassen (e.f.)  
fagdirektør

Marianne Winther Riise  
seniorrådgiver kommuneøkonomi

*Dokumentet er elektronisk godkjent*



**Fra:** Johansen, Vigdis Beate (Vigdis.Beate.Johansen@domstol.no)

**Sendt:** 12.03.2020 16:09:12

**Til:** Post Nesseby kommune

**Kopi:**

**Emne:** 20/50-5 Finnmarkokomišuvdna 2019 jahkediedáhus/ Finnmarkskommisjonens årsmelding 2019

**Vedlegg:** Finnmarkokomišuvdna 2019 jahkediedáhus.pdf

Se vedlegg, sendes kun pr. e-post.



Saksbehandler:	Vigdis Beate Johansen
Telefon:	78926445
E-post:	
Dato:	12.03.2020
Arkivkode:	DOMSTOL - 046.2
Saksnr.	20/50 - 5

Nesseby kommune

## Finnmárkokomišuvdna 2019 jahkedieđáhus

Dákko bokte dieđihat ahte Finnmárkokomišuvdna jahkedieđáhus 2019 lea biddjon min [neahttasiidui](#).

Eanet dieđuid komišuvdna barggu birra oaidnibehtet min neahttasiidu: [www.finnmarkskommisjonen.no](http://www.finnmarkskommisjonen.no)

## Finnmarkskommisjonens årsmelding 2019

Vi informerer om at Finnmarkskommisjonens årsmelding 2019 er lagt ut på [vår nettside](#).

Se vår nettside for oppdatert informasjon om kommisjonens arbeid og fremdrift:  
[www.finnmarkskommisjonen.no](http://www.finnmarkskommisjonen.no)

Med hilsen

Gro Dikkanen  
Administrativ leder

Vigdis Beate Johansen  
Førstekonsulent

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

### **Mottakerliste:**

Ájastealli Ránnjaidsearvi v/ Henrik Triumf	Ájastealli 12	9520	KAUTOKEINO
Algašvárre bygdela g v/ Elin Sabbasen	Bonakas	9845	TANA
Alleknjarg bygdela g v/ Jorunn Sottinen	Polmakveien 1089, Alleknjarg	9845	TANA
Alta kommune			
Anton Leier Dahl	Sáttomaras	9520	KAUTOKEINO
Aslak Johansen Eira	Futbukt	9620	KVALSUND
Aslak Mathis Eira	Doaresdievva 23	9730	KARASJOK
Ávži gilisearvi v/ leder Nils Morten Hætta	Ávži	9520	KAUTOKEINO
Badjineanu gilisearvi v/Kirsten Ellen A. Siri	Økseidet	9520	KAUTOKEINO
Berlevåg kommune	Torget 4	9980	BERLEVÅG
Boaronjarga grendela g v/Edel Hætta Eriksen	Boaronjarga	9520	KAUTOKEINO
Båtsfjord kommune	Pb. 610	9991	BÅTSFJORD
D-19 Sállan/Sørøy v/ Mikkel Per J. Gaup	Lahpoluoppal	9520	KAUTOKEINO
D-20 Fálá/Kvaløy v/Aslak Ante M. J. Sara	Ávžžiluodda 20	9520	KAUTOKEINO
D-21 Gearretnjarga v/Mikkel Mathis A. Eira	Futbukt	9620	KVALSUND
D-22 Fiettar v/Nils M. Utsi	Romsdalveien 16	9517	ALTA
D-23 S/N A Valgenjarga V/Nils M. Gaup	pb. 55	9525	MAZE
D-23 S/N B Girenjarga v/sekr Inga Risten Hætta	Breverudmyra 24	9513	ALTA
D-23 S/N C Jalgon v/Iver A. Sara	Rødsvingelvn. 37	9516	ALTA
D-23 S/N D Ealenjarga v/Jørgen J. Buljo	Trudvang 5B	9511	ALTA
D-24A Oarje-Sievju/ Seiland Vest v/Nils Henrik P. Sara	Hemmogiedde	9520	KAUTOKEINO
D-24B Seiland Øst v/Aslak Aslaksen A. Sara	Skoarroluodda 4	9520	KAUTOKEINO
D-25 Stierdná/Stjernøy v/Per Mikkelsen Bals	Heargedievvá 27	9520	KAUTOKEINO
D-26 Lákkonjarga v/Hans Ole N. Eira	Boks 27	9525	MAZE
D-27 Joahkonjarga v/John Anders Oskal	Postboks 41	9521	KAUTOKEINO
D-28 Cuokcavuotna/ Bergsfjord v/Berit Inger J. Hætta	Svaneveien 4	9512	ALTA
D-29 Seakkesnjarga ja Silda v/Aslak Mathis Turi	Ávži	9520	KAUTOKEINO
D-30A Vestre sonestyre/ Oarjjabealli v/ Johan Aslak Logje	Mattaluoppal	9520	KAUTOKEINO
D-32 Silvetnjarga v/Anders Nils A. Gaup	Boks 206	9521	KAUTOKEINO
D-33 Spalca v/Anders Isak A. Skum	Beazedievvá 11	9520	KAUTOKEINO
D-33T Ittunjarga/Rendalen v/Berit Kristine Utsi			
D-34 Ábborášša v/ Mikkel Mathis Hætta	Boks 88	9521	KAUTOKEINO
D-35 Fávrrósorda v/Mikkel Isak J. Eira	Bredbuktnes	9520	KAUTOKEINO
D-36 Cohkolat ja Biertavárri v/Johan Aslak Logje			
D-37 Skárfvággi v/Ole Ante Utsi			
D-39 Árdni/Gávvir-Arnøy/Kågen v/Inger Marie Gaup Eira	Ávžžiluodda 9	9520	KAUTOKEINO
D-40 Orda v/Anders Nils J. Gaup			
D-41 Beaskáđas v/Jørgen M. Eira	Gartnetvadda 1	9520	KAUTOKEINO

**Mottakerliste:**

D-42 Beahcegealli v/John Andreas Utsi	Adjetjohka	9520	KAUTOKEINO
Deatnu/Tana elgjegerforening v/ Harald Persen	Holmesund	9845	TANA
Domstoladministrasjonen	Postboks 5678 Torgarden	7485	TRONDHEIM
Fanasgietti Badjosiida v/ Aage Solbakk	Hillágurra	9845	TANA
Finnmark Bonde-og småbrukerlag v/ Jon Nikolaisen	Dalheim, Hestnes	9716	BØRSELV
Finnmark jordskifterett	Statens hus	9815	VADSØ
Finnmark Sau og Geit v/ Bjørn Tore Søvting	Skallelv	9800	VADSØ
Finnmark Sjølaksefiskerforening v/ Roald Somby			
Finnmarkseiendommen	pb. 133	9811	VADSØ
FNF-Finnmark	Storgata 5	9900	KIRKENES
Frode Utsi	Austertanaveien 297, Sieidá/Seida	9845	TANA
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	Statens hus, Damsveien 1	9815	VADSØ
Gamvik kommune	pb. 174	9770	MEHAMN
Guovdageainnu historjásearvi/ Kautokeino Historielag	c/o NJ Heatta, Ájonjarga 3	9520	KAUTOKEINO
Guovdageainnu suohkan/ Kautokeino kommune	Bredbuktnesveien 6	9520	KAUTOKEINO
Hammerfest kommune			
Hasvik kommune			
Holmesund og Gardak bygdelag v/ leder Tormod Nilsen	Deanugeaidnu 1270	9845	TANA
Holmfjell og Gulbojok bygdelag v/ Jan Oskar Dervo	Tanahus	9845	TANA
Inga Karen Anna Logje Gaup	Ávžžiluodda 7	9520	KAUTOKEINO
John Aslak Johansen	Suomageaidnu 74	9730	KARASJOK
Jorunn Sottinen	Polmakveien 1089, Alleknjarg	9845	TANA
Justis- og beredskapsdepartementet	Postboks 8005 Dep.	0030	OSLO
Karasjok bondelag v/ May Helen Amundsen	Barta 43	9730	KARASJOK
Karasjok elgjegerforening v/ Jan Idar Somby	Ráhángurra 6	9730	KARASJOK
Karasjok flyttsamelag	pb. 64	9735	KARASJOK
Karasjok kommune	Pb. 84	9735	KARASJOK
Karen Marie Eira Buljo	Boks 318	9521	KAUTOKEINO
Katri Sarak Somby	Luohkká 37	9826	SIRMA
Kautokeino bondelag v/ Johnny Hætta			
Kautokeino Elgjegerforening v/Per Nils Saari	Ájagohpi 6	9520	KAUTOKEINO
Kautokeino Flyttsamelag v/Nils Mathis M. Sara	Nedre Máze	9525	MAZE
Kautokeino Jeger- og fiskeforening v/Johan Klemet Hætta	pb. 4	9521	KAUTOKEINO
Kirsten Berit Gaup Hætta	Boks 34	9525	MAZE
Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Postboks 8112 Dep	0032	OSLO
Kristine Nystad	Beazedievvá 25	9520	KAUTOKEINO

### **Mottakerliste:**

Láhppoluoppal Gilisearvi v/Kirsten Susanne

Logje

Laila Somby Sandvik

Bieskkengeaidnu 1882

9730

KARASJOK

Landbruksdirektoratet

Pb. 1450 Vika

0116

OSLO

Landbruksdirektoratet avd. reindrift Alta

pb. 1450 Vika

0116

OSLO

Lavonjarg vel v/ Jostein Henriksen

Birkestrand

9845

TANA

Leavvajoga ja Rastegaissa Samesiida v/

Boks 11

9735

KARASJOK

Thoralf Henriksen

Lebesby kommune

Loppa kommune

Masjok bygdelag v/ Hege Mäntyjärvi

Masjok

9845

TANA

Masjok bygdelag v/ Svein O. Kollstrøm

Tanafjordveien 1126

9845

TANA

Mathis Nilsen Eira

Niitošjogaš 49

9730

KARASJOK

Máttaluoppal grendelag v/Nils Ole Skum

Máttaluoppal

9520

KAUTOKEINO

Máze bygdelag v/ Lisbeth Eira

Máze gilisearvi v/Aslak Anders Gaup

pb. 109

9525

MAZE

Máze guolástansearvi v/Klemet J. O. Hætta

9525

MAZE

Mieron gilisearvi v/Karen Ellen Kr. Siri

Mierojávri

9520

KAUTOKEINO

Måsøy kommune

Nancy Porsanger Anti

Luhkká 59

9826

SIRMA

Nesseby kommune

Nils Aslak Boine

Ivvar Ivvar Geavli 19

9730

KARASJOK

NJFF-Finnmark

Svanhovd 23

9925

SVANVIK

Nordkapp kommune

Norske Reindriftsamers Landsforbund

P.b. 508

9255

TROMSØ

Orohat 30B Guovdajohtolat v/Johan Anders

Girronluodda 5

9520

KAUTOKEINO

Kemi

Polmak bygdelag v/ Stig Arve Eriksen

Porsanger kommune

RBD 19/32T Lakselvdalen-Lyngsdalen

Boks 628, Sentrum

9256

TROMSØ

(Ivgulahku) v/ leder Henrik Gaup

RBD 30C Østre sone/ Nuortajohtolat v/sekr.

Grønnegt. 21B

9008

TROMSØ

Anne Cathrine Rørholt

RBD-11T Reinøy v/ Johan Daniel Turi

Ávzi

9520

KAUTOKEINO

Reidar Larsen

Tanafjordveien 5323,

9845

TANA

Deanodat/Vestertana

Reinbeitedistrikt 7 Rákkonjárga v/ Frode Utsi

Austertanaveien 297

9845

TANA

Reinbeitedistrikt 9 Čorgaš v/ Nils Arvid

Deanugeaidnu 2092

9845

TANA

Guttorm

Sámediggi – Sametinget

Ávjovárgeaidnu 50

9730

KARASJOK

Sámi bivdo- ja meahcástansearvi v/Johan

Ingvald Hætta

Sandlia og omeng bygdelag

Fingervann

9845

TANA

Sáttomaras Vel v/Anne U. Dahl

Sáttomaras

9520

KAUTOKEINO

Seida og Luftjok bygdelag v/ Else Marie Seim

Seidaveien 11

9845

TANA

Sirmá gilisearvi/ Sirma bygdelag v/ leder Per

Luohkká 8

9826

SIRMA

Andreas Holm

**Mottakerliste:**

Soahtefielbma grendelag v/Ole Johan Gaup	Soahtefielbma	9520	KAUTOKEINO
Stuorajávrrre ealáhussearvi v/Nils Nilsen Gaup	Čunovuohppi	9520	KAUTOKEINO
Sverre Kimo Pedersen	Smalfjordveien 111, Ráttovuotna/Smalfjord	9845	TANA
Sør-Varanger kommune			
Tana bygdekvinne­lag v/ Merete Sabbasen	Boftsa	9845	TANA
Helander			
Tana kommune		9845	TANA
Troms og Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset, Postboks 701	9815	VADSØ
Tuvrrahasat v/Dagny Sofie Aune	Galaniituluodda	9520	KAUTOKEINO
Utmarksdomstolen for Finnmark	Postboks 2613	9273	TROMSØ
Vadsø kommune			
Vardø kommune			
Viktor Trosten	Roavvegeaidnu 3	9845	TANA

**Fra:** Rune Bjørkli (Rune.Bjorkli@ks.no)

**Sendt:** 13.05.2020 14:19:34

**Til:**

**Kopi:**

**Emne:** Invitasjon - Barnevernløftet for Troms og Finnmark

**Vedlegg:** Invitasjon - Barnevernløftet i Troms og Finnmark.pdf

KS Nord-Norge inviterer kommunene i Troms og Finnmark til å delta i «Barnevernløftet for Troms og Finnmark».

Målet med nettverksarbeidet i Barnevernløftet er at den administrative og politiske ledelsen i kommunen skal få økt eierskap til barneverntjenesten, gjennom økt kunnskap om- og interesse for arbeidet i barnevernet. Økt eierskap vil gjøre de kommunale lederne bedre rustet til å bidra i det strategiske arbeidet med barneverntjenesten i egne kommuner.

**Første samling avholdes 10.-11.november 2020 i Tromsø.**

KS anbefaler at kommunen deltar på samlingene med ordfører, kommunedirektør og/eller kommunalsjef sammen med barnevernleder og eventuelt nestleder/fagleder, slik at man har grunnlag for å drive ledelsesutvikling. Kommuner som er en del av et interkommunalt barnevern er velkomne til å delta, men da må også vertskommunen delta. På noen av samlingene kan det være aktuelt å delta med andre og/eller flere fra kommunens ledelse.

Kommuner som er interessert i dette nettverket, og som gjerne ønsker vite mer før søknad om deltagelse sendes, anmodes om å ta kontakt for å avtale et digitalt formøte med prosessveilederne:

[Hege.Tangen.Christensen@ks.no](mailto:Hege.Tangen.Christensen@ks.no) – tlf 986 34 837

[Gro.sannes.nordby@ks.no](mailto:Gro.sannes.nordby@ks.no) – tlf 990 42 640

På vår hjemmeside finnes informasjon om nettverket:

<https://www.ks.no/fagomrader/forskning-og-utvikling-fou/kvalitetsutvikling/felles-loft-for-barnevernet-i-nord/>

**Påmeldingsfrist er 15.juni 2020.**

*KS følger tett med på utviklingen av Covid-19-viruset, og samlingene vil bli avholdt i tråd med enhver tid gjeldende regler og anbefalinger.*

Med vennlig hilsen

Hege Tangen Christensen

Seniorrådgiver

Epost Email: [Hege.Tangen.Christensen@ks.no](mailto:Hege.Tangen.Christensen@ks.no)

Telefon Phone: (+47) 24132600

Mobil Cellular: (+47) 986 34 837

<http://www.ks.no>



KOMMUNESEKTORENS ORGANISASJON

The Norwegian Association of Local and Regional Authorities



Invitasjon til deltagelse i nettverk

# Barnevernløftet i Troms og Finnmark



**KOMMUNESEKTORENS ORGANISASJON**

The Norwegian Association of Local and Regional Authorities



**Barnevernløftet**



# Invitasjon til deltakelse i nettverk for kommuner i Troms og Finnmark

## Nettverkets målsetting

- \* Økt eierskap til kommunens barnevern fra administrativ og politisk ledelse. Deltakelse i nettverket skal gi øverste ledelse kunnskap til å sette ambisjoner og retning for kommunens barnevern.
- \* Etablering av arenaer for god dialog mellom faglig ledelse av tjenesten og administrativ/politisk ledelse slik at alle kan delta aktivt i drøftinger som berører strategiske valg for kommunens barnevern.
- \* Å gi kommunen verktøy og veiledning til å utarbeide årlig tilstandsrapport for barnevernet.

## Målgruppe

For å lykkes med nettverksarbeidet er det avgjørende med forankring hos kommunens toppledelse. KS anbefaler at ordfører, kommunedirektøren og/eller kommunalsjef sammen med barnevernleder og evt. nestleder/fagleder deltar på samlingene. Kommuner som er en del av et interkommunalt barnevern er velkommen til å delta, men da må også vertskommunen delta. På noen av samlingene kan det være aktuelt med deltakelse fra andre og/eller flere fra kommunens ledelse.

## Metode og innhold

Nettverket møtes på 4 samlinger, der minst en samling vil bli digital. Kommunene bidrar med kunnskap om egen organisasjon og egne problemstillinger. KS bidrar med dokumentasjon, metoder og prosessledelse. Deltakende kommuner får besøk i et kommunestyremøte der temaet barnevern/barn og unge er på dagsordenen. Til kommunestyret vil KS stille med prosessveileder og faglig innleder. Opplegget tilpasses den enkelte kommunes behov gjennom dialog i forkant. Erfaringsutveksling og samarbeid mellom kommuner i nettverket gir kunnskap om ulike organisering og ulike måter å møte utfordringer på. Mellom samlingene jobber kommunen med tilstandsrapporten for barnevernet.

## Samlinger (lunsj til lunsj)

Samling 1: 10.-11.november 2020—Tromsø Clarion The Edge

Samling 2: Januar 2021—Digital dagssamling

Samling 3: April 2021 (Dato og sted fastsettes etter oppstart)

Samling 4: Oktober 2021 (Dato og sted fastsettes etter oppstart)

### Kostnad pr kommune for deltakelsen

Opp til 5 000 innbyggere	11 625
5 001 – 7 500 innbyggere	14 125
7 501 – 10 000 innbyggere	21 750
10 001 – 15 000 innbyggere	28 250
15 001 – 20 000 innbyggere	34 625
20 001 – 30 000 innbyggere	42 250
30 001 – 40 000 innbyggere	47 375
40 001 innbyggere og mer	55 000

Deltakeravgiften er en engangsvgift som fastsettes på grunnlag av kommunens innbyggertall.

Kommunene betaler i tillegg egne reise- og oppholdsutgifter i tilknytning til samlingene. Kost/losji pr person vil være anslagsvis kr 2500,- per samling. Nettverket er godkjent for OU-midler. Det betyr at kommuner som deltar kan søke om å få dekt hele deltakeravgiften.

**Påmeldingsfrist for kommunen: 15.06.2020**

Påmelding pr epost til: [hege.tangen.christensen@ks.no](mailto:hege.tangen.christensen@ks.no)

Kontaktpersoner og utfyllende informasjon:

[Hege.Tangen.Christensen@ks.no](mailto:Hege.Tangen.Christensen@ks.no) – tlf 986 34 837

[Gro.sannes.nordby@ks.no](mailto:Gro.sannes.nordby@ks.no) – tlf 990 42 640

Vi tar forbehold om tilstrekkelig antall deltakende kommuner i nettverket. Ved stor pågang oppretter vi venteliste.

**Fra:** Olaf Trosten (Olaf.Trosten@nesseby.kommune.no)

**Sendt:** 14.05.2020 15:16:29

**Til:** Post Nesseby kommune

**Kopi:**

**Emne:** VS: 200512 Nesseby kommune, modernisering av Telenors infrastruktur - oppdatert informasjon (INTERNAL)

**Vedlegg:** 200512 Nesseby kommune, modernisering av Telenors infrastruktur - oppdatert informasjon.pdf

Hei, lager dere sak på denne i ephorte, haster litt, skal som ref sak til fsk.

Olaf

---

**Fra:** Post Nesseby kommune <post@nesseby.kommune.no>

**Sendt:** tirsdag 12. mai 2020 16:17

**Til:** Breivik, Karsten <karsten.breivik@nesseby.kommune.no>

**Kopi:** Jon Ramy Andersen <jon.ramy.andersen@nesseby.kommune.no>; Olaf Trosten

<Olaf.Trosten@nesseby.kommune.no>

**Emne:** VS: 200512 Nesseby kommune, modernisering av Telenors infrastruktur - oppdatert informasjon (INTERNAL)

---

**Fra:** [modernisering@telenor.com](mailto:modernisering@telenor.com) <[modernisering@telenor.com](mailto:modernisering@telenor.com)>

**Sendt:** tirsdag 12. mai 2020 15:35

**Til:** Post Nesseby kommune <[post@nesseby.kommune.no](mailto:post@nesseby.kommune.no)>

**Emne:** 200512 Nesseby kommune, modernisering av Telenors infrastruktur - oppdatert informasjon (INTERNAL)

Hei

Vi viser til vedlagte dokument, samt tidligere tilsendt informasjon angående den pågående modernisering av Telenors infrastruktur i kommunen.

Vi ber om at alle henvendelser angående denne moderniseringen foretas via e-post til

[modernisering@telenor.com](mailto:modernisering@telenor.com)

Med vennlig hilsen

Telenor Norge AS

Snarøyveien 30

N-1331 Fornebu

[www.telenor.no](http://www.telenor.no)

[Facebook](#) | [Instagram](#) | [Twitter](#) | [LinkedIn](#)



Nesseby kommune  
v/Rådmannen

Vår dato  
12.05.2020

Vår referanse  
AQC

Deres dato

Deres referanse

Vår saksbehandler  
Lasse Lien

## TELENORS MODERNISERING AV INFRASTRUKTUREN

Vi viser til tidligere tilsendt informasjon om Telenors sanering av kobbernettet. Arbeidet med å modernisere fastnettet og mobilnettet i Norge pågår for fullt. En viktig del av denne moderniseringen er å fase ut det utdaterte kobbernettet, som flere steder er over 100 år gammelt og som ikke møter dagens økende behov for fart, stabilitet og kapasitet.

Dagens spesielle situasjon tydeliggjør dette moderniseringsbehovet ytterligere. I løpet av kort tid har bedrifter og privatpersoner endret sin bruk av digitale løsninger. I den tidlige fasen av krisen vi befinner oss i snakket nordmenn nesten dobbelt så mye i telefonen med hverandre, og mobilsurfingen økte med 25 prosent. I tillegg registrerte Telenor at internett-bruken på bredbånd økte med 30-40 prosent på dagtid. Tilbakemeldingen fra mange av kundene våre er at kobberlinjen ikke strekker til når alle i husstanden skal jobbe, ha hjemmeskole og strømme tv-innhold samtidig. Da er det vår oppgave å finne alternative og mer tidsriktige teknologier for bredbåndstilgang til den enkelte husholdning.

### Nye fremtidsrettede tjenester

I alle landets kommuner får kunder som har tjenester levert over kobbernettet tilbud om nye tjenester basert på fiber eller mobil. Etterhvert som alle kundene tilknyttet en sentral er over på ny tjeneste vil sentralen de er tilknyttet bli lagt ned. Vi vil nok en gang understreke at ingen vil miste sitt kobbertilbud uten at det er et alternativ tilgjengelig.

For informasjon om våre nye moderne løsninger henviser vi til:

<https://www.telenor.no/privat/internett/modernisering/>

Bedrifter vil også få tilbud om nye og mer moderne løsninger. For mer informasjon om disse løsningene, se:

<https://www.telenor.no/bedrift/internett/modernisering/>

Enkelte sentraler vil bli stengt i løpet av inneværende år, mens andre sentraler ikke vil bli stengt før mot slutten av 2022. I «Vedlegg 1» vises endelig stengedato for den enkelte sentral i kommunen. Telenor har allerede startet kommunikasjon mot kunder på kobbernettet for å tilby nye moderne løsninger på fiber eller mobil uavhengig av stengedato. Når det nærmer seg dato for nedleggelse av en sentral vil vi ta ny kontakt med berørte kunder og bedrifter, der de vil få informasjon om hvilken dato deres tjenester legges ned og tilbud om nye fremtidsrettede løsninger på fiber eller mobil.

### Har kommunen spørsmål eller ønske om mer informasjon?

I hele landet er det behov for et tett samarbeide mellom Telenor og den enkelte kommune for å sikre optimale løsninger for innbyggere, bedrifter og kommunen selv. Telenor har tidligere invitert alle landets kommuner til informasjonsmøter.

Vi stiller gjerne opp til nye informasjonsmøter for å gi en presentasjon av prosessen og status pr. i dag. I et slikt møte kan det også legges til rette for å diskutere muligheter for videre utbygging, enten det er ren kommersiell utbygging eller utbygging med tilskudd fra stat, fylke og/eller kommune.

Dersom dere ønsker mer informasjon eller har spørsmål rundt moderniseringen, ber vi om at dere tar kontakt med oss via e-post til [modernisering@telenor.com](mailto:modernisering@telenor.com)

Med vennlig hilsen  
Telenor Norge AS



Arne Quist Christensen  
Moderniseringsdirektør  
Telenor Norge

## Vedlegg 1

### Oversikt over sentraler i kommunen:

Moderniseringen skal være ferdig innen angitt dato. Arbeidet begynner i god tid før dette

Lokasjonsnavn	Dato for nedleggelse	Nedleggelse, varslet
GRASBAKKEN	31.12.2019	01.03.2019
KARLEBOTN	30.06.2019	01.03.2019
NESSEBY	31.12.2019	Nedlagt
VARANGERBOTN	30.06.2022	22.08.2019

Det kan komme endringer

20/364

**Eirin Eliassen**

**Fra:** Britt Inger Olsen  
**Sendt:** fredag 15. mai 2020 10:45  
**Til:** Eirin Eliassen  
**Emne:** VS: Informasjonssak til Formannskapet/Kommunestyret.

Hei Eirin,

Vil du legge denne i Ephorte så jeg får meldt den opp som ref.sak.

Takk 😊

**Fra:** Paulsen, Per Øyvind <per.oyvind.paulsen@nesseby.kommune.no>  
**Sendt:** fredag 15. mai 2020 10:26  
**Til:** Britt Inger Olsen <Britt.Inger.Olsen@nesseby.kommune.no>  
**Kopi:** Olaf Trosten <Olaf.Trosten@nesseby.kommune.no>  
**Emne:** Informasjonssak til Formannskapet/Kommunestyret.

**Resultat Nesseby kommune per 31.03.2020**

Ansvar		Resultat pr Mars	Budsjett	Diff Budsjett	Ko
20	POLITISKE ORGANER	486 564	457 272	-29 292	Råi
21	STAB	1 288 617	1 149 672	-138 945	Ex
22	ØKONOMITJENESTER	849 646	963 174	113 528	Re
23	REVISJON	276 154	228 621	-47 533	
24401	Samfunn & Næringsutv. Kontor	181 448	159 237	-22 211	
25	OPPVEKSTSENTER	4 518 395	4 175 090	-343 305	Ex
30	NAV NESSEBY	1 506 601	1 777 379	270 778	
31 ex	HJELPETJENESTEN ex direkte tiltak Flyktning	3 734 969	3 728 860	-6 109	
31341	Flyktningstjenesten, direkte tiltak	182 902	128 610	-54 292	
90845	Integreringstilskudd	-508 500	-282 627	225 873	
32	BARNEVERN	430 067	425 216	-4 852	Ex
33	PLEIE OG OMSORG	7 314 273	6 610 815	-703 458	Ex I
34321/2	KOMMUNEHELSETJENESTEN ex Legesam.	179 510	184 128	4 618	
36	VSM	0	0	0	
38	TEKNISKE TJENESTER	1 750 418	1 755 246	4 828	Ex
	<b>SUM</b>	<b>22 191 064</b>	<b>21 460 693</b>	<b>-730 372</b>	



**Per Øyvind Paulsen**

Unjárgga gieldda / Nesseby kommune

Økonomisjef

Økonomi

40440590

[per.ovvind.paulsen@nesseby.kommune.no](mailto:per.ovvind.paulsen@nesseby.kommune.no)

Rådhuset, 9840 Varangerbotn

[www.nesseby.kommune.no](http://www.nesseby.kommune.no)

Tenk på miljøet – ikke skriv ut denne e-posten med mindre det er nødvendig

Denne e-posten og eventuelle vedlegg kan inneholde konfidensiell eller privilegert informasjon, og er utelukkende beregnet for den personen eller institusjonen den er sendt til.

Dersom e-posten er sendt feil bes du vennligst informere avsender om dette, og dessuten slette e-posten og eventuelle vedlegg, uten å kopiere eller videresende e-posten.



Beivi/Dato 10.03.2020  
Čuj./Referanse 2020/181-0 /

Ole Petter Skoglund  
40440543  
olepetter.skoglund@nesseby.ko  
mmune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	14/20	19.03.2020
Ovdagoddi/Formannskapet	21/20	26.05.2020

**Sápmi Næringshage -  
Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 19.03.2020**

Behandling:

Utsatt

**Søknad om tilskudd til reisemålsutvikling Nesseby fase 1**

**Administrasjonssjefens innstilling**

1. Nesseby kommune innvilger Sápmi Næringshage kr. 78.000,- til gjennomføring av Fase 1 Reisemålsutvikling i Nesseby.
2. Tilskuddet utgiftsføres 24435 – Ordinært Næringsfond
3. Tilskuddet utbetales mot utbetalingsanmodning etterskuddsvis



## **Bakgrunn for saken**

Som en oppfølging av politiske signaler om videreutvikling og konkretisering av reiselivsstrategi for Nesseby kommune, har Sápmi Næringshage i samråd med administrasjonen utviklet et forslag til planmessig utvikling av en slik strategi i tre faser. Det søkes her om midler til å gjennomføre fase 1, Forstudie – Oppstart og grunnleggende avklaringer.

Fase 1 har følgende fire hovedformål;

- Utarbeidelse av en situasjonsanalyse for Nesseby som reisemål, for å beskrive dagens situasjon, finne muligheter og utviklingsmuligheter
- Kartlegge spesielle forhold som antas å ha særlig betydning for reiselivsutviklingen i de kommende årene
- Avklare de forskjellige aktørenes reelle vilje og motivasjon for å jobbe videre med fase 2, som innebærer konkret strategiutvikling
- Definere og beskrive de viktigste hovedaktivitetene i den videre prosessen

## **Vurderinger**

Nesseby kommune vedtok i 2010 en reiselivsstrategi for perioden 2010-2015, men har fra 2016 ikke hatt en gjeldende plan for dette. I planen fra 2010 ble det vedtatt som mål blant annet:

- Å utvikle reiseliv til en lønnsom binæring i kommunen
- Å profilere Nesseby som en del av Varanger som Norges beste fugledestinasjon
- Å øke tilbud på overnatting og tilrettelagte opplevelser
- Å øke lønnsomhet i virksomhet gjennom kompetanseheving

I ettertid kan man se en delvis måloppnåelse for noen av punktene, men at dette har tatt lengre tid enn planen la opp til. De siste par-tre årene har imidlertid vist konkrete eksempler på en positiv reiselivsutvikling både i Varanger som region og konkret i vår kommune. Tilgangen til Sápmi Næringshages kompetanse anses som verdifull, og at det er betimelig med en oppdatering av kommunens overordnede strategi for reiseliv. Ingen eller utdatert strategi er også strategi. Sett i lys av nylig igangsatt utarbeidelse av strategisk næringsplan, er det etter administrasjonssjefens oppfatning riktig å sette i gang reisemålsutvikling parallelt med denne, siden planer for næringsutvikling og reiseliv på mange områder er sammenfallende. Sápmi Næringshage har lagt frem følgende kostnads- og finansieringsplan for arbeidet:

## **Kostnader:**

Prosjektansvarlig og prosjektleder fase 1	145.000,-
Innleid prosessveileder	75.000,-
Styringsgruppemøter	60.000,-
Kompetansehevingstiltak	50.000,-
Indirekte (drifts-) kostnader	15.000,-
<b>Total</b>	<b>345.000,-</b>

### **Finansiering:**

IN utviklingstilskudd*	207.000,-
Nesseby kommune fase 1	78.000,-
Sápmi Næringshage eget arbeid fase 1	60.000,-
Sápmi Næringshage egenandel**	—
<b>Total</b>	<b>345.000,-</b>

\*ikke omsøkt                      \*\*vil avklares i forstudiet til fase 2

Se for øvrig vedlegg for utfyllende informasjon

### **Mulige alternative løsninger og konsekvenser**

Unjárgga Gielda – Nesseby kommune  
9840 Varangerbotn

SÁPMI  
NÆRINGS-  
HAGE

Dato: 09.03.2020  
Deres Ref: [Navn]  
Vår ref: Solveig Ballo

## Søknad om Reisemålsutvikling i Nesseby fase 1

Sápmi Næringshage søker med dette om kr. 78 000,- til gjennomføring av fase 1 reisemålsutvikling i Nesseby.

Næringshagen vil påta seg prosjektansvar og prosjektledelse av fase 1 som har som målsetning å gjøre en situasjonsanalyse av reisemålet i samarbeid med reiselivs- og næringslivsaktører i kommunen.

Det tas videre sikte på å følge opp prosessen som igangsettes i henhold til *Håndbok for reisemålsutvikling* som Innovasjon Norge har utarbeidet, ved å gå videre med fase 2 – *utarbeidelse av masterplan* og fase 3 – *fra ord til handling*, dersom reiselivs- og næringslivsaktørene og Nesseby kommune ønsker det. Se prosjektbeskrivelse vedlagt.

Med vennlig hilsen // Dearvvuodaiguin

Solveig Ballo, daglig leder // beaivválaš jodiheaddji



MEDELM AV  
NÆRINGS-  
HAGENE®  
I NORGE

P · Ringveien 2B, 9845 Tana  
W · sapminh.no  
E · post@sapminh.no



## Prosjektbeskrivelse

### Reisemålsutvikling i Nesseby fase 1

#### Bakgrunn:

Reiselivsutviklingen i Nesseby kommune har begynt å skyte fart, med etablerte aktører og nye aktører. Sápmi Næringshage ser behovet for en strategisk jobbing med reisemålsutviklingen i Nesseby kommune, for å samordne og koordinere reiselivet både aktørene, støttefunksjonene, kommunens satsinger og andre offentlige aktører som museet og regionalparken. Aktører i oppstartsfasen har behov for et nettverk og en felles plattform. Vi oppfatter at det er tverrpolitisk ønske om en strategisk reiselivsutvikling. Vi redegjør i det følgende om hvorfor det bør starte opp en forstudie, hvem skal finansiere det og hvordan skal det organiseres.

Vi ser på utviklingen innen reiselivet i Finnmark at den er i vekst, men i hovedsak kun i de to kommunene der det er direktefly fra Oslo (Kirkenes og Alta), ellers er det mer sporadisk. Nesseby har som reisemål, i likhet med omkringliggende kommuner, et stort potensial i sine fortrinns gitte natur- og kulturressurser. Det er en kommune med tilgang til sjøen, elva, skogen og vidda. Vi har den sjøsamiske-, reindriftsamiske-, og kvenske kulturen i området. Vi har nærheten til Finland og et eksisterende marked. Kommunen sier i reiselivsstrategi 2010 - 2015:

*Kommunen er preget av storslått natur med den rike Varangerfjorden, åpne fjellandskap og vidda.*

#### Kort historikk

Det er flere aktører som har jobbet for at turistene skal komme til Nesseby. Man har tidligere jobbet med prosjektet «Verktøy for utvikling av reiseliv i Varanger regionen og Nord-Lappland», som hadde som hovedmål å utvikle samarbeid mellom bedriftene i Nord-Lappland og Varanger, med fokus på reiselivsnæringen.

Kommunen vedtok en reiselivstrategi (2010 – 2015) som hadde som mål:

- Å utvikle reiseliv til en lønnsom binæring i kommunen
- Å profilere Nesseby som en del av Varanger som Norges beste fugledestinasjon
- Å øke tilbud på overnatting og tilrettelagte opplevelser
- Å øke lønnsomhet i virksomhet gjennom kompetanseheving

Kommunen støttet opprettelsen og driften av Destinasjon Varanger frem til virksomheten opphørte i 2014.

Visit Varanger er et kommersielt salgs- og markedsselskap opprettet i 2015, eid av 11 reiselivsbedrifter med forankring i Varanger, men ikke fra Nesseby. Visit Varanger samarbeider med Varanger Arctic Norway «parkprosjektet», som er et samarbeid mellom kommunene Vadsø, Vardø, Nesseby og Båtsfjord. Parkprosjektet skal blant annet bidra til økt attraktivitet for regionen som reisemål.

Tana og Varanger Museums-sida ønsker å samarbeide mer med reiselivet, og har hatt et prosjekt med dialogmøter med reiselivet for å undersøke mulighetene for hvordan aktørene sammen kan tilby et bedre produkt til turistene.

Generelt kan vi si at reiselivet er i vekst i Nord-Norge. Ønsker vi da å ha kontrollen på utviklingen og kan velge hvem vi ønsker som gjester hit (målgruppe) og i hvilken utstrekning (hvor mange)? Ønsker næringslivet og kommunen å satse på masseturisme eller være et mer eksklusivt reisemål? Ønsker vi å satse på turisme som skal høste av våre rike naturressurser (fiskere, jegere, bærplukkere) eller skal vi tilby opplevelser basert på våre unike natur- og kulturressurser?

Utfordringen i reiselivet i Nesseby, som i omkringliggende kommuner, er at det er noen få enkeltaktører, de er lite synlige og det oppleves som det er lite formelt samarbeid mellom dem. Det er dårlig infrastruktur når det gjelder transport, areal, overnatting og restauranter.

Erfaringer viser at samarbeid nøkkelen. Samarbeid mellom aktørene, kommunen, det øvrige næringsliv og samarbeid over region- og landegrensene. Det grenseoverskridende samarbeidsprosjektet Visit Arctic Europe som består av Finnish Lapland Tourist Board, Swedish Lapland Visitors Board, NordNorsk Reiseliv AS samt 125 reiselivsbedrifter viser klart at samarbeid er viktig for regionen. Prosjektet kan dokumentere en økning på over 70.000 gjester og 516.000 nye gjestedøgn i regionen.

<https://interreg.no/2018/09/samarbeid-skaper-vekst-i-den-arktiske-reiselivsnaeringen/>

Ønsker Nesseby å bli en reisemålsdestinasjon? Gjennom et forprosjekt vil det avdekkes om dette er et ønske fra innbyggerne, privat næringsliv og kommunen.

### **Hvilke konsepter er relevante?**

Moderne turister blir stadig mer krevende og opptatt av innholdet i sine ferier. Kravene til reiseopplevelser, bedrifter og reisemål blir høyere. For å møte markedets krav og forventninger i et stadig tøffere marked, må Norge utvikle attraktive og lønnsomme reisemål. Samtidig må vi ta vare på miljøet, naturen og lokalsamfunnene over hele landet og utvikle reisemålene etter bærekraftige prinsipper.

Reisemålsutvikling er et systematisk arbeid for helhetlig utvikling av et sted/reisemål/destinasjon, basert på turistenes ønsker og behov, de fastboendes ønsker og behov, bærekraftige helhetsperspektiv for utvikling, samt reisemålet forutsetninger og muligheter. Samtidig vil Norges posisjon som reisemål og bærekraftige prinsipper for utvikling og produksjon, gi viktige føringer for valg av strategisk retning og for gjennomføring av tiltak. Det å få på plass en helhetlig og langsiktig strategisk plan, samt å ha evnen til å gjennomføre den, er en viktig forutsetning for utvikling av attraktive, lønnsomme og bærekraftige reisemål og for reisemålets suksess på lang sikt.

En vellykket prosess forutsetter:

- Evne til å ta strategiske valg.
- Vilje til å prioritere tid og penger til en planprosess.
- Markedsorientert arbeid.

Samtidig er det en vesentlig suksessfaktor at prosessen gjennomføres i et samarbeid mellom reiselivsbedrifter, kultur- og opplevelsesvirksomheter, transportører,

handelsnæring, grunneiere, andre relevante aktører og kommunen(e) som utgjør reisemålet. Bærekraftig reisemålsutvikling henger også sammen med framtidsrettet by og tettstedsutvikling, arealplanlegging, tilgjengelighet og attraktive lokalsamfunn. En god reisemålsutviklingsprosess forutsetter altså at alle sentrale aktører på et reisemål ønsker en helhetlig utvikling og ser mulighetene. En reisemålsutviklingsprosess starter med å kartlegge og systematisere reisemålet, slik at alle involverte aktører får et felles bilde av hva som gir stedet attraksjonskraft i dag og hvilket grunnlag reisemålet har for å skape næringsvirksomhet framover. Dette bildet gjenspeiler reisemålets forutsetninger for å lykkes. Reisemålsutvikling som prosess er kompleks fordi den involverer både mange aktører og mange problemstillinger. Slike prosesser må derfor skreddersys for å møte utfordringene på det enkelte reisemål.

Formålet er at den skal:

- Gi en helhetlig gjennomgang av en arbeidsmodell for prosessen.
- Etablere et begrepsapparat.
- Beskrive viktige erfaringer fra tidligere prosesser.
- Presentere verktøy og arbeidsmetoder.
- Gi oversikt over sentrale temaer og problemstillinger.
- Vise koblingen til kommunal planlegging og arealforvaltning.
- Gi henvisninger til erfaringer, litteratur og kompetansemiljøer som kan være nyttige i prosessen.

#### **Hvilke prinsipielle spørsmål reiser konseptene?**

Vil innbyggerne i Nesseby ha turister hit, og hvor mange? Hvilke turister?

#### **Hva er de positive og negative virkningene?**

Positive: Økt omsetning og sysselsetting, befolkningsvekst.

Negative: De konkurrerer med lokalbefolkningen om infrastruktur og naturressursene.

#### **Hva er forutsetningen for en vellykket gjennomføring?**

En god struktur og en godt forankret organisering er viktig for en vellykket reisemålsutviklingsprosess. Derfor benyttes Innovasjon Norges Prosjektlederprosess (PLP) som utgangspunkt for organiseringen

De sentrale elementene i modellen er:

1. En faseinndelt prosess som består av forstudie, planprosess og gjennomføringsfase.
2. Oppfølging og kvalitetssikring gjennom god måldefinering, tydelige beslutningspunkter og milepæler.
3. Identifisering av kritiske suksessfaktorer for å lykkes.
4. Tydelig ansvars- og rolledeling for de involverte aktørene.

De tre fasene er illustrert nedenfor i figur på neste side.

#### **Fase 1 – Forstudie – oppstart og grunnleggende avklaringer**

I forstudiet skal det utarbeides en situasjonsanalyse for reisemålet som har fire hovedformål:

- Utarbeide en situasjonsanalyse for reisemålet som beskriver dagens situasjon, peker på muligheter og klargjør utviklingsmuligheter.

- Kartlegge spesielle forhold som har særlig betydning for utviklingen i årene som kommer
- Avklare aktørenes reelle vilje til å jobbe videre med fase 2
- Definere og beskrive de viktigste hovedaktivitetene i den videre prosessen

### Fase 2 – Strategifasen – utarbeide en helhetlig og langsiktig strategisk plan (Masterplan)

I strategifasen er målet å utarbeide et felles overordnet, strategisk dokument som beskriver et felles og langsiktig rammeverk for utviklingen av reisemålet i et produkt-/markedsperspektiv. Prosessen skal gi aktørene en felles, langsiktig, strategisk plattform for arbeidet med å utvikle reisemålet, på en lønnsom og bærekraftig, og etablere forpliktende ordninger eller spilleregler mellom reiselivsaktørene. Forankring hos viktige aktører er vesentlig i denne fasen.

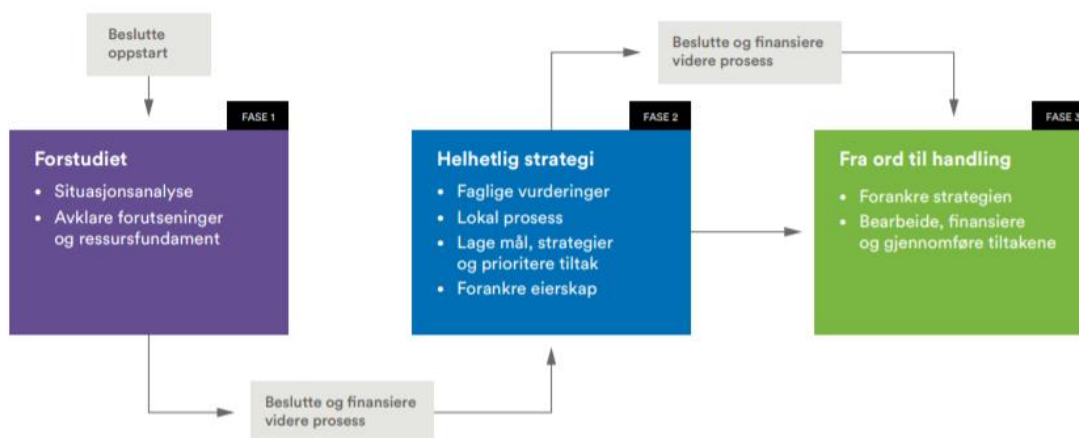
### Fase 3 – Gjennomføring – fra ord til handling

I gjennomføringsfasen skal prioriterte tiltak gjennomføres i tråd med strategien. Det å avklare planer med kommunen, framskaffe finansiering og klargjøre forpliktelser er viktig

Hver av de tre fasene skal sees på selvstendige prosjektfaser, med egen organisering og finansiering. Prosjektlederprosessen (PLP) krever en prosjektansvarlig, en prosjektleder og en styringsgruppe som settes sammen for hver fase.

Innovasjon Norges Håndbok for reisemålsutvikling finnes på IN's hjemmesider.

### Arbeidsmodell for reisemålsutvikling i tre faser



## Reiseliv som nasjonal politisk satsingsområde

Reiselivsnæringen er en av verdens raskeste voksende næringer og er et satsningsområde for regjeringen. I april 2016 kom regjeringens strategi for arbeidet med reiselivsnæringen kalt "Opplev Norge unikt og naturlig". Det overordnede målet for næringspolitikken er størst mulig samlet verdiskaping i norsk økonomi, innenfor bærekraftige rammer, gjennom (de områdene hvor en lokal reisemålsutviklingsprosess i Nesseby vil bygge opp om de nasjonale strategiene er uthevet):

- Gode generelle rammebetingelser
- **Et bærekraftig reiseliv**
- **Styrket samordning**
- Profilering av Norge som reisemål
- **Kunnskap og kompetanse i reiselivet**

## Regionale føringer

Troms og Finnmark Fylkeskommune er en politisk strategisk utviklingsaktør regionalt og man forvalter regionale utviklingsmidler. Fylkeskommune skal være en av de offentlige tilretteleggerne for distriktkommunene. I 2014 vedtok Finnmark fylkesting regionalt utviklingsprogram:

*Det nye regionale utviklingsprogrammet (RUP) er fylkets felles verktøy for næringsutvikling og innovasjon i Finnmark. RUP'en har et langt tidsperspektiv – 10 år, og i scenariene og veikartene er det et enda lengre blikk – 20 år. Det er fordi mange av Finnmarks utfordringer krever langsiktig og tålmodig innsats.*

*Fremtidens Finnmark handler om det store bildet. Den nye RUP'en er et forsøk på å se de ulike næringene under ett. RUP'en løfter frem fellesnevnerne og forutsetninger for vekst. Uten robuste og livskraftige kommuner og lokal- samfunn, forsvinner grunnlaget for næringsutvikling. Det samme gjelder også motsatt vei. RUP'en inneholder nye ideer om hvordan kommunene og lokalsamfunnene kan styrkes (RUP 2014-2023).*

Fra Finnmark fylkeskommunes reiselivsstrategi kan vi se at reiselivet er en viktig næring for Finnmark:

- Omsetning 2015      2,4 MRD NOK
- Omsetning 2017      2,8 MRD NOK
- Sysselsatte 2015      2134 sysselsatte

*(tall fra Finnmark fylkeskommunes reiselivssatsing. Eva Steen Jenssen, Finnmark fylkeskommune, september 2016)*

- Sysselsatte 2017      2416 sysselsatte

*(tall fra Nordnorsk Reiselivsstatistikk 2017)*

Reiselivet er et viktig satsningsområde for de tre, nå to, nordnorske fylkeskommunene, b.l.a. også som medeier av NordNorsk Reiseliv AS. Fra Reiselivsstrategi for Finnmark 2020-2024, som ble vedtatt i fylkestinget 8.juni 2016 (FT-sak 2/16) leser vi at:



**“....Reiselivsnæringsstrategi 2020-2024**

*Formålet er å skape en helhetlig strategi for en av Finnmarks viktige næringer: reiselivsnæringen. Ambisjonen er en betydelig vekst i reiseliv og opplevelsesindustrien i Finnmark, og det er et mål å øke antall helårige arbeidsplasser innen reiselivsnæringen.*

*Fellesskapet skal bidra til markedsføring og profilering av fylkets unike natur og kultur, og skal stimulere til utvikling av kulturnæringer og opplevelsesindustri. En reiselivsstrategi for Finnmark skal sikre en god koordinering av aktiviteten som skjer i reiselivsnæringen i fylket.....»*

Finnmark Fylkeskommune har et tett samarbeid med Innovasjon Norge og NordNorsk Reiseliv. NordNorsk Reiselivs overordnede formål er å etablere og videreutvikle Nord-Norge som et helårs reisemål gjennom utvikling, markedsføring og tilrettelegging for salg av nordnorske reiselivsprodukter til beste for sysselsetting, bosetting og allmenne interesser.

**Sápmi Næringshages rolle**

Sápmi Næringshage vil som initiativtaker til igangsettingen av denne prosessen påta seg prosjektansvar og -ledelse til fase 1, herunder å omsøke å få fasen fullfinansiert før oppstart. Etter modell fra tidligere gjennomføring vil næringshagen leie inn fagspesifikk og sertifisert kompetanse til deler av prosessen der det er nødvendig. Som prosjektansvarlig og -leder vil Næringshagen stå for fremdrift, kompetanseoverføring, lokal tilstedeværelse og lokalkunnskap, kontinuiteten i prosessen og mellom fasene. Sistnevnte er en meget viktig suksessfaktor.

Sápmi næringshage er et innovasjonsselskap på SIVAs næringshageprogram og som er eid av 16 bedrifter og de fem kommunene Tana, Nesseby, Karasjok, Porsanger og Kautokeino. Næringshagen har jobbet seg opp kompetanse innen reisemålsutvikling gjennom prosjektansvar og -ledelse under reisemålsutvikling fase 1 og 2 i Kautokeino og prosjektleidelse under reisemålsutvikling fase 2 i Karasjok og Porsanger. Tana kommune har innvilget tilskudd til å gå i gang med fase 1 reisemålsutvikling.

**Økonomi**

**Kostnader**

	<i>Fase 1</i>
<b>Prosjektansvarlig og prosjektleder fase 1</b>	<i>kr 145 000</i>
<b>Innleid prosessveileder</b>	<i>kr 75 000</i>
<b>Styringsrappemøter</b>	<i>kr 60 000</i>
<b>Div møteutgifter</b>	
<b>Kompetansehevingstiltak (PLP)</b>	<i>kr 50 000</i>
<b>Indirekte (drifts) kostnader</b>	<i>kr 15 000</i>
<b>Reisekostnader PL</b>	
<b>Studiereiser</b>	<i>kr -</i>
<b>SUM</b>	<i>kr 345 000</i>

**Finansiering**

<b>Finansieringsplan</b>	
IN utviklingstilskudd*	207 000
Nesseby kommune fase 1	78 000
Bedriftens eget arbeid fase 1	60 000
Bedriftenes egenandel**	
<b>SUM</b>	<b>345 000</b>

\* Ikke omsøkt

\*\*Vil avklares i forstudiet til fase 2



Beivi/Dato 14.05.2020  
Čuj./Referanse 2018/184-0 /  
013

Britt Inger Olsen  
40 44 05 04  
britt-  
inger.olsen@nesseby.kommune

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	22/20	26.05.2020

## **Hanne Iversen Noste - Søknad om forlenget permisjon fra verv som formannskapsmedlem, kommunestyremedlem og varaordfører**

### **Administrasjonssjefens innstilling**

- Hanne Iversen Noste får forlenget sin permisjon hun tidligere har fått innvilget for perioden 01.04.2020 – 31.05.2020, ut juni 2020.
- Johnny-Leo Jernsletten fortsetter som settemedlem i kommunestyret
- Johnny-Leo Jernsletten fortsetter som settevaramedlem nr. 5 i formannskapet
- Lasse Helander fortsetter som settevaramedlem nr. 10 i kommunestyret
- Kristian Bergstø fortsetter som settemedlem i formannskapet
- Resterende varamedlemmer fortsetter også slik de har gjort i Hanne Iversen Nostes permisjonstid

### **Bakgrunn for saken**

Hanne Iversen Noste søker i e-post av 13.05.2020 om forlengelse av permisjon fra sine verv som formannskapsmedlem, kommunestyremedlem og varaordfører ut juni 2020.

Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) sier følgende i § 7-10. **Opprykk, nyvalg og suppleringsvalg:**

*«Hvis medlemmer har forfall til et møte i et folkevalgt organ, innkalles varamedlemmer fra den gruppen der det er forfall. Varamedlemmer skal så langt som mulig innkalles i den nummerordenen de er valgt.*

*Hvis en folkevalgt i andre organer enn kommunestyret og fylkestinget er innvilget fritak i minst tre måneder, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge et settemedlem for den perioden fritaket gjelder. Ved valg av et settemedlem skal rekkefølgen på listen for varamedlemmer følges.*

*Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut, og de er valgt ved forholdsvalg, skal varamedlemmer fra samme liste tre inn i deres sted i den nummerordenen varamedlemmene er valgt. Hvis medlemmer av kommunestyret trer endelig ut, og de er valgt ved flertallsvalg, skal varamedlemmer tre inn i den nummerordenen de er valgt.*

*Hvis et medlem eller varamedlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre, fylkesting, kommunestyrekomité eller fylkestingskomité trer endelig ut, skal det velges et nytt medlem eller varamedlem. Det nye medlemmet skal velges fra den samme gruppen som det uttredende medlemmet tilhørte. Hvis dette vil føre til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det, hvis det er mulig, velges et nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.*

*Hvis lederen av et folkevalgt organ trer endelig ut av organet, skal det velges en ny leder.*

*Hvis antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annet folkevalgt organ som er valgt av kommunestyret eller fylkestinget, er blitt for lavt, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Disse varamedlemmene skal velges fra den gruppen som har et for lavt antall varamedlemmer (suppleringsvalg). Hvis det viser seg at denne framgangsmåten fører til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det, hvis det er mulig, velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Formannskapet eller fylkesutvalget kan få delegert myndighet til å velge varamedlemmer til andre organer.*

*Ved nyvalg etter fjerde ledd og suppleringsvalg etter sjette ledd kan gruppen selv foreslå hvem som skal velges. Gruppen informerer deretter kommunestyret, formannskapet, fylkestinget eller fylkesutvalget, som velger den foreslåtte kandidaten hvis de lovbestemte vilkårene er oppfylt. Ved nyvalg etter fjerde ledd rykker det nye medlemmet eller varamedlemmet inn på den ledige plassen. Ved suppleringsvalg etter sjette ledd skal det nyvalgte varamedlemmet plasseres nederst på listen over varamedlemmer.»*

## **Vurderinger**

## **Mulige alternative løsninger og konsekvenser**

**Fra:** Hanne Noste (hanne.iversen88@gmail.com)

**Sendt:** 13.05.2020 09:38:58

**Til:** Post Nesseby kommune

**Kopi:** Knut Inge Store; Britt Inger Olsen

**Emne:** Søknad om permisjon

**Vedlegg:**

Hei

Søker om forlenget permisjon fra mine verv ut juni 2020.

Mvh Hanne I Noste

Sendt fra min iPhone



Beaivi/Dato 22.04.2020  
Čuj./Referanse 2020/295-0 /  
646

Birgit Länsman  
40440533  
birgit.lansman@nesseby.komm  
une.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkinaššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	23/20	26.05.2020
Giælddastivra/Kommunestyret		

## **Helse- og omsorgstjenester- Innkjøp av medisinsk utstyr**

### **Administrasjonssjefens innstilling**

1. Kommunestyret bevilger kr 140 750,- til innkjøp av ny EKG- apparat, hjertestarter, CRP- måler og urinavleser
2. Finansiering over disposisjonsfondet.

### **Bakgrunn for saken**

EKG- apparatet på helsesenteret må fornyes da nåværende apparat er 7 år gammel, noe som er maksimal brukstid på den type apparater. I tillegg til EKG- apparat er det behov for å kjøpe inn CRP- måler, urinavleser, hjertestarter og en skriver/ skanner til institusjon. Vi har ikke hatt egen CRP- måler eller urinavleser, men har lånt fra legekantoret. Hjertestarter er kjøpt inn i 2012, den har også maksimal brukstid på 7 år.

Institusjon har delt skriver/ skanner med hjemmesykepleien hittil, men av hensyn til effektivitet og smittevern er det ønskelig at institusjon har egen skriver/ skanner. I tillegg er pc'er både i institusjon og hjemmesykepleie ca 10 år gamle og ikke funksjonell mer, og må fornyes, 3 i institusjon og 1 i hjemmesykepleie. Dagens pc'er overholder ikke dagens krav og standard til programvare og tjenester.

Vi har fått følgende tilbud;

- Hjertestarter til 41 875,- med oppladbar batteri med lader
- CRP- måler til 15 000,-
- Urinavleser til 8600,-
- Skriver/skanner til 31 275,- (inkludert levering og installasjon, ekskludert service/ supportavtale)
- Estimert kostnad for 4 brukte pc'er er 20 000,-
- EKG- apparat 24 000,- ( demoapparat inkludert batteri og kabler)

Total kostnad for EKG- apparat, hjertestarter, urinavleser, CRP- måler skriver/ skanner og 4 pc'er er 140 750,-

### **Vurderinger**

Hjertestarter og EKG- apparat er nødvendige for å kunne tilby forsvarlig ø-hjelpstilbud jf. tjenesteavtale nr.4 med Finnmarkssykehuset. Innkjøp av egen urinavleser og CRP- måler er for å forhindre smittespredning mellom legekantoret og avdelingene, og for å kunne jobbe mer effektivt. Utstyret brukes både av institusjon og hjemmesykepleie.

Dette medisinske utstyret er viktige verktøy for diagnostisering og behandling av pasienter. Undersøkelsene er lette og gjennomføre lokalt og en har mulighet å sette i gang behandling hurtig. På den måten sparer man tid og ressurser i hele behandlingsskjeden.

Alternativt at det kjøpes inn hjertestarter, CRP- måler og urinavleser, skriver/ skanner og pc'er i år, og ny EKG- apparat neste år, eller ingen innkjøp. Konsekvensen av ingen innkjøp vil være at helse- og omsorgstjenesten ikke kan levere forsvarlige tjenester.



Beivi/Dato 18.05.2020  
Čuj./Referanse 2020/367-0 /  
223

Per Øyvind Paulsen  
peroyvind.paulsen@nesseby.ko  
mmune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkinaššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	24/20	26.05.2020
Gielddastivra/Kommunestyret		16.06.2020

## **Søknad om ekstra tilskudd 2020 Nesseby sokn**

### **Administrasjonssjefens innstilling**

Søknaden om mertilskudd avslås.

### **Bakgrunn for saken**

Vi har fått inn følgende søknad fra kirkeverge i Nesseby:

#### *SØKNAD OM MERTILSKUDD 2020 TIL KIRKELIG DRIFT*

##### *Saksopplysninger:*

*Nesseby kirkelige fellesråd har i møte torsdag 14. mai 2020 behandlet budsjett for 2020. Budsjettet er ikke i balanse og kan ikke godkjennes. Nesseby kommune overfører hvert år en ramme på kr 1.103.000, samt tospråklighetsmidler.*

*Tospråklighetsmidlene kan variere fra år til år. Samlet ramme for i år blir da på 1.251.000 inkludert tospråklighet. Den faste ramme på 1.103.000 har ikke øket de 3 siste årene.*

*Som kjent stiger prisene på varer og tjenester hvert år, samt at lønningene øker, og denne prisstigning har vi ikke kompensert for på 3 år. Driftsfondet er tappet ned til ca 13.000 for å dekke inn de siste års merforbruk.*

*En annen utfordring er at dagens kirkeverge slutter og ny stilling på 100% skal lyses ut fra 02.01.2021. Denne stillingen blir en kombinasjonsstilling 80% kirkeverge/kirketjener hvor også en 20% organiststilling kan flettes inn.*

*Derfor må vi få fast økning i ramma for de påfølgende år.*

*På bakgrunn i de gitte opplysninger søkes det om en ekstra overføring på kr 150.000 for 2020.*



Administrasjonens kan bekrefte at opplysningene stemmer. Nedenfor er en historisk oversikt over utviklingen i driftstilskuddet fra kommunen.

År	Driftstilskudd	Årsøkning	Lønnsutgifter ex pensjon	Årsøkning
2014	807 050		980 595	
2015	918 700	14 %	676 221	-31 %
2016	918 700	0 %	921 209	36 %
2017	1 103 000	20 %	918 022	0 %
2018	1 103 000	0 %	1 079 933	18 %
2019	1 103 000	0 %	1 062 617	-2 %
2020	1 103 000	0 %		

Dog er det verdt å merke seg økningen på 20% fra 2016 til 2017. Noe som førte til at stillingsprosenten for året etter ble endret fra 80 til 100% for kirkeverge.

### Vurderinger

Dette blir jo jo evt en budsjettregulering for 2020. Men dette er jo et redskap som skal brukes for ekstraordinære kostnader, kostnader som ikke kunne forutsees når budsjettet ble vedtatt. Men her forekommer det ingen ny informasjon etter at budsjettet for kommunen ble vedtatt i desember. Så dette blir utfra et prinsippståsted feil å innvilge. Det vil være mer naturlig at bevilgningene til Kirka tas opp til ny vurdering i budsjettprosessen for 2021.

Vi er også inne i en tid hvor det allerede ser krevende ut å nå budsjettene for mange, hvor det er bedt om en sterk kostnadskontroll for å likevel klare det. Derfor blir det vanskelig for administrasjonen å anbefale at Kirka ikke trenger å gjøre det nødvendige innstramminger for at budsjettet overholdes.

### Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Søknaden om mertilskudd godkjennes med det beløpet det er bedt om eller et redusert beløp.



Beaivi/Dato 18.05.2020  
Čuj./Referanse 2020/369-0 /

Oddleif Nilsen  
40 44 05 22  
oddleif.nilsen@nesseby.kommu  
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	25/20	26.05.2020
Gielddastivra/Kommunestyret		16.06.2020

## Utkjøp av leasingbiler til hjelpetjenesten

### Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret bevilger kr. 538.000 til utkjøp av leasede biler.
2. Investeringen dekkes gjennom disposisjonsfond evt. ved opptak av lån. Rådmannen gis fullmakt til å foreta de budsjettmessige endringer.

### Bakgrunn for saken

Hjelpetjenesten har 2 leasede biler, En Toyota Rav, utløpsdato 31.05.20 og en Toyota Avensis, utløpsdato 08.05.20 som flyktningetjenesten benytter.

Leasingavtalen for begge bilene var på tre år. En utvidelse av leasingtiden er lite aktuelt da det ikke er økonomisk forsvarlig. Bilene har endel lakkskader som må utbedres ved eventuell tilbakelevering. Erfaringsmessig vil dette bli dyrt.

Bilene er for øvrig i god stand. Hjelpetjenesten vil gjerne beholde bilene.

Etter forhandlinger med bilforhandler har kommunen fått et tilbud på utkjøp av bilene: For Toyota Rav har vi fått et tilbud på kr. 309.000 og for Toyota Avensis en utkjøpspris på kr. 229.000.

### Vurderinger

Leasingavtaler er ofte lite lønnsomt for kommunen. Erfaringsmessig koster det mye reparere tilbakeleverte biler da de ofte har småskader. Årlig koster det mellom kr. 70.000 og kr. 100.000 lease en bil. Det mest lønnsomme vil derfor være å foreta utkjøp av bilene.



Beaivi/Dato 18.05.2020  
Čuj./Referanse 2020/150-0 /  
412

Oddleif Nilsen  
40 44 05 22  
oddleif.nilsen@nesseby.kommu  
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	26/20	26.05.2020
Giælddastivra/Kommunestyret		

## Sommerjobber for ungdom - økning av ramme

### Rådmannens innstilling

1. Økonomisk ramme for «sommerjobber» økes med kr. 80.000
2. Kostnadene utgiftsføres disposisjonsfond.

### Bakgrunn for saken

I budsjettet til teknisk virksomhet er det avsatt kr. 150.000 til sommerjobber for ungdom. Det er ikke spesifisert kostnader til arbeidsledelse og administrative kostnader.

Engasjementene ungdommene får er på to uker. Antall ungdommer som får arbeid varierer mellom 20 og 25. Det er mye administrativt arbeid arbeidsavtaler, timelister m.m. i tillegg til fordeling av ungdommene på de forskjellige jobbene.

I årene 2016 – 2018 var det administrative underlagt kommunens arkivar. I 2019 ble dette lagt til teknisk virksomhet. Det viste seg at det var meget arbeidskrevende å følge dette opp i tillegg til den ordinære virksomheten.

Fra teknisk virksomhet sin side ønsker vi å få økt rammen for å kunne ta engasjere en ungdom over lengre tid (ca. 2 måneder) som kan utføre administrativt arbeid og følge opp ungdommene.

### Vurderinger

Ungdommene blir engasjert i to ukers perioder mellom 20. juni og frem til midten av august. I denne tiden er det lite bemanning på teknisk virksomhet pga. ferier samtidig som det er stor pågang på bygge- og eiendomsspørsmål.

Det er derfor sterkt ønskelig fra teknisk virksomhet å få økt rammen for ungdomsjobbene. Ved å tilsette en person til å utføre administrativt arbeid og oppfølging av ungdommene vil det lette arbeidet i teknisk samtidig som man får en bedre oppfølging av ungdommene.

### **Mulige alternative løsninger og konsekvenser**



Beivi/Dato 15.05.2020  
Čuj./Referanse 2020/364-0 /  
153

Per Øyvind Paulsen

peroyvind.paulsen@nesseby.ko  
mmune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	27/20	26.05.2020
Giieldastivra/Kommunestyret		16.06.2020

## Budsjettregulering 1 Nesseby kommune 2020

### Rådmannens innstilling

Kommunestyret vedtar følgende budsjettreguleringer som medfører at budsjettet for årsresultatet reduseres med 444,080 til 2,234,409

Konto	Ansvar	Funksjon	Beløp	Beskrivelse
137000 Kjøp fra andre	33370 Institisjonsbasert omsorg	253	300 000	Tilskudd fysioterapeut
170000 Refusjon fra staten	33372 Hjemmebasert omsorg	254	586 080	Dagaktivitetstilbud hjemmeboende med demens
101000 Fast lønn	25221 Skole	202	1 500 000	Økte lønnsutgifter skole 2020
180000 Rammetilskudd	90840 Statlige rammetilskudd	840	-942 000	Korona relatert ekstrabevilgning
183000 Overføring fra fylkeskommuner	24435 Ordinært næringsfond	325	-1 000 000	Næringsfondsutbetalinger fra tidligere år
194000 Bruk av disposisjonsfond			-444 080	Netto finansiering av budsjettreguleringene

### Bakgrunn for saken

Tilskudd fysioterapeut var uteglemt i budsjettet. Mens Dagaktivitetstilbud hjemmeboende med demens var inkludert, men den kommer nå over rammetilskuddet i stedet som det allerede er budsjettet for. Skolen har behov for et større budsjett da behovet for lærerkrefter har vært større enn det som ble lagt til grunn i budsjettet. Det har også vært ekstra utgifter i forbindelse med korona relaterte krav fra myndighetene på barnehagen. Videre er inntektene på barnehagen og SFO blitt redusert pga korona situasjonen. Vi fikk 942,000 i korona ekstra bevilgninger via rammetilskuddet, samt at vi fikk utbetalt næringsfondmidler forsinket fra 2017 og 2018. Pengene er utdelt på vanlig måte i disse årene, men inntekten har ikke vært ført da de føres når de faktiske innbetalingene kommer. Nettoeffekten er at årsresultatet reduseres med 444,080.

### Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Alternativet er at det ikke blir gitt økte rammer.



Beaivi/Dato 14.05.2020  
Čuj./Referanse 2020/262-0 /  
223

Ole Petter Skoglund  
40440543  
olepetter.skoglund@nesseby.ko  
mmune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	28/20	26.05.2020

## **Katrin Smuk - Søknad om tilskudd fra næringsfond til overtakelse av gjeterhytte**

### **Rådmannens innstilling**

1. Søknaden avslås. Søker oppfordres til å søke tilskudd fra Reindriftens Utviklingsfond.

Varangerbotn, 14.05.2020

Olaf Trosten  
Administrasjonssjef

Ole Petter Skoglund  
Saksbehandler

## **Bakgrunn for saken**

Katrin Smuk leverte søknad på vegne av sitt enkeltpersonforetak 09.03.20.

Søker er reindriftsutøver med siidaandel i Reinbeitedistrikt 6.

Hun søker om tilskudd på kr. 150.000,- til overtakelse og reparasjon av gjeterhytte etter sin mor, og å selv dekke 300.000,- med egne midler, dette utgjør finansieringsplan.

Hun har avtalt å overta hytta til kr. 400.000,-, og å bruke 50.000,- på en nødvendig utskifting av tak på uthus tilhørende hytta, dette utgjør kostnadsplan. Hun har ikke funnet andre tilskuddsordninger som gjør denne overtakelsen tilskuddsberettiget.

## **Vurderinger**

Søker har egen reinflokk og siidaandel, og søker som enkeltpersonforetak på ordningen for generasjonsskifte i reindrifta. Denne ordningen er ment for å avhjelpe med kostnader som naturlig følger for den som overtar drift i landbruk og reindrift. Da søknaden ikke dreier seg om overtakelse av livdyr, som normalt er tilfellet med søknader ifm generasjonsskifte, har administrasjonen undersøkt hvilke evt. støtteordninger som kan være aktuelle å søke i slik anledning. Sametinget gir ikke tilskudd til overtakelse og/eller vedlikehold av gjeterhytter. Gjeterhytter tilknyttet reindrifta må godkjennes av Reindrifststyret, og har egne regler knyttet til overtakelse, blant annet gjelder krav om at den som overtar må ha siidaandel. Reindrifstets Utviklingsfond(RUF) gir tilskudd til gjeterhytter i vinterbeiteområder når to eller flere siidaandeler søker i fellesskap. Dette gjelder for nødvendige utvidelser/større ombygginger av eksisterende gjeterhytter, og tilskudd i størrelsesorden 50.000-100.000kr, forutsatt at det ikke er gitt tilskudd til angjeldende hytte fra tidligere.

Det finnes ikke gjeldende praksis for å yte tilskudd til gjeterhytter i kommunen. Hyttene er uten tvil viktige for næringen under tøffe forhold på vinterstid. Når det i dette tilfellet er snakk om overtakelse og vedlikehold av en hytte som søker uansett har tilgang til å benytte ved behov, er det etter administrasjonens oppfatning ikke grunnlag for å anse den omsøkte overtakelsen som en avgjørende faktor for videre drift. Videre er nødvendig vedlikehold som utskifting av tak ikke tilskuddsberettiget.

## **Mulige alternative løsninger og konsekvenser**

Formannskapet kan velge å innvilge tilskudd – dette vil med høy sannsynlighet medføre flere tilsvarende søknader der gjeterhytter omsøkes som tilskuddsobjekter ved overdragelse fra foreldre til barn.



## Søknad - Bedriftsrettet-/etablererstøtte

**Prosjektnavn**

søknad om nyetablerings tilskudd

**Kontaktopplysninger**

Prosjektansvarlig/ -eier: Smuk, Katrin		Kontaktperson: Katrin Smuk	
Adresse: -		Postnr.: 9840	Poststed: VARANGERBOTN
Mobil: 95701516	Telefon: -		Telefon arbeid: -
E-post: katrinsmuk@hotmail.com		Bankkonto: 49301208552	
Organisasjonsnummer: 921443153			

**Prosjektinformasjon****Type virksomhet / type støttemottaker**

Reindrift

**Forretningside / mål og innhold med prosjektet**

Kjøre gjeter-hytte av Torunn Smuk, og utføre nødvendige reparasjoner. Skifte tak på uthus.

**Eiersammensetning / deltakere i prosjektet utover støttemottaker**

Enkeltmannsforetak

**Kostnadsplan og finansieringsplan****Kostnadsplan**

Tittel	SUM
01.Prosjektkostnader kjøp av Gjeter-Hytte	400 000
02. Skifte tak på uthus tilhørende gjeter-hytten	50 000
03.	0
<b>Sum kostnad</b>	<b>450 000</b>

**Finansieringsplan**

Tittel	SUM
01.Tilskudd fra næringsfondet	150 000
02.Lån i bank	0
03.Egenkapital	50 000
04.Eget arbeid	0
05.Andre finansieringskilder	0
nedbetale på 10 år	250 000
<b>Sum finansiering</b>	<b>450 000</b>

**Tilskudd fra andre**

ingen

Er det tidligere søkt andre offentlig instanser om tilskudd til prosjektet/tiltaket? Nei

**Begrunnelse avslag****Andre opplysninger**

Skal ha en nedbetalings-plan på 10 år

**Geografi**

2027-Unjarga - Nesseby

**Vedlegg**

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato



Beivi/Dato 09.03.2020  
Čuj./Referanse 2020/44-0 /  
223

Ole Petter Skoglund  
40440543  
olepetter.skoglund@nesseby.ko  
mmune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	13/20	19.03.2020
Ovdagoddi/Formannskapet	29/20	26.05.2020

### **Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 19.03.2020**

Behandling:

Utsatt

### **Vesterelvjenta AS - Søknad om tilskudd til båt for fiske og turismebedrift**

#### **Administrasjonssjefens innstilling**

1. Vesterelvjenta AS innvilges et tilskudd på kr. 150.000,- til kjøp og ombygging av båt.
2. Tilskuddet utgiftsføres 24435 – Ordinært næringsfond
3. Tilskuddet utbetales mot utbetalingsanmodning vedlagt dokumenterte kostnader godkjent av regnskapsfører/revisor.
4. Dersom tilskuddsobjektet blir avhendet eller tilskuddsmottaker flytter ut av kommunen innen fem år fra tilskuddsdato, blir tilskuddet krevd tilbakebetalt.

#### **Bakgrunn for saken**

Nesseby kommune mottok 13.01.20 søknad fra Edgar Olsen, der det søkes kommunen om et tilskudd på kr. 150.000,- til anskaffelse og ombygging av en båt av typen Cleopatra 33. Edgar Olsen har gjennom sitt firma Vesterelvjenta AS drevet med

kombinert fiskeri og turisme siden 2008/2009. I tillegg til fiske i åpen gruppe og turistfiske, har Olsen etablert to utleiehytter på Kløvnes. De siste fem årene har virksomheten dreid mer over på reiseliv. Olsen er leder i Nesseby Fiskarlag. Søknaden begrunnes med at omsøkt båt vil være bedre tilpasset turistvirksomheten.

### **Vurderinger**

Edgar Olsen har gjennom sitt firma etablert overnattingsstedet Varanger Lodge. Konseptet bygger på nærhet til fjord og sjøsamisk kultur, og har siden oppstarten hatt godt belegg i et godt betalende internasjonalt markedssegment. Olsen deltok i januar 2020 på verdens største mat- og landbruksmesse Grüne Woche i Berlin, på invitasjon fra Troms og Finnmark fylkeskommune. Gjennom sine etableringer og bedriftsutvikling har Vesterelvjenta AS gjennom sin reiselivssatsing blitt å anse som en pionérbedrift innen reiselivet i Varanger. Satsingen har jevnlig fått oppmerksomhet både i lokale og landsdekkende medier, med positiv omtale av Nesseby og Varangerregionen.

Vesterelvjenta AS har ved to tidligere anledninger mottatt næringstilskudd fra Nesseby kommune. I 2008 innvilget Nesseby kommune 160.000,- til kvotekjøp, 150.000,- til kjøp/bygging av båt, og 190.000,- til særlig næringsmessig rekrutteringstiltak. I 2013 innvilget kommunen 150.000,- til bygging av nytt fartøy. Søker har ikke søkt eller mottatt tilskudd fra Nesseby kommune de siste 7 år.

Søker har vedlagt følgende kostnads- og finansieringsplan:

Cleopatra 33	1 750.000,-
<u>Ombygging</u>	<u>600.000,-</u>
<u>Total</u>	<u>2 350.000,-</u>

Tilskudd fra Nesseby kommune	150.000,-
<u>Egne midler</u>	<u>2 200.000,-</u>
<u>Total</u>	<u>2 350.000,-</u>

Et tilskudd som omsøkt vil utgjøre 6,3 % av totalkostnad, og er i tråd med kommunens gjeldende retningslinjer for næringstilskudd for reiselivsinvesteringer.

### **Mulige alternative løsninger og konsekvenser**

Søknaden avslås

Nesseby kommune  
Rådhuset  
9840 Varangerbotn

20/44  
Vesterev,  
13.1.2020

Mattias 15/1

#### SØKNAD OM TILSKUDD FRA KOMMUNALT NÆRINGSFOND

Jeg søker om tilskudd til kjøp av en båt. Total kostnad for anskaffelse og ombygging av båt er kr. 2.350.000,- hvorav båt kr.1.750.000,-. Jeg søker om tilskudd beløp kr.150.000,- som tilsvarer ca. 6% av de totale kostnadene.

#### Bakgrunn

Jeg har drevet med reiseliv i Nesseby i over 10 år. I de seneste årene har reiselivet blitt en større og større del av virksomheten. Jeg har derfor behov for en båt som er mer tilpasset turister enn den som jeg har pr idag.

#### Budsjett og finansiering

Cleopatra 33	kr.	1 750 000
<u>Ombygging</u>	kr.	<u>600 000</u>
Total	kr.	2 350 000
Tilskudd fra Nesseby kommune	kr.	150 000,-
<u>Egne midler</u>	kr.	<u>2 200 000,-</u>
Total	kr.	2 350 000,-

Dokumentasjon ettersendes

Håper på snartlig å positiv innstilling til søknaden

Mvh

Edgar Olsen



# VAR VI BRØD TIL I MORGEN?



stilla200a  
På FINN siden 2018

Send melding

Seier: verifisert kjøper og selger  
Vis mobilnummer

Opprett digital kjøpekontrakt

- Ferdig utfylt kontrakt
- 1 måned båtforsikring til kr 0,-
- Digital signering

Dingle, Kerry Irland

Legg til favoritt

SOLGT

EKSEMPEL, LIK BÅT

Cleopatra cleopatra 33

Cleopatra 33

Pris  
1 790 000 kr

Lån fra 21 844 kr

Finansieringsalternativ: [Finansieringsalternativ](#)

Pris på forsikring

Båten står i: Utlandet

Tilstand: Brukt

Type: Yrkesbåt/Sjark/Skøyte

Merke: Cleopatra

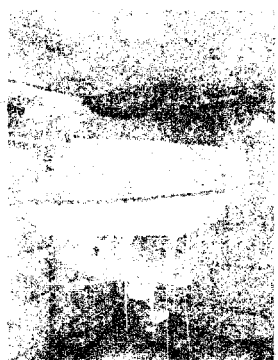
Modell: cleopatra 33

Årsmodell: 2005

Lengde i fot: 33 fot

1. The first part of the book is devoted to the study of the theory of probability. It begins with a discussion of the foundations of probability, and then proceeds to a study of the various methods of calculating probabilities. The author discusses the theory of combinations and permutations, and the theory of the binomial and multinomial distributions. He also discusses the theory of the normal distribution, and the theory of the central limit theorem.

2. The second part of the book is devoted to the study of the theory of statistics. It begins with a discussion of the foundations of statistics, and then proceeds to a study of the various methods of statistical inference. The author discusses the theory of estimation, and the theory of hypothesis testing. He also discusses the theory of confidence intervals, and the theory of the maximum likelihood method.



3. The third part of the book is devoted to the study of the theory of stochastic processes. It begins with a discussion of the foundations of stochastic processes, and then proceeds to a study of the various types of stochastic processes. The author discusses the theory of Markov chains, and the theory of Brownian motion. He also discusses the theory of the random walk, and the theory of the diffusion process.

### AN ALGEBRA OF PROBLEMS

Cleopatra cleopatra 33 | FINN.no

13.01.2020, 19:38

**Bredde:** 360 cm  
**Dybde:** 110 cm  
**Motor Inkl.:** Ja  
**Motorfabrikant:** doosan  
**Motorstype:** Innenbords  
**Motorstr.:** 285 hk  
**Maks fart:** 12 knop  
**Drivstoff:** Diesel  
**Vekt:** 9 000 kg  
**Reg.nummer:** T65  
**Materiale:** Glassfiber  
**Farge:** white

Se i tillegg til denne

#### Utstyr

Hydraulics:  
pot hauler  
piped for net hauler on stbd side  
Piped for net Flaker

Electronics:  
WASSP  
Sodena  
Radar  
Sounder  
Olex with ground discrimination  
VHF  
Simrad plotter  
AP35 auto pilot  
Outside steering  
Furuno DGPS

Other information:  
READVISED DUE TO TIME WASTER  
46 box insulated hold  
sprinkler system in hold for crab  
New heater for wheelhouse/bunks  
Wired for 5 jigging machines

Can Deliver the boat to aberdeen/Scotland

**FINN-kode** 166052448  
**Sist endret** 11. jan 2020 20:18  
Rapporter en feil

Annonsen kan være mangelfull. Fullstendig salgsinformasjon og opplysninger iht. opplysningsplikt kan fås direkte fra selger.

Lignende annonser

<https://www.finn.no/bcet/for-sale/ad.html?finnkode=166052448>

Side 2 av 3





Beaivi/Dato 18.05.2020  
Čuj./Referanse 2020/361-0 /  
223

Ole Petter Skoglund  
40440543  
olepetter.skoglund@nesseby.ko  
mmune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	30/20	26.05.2020

## **Varangerbotn Taxi - Søknad om tilskudd til maxitaxi - Frank Inge Sivertsen**

### **Rådmannens innstilling**

1. Varangerbotn Taxi v/Frank Inge Sivertsen innvilges et tilskudd på kr. 100.000,- til investering i maxitaxi.
2. Tilskuddet utgiftsføres 24435 – ordinært næringsfond
3. Tilskuddet utbetales etterskuddsvis mot utbetalingsanmodning vedlagt godkjent regnskap for investeringen
4. Dersom tilskuddsobjektet selges eller overdras innen 36 mnd. fra tilskuddsdato, blir tilskuddet krevet tilbakebetalt

Varangerbotn, 18.05.2020

Olaf Trosten  
Administrasjonssjef

Ole Petter Skoglund  
Saksbehandler

## Bakgrunn for saken

Nesseby kommune mottok 07.07.20 søknad om tilskudd til kjøp av minibuss til bruk i drosjetransport. Søker har etter nyttår overtatt de to drosjeløyvene i Nesseby kommune, og har allerede gått til innkjøp av en VW Passat som i dag fungerer som taxi. Søker mottok tilskudd på kr. 100.000,- fra kommunen til denne investeringen.

Søker skriver i sin søknad at de nå ønsker å investere i bil nr. 2, da de ser at oppdragsmengden for pasientreiser og lokalkjøring øker. Varangerbotn taxi vil videre jobbe med å få faste oppdrag som f.eks. skolekjøring, turisme og pakketurer ifm. reinslakting, samt tilby turer for Pensjonistforeningen og andre lag og foreninger. Å ha to biler tilgjengelig øker også kapasiteten, og gir større forutsigbarhet og tilgjengelighet for kommunens innbyggere. Søker beregner at at man ved å ha to biler tilgjengelig, vil generere to fulltidsstillinger og tre deltidsstillinger. Omsøkt bil er en VW Caravelle Highline 199 TDI 4 motion, med åtte sitteplasser.

## Vurderinger

Søker har startet opp taxiselskap som kombinasjonsnæring til reindrift. Da kommunen har vært uten taxitilbud i flere måneder etter at forrige løyvehaver sa dem opp fra nyttår, har tilbudet vært godt mottatt og benyttet. Det er tydelig at det er behov for et tilbud for persontransport, både i privatmarkedet og offentlige transportoppdrag. Søker har gjennomført investeringen som omsøkt i forrige søknad. Videre vises det til at den pågående pandemien har gitt vanskelige oppstartvilkår enn forventet, men at man ser at oppdragsmengden øker. Det er utvilsomt et behov i markedet for drosjebiler. Ved å støtte opp om disse næringsinvesteringene bidrar kommunen til å sikre et godt transporttilbud som kompletterer busstransport, ambulanser og turbuss. Søker har fremlagt følgende kostnads- og investeringsplan:

Kostnader:	Investering i kjøretøy	621.511
	Registreringsavgift	426.573
Sum		1.048.084

Finansiering:	Tilskudd fra næringsfondet	200.000
	Lån i bank	705.542
	Egenkapital	142.542
Sum		1.048.084

Selv om søker fremholder at investeringen bør sees som en reiselivsinvestering, fremgår det av SSBs definisjon av næringstypen Drosjebiltransport som 49. Landtransport og rørtransport/49.3 Annen landtransport med passasjerer/49.32 drosjebiltransport. Administrasjonen innstiller derfor på å yte et tilskudd stort kr. 100.000,-, jfr. gjeldende retningslinjer for næringsfond.

## Mulige alternative løsninger og konsekvenser



# KIRKENES BIL AS

## Prisoverslag NY BIL - FORBRUKERKJØP



FRANK INGE SIVERTSEN  
TANGNESVEIEN 7  
9840 VARANGERBOTN  
NORGE

KIRKENES BIL AS  
POSTBOKS 164, 9915 KIRKENES

Foretaksregisteret NO: 967066699 MVA  
Kontonummer: 49301567188

Prisoverslagnr.: 10104

Ordrenr.:

Dato: 2020-04-29

Ref.: THOMAS INGERØYEN

Privat: 0      Arbeid: 41107388      Mobil: 41107388

Reg.nr.:      Reg.dato:      KM stand:      Chassinr.:

Modell:  
CAR HIGH LANG 199 TDI 4M/DSG

Eier:  
FRANK INGE SIVERTSEN

### Prisinformatjon

Grunnpris:	CAR HIGH LANG 199 TDI 4M/DSG	621 511
Årsmodell:	2020	
Registrering pr.	29-04-2020 WLTP-DATA N/A	426 573 * **
Farge:	DEEP BLACK PERL. 2T2T	10 280
Interiør:	SKINN      GN3	
Ekstraustyr i følge spesifikasjon		29 020
Norsk montert utstyr i følge spesifikasjon		75 513
Frakt- og leveringsomkostninger		19 900
Totalt prisavslag		43 510

Total kjøpesum: **1 139 287**

\* = eks.mva    Mva-grunnlag NOK    570 171

\*\* Avgiften er estimert ut fra oppgitte CO<sub>2</sub> og NOx-data basert på WLTP typegodkjenningsdata.

Denne bilen er importert av Harald A. Møller AS og har Norgesgaranti 5 år/200.000 km, avhengig av hva som først inntreffer.

Leveringssted: KIRKENES BIL AS

Vennlig hilsen,  
KIRKENES BIL AS

THOMAS INGERØYEN  
THOMAS.INGEROYEN@MOLLER.NO

# KIRKENES BIL AS

## Prisoverslag NY BIL - FORBRUKERKJØP



Prisoverslagnr.: 10104

Dato: 2020-04-29

### Ekstraustyr

RESERVEHJUL	910
MEK. DIFF.SPERRE BAK	10 110
FJERNLYSASSISTENT	1 580
230V FØRERHUS	2 560
3,2 T/17" DEVONPORT	9 700
ALARM M/INNV. SENSOR	4 160

### Norskmontert utstyr

BAGASJEROMSMATTE GUMMI (AUTOFORM)	699
PIN ADAPTER	200
GUMMIMATTER, FORAN E410	693
GUMMIMATTER, BAK MULTIVAN E411	1 265
17" CONTINENTAL U/P OGSÅ 3,2T+199HK N309	20 656
Detaljer: 08 17" ROX	
CENCOM	52 000

---

<b>Sum ekstraustyr</b>	<b>104 533</b>
------------------------	----------------

---

### Tilleggsinformasjon

Rabatt på bil	43 510
---------------	--------

CO2 utslipp i gr/km: WLTP-data N/A miljøklasse:

Forbruk blandet kjøring: WLTP-data N/A

Ovenstående tall er basert på WLTP typegodkjenningsdata. Ytterligere opplysninger om WLTP finnes her:

[www.nyttekjoretøy.no](http://www.nyttekjoretøy.no).

Ved å signere kontrakten bekrefter undertegnede å ha blitt gjort kjent med, forstått og godtatt at endringer i de tekniske verdiene på bilen ikke gir grunnlag for reklamasjoner under forbrukerkjøpsloven ettersom ovenstående forhold ikke vil representere forbrukerkjøpsrettslige mangler, jf. forbrukerkjøpsloven §§ 15-16, jf. § 26.

## Søknad - Bedriftsrettet-/etablererstøtte

**Prosjektnavn**

Drosjebil nr 2 - Maxitaxi kjøp for Varangerbotn Taxi

**Kontaktopplysninger**

Prosjektansvarlig/ -eier: Varangerbotn Taxi		Kontaktperson: Frank Inge Sivertsen	
Adresse: Tangnesveien 7		Postnr.: 9840	Poststed: VARANGERBOTN
Mobil: 41107388	Telefon: -	Telefon arbeid: 90199300	
E-post: varangerbotntaxi@gmail.com		Bankkonto: 15062569252	
Organisasjonsnummer: 96958658			

**Prosjektinformasjon****Type virksomhet / type støttmottaker**

Varangerbotn Taxi er en taxivirksomhet som tilbyr taxi tjenester i Nesseby & omegn. Transport av lokalbefolkning, pasientreiser og turisme.

Varangerbotn Taxi er bevilget 2 løyver.

**Forretningside / mål og innhold med prosjektet**

Pr. d.d. har vi 1 drosjebil disponibelt i kommunen. Vi vil investere i bil nr 2, da vi ser at oppdrags mengden for pasientreiser og lokalkjøring øker. Vi vil og jobbe med å få fast oppdrag f.eks skolekjøring, turisme og pakketurer f.eks i forbindelse med reinslakting. Vi vil også tilby turer for Pensjonistforeningen og andre lag og foreninger i kommunene. Ved investering i bil nr 2 så vil kommunen alltid ha disponibelt en taxi om den andre er ute av kommunen. Fører til 2 hele og 3 deltid jobber

**Eiersammensetning / deltakere i prosjektet utover støttmottaker**

100% Frank Inge Sivertsen

**Kostnadsplan og finansieringsplan****Kostnadsplan**

Tittel	SUM
	0
Investering i kjøretøy	621 511
Registreringsavgift	426 573
<b>Sum kostnad</b>	<b>1 048 084</b>

**Finansieringsplan**

Tittel	SUM
01.Tilskudd fra næringsfondet	200 000
02.Lån i bank	705 542
03.Egenkapital	142 542

04.Eget arbeid	0
05.Andre finansieringskilder	0
<b>Sum finansiering</b>	<b>1 048 084</b>

#### Tilskudd fra andre

Ingen

#### Er det tidligere søkt andre offentlig instanser om tilskudd til prosjektet/tiltaket? Nei

Ingen støtte til prosjektet fra andre plasser.

#### Begrunnelse avslag

#### Andre opplysninger

Vi er tilgjengelig 24/7 og 365 dager i året med taxitilbudet. Dette anser vi som et godt tilbud til befolkningen, Pga Covid - 19 så har drosjenæringen generelt hatt et tap på 80-90% mindre kjøring/ og dermed tapte inntekter, å det ser ut som å vedvare enda tid fremover. Vi ser frem til positiv behandling av søknaden. Daglig Leder kan stille også stille på formannskapets møte om det skulle være behov for ytterlig informasjon så stiller jeg gjerne opp på formannskapsmøte.

#### Geografi

2027-Unjarga - Nesseby

### Vedlegg

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato
Prisoverslag-10104 Caravelle Highline 199 TDI 4-Motion DSG - Lagerbil, Oslo.pdf	29 169	07.05.2020