



Utvalg: Ovdagoddi/Formannskapet
Møtested: Kommunestyresalen, Nesseby rådhus
Dato: 24.08.2017
Tid: 08:30

Forfall meldes snarest til administrasjonen på tlf. 78 95 95 00. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Knut Inge Store	LEDER	A
Hanne Iversen	MEDL	A
Marit Kjærstad	MEDL	H/TVP
Oddvar Betten Betten	NESTL	SV
Bjarne Store-Jakobsen	MEDL	SFP

Saksnr	Innhold
PS 45/17	Godkjenning av innkalling og saksliste
PS 46/17	Referater
RS 11/17	Tjenestetilbud til kommunene i Finnmark
RS 12/17	Informasjon om busetting av flyktninger i 2017 og 2018
RS 13/17	Kommunale avgifter gnr 12 bnr 28 i Bunes
RS 14/17	Bruksendring fra bolig til fritidsbolig, gnr. 12, bnr. 28 i Nesseby kommune
PS 47/17	Søknad om tilskudd til innkjøp av båt/utstyr og kvote
PS 48/17	Søknad om tilskudd til oppgradering av fiskebåt
PS 49/17	Fortsatt partnerskapsavtale mellom Varanger Næringscenter AS og Nesseby kommune
PS 50/17	Toivo Gaski - søknad om dispensasjon fra arealplan
PS 51/17	Toivo Gaski - Gnr. 12, bnr. 20 - Søknad om fradeling til boligtomt - Jordlovsbehandling
PS 52/17	Oppheving av vedtak - skogsrydding
PS 53/17	Nesseby Kirkelige fellesråd - søknad om midler til fylling av veier på kirkegården
PS 54/17	Nesseby Smolt - søknad om dispensasjon fra reguleringsplan
PS 55/17	Else Fagerli - Søknad om utvidelse av tomt/kjøp av tomt i Nyborg
PS 56/17	Søknad om tilskudd til kjøp av salgsbil - Berit Mienna
PS 57/17	Jill Cathrin Roska Eikjok - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel
PS 58/17	Søknad om tilskudd til grøfting/nydyrking - Jan Øystein Dervo
PS 59/17	Reguleringsplan for Varjjat Ferie- og Fritid - Egengodkjenning etter plan- og bygningslovens § 12-12
PS 60/17	Klage på vedtak om fradeling av 5daa fra eiendom gbnr 11/91.

PS 45/17 Godkjenning av innkalling og saksliste

PS 46/17 Referater

RS 11/17 Tjenestetilbud til kommunene i Finnmark

RS 12/17 Informasjon om busetting av flyktninger i 2017 og 2018

RS 13/17 Kommunale avgifter gnr 12 bnr 28 i Bunes

RS 14/17 Bruksendring fra bolig til fritidsbolig, gnr. 12, bnr. 28 i Nesseby kommune



Beaivi/Dato 09.08.2017
Čuj./Referanse 2017/273-0 /
223

Ole Petter Skoglund
40440543
olepetter.skoglund@nesseby.ko
mmune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	47/17	24.08.2017

Søknad om tilskudd til innkjøp av båt/utstyr og kvote – Kløvnescisk AS

Administrasjonssjefens innstilling

Søknaden fra Kløvnescisk AS avslås.

Begrunnelse: En av eierne, Ørjan Trane, har tidligere mottatt tilskudd til kjøp av båt og et tilskudd vil ikke være utløsende for investeringen i dette prosjektet. Retningslinjene for næringsfondene tillater ikke støtte til kvotekjøp.

Varangerbotn 14.08.2017

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Ole Petter Skoglund
Saksbehandler

Bakgrunn for saken

Kløvnescfisk AS har i søknad datert 09.05.17 søkt Nesseby kommune om næringsstilskudd på kr. 400.000,- til innkjøp av fiskebåt med tilhørende utstyr og kvote til helårscfiske. Søker skriver at anskaffelse av mer moderne båt vil skaffe to arbeidsplasser til drift av båten, og at det vil føre til rekruttering av yngre fiskere. Søker skriver videre at hovedgrunnen til å investere i nyere båt er bedre boforhold og større kapasitet, som sannsynligvis vil gjøre det lettere å få leieskipper og mannskap.

Vurderinger

Kløvnescfisk AS har sendt inn en kortfattet søknad om tilskudd til en investering med kostnadsoverslag på 3.060.000,-. Det kan virke som det er snakk om å erstatte et eksisterende fartøy. Kløvnescfisk er eid av hhv Ørjan M. Trane og Oddgeir Sandvik med 49 % hver, og av Guro J. Mikkelsen med 2 %. Søker informerer om at det er søkt Sametinget om støtte, imidlertid ikke for kjøp av kvote. Det fremgår ikke av søknaden størrelse og pris på kvoten/hvor stor andel av investeringen kvoten utgjør.

De to hovedeiere i selskapet driver begge som heltidsfiskere med egne fartøy. Kløvnescfisk AS er således et felles selskap stiftet med det formål å drive ytterligere fiske som redere. Utvikling av fiskeriflåten i Nesseby er ønsket fra kommunens side. Det er gjennom de senere år gjort betydelige investeringer i denne næringen i form av nytt fiskemottak og gjennom næringsstilskudd til fiskere som kjøper nye båter.

En forutsetning for støtte fra kommunens næringsfond er at tilskuddet skal ha utløsende effekt. Dette betyr at tiltaket vanskelig kan la seg realisere uten omsøkt tilskudd. Det er ikke levert næringsoppgave fra søker(e), men beslutningen om å gjøre felles investering i en fiskebåt med innleid mannskap, antyder at søker må anses å ha økonomisk handlingsrom til den grad at investeringen lar seg gjennomføre på en økonomisk forsvarlig måte uten det omsøkte tilskudd. Det omsøkte beløp på 400.000,- overstiger de gjeldende retningslinjer for kommunens næringsfond, og et vedtak som innvilger en slik støtte måtte i så tilfelle gjøres ekstraordinært og i kommunestyret. Det er etter de nye retningslinjene for støtte fra næringsfondet ikke anledning til å støtte kvotekjøp. Nesseby kommune opplever en økning i antall søknader om investeringsstøtte fra flere forskjellige næringer, og en streng vurdering må derfor ligge til grunn for hvert enkelt vedtak. En av eierne, Ørjan M. Trane, har de siste tre år mottatt 100.000,- i tilskudd til kjøp av båt og 9000,- til kjøp av OLEX kartplotter fra Nesseby kommune.

På bakgrunn av det ovennevnte, innstiller administrasjonssjefen på å avslå søknaden fra Kløvnescfisk AS.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Søknaden fra Kløvnescfisk AS innvilges.



Beivi/Dato 11.08.2017
Čuj./Referanse 2017/317-0 /
U01

Ole Petter Skoglund
40440543
olepetter.skoglund@nesseby.ko
mmune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	48/17	24.08.2017

Søknad om tilskudd til oppgradering av fiskebåt – Kjell B. Larsen

Administrasjonssjefens innstilling:

1. Nesseby kommune innvilger Kjell B. Larsen et tilskudd på kr. 50.000,- til oppgradering av motor og gir på sin fiskebåt F68N.
2. Tilskuddet utgiftsføres 24436 – Samfunns- og næringsutviklingsfond
3. Tilskudd utbetales mot utbetalingsanmodning vedlagt godkjent regnskap for investeringen.
4. Dersom støtteobjektet selges eller overdras i løpet av fem år fra tilskuddsdato, kan tilskuddet kreves tilbakebetalt.

Varangerbotn 14.08.2017

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Ole Petter Skoglund
Saksbehandler

Bakgrunn for saken

Kjell B. Larsen har i brev 24.05.17 søkt om tilskudd til oppgradering av motor og gir på sin fiskebåt med registreringsmerke F68N, «Solgløtt» fra 1985. Han skriver i søknaden at det er risikabelt å ha en gammel upålitelig motor, som i verste fall kan gå i stykker og ødelegge for eksempel torskesesongen.

Han skriver videre at skifte av drivlinjen bør kalles en nyinvestering, og fremholder at ny motor gir bedre drivstofføkonomi og mindre forurensing. Han har fått et tilbud som ligger på ca. 700.000,- inkl. mva. Kommunens daværende retningslinjer for næringsfondene åpner for et tilskudd på inntil kr. 50.000,- for investeringer som overstiger 500.000,-.

Vurderinger

Søker er heltidsfisker med hjemmehavn i Nesseby. Han leverer fangsten på fiskemottaket på Kløvnes. Han gikk fra noen år siden fra å jobbe som fengselsbetjent over til å satse på fiskeryrket. Båten har han hatt siden 2011. Han har informert saksbehandler om at han er godt fornøyd med båten, og at han har valgt å oppgradere denne i stedet for å kjøpe ny. Med ny drivlinje er båten å regne som topp stand. De siste års satsing på fiskerinæringen i Nesseby kommune har medført investeringer i nye så vel som brukte fartøy, i tillegg til den kommunale satsingen på nytt fiskemottak. På tross av at søker ikke investerer i ny/brukt båt, bør det etter administrasjonssjefens oppfatning, behandles på lik linje som nyinvestering i ny/brukt båt. Dette taler for å innvilge søker et tilskudd på kr. 50.000,-, ref. retningslinjer for Nesseby kommunes næringsfond.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Søknaden avslås.



Beivi/Dato 14.08.2017
Čuj./Referanse 2014/861-0 /
223

Ole Petter Skoglund
40440543
olepetter.skoglund@nesseby.ko
mmune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	49/17	24.08.2017

Videre partnerskapsavtale mellom Varanger Næringscenter AS og Nesseby kommune

Administrasjonssjefens innstilling

1. Nesseby kommune inngår ny partnerskapsavtale med Varanger Næringscenter AS for perioden 2017-2020.
2. Avtalen innebærer et årlig driftstilskudd på kr. 33.333,- som utbetales mot utbetalingsanmodning.
3. Driftstilskuddet utgiftsføres ordinært næringsfond, og legges inn som egen budsjettpost for perioden 2017-2020.

Varangerbotn 14.08.2017

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Ole Petter Skoglund
Saksbehandler

Bakgrunn for saken

Nesseby kommune har i perioden 2014-2017 vært samarbeidspartner for prosjektet regionalparken Varanger Arctic Norway i regi av Varanger Næringscenter AS. Regionalparkens formål er å fungere som katalysator for kultur- og reiselivsnæringen i Varanger, og skal bidra til bl.a. lokal verdiskapning bygd på natur- og kulturverdier, fokus på omdømme- og merkevarebygging, økt attraktivitet for regionen som reisemål, og fellesprosjekter på tvers av kommunegrenser med påfølgende nettverksbygging og synergiskaping. I løpet av de tre årene Nesseby kommune har vært med i prosjektet har flere næringsutøvere innen reiseliv og tradisjonsnæringer fra Nesseby knyttet seg til prosjektet. De har gitt positive tilbakemeldinger på deltakelsen, og anbefaler kommunen å fortsette som deltaker.

Vurderinger

Prosjektet Varanger som natur- og kulturpark styres fra Vadsø. Nesseby kommune har ingen reell innflytelse på hvordan prosjektet utvikler seg, men må måle verdien i deltakelsen gjennom tilbakemelding fra deltakerbedrifter fra Nesseby. Siden tilbakemeldingene har vært positive og med forhåpninger om å involvere flere næringsutøvere fra Nesseby, er det fra administrasjonssjefens side anbefalt å fortsette som deltaker i prosjektet. Nesseby kommune har et pågående arbeid med strategisk næringsplan der naturbasert reiseliv vil ha en viktig plass.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Nesseby kommune deltar ikke i Varanger som natur- og kulturpark.



Beivi/Dato 15.08.2017
Čuj./Referanse 2017/350-0 /
L33

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	50/17	24.08.2017

Toivo Gaski - søknad om dispensasjon fra arealplan

Administrasjonssjefens innstilling

Etter plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon til fradeling av inntil 2 da. tomt til boligformål fra gnr. 12, bnr. 20 .

Fradeling tillates under forutsetning av at søknaden innvilges i hht. Jordlovens § 12.

Begrunnelse:

Nesseby kommune etablerte i 1974 er kloakkrenseanlegg i området med sikte på fremtidig boligbygging. Dette ble uteglemt under arbeidet med arealplanen og området ble vedtatt som LNFR-område. Hensynet til å opprettholde eller styrke bosettingen i kommunen anses for å være en samfunnsinteresse av stor vekt som oppveier eventuelle ulemper av fradelingen.

Varangerbotn 15.8.2017

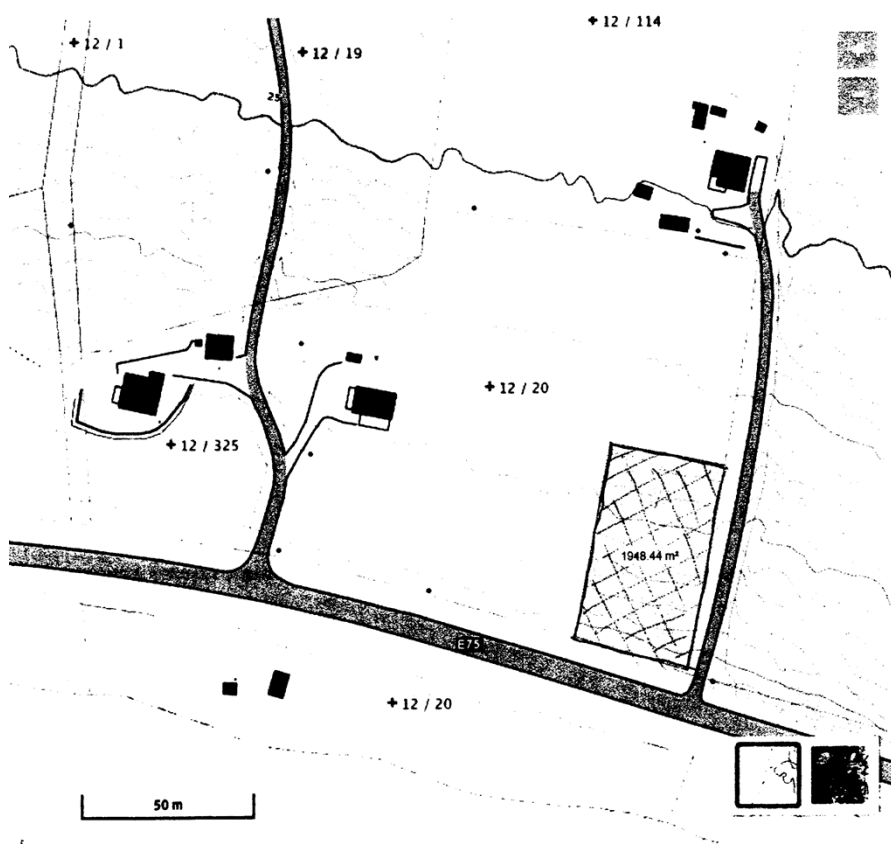
Marit Helene Pedersen

Administrasjonssjef

Oddleif Nilsen
Virksomhetsleder

Bakgrunn for saken

Toivo Gaski har 05.06.2017 søkt om fradeling av boligtomt til sin bror på gnr. 12, bnr. 20 i Gornitak.



I kommunens arealdel ligger det omsøkte areal innenfor LNF-område med følgende tekstdel:
"I LNF-områder tillates ikke annen bygge- og anleggsvirksomhet enn den som er tilknyttet stedbunden næring. Oppføring av, eller fradeling til spredt bolig-, nærings- eller fritidsbebyggelse er ikke tillatt.

Søknaden har vært sendt på høring til Fylkesmannen, Sametinget, Reinbeitedistrikt 6 og Varanger Kraft. Det er innkommet høringsuttalelser fra Fylkesmannen, og Varanger Kraft.

Fylkesmannen uttaler bl.a.:

Nesseby kommune har en relativt ny kommuneplan med tilhørende arealdel. I arealdelen er det satt av områder hvor det kan tillates spredt bolig-, ervervs- og hyttebebyggelse. I tillegg er det avsatt svært mange boligtomter i LNFR-områder. I denne saken er det satt av et område til spredt bebyggelse (S19) i umiddelbar nærhet. En fravikelsen en så ny plan og rett ved et avsatt område hvor det er tillatt bebyggelse, bidrar til å undergrave den brede og demokratiske prosessen som ligger bak en kommuneplan.

Med bakgrunn i det overnevnte går Fylkesmannen imot at det gis dispensasjon etter plan- og bygningslovens § 19-2, for fradeling av eiendommen 12/20

Fylkesmannen minner også om at fradeling av landbrukseiendommer krever samtykke etter jordloven.

Varanger Kraft viser til at dersom det ønskes tilknytning til strømmettet må deler av det eksisterende nettet bygges om og det innebærer en ny trase over nabotomt i øst. Kostnadene for dette, ca. kr. 115.000 må dekkes av utbygger.

Vurderinger

Tomta ligger nær E6 og i et område som er karakterisert ved spredt boligbygging. Naboene har godkjent fradeling.

På området eksisterer det et kloakkanlegg som ble etablert av Nesseby kommune på 70-tallet. Anlegget ble anlagt med henblikk på fremtidig boligbygging i området.

Kloakkrenseanlegget ble uteglemt i forbindelse med arealplanarbeidet på 2000-tallet og området ble av den grunn avsatt til LNFR- område. Tre boliger er i dag tilkoblet det kommunale kloakkanlegget, men kapasiteten er større og kan utvides ytterligere.

Det er et politisk vedtatt ønske å prioritere boligbygging i kommunen for å opprettholde eller øke folketallet. Nesseby kommune har i dag få tilgjengelige boligtomter i regulerte områder. Mange av de avmerkede områder for mulige boligtomter i arealplanen ligger på private eiendommer, og det har vist seg vanskelig eller nærmest umulig for boligbyggere å få ervervet slike.

Fra administrasjonssjefens side ser en derfor at det kan være problematisk for boligbyggere som ønsker å bygge utenfor regulerte områder.

Boligbygging har stor samfunnsmessig verdi og er med på å opprettholde bosettingen i kommunen. Med bakgrunn i overnevnte vil en foreslå at fradeling innvilges.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Søknaden avslås siden den er i strid med kommunens arealplan.



Beivi/Dato 14.08.2017
Čuj./Referanse 2017/350-0 /
L33

Saksbehandler: Merete Sabbasen

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	51/17	24.08.2017

Toivo Gaski - Gnr. 12, bnr. 20 - Søknad om fradeling til boligomt - Jordlovsbehandling

Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i jordlovens §§ 9 og 12 innvilges søknad fra Toivo Asbjørn Gaski om fradeling av 2 dekar fra gnr 12 bnr 20.

Begrunnelse:

Formålet med delingssøknaden er fradeling til bolig. Eiendommen vil ikke ha tilstrekkelig arealgrunnlag til lønnsom jordbruksproduksjon alene selv om den dyrkes ytterligere. Eiendommen har en størrelse og utforming som vanskeligjør rasjonell drift av denne. Det er mangel på tilgjengelige boligtomter i kommunen. Etter samlet vurdering av hovedhensyn i jordlovens § 12 innvilges søknaden om fradeling av eiendom gnr 12 bnr 20.

Varangerbotn 15.08.2017

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Oddleif Nilsen
Virksomhetsleder

Bakgrunn for saken

Toivo Gaski søker om fradeling av 2 dekar fra gnr 12 bnr 20 i Bunes i Nesseby kommune, formålet med fradelingen er boligtomt.

Opplysninger om eiendom gnr 12 bnr 20:

Sted: Gornitak

Gnr/Bnr: 15/55

Eiendomstype: Landbruk

Areal: 19 359m²

Bruksnavn: Klokkerpladsen

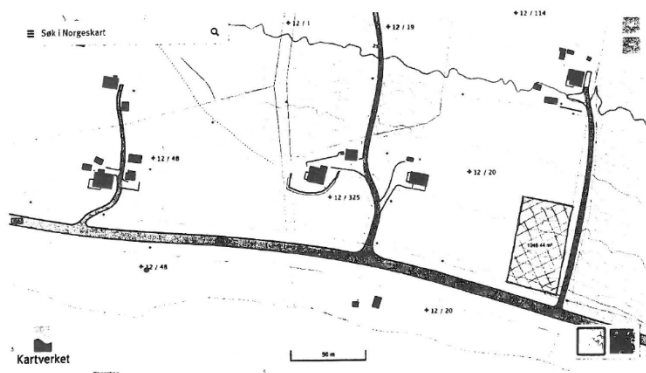
Hjemmelshaver: Toivo Asbjørn Gaski

Arealoversikt:

Gårds-/bruksnummer	Antal teiger	Fulldyrket Jord	Overflate dyrket	Innmarks - beite	Uproduktiv - skog	Annet areal	Bebygget areal	sum grunn-eiendom
12/20	2	7,6	0	5	0,2	5,8	0,3	19

Kilde: <http://gardskart.skogoglandskap.no/>





I gjeldende kommuneplan for Nesseby kommune ligger omsøkt eiendom i LNFR-området med følgende tekstdel:

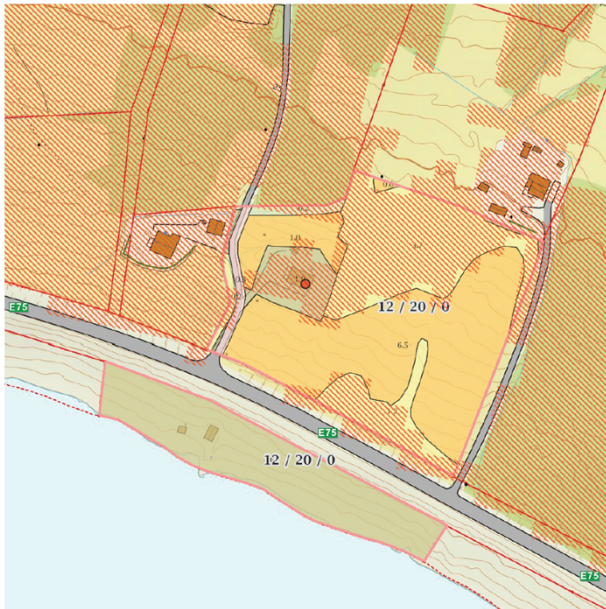
«I LNFR- områder tillates ikke annen bygge- og anleggsvirksomhet enn den som er tilknyttet stedbunden næring. Oppføring av, eller fradeling til spredt -, nærings – eller fritidsbebyggelse er ikke tillatt.»

Vurderinger

Vurdering etter jordlovens § 9

I henhold til rundskriv M-1/2013 ”Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.”

Det grunnleggende formålet med forbudet mot omdisponering er å verne produktive arealer og jordsmonnet. Eiendommen som søkes fradelt er totalt på ca 19 dekar. Tiltaket vil føre til omdisponering av dyrket jord. Eiendommen er fordelt på 2 teiger. Teigen som ønskes fradelt er på til sammen 14,3 dekar der av 7,6 dekar dyrket og 5 dekar er registrert som innmarksbeite (kilde: NIBIO). Ifølge kartlegging fra NIBIO (Norsk institutt for bioøkonomi) er omtrent hele eiendommen dyrkbar, se bilde 3:



Bilde 3: Dyrkbar jord på gnr/bnr 12/20 Kilde: <http://gardskart.skogoglandskap.no/>

Formålet med delingssøknaden er fradeling av boligtomt for salg til hjemmelshavers bror. Søknaden er i utgangspunktet i strid med gjeldende arealplan. Eiendommen ligger i LNFR-område. Det er anlagt kommunalt renseanlegg på eiendommen med tanke på fremtidig boligbygging. Dette ble uteglemt under revidering av arealplan i 2011.

Ved å bygge på eiendommen vil dette være til hinder for bruk av arealressursene på eiendommen for landbruk i fremtidig perspektiv. Fradeling vil følgelig føre til omdisponering av dyrkbar jord, se bilde 3.

Det grunnleggende formålet med forbudet mot omdisponering er å verne produktive arealer og jordsmonnet. Forbudet mot omdisponering gjelder dyrket- og dyrkbar jord uansett størrelse på arealet. En forutsetning for at forbudet kommer til anvendelse er imidlertid at det areal som søkes omdisponert, enten alene eller sammen med annet landbruksareal på eiendommen gir grunnlag for jordbruksproduksjon. Eiendommen består av 6,5 dekar dyrket mark, men har muligheter til å dyrkes noe, se bilde 3. Eiendommen vil ikke alene ha tilstrekkelig arealgrunnlag til lønnsom jordbruksproduksjon selv om den dyrkes ytterligere.

«Drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området»

Det er mange aktive gårdbrukere i området som har behov for økt arealgrunnlag. Mange har etablert seg med sau i kommunen spesielt i området Abelsborg – Bergeby. I tillegg er nærliggende arealer markslagsklassifisert som dyrket av NIBIO, og området rundt omsøkt eiendom er også dyrkbar. Driftsmessig vil arealet være vanskelig å drifte med store maskiner grunnet arealets størrelse. Store sammenhengende landbruksarealer er de mest attraktive på leiemarkedet. I tillegg ligger dyrket areal tett inntil eksisterende bolig på eiendommen. De miljømessige ulempene for eierne av eiendommen ved landbruksdrift vil være lukt, støv og støy.

«Kulturlandskapet»

Landskapsbildet i området er dyrket mark med spredt boligbygging. Det er ikke registrert verneområder, spesielle naturtyper eller helhetlig kulturlandskap i omsøkt området. Det er ikke registrert funn av rødlistede arter eller fredete kulturminner i områder etter søk i databaser. Tiltaket er ikke til hinder for kulturlandskap.

«Det samfunns-gagnet ei omdisponering vil gi»

Tiltak som har verdi for allmennheten eller en større gruppe personer går inn under bestemmelsen samfunnsgagn. Formålet med søknaden er bolig og bosetting går inn under begrepet «samfunnsgagn». Nesseby kommune har 953 innbyggere. (Kilde: Statistisk sentralbyrå, for 2017) Det er mangel på tilgjengelige boligtomter i kommunen da de regulerte områdene for bolig er i privat eie. Bosettingshensynet er viktig for kommunen og politisk er det sterke signaler om at boligbygging må prioriteres.

«Om arealet kan føres tilbake til jordbruksproduksjon»

Arealet vil ikke kunne føres tilbake til jordbruksproduksjon etter at det tiltaket er gjennomført.

Konklusjon:

Formålet med delingssøknaden er fradeling av eiendommen til bolig. Eiendommen ligger i LNFR- området og er i strid med gjeldende arealplan. Omsøkt deling vil berøre dyrket mark på eiendommen og fører til omdisponering av dyrket jord. Størrelsen på dyrket og dyrkbar mark på eiendommen er liten og vil ikke driftsmessig være enkelt å drive. Søknaden vil være positiv for bosettingen i kommunen. Etter samlet vurdering av hovedhensyn i jordlovens § 9 innvilges søknaden om fradeling av eiendom gnr 12 bnr 20.

Jordlovens § 12 Deling

Etter jordlovens § 12 annet ledd: *«Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.»*

Søknaden gjelder fradeling av boligtomt i LNFR området.

Det skal ved jordlovens §12 tredje ledd legges vekt på om delingen legger til rette for tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket; Hensynet til vern av arealressurser, om løsningen er god driftsmessig, og om fradelingen vil føre driftsmessige ulemper.

«Hensynet til vern av arealressursene»

Formålet med lovteksten er å hindre at det oppstår enheter som blir mindre driftsrasjonelle og vanskelig å opprettholde. Formålet med delingen er fradeling for boligtomt på henholdsvis 1,9 dekar. Det er ingen aktiv landbruksdrift på eiendommen. Teigen der det søkes fradeling er allerede bebygd og dyrket men teigen har en størrelse som gjør at den er vanskelig å drive rasjonelt.

«Driftsmessig god løsning»

Eiendommen er liten av størrelse og det er vanskelig å drifte med større maskiner. Eiendommen har helling som også vanskeliggjør driften av denne. Eiendommen ligger ikke i tilknytning til aktive gårder eller i tilknytning til annen dyrket mark. Beliggenheten og utforming av eiendommen gjør den vanskelig å drifte.

«Drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området»

Eiendommen ligger i et området med spredt boligbygging med små jordstykker der noen er i aktiv drift. Dyrket mark på eiendommen ligger veldig nær allerede eksisterende bolig på eiendommen og er ikke i drift. Drift av arealene vil gi støv, støy og lukt som kan skape konflikter med de som driver med landbruk og eier av boligeiendommen. Eiendommen ligger et stykke fra nærmeste husdyrprodusent. For jordbruket kan bebyggelse nær dyrket mark føre til tråkk og slitasje på jordbruksareal. Eiendommen vurderes til å ikke være egnet til større landbruksdrift grunnet nærhet til allerede eksisterende bolig, størrelse på jordbruksareal og utforming av teigen.

Bosetting

Det er mangel på tilgjengelige boligtomter i kommunen og folketallet i kommunen er på underkant av 1000 personer. Bosetting er derfor viktig for kommune. Det er mangel på tilgjengelige boligtomter i kommunen.

Konklusjon:

Eiendommen er av den størrelse og utforming som vanskeliggjør rasjonell drift av denne. Det er mangel på tilgjengelige boligtomter i kommunen. Etter samlet vurdering av hovedhensyn i jordlovens § 12 innvilges søknaden om fradeling av eiendom gnr 12 bnr 20.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Søknad om fradeling avslås.



Beaivi/Dato 01.08.2017
Čuj./Referanse 2017/151-0 /
223

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	52/17	24.08.2017

Oppheving av vedtak - skogrydding

Rådmannens innstilling

1. Formannskapetets vedtak av 03.04.17 om midler til skogrydding lang riksvegnettet oppheves.
2. Bevilgningen, kr. 15.000,-, tilbakeføres «Etter formannskapetets bestemmelse»

Varangerbotn, 01.08.17

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Oddleif Nilsen
Virksomhetsleder

Bakgrunn for saken

Skogbrukssjefen i Finnmark søkte den 22.02.17 om midler til skogrydding langs riksvegnettet. Nesseby kommune var en av de aktuelle kommunene der skogrydding skulle foretas. Fristen for å svare var 01.04.17. Formannskapet bevilget i møte den 03.04.17 kr. 15.000 til formålet og vedtaket ble oversendt 04.04.

I brev av 07.04.17 har Skogbrukssjefen beklaget at Nesseby kommune ikke kom med i år pga. at svaret kom inn for sent.

Administrasjonssjefen foreslår derfor at vedtaket av 03.04.17 oppheves og at midlene tilbakeføres «Etter formannskapetets bestemmelse» og evt. kan benyttes til andre formål.



Beivi/Dato 01.08.2017
Čuj./Referanse 2017/385-0 /
223

Oddleif Nilsen
40 44 05 27
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	53/17	24.08.2017

Nesseby Kirkelige fellesråd - søknad om midler til fylling av veier på kirkegården

Administrasjonssjefens innstilling

1. Formannskapet bevilger Nesseby Kirkelige fellesråd kr. 10.000 til heving av veiene i kirkegården.
2. Bevilgningen utgiftsføres «Etter formannskapetets bestemmelse»

Varangerbotn, 01.08.17

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Oddleif Nilsen
Virksomhetsleder

Bakgrunn for saken

Nesseby Kirkelige fellestråd søker om kr. 10.000 til heving av veiene inne i kirkegården.

I søknaden skrives det at det lenge har vært et behov for å fylle enkelte lavereliggende partier av kirkegårdsveiene. Fylling av veiene er tatt med i «planlagte tiltak og utbedringer», men ikke utført grunnet dårlig økonomi i en årrekke.

Iflg. søknaden er problemet størst under snøsmeltingen og det er spesielt ubehagelig når begravelserfølger må forsere vanndammer. Det er beregnet at det vil være behov for inntil 10 lass med grus.

Vurderinger

Ved befaring er det konstatert at vegene inne på kirkegården ligger lavt i terrenget og følgelig vil fylles med vann under snøsmelting og kraftig regnvær. Administrasjonssjefen har forståelse for at dette kan føles uverdigg under begravelser.

En vil forslå at det omsøkte beløp bevilges og utgiftsføres «Etter formannskapetets bestemmelse».



Beivi/Dato 01.08.2017
Čuj./Referanse 2015/289-0 /
U43

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	54/17	24.08.2017
Giellddastivra/Kommunestyret		21.09.2017

Nesseby Smolt AS - søknad om dispensasjon fra reguleringsplan

Administrasjonssjefens innstilling

Kommunestyret i Nesseby kommunen innvilger varig dispensasjon fra planbestemmelsen punkt 2.1.2 i Reguleringsplan for smoltanlegg i Gandvik, jfr. Plan og Bygningslovens § 19-2.

Dispensasjonen tillater produksjonsbygg på inntil 7.000 m².

Begrunnelse:

Planbestemmelsen punkt 2.1.2 harmoniserer ikke med Fylkesmannens tillatelse til å produsere en biomasse på 490 tonn eller inntil 5 mill smolt.

Opprinnelig søknad var basert på et bygg på inntil 7000 m². Under arbeidet med reguleringsplanen har det oppstått en åpenbar feil i planbestemmelsene som begrenser byggets størrelse til 2000 m².

Varangerbotn, 15.08.17

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Oddleif Nilsen
Virksomhetsleder

Bakgrunn for saken

Kommunestyret vedtok den 15.06.2015 detaljreguleringsplan for smoltanlegg i Gandvik. I reguleringsplanen. I planbeskrivelsen fremgår at smoltanlegget utgjør en lukket bygning på 1.500 m². og i planbestemmelsen fremgår det at bygget ikke skal overstige 2.000 m².

I søknad av 03.04.17, har Havmegler AS, på vegne av Nesseby Smolt AS, søkt om dispensasjon etter plan og bygningslovens § 19-2 fra planbestemmelsene. I søknaden skrives det at med bakgrunn i tillatelser gitt av Fylkesmannen i Finnmark med årlig produksjon på inntil 5 millioner smolt og/eller 490 tonn biomasse er næringsarealet alt for begrenset til den tiltenkte produksjon.

Det søkes da om dispensasjon fra bestemmelsene til å etablere en lukket hall/bygning på inntil 7.000 m².

Havmegler AS har sendt ut nabovarsler for dispensasjonssøknaden.

Varanger Kraft har 16.03.17 svart på nabovarselet og skriver følgende:

I vårt svar på høring i brev sendt Sweco 28.10.2013 hadde vi følgende merknad, gjengitt nedenfor i kursiv skrift:

*Varanger KraftNett AS (VKN AS) har følgende merknader til søknaden :
I det omsøkte område har VKN AS en 132 /22 kV trafostasjon med tilhørende 132 /22 kV anlegg, samt lavspentanlegg, dette fremkommer av vedlagte kartskisse.*

En etablering av et smoltanlegg eller andre tiltak, må ikke komme i konflikt med våre anlegg.

Vi gjør oppmerksom på at Statnett AS som har 132 kV linjer i området, ikke er på høringslisten, Statnett AS må også få saken til høring.

Varanger KraftNett AS (VKN AS)vil i nært samarbeid med utbygger foreta planlegging – utførelse av strømforsyning til smoltanlegget når effektuttak er klarlagt. Det må avsettes areal for plassering av nettstasjon i området eller at det avsettes et rom i bygget for en fremtidig nettstasjon, arealer for nødvendig fremføring av høyspent jordkabler må også avsettes.

Kostnader for fremføring av strøm må dekkes av utbygger, VKN AS dekker kr. 20.000.- pr.anlegg, i bunnfradrag.

Når vi nå har mottatt et nabovarsel fra dere med et svært dårlig kartvedlegg kan vi ikke ut fra det se at dere har ivaretatt de merknader vi har til utbyggingen.

Vi ber om at vi får tilsendt et bedre kart som viser deres konkrete planer i området, både når det gjelder bygninger og øvrig aktivitet. Ut fra det vi nå ser av deres tilsendte kartgrunnlag kan vi ikke godta deres planlagte utbygging.

Nesseby Smolt AS har 21.03.17 svart bl.a. følgende:

Bakgrunnen til at kartgrunnlaget på dette tidspunktet ikke er mer detaljert er fordi at prosessen med planlegging av Nesseby Smolt for en periode har hatt begrenset fremdrift. Dette ønsker vi nå å endre på. For at prosjektet i det hele tatt kunne realiseres den konsesjonen gitt av Fylkesmannen må bruksarealet utvides, og da inntil 7.000 kvm.

Til deres orientering vil alle innspill i Planbeskrivelsen blir ivaretatt, også ved en eventuell dispensasjon i reguleringsplanen.

Det er ikke innkommet andre innspill til nabovarselet.

Søknaden om smoltanlegg i Gandvik var første gang til høring i Nesseby kommune i 2012. Søknaden baserte seg på et bygg på mellom 5.000 m² og 7.000 m² og det medfulgte tegninger på et bygg på ca. 5.500 m². Søknaden var ute på høring og det innkom ingen innsigelser. Kommunestyret behandlet søknaden og vedtok følgende:

Søknaden om landbasert smoltanlegg i Gandvik er i tråd med vedtatt arealplan for Nesseby kommune. Kommunestyret i Unjárgga gielda/Nesseby stiller seg positiv til søknaden og anbefaler at Finnmark Fylkeskommune gir Nesseby Smolt AS tillatelse til etablering av landbasert smoltanlegg i Gandvik.

I hht krav i kommunens arealplan ble det igangsatt arbeid med utarbeiding av reguleringsplan for smoltanlegget. Under arbeidet med reguleringsplanen gjorde konsulentfirmaet som utarbeidet planen en feil, slik at teksten i punkt 2.1.2 ble som følger:

Innenfor område for næringsbebyggelse skal bebygd areal BYA ikke overstige 2000m².

Denne feilen ble ikke oppdaget og planen ble vedtatt av kommunestyret.

Vurderinger

Det er åpenbart at det har oppstått en feil i teksten. Den tillatte biomassen (5 mill. smolt) vil ikke kunne produseres i et bygg på 1.500 m².

Kommuneadministrasjonen har våren 2017 vært i kontakt med Fylkesmannen i Finnmark med spørsmål om søknaden kan behandles som en dispensasjonssak. Fylkesmannen svarer slik:

En dispensasjon endrer ikke en plan, men gir tillatelse til å fravike planen for det aktuelle tilfellet søknaden gjelder. Blir derimot en søknad om tiltak som er i strid med plan imøtekommet i form av en reguleringsendring, er planen blitt endret med varig virkning. Tiltaket anses da for å være i tråd med plan.

Plan- og bygningslovens § 12-1 3. ledd stiller krav om reguleringsplan for større bygge- og anleggstiltak.

Her heter det:

” For gjennomføring av større bygge- og anleggstiltak og andre tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, kreves det reguleringsplan”.

Ut fra dette anbefaler vi at søknaden behandles som en endring av reguleringsplan.

Ut fra de opplysninger kommuneadministrasjonen har, ønsker selskapet Nesseby Smolt AS å videreselge konsesjonen til andre interessenter og vi oppfatter dette som en hastesak. Dersom det etableres et smoltanlegg i Gandvik vil det ha meget stor næringsmessig betydning for kommunen.

Administrasjonssjefen vil derfor anbefale at det i medhold av § 19-2 dispenseres fra planbestemmelsenes punkt 2.1.2. slik at det vil være mulig å etablere et bygg på inntil 7000 m².

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Søknaden om dispensasjon avslås. Det foreslås at det gjennomføres en reguleringsendring, jmf Plan- og bygningslovens § 19-2 og 12-1.3.



Beivi/Dato 16.08.2017
Čuj./Referanse 2016/696-0 /
11/171

Oddleif Nilsen
40 44 05 27
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	55/17	24.08.2017
Giælddastivra/Kommunestyret		

Else Fagerli - Søknad om utvidelse av tomt/kjøp av tomt i Nyborg

Administrasjonssjefens innstilling:

1. Kommunestyret aksepterer at Else Fagerli kan innløse festet på gnr. 11, bnr. 171. jfr. tomtefestelovens § 32.
2. Prisen fastsettes til 25 ganger årlig festeavgift, jfr. tomtefestelovens § 37
3. Fra Nesseby kommunes eiendom gnr. 11, bnr. 57 fradeles ca. 40 m2 som tilleggsareal til eiendommen. Prisen fastsettes til kr. 25,- pr. m2.
4. Det forutsettes at søker dekker alle kostnader til oppmåling og tinglysning.

Varangerbotn, 16.08.17

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Oddleif Nilsen
Virksomhetsleder

Bakgrunn for saken

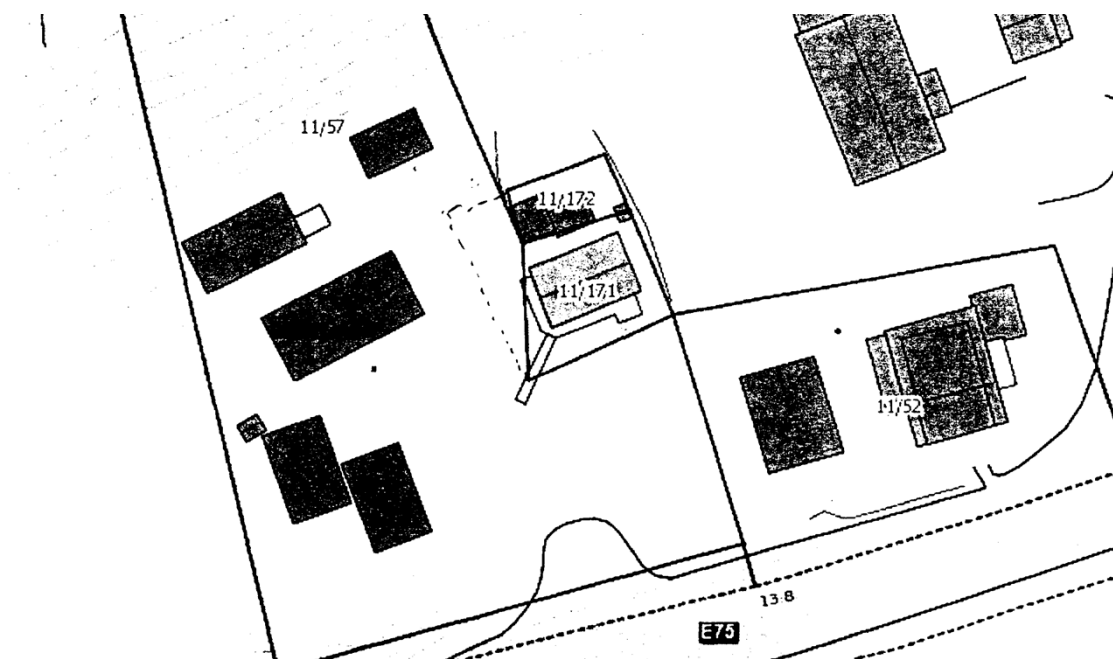
Else Fagerlig kjøpte i 2008 en hytte ved tidligere Amtmannsgammen Museum. Hytta ligger på en tomt hun fester fra Nesseby kommune (gnr. 11, bnr. 171.)

Tidligere eier søkte i -94 om tilleggstomt og fikk utmålt en ny eiendom (11/172) som ble utmålt og registrert som eiendomstomt. På denne tomten er det bygd en badstu. Denne tomten fulgte også med på kjøpet.

Dette betyr at Fagerli i dag har hytta på en festetomt og badstuen på en eiendomstomt.

I søknad av 16.09.16 ber Fagerli om å få innløst festetomten til eiendomstomt.

I tillegg søker hun om å få utvidet tomten med ca. 40 m² (for å få bedre plass ved besøk av barn og barnebarn samt kunne lagre diverse eiendeler på egen tomt).



Vurderinger

Slik situasjonen er i dag er det en uryddig løsning med både en festetomt og en eiendomstomt. Fra administrasjonssjefens side ser en det som naturlig at søker får innløst festetomten. En ser også at utearealet er veldig lite og en kan ikke se at det skulle være noen ulempe for Nesseby kommune at Fagerli får utvidet tomten i hht. søknad.

En vil derfor foreslå at festetomten, 11/171 innløses og sammenslås med eiendomstomt 11/172. I hht. tomtefestloven § 37, skal innløsningssummen som hovedregel settes til 25 ganger festeavgift.

En vil også foreslå at søknad om tilleggsareal blir innvilget og overført samme gårds og bruksnr.

Det forutsettes at søker dekker alle kostnader i forbindelse med oppmåling og overskjøting.



Beaivi/Dato 15.08.2017
Čuj./Referanse 2017/366-0 /
223

Ole Petter Skoglund
40440543
olepetter.skoglund@nesseby.ko
mmune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	56/17	24.08.2017

Søknad om tilskudd til kjøp av salgsbil - Berit Mienna

Administrasjonssjefens innstilling:

1. Berit Mienna innvilges et tilskudd på kr. 150.000,- til innkjøp av salgsbil for egenproduserte duodjiprodukter
2. Tilskuddet utgiftsføres ordinært næringsfond
3. Tilskuddet utbetales mot utbetalingsanmodning vedlagt godkjent regnskap/kvittering for investeringen
4. Dersom støtteobjektet selges eller overdras innen fem år etter tilskuddsdato, kan tilskuddet kreves tilbakebetalt

Varangerbotn 15.08.2017

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Ole Petter Skoglund
Saksbehandler

Bakgrunn for saken

Berit Mienna har i brev til Nesseby kommune datert 13.06.17 søkt om tilskudd til å kjøpe salgsbil. Søker har gjennom mange år livnært seg som duodji-utøver. Hun har egen verksted/butikk i ved sin bolig i Hammernes, og reiser ellers mye rundt på salgsmesser og markeder der hun selger sine egenproduserte produkter, i hovedsak ull- og skinn/pels. Produksjonen foregår i verksted/butikken. Som begrunnelse for søknaden skriver hun blant annet at hun selger direkte til kundene, og har ingen oppkjøper for produksjonen sin. Hun har hittil brukt salgstelt på torgsalget, og det har ført til at hun må pakke ned og avslutte salget dersom det blåser opp til litt ruskevær. Dette fører til et inntektstap som i verste fall kan føre til at hun må legge ned. En egnet salgsbil er derfor nødvendig for å fortsette virksomheten på en forutsigbar og økonomisk bærekraftig måte. Søker har fremlagt tilbud fra bilforhandler på en Ford Transit Trend, som er tilpasset salgsvirksomheten. Prisen er på kr. 503.600,-. Finansiering for investeringen er innbytte av en eldre varebil som er verdsatt til ca. 50 000, resten finansieres ved låneopptak og tilskudd fra næringsfondet.

Vurderinger

Berit Mienna er en av få etablerte duodjiutøvere i Nesseby som har denne kunstformen som heltidsjobb. Hun har en årlig omsetning på ca. 1 million, men har betydelige utgifter til materialer og transport. Derfor er trygging av omsetningen en forutsetning for videre drift. Det synes naturlig at Nesseby kommune støtter opp om næringsutøvere som har gjort tradisjonelt samisk håndverk til heltids levevei. Søker mottok i 2014 et tilskudd på kr. 7000,- fra Nesseby kommune til markedsføring av sine produkter. På bakgrunn av søkers bakgrunn og mangeårige og fortsatte satsing på utøvelse av en viktig tradisjons- og kulturbærende næringsutøvelse, innstiller administrasjonssjefen på å innvilge søknaden. Da investeringen på 503 600,- ligger såpass nær 500.000,-, legges det til grunn at retningslinjen om 30% støtte kan benyttes.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

- A. Søknaden avslås.
- B. Søknaden innvilges med lavere tilskuddssum.



Beaivi/Dato 16.08.2017
Čuj./Referanse 2017/147-0 /
144

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	57/17	24.08.2017

Jill Cathrin Roska Eikjok - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel

Rådmannens innstilling

Etter plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon til fradeling til boligtomt på gnr. 13, bnr. 29 .

Fradeling tillates under forutsetning av at søknaden innvilges i hht. Jordlovens § 12.

Eventuell strømforeføring med lavspentlinje over Bergebyelva må behandles etter plan- og bygningsloven og sendes på høring.

Begrunnelse:

Hensynet til å opprettholde eller styrke bosettingen i kommunen anses for å være en samfunnsinteresse av stor vekt som oppveier eventuelle ulemper av fradelingen.

Varangerbotn, 17.08.17

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Oddleif Nilsen
Virksomhetsleder

Bakgrunn for saken

Jill Cathrin Roska søkte 24.02.17 om dispensasjon fra kommunens arealplan for fradeling fra eiendom gnr. 13, bnr. 29 til boligtomt.

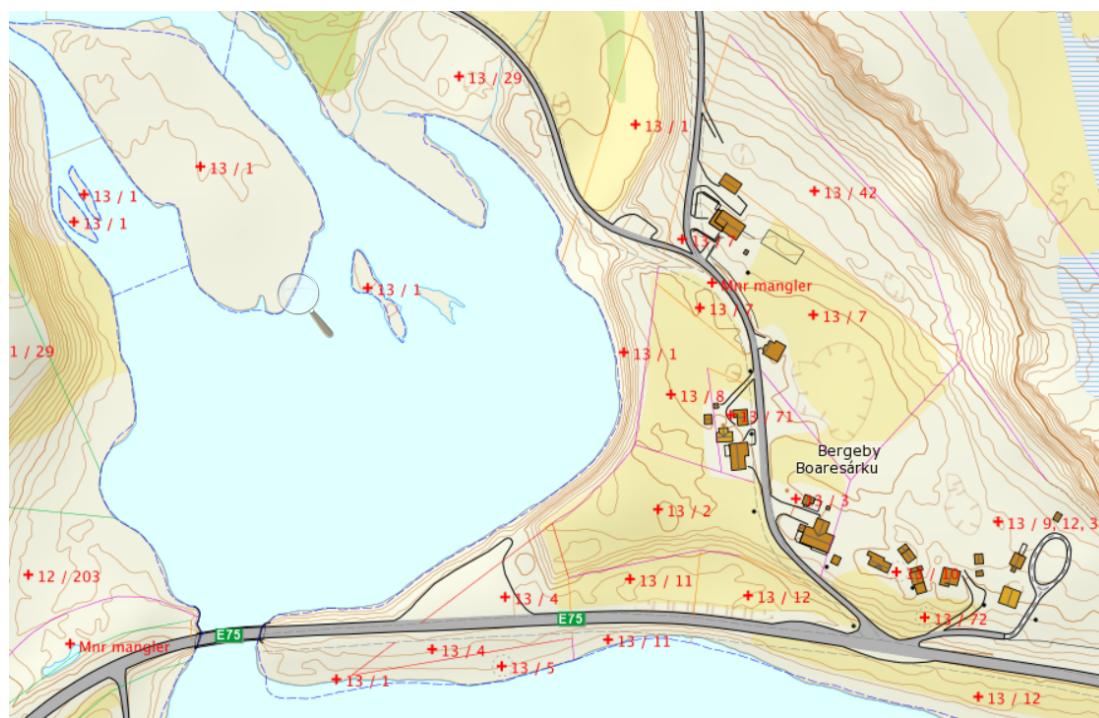
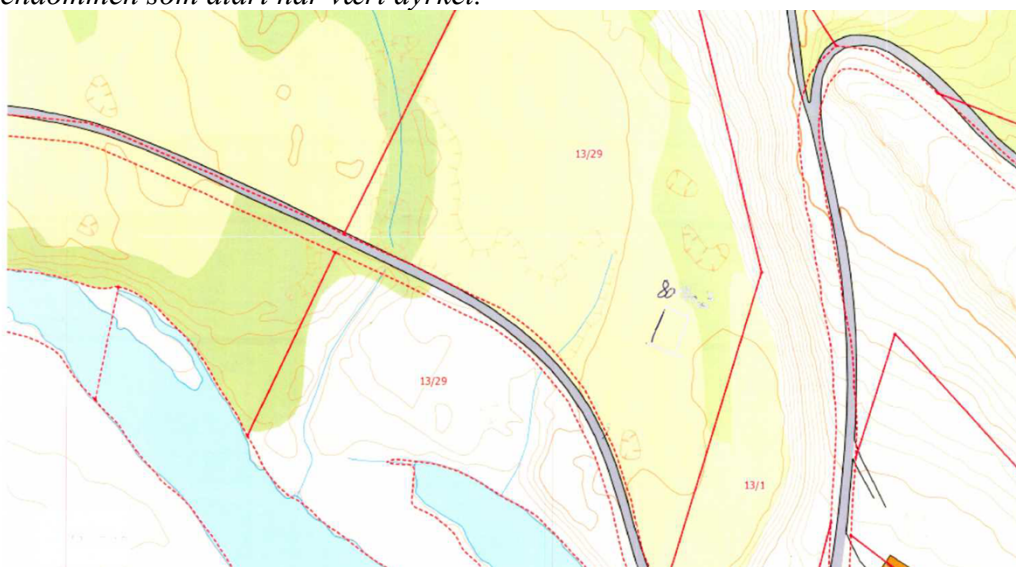
Eiendommen ligger i LNFR sone 1 (Landbruks-, natur-, og friluftsområder, med forbud mot spredt bolig-, ervervs og fritidsbebyggelse.

Søkeren begrunner søknaden som følger:

Jeg holder på med hjemmelsoverdragelse av eiendommen, men før kjøp ønsker jeg å vite om det er mulig å bygge bolig der.

Har selv vokst opp i Bergeby og har fremdeles familie der. Det er den siste tiden gitt dispensasjon fra arealplanen i Bergeby, i tillegg er det annen bebyggelse lenger opp i dalen og bebyggelse nær tomten.

Marken er ikke dyrket på i hvert fall 30 år, og planen er at boligen plasseres på deler av eiendommen som aldri har vært dyrket.



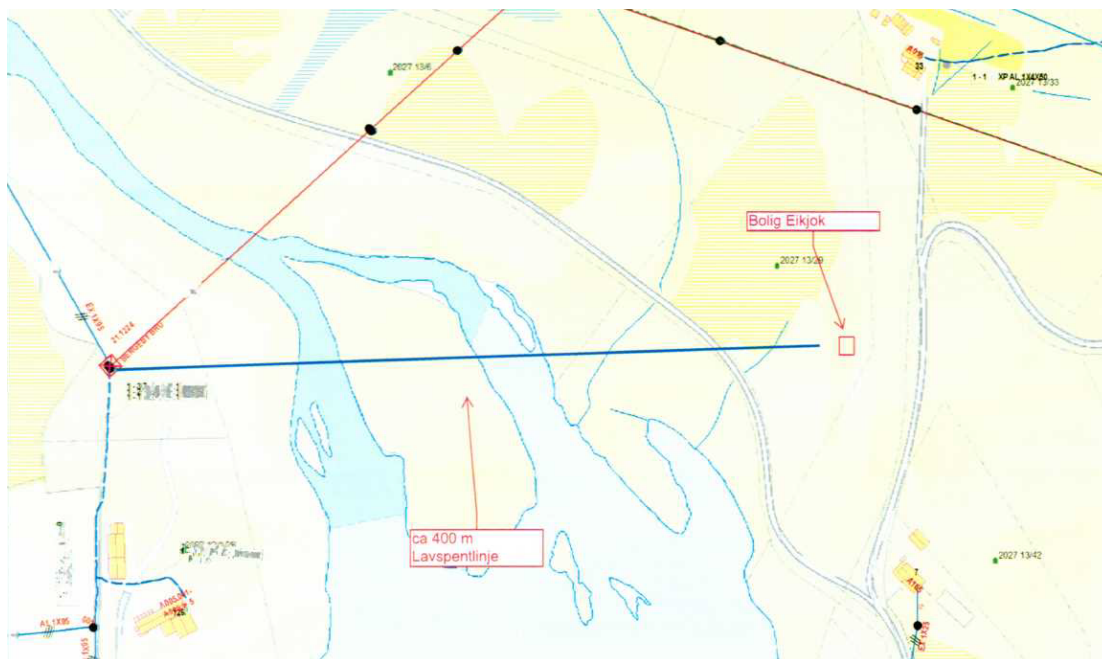
Søknaden har vært sendt på høring til Fylkesmannen, Reinbeitedistriktet, Fylkeskommunen, Norges Vassdrags og Elektrisitetsvesen-NVE, Varanger Kraft og Landbruksavd. i Tana.

Det foreligger uttalelser fra Varanger Kraft, Sametinget og Fylkesmannen i Finnmark.

Fylkesmannen anbefaler å avslå søknaden med bakgrunn i at Nesseby kommune har en relativt ny kommuneplan med tilhørende arealdel. I arealdelen er det satt av områder hvor det kan tillates spredt bolig-, ervervs og hyttebebyggelse. En fravikelse fra en så ny plan, bidrar til å undergrave den brede demokratiske prosessen som ligger bak en kommuneplan.

Fylkesmannen viser også til at vi har en nasjonal politikk om at jordbruksareal i minst mulig grad skal omdisponeres. Dette er et kommunalt ansvar som forvaltes bl.a. gjennom plan- og bygningsloven. Fradeling av landbrukseiendommer kreves også samtykke etter jordloven.

Varanger Kraft uttaler at tiltaket ikke må komme i konflikt med deres anlegg i området. For å føre strøm til anlegget må det bygges en ny lavspentlinje over Bergebyelva. De ber om at kommunen tar dette med i den videre saksbehandling, slik at slik tillatelse kan bli gitt. For å føre strøm fram til anlegget må det bygges en ca. 400 m. lang lavspentlinje, anslått kostnad kr. 150.000. Dette må kunde betale.



Sametinget skriver at området tidligere har blitt befart uten at det er funnet kulturminner og etter eller kjente forhold kan de ikke se at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredede samiske kulturminner.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre strukturer/spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes.

Vurderinger

Søknaden er ennå ikke behandlet etter jordloven slik at det i et eventuelt positivt vedtak, må settes som forutsetning at tillatelse gis etter jordloven, jfr. Fylkesmannens uttalelse.

Fylkesmannen anbefaler å avslå søknaden, men går ikke imot at det gis. Sametinget har ingen spesielle merknader.

Iflg. Varanger Kraft må det strekkes en 400 m lavspentlinje over Bergebyelva, for å kunne fremføre strøm til omsøkte tomt. Dette må behandles som en egen sak etter plan- og bygningsloven og må ut på høring, da den berører 100 meters-beltet i Bergebyelva. Andre strømforsyningsalternativer og evt. ekstrakostnader må også utredes før dette kan behandles.

Fra politisk hold er det kommet sterke signaler om at boligbygging må prioriteres for å styrke bosettingen. Kommunen har få tomter på regulerte områder og det viser seg vanskelig å få kjøpt tomter der det er avsatt til boligbygging i arealplanen.

Erfaringen fra tidligere saker viser at boligbyggere gjerne ønsker å bygge på steder de tradisjonelt har tilknytning til. Det kan også vises til tidligere saker der det er innvilget dispensasjon fra arealplanen til bygging av bolig i LNFR-områder.

Med bakgrunn i overnevnte vil Administrasjonssjefen foreslå at dispensasjon fra arealplanen innvilges, men under visse forutsetninger.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser



Beaivi/Dato 08.08.2017
Čuj./Referanse 2016/658-0 /
V10

Ole Petter Skoglund
40440543
olepetter.skoglund@nesseby.ko
mmune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	58/17	24.08.2017

Søknad om tilskudd til grøfting/nydyrking - Jan Øystein Dervo

Administrasjonssjefens innstilling

- 1) Nesseby kommune innvilger Jan Øystein Dervo et tilskudd på kr. 57.000,- til nydyrking av eiendom Gnr 13 Bnr 51 og 56.
- 2) Tilskuddet utgiftsføres 147058.24436.325 – Samfunns- og næringsutviklingsfond
- 3) Tilskuddet utbetales mot utbetalingsanmodning.
- 4) Dersom nydyrking ikke gjennomføres som beskrevet i søknad, kan tilskuddet kreves forholdsmessig tilbakebetalt.

Varangerbotn 17.08.2017

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Ole Petter Skoglund
Saksbehandler

Bakgrunn for saken

Jan Øystein Dervo har i brev datert 30.08.16 søkt om nydyrkingstilskudd til eiendommen «Skarstad» i Bergeby. Eiendommen er på 38 daa. Søker planlegger å dyrke 34 daa. Søker skriver at han har 30 vinterfora sau, og planlegger å øke til 80-90. Utfyllende opplysninger er mottatt i august 2017.

Vurderinger

Søker er bosatt på gårdsbruk i Bergeby. Retningslinjene for næringstilskudd sier: «Tilskudd til nydyrking (fulldyrking) kan innvilges med inntil 25 % av godkjent kostnadsoverslag, oppad begrenset til kr. 3000,- pr. daa. Det kan innvilges tilskudd til nydyrking av inntil 20 daa. pr. år. Tilskudd ytes til eget og festet areal.»

I en tid da kortreist og lokalprodusert matnæring opplever vekst og positiv oppmerksomhet, er en nydyrking et godt tiltak for å sikre naturlig og næringsrik mat for husdyr. Nesseby kommune mottar sjelden søknader om tilskudd til nydyrking, og tiltaket anses som positivt både med tanke på det estetiske inntrykket i kulturlandskapet, og som lokalt landbruksinitiativ. Søker har ikke mottatt tilskudd fra kommunens næringsfond de siste fem år. Søker har fremlagt et kostnadsoverslag på kr. 226.087,- for grøfting og nydyrking av eiendommen over en toårsperiode. Således møter søknaden kommunens vilkår for en støtte på kr. 56.521,- over en toårsperiode.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Søknaden avslås.



Beaivi/Dato 17.08.2017
Čuj./Referanse 2011/391-0 /
11/94

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	59/17	24.08.2017

Reguleringsplan for Varjjat Ferie- og Fritid - Egengodkjenning etter plan- og bygningslovens § 12-12

Administrasjonssjefens innstilling:

1. Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 12-12 vedtas planforslag for Varjjat Ferie og Fritid, med tilhørende reguleringsformål, reguleringsbestemmelser og plankart.
2. Sametingets merknader innarbeides i planen.
3. Eventuelle kostnader til bearbeiding av kart dekkes av tiltakshaver.

Varangerbotn, 18.08.17

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Oddleif Nilsen
Virksomhetsleder

Bakgrunn for saken

Varjjat Ferie og Fritid har siden 90-tallet arbeidet med turistanlegg i Meskelv. Tiltakshaver ønsker å legge til rette for utvidelse av driften med hytter og oppstillingsplasser for bobiler og campingvogner.

I forbindelse med dette har Varjjat Ferie- og Fritid utarbeidet forslag til en privat reguleringsplan for området, og anmodet om at kommunen godkjenner planen.

Oppstartsmøte ble avholdt den 25.10.11 og annonse om oppstart av reguleringsplan var kunngjort i «Finnmarken» og på kommunens hjemmesiden den 28.11.11, samt at sektormyndigheter og naboer ble varslet pr. brev.

Det kom innspill til planen fra Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernadv., Finnmark Fylkeskommune, Areal og kulturvernaving, NVE, Sametinget og naboer.

Innspillene ble i stor grad tatt hensyn til i planen og den 24.08.2012 søkte Varjjat Ferie- og Fritid om godkjenning av planen.

Formannskapet vedtok 19.04.13 å legge planen ut til offentlig ettersyn. Planen ble ikke lagt ut da det fremkom faglige signaler om at den ikke oppfylte de krav en reguleringsplan skal ha. Etter purringer fra Varjjat Ferie og Fritid ble planen den 13.06.2014 sendt ut til vurdering til Finnmark Fylkeskommune og Fylkesmannen i Finnmark.

Fylkesmannen anbefalte å sende plankartet til Kartverket for kvalitetssikring og viste til at plankart skal sendes som SOSI-fil og pdf.-fil. Planen ble sendt til kartverket som pdf.-fil. Tilbakemeldingen var som følger:

For at dette skal være en reguleringsplan, kreves det et plankart som er tegnet i henhold til kravene i kart- og planforskriften.

Et konsulentfirma vil kanskje kunne gjøre den jobben for om lag kr 100.000,-. Anslått tidsforbruk for en kommunal planlegger er 2 ukesverk.

Planbeskrivelsen gir en grei oversikt over de planlagte tiltakene, men mangler en beskrivelse av eksisterende interesser i området og hvordan de blir påvirket av tiltakene. Jeg ville derfor ha gjort følgende:

- 1) Drøftet saken med tiltakshaver: Hva er ambisjonsnivået hans? Er det noen endringer i forhold til beskrivelsen som foreligger?*
- 2) Drøftet saken med fylkesmannen og NVE: Hva kreves av utredninger/dokumentasjon for å kunne få godkjent planen når et plankart foreligger?*

Tilbakemeldingen ble meddelt tiltakshaver som mente planen var godkjent av kommunen og måtte legges ut.

Etter flere purringer fra tiltakshaver og anmodninger fra politisk ledelse, ble planen lagt ut til offentlig ettersyn og sendt ut på høring den 05.04.17. Det innkom uttalelser fra Finnmark Fylkeskommune og Sametinget.

Finnmark Fylkeskommune mener at planbeskrivelsen kunne vært litt tydeligere. Slik den er nå er den blandet sammen med reguleringsbestemmelsene. Reguleringsbestemmelsene og planbeskrivelse bør være adskilt slik at planen blir enklere å tolke.

Fylkeskommunen anser også at deres innspill av 21.12.11 er ivaretatt i planen.

En viser for øvrig til vedlagte uttalelse.

Sametinget viser til at det innenfor planområdet er registrert en kulturminnelokalitet ID 38291 med to graver fra middelalder. Kulturminnelokaliteten samt 5 meter sikringszone rundt kulturminnet må reguleres som hensynssone, jf. lov 27. juni 2008 om planlegging og byggesaksbehandling (pbl) § 12-6, jf. pbl. § 11-8 bokstav d.

Sametinget foreslår følgende tekst for denne bestemmelsen:

- *Automatisk fredet kulturminne, vist gjennom hensynssone H730 – båndlagt etter kulturminneloven. Det er ikke tillatt å sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, forandre tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme det automatisk fredete kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje.*

Vurderinger

I kommunens arealplan, vedtatt i 2011 ble området regulert til campingplass og reguleringsplanen er dermed i tråd med kommuneplanen.

Fra kommunes side er det vurdert at reguleringsplanen ikke kommer inn under forskrift om konsekvensutredning. Ut fra reguleringsplanens karakter vurderes den heller ikke til å være noen risiko for naturmangfoldet. jf. Naturmangfoldslovens § 8.

Planen har en del mangler med sammenblanding av reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse. Kartet er heller ikke omgjort til SOSI-fil.

Iflg. Kartverket vil det medføre kostnader på inntil kr. 100.000 å gjøre dette arbeidet.

Sametinget ønsker et tillegg i planbestemmelsene. En vil foreslå at dette innarbeides i planen.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Alternativt forslag til vedtak:

1. På grunn av manglene i planen kan ikke vedtas slik den foreligger. Planen sendes tilbake til tiltakshaver til bearbeiding og ny behandling.

Vedlegg:

Reguleringsplan for Varjjat Ferie og Fritid

Kart

Uttalelse Sametinget

Uttalelse Fylkeskommunen



VÁRJJAT FERIE OG FRITID

Reguleringsplan
Arealdisponering
Bebyggelsesplan

Atle Larssen
11/22/2011

VÁRJJAT FERIE OG FRITID

REGULERINGSPLAN AREALDISPONERING BEBYGGELSESPLAN



Eksisterende bolig - fasade mot nord



Bolighus – fasade mot øst med område for utbygging: 11/94



Oversikt over 11/94, 11/95, 11/96 og 11/97

ORIENTERING

Varjjat Ferie og Fritid er etablert i Meskelv i Nesseby kommune. I samråd med Nesseby kommune fremmes her et forslag til reguleringsplan/ arealdisponering/ bebyggelsesplan for 11/94 og 11/96.

- Hovedhuset er allerede utbygget og innredet til utleiedrift for turister/ andre.
- Det foreligger planer om en utviding av driften med hytter, oppstillingsplasser for bobiler/ campingvogner, utviding av eksisterende bolig med møtelokale/ gourmetrestaurant samt andre mindre bygg (uthus/ lager/ garasje).
- Meskelv ligger vakkert til ved fjorden med god nærhet til omliggende flyplasser, båtanløp og veganlegg.
- Vår målgruppe er helårsturister i et bredt spekter. I tillegg legges det opp til en drift der vi også kan tilby produkter til bedrifter gjennom hele året.
- Vårt område ligger idyllisk til ved Varangerfjorden med nærhet til naturen og sjøen.
- Nesseby Kommune vil med Varjjat Ferie og Fritid få en attraktiv, sentral reiselivsbedrift som skaper ringvirkninger til lokalbefolkningen og næringslivet i kommunen.

Vi vil tilby følgende:

- Scooter-, fiske- og jakturer.
- I samarbeid med andre vil vi kunne tilby kongekrabbefiske, sjøfiske og hundesledeturer.
- Området er også utmerket for studier av fuglelivet i vår langstrakte fjære.
- Utleie av rom, hytter, campingvogner/ spikertelt og møtelokale.
- Oppstillingsplasser for bobiler, campingvogner og telt.
- Tømmeplass for bobiler.
- Utleie av båter for sjøfiske på fjorden.
- Utleie av kano, kajakk
- Utleie av aktivitetsutstyr (jakt- og fiskeutstyr, kite etc.)
- Turist-/bedriftspakker med overnatting, bevertning og aktiviteter som for eksempel utleie av lokaler for kurs og konferanser.
- Lokaler for spesielle festlige anledninger (konfirmasjon, bursdager, bryllup etc.).
- Servering av lokal gourmetmat.
- Bruk av eldre restaurert skolebygg/ formidlingsbygg for fugleturisme/ fugleskjul.
- Overnatting i samisk siida/ steinalderlandsby ved Meskelva.

REGULERINGSFORMÅL (PLB § 25)

§ 1 Planens formål

Reguleringen skal legge til rette for utbygging av et turistanlegg i Meskelv i Nesseby Kommune.

§ 2 Planområde

Planområdet, G.nr. 11 – B.nr. 94 og 96 i Meskelv i Nesseby Kommune, er totalt på ca. 40 daa.

§ 3 Reguleringsformål (PLB § 25 1.ledd)

Området er regulert til følgende formål:

Nr.1 Byggområder: § 5

- Bolig med utleiemuligheter
- Utleiehytter
- Campingvogner for utleie
- Gourmèrestaurant/ Møtelokale/ Frokostsal
- Div. uthus
- Badstue
- Servicebygg for behandling av fiske- og jaktfangst
- Tømmestasjon for bobiler
- Restaurering av eldre skolebygg/ Formidlignsbygg – fugleturisme/ eldre historie
- Resepsjon

Nr.2 Spesialområder: § 6

- Aktivitets-/friluftsområde
- Veier
- Oppstillingsplasser for bobiler/ campingvogner
- Område for teltplasser
- Fremtidig samisk siida/ steinalderboplass
- Opparbeiding av fugledam

Nr.3 Fellesområder: § 7

- Avkjørsel
- Parkeringsplass/ snuplass

REGULERINGSBESTEMMELSER (PLB § 26)

§ 4 Fellesbestemmelser

Fellesbestemmelsene gjelder for hele planområdet.

§ 4.1 Strømtilførsel/kabler

Fremtidig strømtilførsel (220 V) i planområdet skal legges i bakken fra bolig.

§ 4.2 Drikkevann og avløp

Drikkevann forsynes fra egen boret grunnvannskilde/ brønn. Vannforsyningen er godkjent av de ansvarlige myndigheter. Avløpsanlegget er et godkjent infiltreringsanlegg med septiktank som er dimensjonert etter anleggets størrelse.

§ 4.3 Utforming av bygninger og anlegg

Utforming av bygg og anlegg skal tilpasses terrenget i planområdet. Materialbruken skal i størst mulig grad bestå av gode materialer som tre, leca, naturstein og betong. **Universell utforming bestrebes ved alle nye bygg/ inngrep.**

§ 4.4 Søppelhåndtering

Søppelhåndteringen skal følge de kommunale renovasjonsordningene. Søppelkontainere dimensjonert etter anlegget vil bli plassert ved boligens nordøstre hjørne (ved vei).

§ 4.5 Fredete kulturminner og aktsomhetsplikten

Skulle det likevel under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Finnmark Fylkeskommune omgående, jmf. lov av 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Området er befart av Samisk kulturminneråd og Finnmark Fylkeskommune ved søknad om reguleringsplan i 1995. Kulturminnelokaliteter som er registrert ligger i områder der det ikke er lagt opp til noen tiltak i denne delen av planområdet.

§ 5 Byggeområder (PLB § 25 1.ledd nr.1)

§ 5.1 Bolig med utleiemuligheter

Type bebyggelse

På eiendommen er det oppført et kombinert bygg for utleie/ bolig for familien.



Eksisterende bolig med utleiedel.

Bygningsstørrelse

Bygningen har pr. dato en størrelse på ca. 250 m² (BRA). Høyder: Bygningen er oppført i 1 ½ etasje med kjeller.

Utforming:

Landskapstilpasning og terrengtilpasning: Bygningen er tilpasset landskap og terreng på en måte som er tiltalende på avstand. Fremtidige bygninger skal tilpasses terrenget slik at man unngår store terrenginngrep eller fyllinger.

Form og materialbruk

Bygningen består av leca, tre, naturstein i kombinasjon med betong. Takkonstruksjonene er profilerte asfaltplater.

Plassering

Bygningen er plassert på eiendommen 11/94.

§ 5.2 UtleiehytterType bebyggelse

Pr. i dag er det oppført en hytte på eiendommen. I forlengelsen av denne er det oppført et drivhus. Det er planlagt at hytta utvides for å få til en høystandardhytte med alle fasiliteter. Utvidelsen vil omfatte bad/ badstue, 2 stk soverom samt nytt oppholdsrom.

Det er også planlagt at denne utbyggingen vil omfatte 2 stk toalett med dusj (sanitæravdeling) samt lite kjøkken/ spiseplass for bruk til campingturister.



Eksisterende hytte med tilbygg 1.

Bygningsstørrelse

Bygningen skal ha en maksimalt tillatt størrelse inkl. utvidelse på 115 m² (BRA). Høyder: Bygningen skal ha en maksimal høyde inntil 1 etasje.

Fremtidige hytter vil få en størrelse på ca. 50 kvm.

Utnyttelse:

Det er tillatt å bygge inntil 8 utleiehytter innenfor det avsatte byggeområdet, men i utgangspunktet starter vi opp med den eksisterende.

Utforming:

Landskapstilpasning og terrengtilpasning: I byggesaken skal det dokumenteres at bygningene er tilpasset landskap og terreng på en måte som er tiltalende på avstand. Bygningene skal tilpasses terrenget uten å lage store terrenginngrep eller fyllinger.

Form og materialbruk

Bygningene skal fortrinnsvis bestå av leca, tre, torv, naturstein eventuelt i kombinasjon med betong. Tak skal være shingel eller profilerte plater.

Plassering

De fremtidige bygninger skal plasseres langs vei til området (jmf. kartutsnitt).

§ 5.3 *Gourmèrestaurant/ Møtelokale/ Frokostsal*

Type bebyggelse

I forbindelse med hovedbygget (kombinert bolig/ utleiebolig) kan det oppføres et tilbygg som skal inneholde en kombinert møtelokale/ frokostsal/ gourmèrestaurant, nytt inngangsparti, soverom, nødvendige toalettfasiliteter, lager samt plass for fremtidig sanitærbygg.



Eksisterende bolig – område for fremtidig utvidelse.

Bygningsstørrelse og utnyttelse

Tilbygget skal ha en maksimalt tillatt størrelse på 150 m² (BTA – grunnflate).

Høyder

Bygningen skal ha en maksimal høyde inntil 1 etasje med kjeller.

Utforming

Landskapstilpasning og terrengtilpasning: I byggesaken skal det dokumenteres at bygningen er tilpasset landskap og terreng på en måte som er tiltalende på avstand. Bygningen skal tilpasses terrenget slik at man unngår store terrenginngrep eller fyllinger.

Form og materialbruk

Bygningen skal fortrinnsvis bestå av leca, tre, torv, naturstein eventuelt i kombinasjon med betong. Tak skal være shingeltekking eller profilerte plater.

Plassering

Tilbygget skal plasseres i østlig retning fra eksisterende bolig (jmf. kartutsnitt), og få en universell utforming.

§ 5.4 Resepsjon

Type bebyggelse

På eiendommen er det oppført et resepsjonsbygg (campingvogn med spikertelt) samt en bod for nødvendig utstyr til utleiedrift.



Resepsjon



Bod

Bygningsstørrelse

Bygningene har pr. dato en størrelse på ca. 40 m² (BRA). Høyder: Bygningene er oppført i 1 etasje.

Utforming:

Landskapstilpasning og terrengtilpasning: Bygningene er tilpasset landskap og terreng på en måte som er tiltalende på avstand. Fremtidige bygninger skal tilpasses terrenget slik at man unngår store terrenginngrep eller fyllinger.

Form og materialbruk

Bygningen består av leca, tre, naturstein i kombinasjon med betong. Takkonstruksjonene er shingeltekking.

Plassering

Bygningene er plassert på eiendommen 11/94.

§ 5.4 Div. uthus

Type bebyggelse

I området er det oppført et uthus som rommer nødvendig utstyr. I tillegg kan det føres opp et lager/ uthus ved kommunal vei (jmf. kartutsnitt)



Eksisterende uthus/ lager samt hytte/ servicebygg.

Bygningsstørrelse og utnyttelse

Bygningen har en størrelse på ca. 60 m² (BRA). Høyde: 1 etg

Nytt lagerbygg ved vei vil ha en størrelse på 70 kvm.



Plassering av nytt lagerbygg på 70 kvm.

Utforming:

Landskapstilpasning og terrengtilpasning: I byggesaken skal det dokumenteres at bygningene er tilpasset landskap og terreng på en måte som er tiltalende på avstand. Bygningene skal tilpasses terrenget slik at man unngår store terrenginngrep eller fyllinger.

Form og materialbruk

Bygningene består av leca, tre, torv, naturstein eventuelt i kombinasjon med betong. Tak skal være profilerte plater. Fargene skal være av en slik art at de inngår i naturens egne farger.

Plassering

Bygningen er plassert i området mellom de andre byggene.

§ 5.5 Badstue

Type bebyggelse

I området kan det oppføres en bygning som rommer badstue.



Område for plassering av badstue.

Bygningsstørrelse og utnyttelse

Bygningen skal ha en maksimalt tillatt størrelse på 20 m² (BRA). Høyde: 1 etg

Utforming:

Landskapstilpasning og terrengtilpasning: I byggesaken skal det dokumenteres at bygningen er tilpasset landskap og terreng på en måte som er tiltalende på avstand. Bygningen skal tilpasses terrenget slik at man unngår store terrenginngrep eller fyllinger.

Form og materialbruk

Bygningen skal fortrinnsvis bestå av leca, tre, torv, naturstein eventuelt i kombinasjon med betong. Tak skal være shingel. Fargene skal være av en slik art at de inngår i naturens egne farger.

Plassering

Bygningen skal plasseres i området ved sjø (jmf. Kartutsnitt).

§ 5.6 Servicebygg for behandling av fiske- og jaktfangst

Type bebyggelse

I området kan det oppføres en teknisk bygning som rommer servicebygg for behandling av fiske- og jaktfangst samt tømmeasjon for bobiler. Bygget skal ha en universell utforming.



Område for plassering av teknisk bygg.

Bygningsstørrelse og utnyttelse

Bygningen skal ha en maksimalt tillatt størrelse på 40 m² (BRA). Høyde: 1 etg

Utforming:

Landskapstilpasning og terrengtilpasning: I byggesaken skal det dokumenteres at bygningen er tilpasset landskap og terreng på en måte som er tiltalende på avstand. Bygningen skal tilpasses terrenget slik at man unngår store terrenginngrep eller fyllinger.

Form og materialbruk

Bygningen skal fortrinnsvis bestå av leca, tre, torv, naturstein eventuelt i kombinasjon med betong. Tak skal være tekket med shingel. Fargene skal være av en slik art at de inngår i naturens egne farger. Bygget føres opp etter mattilsynets spesifikasjoner.

Plassering

Bygningen skal plasseres i området mellom de andre byggene (jmf. kartutsnitt).

§ 5.7 Tømmestasjon for bobiler

Type bebyggelse

I området kan det oppføres en bygning som rommer nødvendig utstyr for en tømmestasjon for bobiler.

Bygningsstørrelse og utnyttelse

Bygningen skal ha en maksimalt tillatt størrelse på 10 m² (BRA). Høyde: 1 etg

Utforming:

Landskapstilpasning og terrengtilpasning: I byggesaken skal det dokumenteres at bygningen er tilpasset landskap og terreng på en måte som er tiltalende på avstand. Bygningen skal tilpasses terrenget slik at man unngår store terrenginngrep eller fyllinger.

Form og materialbruk

Bygningen skal fortrinnsvis bestå av leca, tre, torv, naturstein eventuelt i kombinasjon med betong. Tak skal være tekket med shingel. Fargene skal være av en slik art at de inngår i naturens egne farger.

Plassering

Bygningen skal plasseres som tilbygg til teknisk bygg (jmf. kartutsnitt).

§ 5.8 Friluftstom/ Fuglekickerskjul

Bygget vil bli utformet av landskapsarkitekt.

Bygningsstørrelse og utnyttelse

Bygningens størrelse tilpasses bruk og terreng.

Utforming:

Landskapstilpasning og terrengtilpasning: I byggesaken skal det dokumenteres at bygningen er tilpasset landskap og terreng på en måte som er tiltalende på avstand. Bygningen skal tilpasses terrenget slik at man unngår store terrenginngrep eller fyllinger.

Form og materialbruk

Bygningen skal fortrinnsvis bestå av leca, tre, torv, naturstein eventuelt i kombinasjon med betong. Tak skal være tekket med torv. Fargene skal være av en slik art at de inngår i naturens egne farger.

§ 6 Spesialområde (PLB § 25 1.ledd nr.6)

§ 6.1 Aktivitets-/ friluftsområde

Innenfor planområdet skal det anlegges plasser for oppsetting av lavvuer, grillplasser samt nødvendige stier/ gangveier.

§ 6.2 Oppstillingsplasser for bobiler/ campingvogner





Område for plassering av oppstillingsplasser for bobiler/ campingvogner.

§ 6.3 Veier

Innenfor planområdet skal det bygges privat tilførselsveg med parkering. Vegen skal ha standard som sikrer framkomst for nødvendig anleggstrafikk i byggeperioden. Når byggeaktiviteten er over og anlegget kommer i drift vil det kun bli tillatt med trafikk ned til oppstillingsplasser for bobiler/ teltplasser. Tilførselsvegens bredde skal maksimalt være 4,5 meter med belysning og strømuttak på parkeringsplassen.

Naturlig vegetasjon og terreng skal beholdes. Området skal være åpen for normal ferdsel på privat grunn. Det er tillatt å gjøre nødvendige tiltak for å legge til rette for turstier og lignende til for eksempel flytebrygge, gapahuk etc for å forhindre unødige sportråkk i naturen. Friluftsområdet skal kunne nyttes til virksomhetens fritidsaktiviteter og opplevelse for brukerne av Várjjat Ferie og Fritid. Det skal kunne etableres mindre anlegg som grillstue, gapahuk/bålplass, lavvo og badestamp, utendørs boblebad etc.

Alle mindre anlegg skal tilpasses terrenget.

§ 6.4 Område for teltplasser

Område for teltplasser tenkes lagt til 11/96.

§ 6.5 Damanlegg



I samarbeid med landskapsarkitekt skal det forsøkes utformet et damanlegg for vadefugler/ ender. Anlegget skal utformes etter terrenget (tidligere elveleie).

§ 6.6 Formidlingsbygg for fugletittere

På eldre skoletomt (ved sjøen) planlegges et kombinert fugletitterskjul/ formidlingscenter for fuglelivet i Varangerfjorden. Meskeiv vil være inngangsporten til fuglelivet i Varangerfjorden og det tenkes et bygg med informasjon om dette. Videre tenkes senteret benyttet i opplæringsformål i forbindelse med steinalderboplassen.

§ 6.7 Samisk steinalderboplass



Område for gammer





Ved utløpet av Meskelva planlegges det oppføring av en eldre samisk boplass. Boplassen tenkes utformet og bygget etter anvisninger i ekspertise ved VSM.

§ 7 Fellesområder (PLB § 25 1.ledd nr.7)

§ 7.1 Avkjørsel

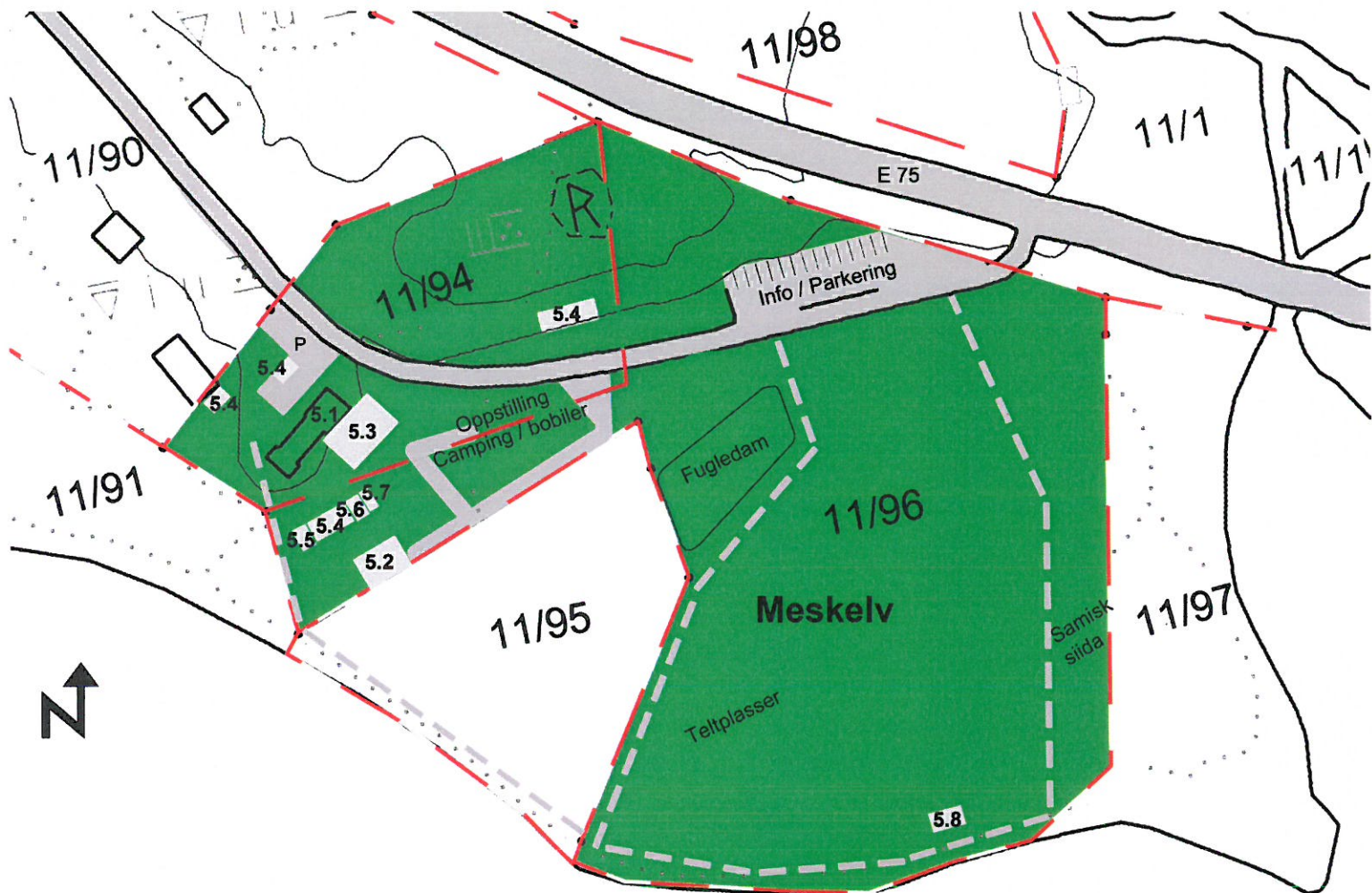
Fra kommunal vei er det etablert en avkjørsel inn til turistanlegget. Utformingen mot riksveien er utført i samsvar med krav fra Statens Vegvesen og vegloven § 40. Det er opparbeidet en felles parkeringsplass for boligen/ brukere av turistanlegget. I tillegg vil det etableres parkeringsmuligheter ved hver hytte. I tillegg vil det bli opparbeidet en parkeringsplass for besøkende til formidlingssenteret ved riksveien.



Område for parkering ved riksveien

§ 7.2 Parkeringsplass/ snuplass

Nødvendige snuplasser planlegges i forbindelse med anlegging av veier.



Detaljregulering / bebyggelsesplan for Varjat ferie og fritid, Meskelv.

- Område avsatt til campingformål i Nesseby kommunes arealplan / reguleringsgrens avgrensing
- Eiendomsgrenser
- Stier
- Ny bebyggelse / servicebygg
- 5.1 Eksisterende bolig m/utleiemuligheter
- 5.2 Utleiehytter
- 5.3 Gourmetrestaurant
- 5.4 Resepsjon, lager, søppelhåndtering, uthus
- 5.5 Badstue
- 5.6 Servicebygg for behandling av fiske- og jaktfangst
- 5.7 Tømmestasjon for bobiler
- 5.8 Friluftstom

Planen er utviklet for Varjat ferie og fritid av BIOTOPE arkitektur og natur v/ Elin Taranger MNAL		
Gjelder: Detaljregulering til campingformål		
Adresse: Meskelv	ghnr: 11/94 og 11/96	
Målestokk: 1:1000	Dato: 15.11.2011	Rev. Dato:

Ekvidistanse 5 m

Unjárgga gieldda/Nesseby kommune
Ráđđevisti/Rådhuset
9840 VARANGERBOTN

Sámediggi
Ávjovalgeaidnu 50
9730 Kárašjohka

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÅR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
Thor-Andreas Basso, +47 78 47 40 16 thor-andreas.basso@samediggi.no	17/1945 - 2 Almmut go válddát oktavuoda/Oppgis ved henvendelse	2011/391 - 1451/2017	03.05.2017

telefonn: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Uttalelse vedrørende offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for Várjjat ferie og fritid, Álddanjárga - Meskelv, Unjárgga gieldda - Nesseby kommune

Sametinget viser til deres brev av 05.04.2017 der planforslaget for Várjjat ferie og fritid legges ut til offentlig ettersyn.

Innenfor planområdet er det registrert en kulturminnelokalitet ID 38291 med 2 graver datert til middelalder. Kulturminnelokaliteten samt 5 meter sikringszone rundt kulturminnet må reguleres som hensynssone, jf. *Lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (pbl) § 12-6 jf. pbl. § 11-8 bokstav d.*

Til hensynssonen skal det knyttes bestemmelser som ivaretar lovteksten i kulturminnelovens § 3 som omhandler *forbud mot inngrep i automatisk fredete kulturminner*. Vi forstår følgende tekst for denne bestemmelsen:

- **Automatisk fredet kulturminne, vist gjennom hensynssone H730 – båndlagt etter kulturminneloven.** Det er ikke tillatt å sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme det automatisk fredete kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje.

Vi er videre fornøyd med at den generelle aktsomhetsplikten er lagt inn under fellesbestemmelsene punkt 4.5. Sametinget har ingen øvrige merknader til planforslaget.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg
Fágajodiheddji /Fagleder

Thor-Andreas Basso
ráđdeaddi/rådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Kopijja/Kopi til:
Finnmárkku fylkkagieldda -
Finnmark fylkeskommune

Postboks 701

9815

VADSØ



Nesseby kommune / Unjárgga
gieldda
Rådhuset
9840
VARANGERBOTN/VUONNABATHA

UTTALELSE TIL REGULERINGSPLAN / TURISTANLEGG - GNR 11/94 OG 11/96 ÁLDDANJÁRGA / MESKELV NESSEBY KOMMUNE

Finnmark fylkeskommune viser til e-post av 5.4.2017, hvor Plan- og kulturavdelinga koordinerer fylkeskommunens uttalelser i plansaker.

Planfaglig uttalelse:

Finnmark fylkeskommune mener at planbeskrivelsen kunne vært litt tydeligere. Slik den er nå er den blandet sammen med reguleringsbestemmelsene. Reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse bør være adskilt slik at planen blir enklere å tolke.

Planbeskrivelsen skal beskrive planens formål, hovedinnhold, virkninger samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området. Planbeskrivelsen skal være et grunnlag for medvirkning, beslutningstaking og for tolkning av vedtatt plan. Det er derfor viktig at den gir en nøyaktig og god fremstilling av planforslaget, og hvordan det endrer planområdet og påvirker omgivelsene. For å gi et best mulig grunnlag for medvirkning og beslutninger er det viktig at planbeskrivelsen får fram alle sider ved planen og gir en balansert fremstilling av planforslaget. Planbeskrivelsen skal først og fremst beskrive rammer for og virkninger av planen. Det er viktig å få tydelig fram hva som er fastlagt i planen, og hva som er målsettinger og beskrivelse av prosjektet det reguleres for, jfr. plan- og bygningslovens § 4-2, første ledd.

Ut over dette har vi ingen planfaglige merknader til planforslaget.

Kulturminnefaglig uttalelse – nyere tid:

Kommunen har et stort ansvar for å sikre estetisk kvalitet i våre omgivelser. Estetisk kvalitet skal ligge som en grunnleggende premiss i all planlegging, jfr. plan- og bygningslovens formålsparagraf. Nye bygninger må derfor tilpasses eksisterende bygninger.

Kulturminnefaglig innspill – arkeologi:

Vi er fornøyd med at aktsomhetsplikten er tatt inn i reguleringsplanbestemmelsene som § 4.5, samt at registrerte kulturminnelokaliteter ikke blir berørt av tiltakene. Vi anser vårt innspill av 21.12.2011 som ivaretatt i planen.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for rettigheter, næring og miljø, Finnmark.

Med hilsen

Tore Gundersen
plan- og kultursjef

Annbjørg Løvik
arealplanveileder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
fmfipostmottak@fylkesmannen.no
Sametinget / Sámediggi, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 Kárášjohka/Karasjok



Beaivi/Dato 14.08.2017
Čuj./Referanse 2011/910-0 /
11/91

Oddleif Nilsen
40440527
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	60/17	24.08.2017

Vedlegg

1 Klage på vedtak fradeling av 5 daa fra eiendom 11/91

Klage på vedtak om fradeling av inntil 5 daa fra eiendom gbnr 11/91.

Administrasjonssjefens innstilling:

Klagen tas ikke til følge.

Vedtaket fra formannskapsmøte den 08.06.2017 opprettholdes.

Vedtaket har følgende ordlyd:

Privatrettslig dom sier «Atle Larssen eller Gunn-Astri Omland er rettmessig eier av jordstykket på ca. 5 dekar på gnr. 11, bnr. 91 i Nesseby kommune forutsatt at fradeling blir godkjent».

Vurdering etter jordlovens § 9 og 12:

Den nye jordloven gir klare føringer på at tillatelse kan gjennomføres dersom delingen vil ivareta hensynet til bosetting i distriktene, tilgodeser allmenheten, gir økt sysselsetting og næringsutvikling i bygdene.

Vedtaket sendes fylkesmannen til videre behandling.

Varangerbotn 15.08.2017

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Oddleif Nilsen
Saksbehandler

Bakgrunn for saken

Saken gjelder klage på søknad om fradeling av inntil 5 daa fra eiendom gbnr 11/91.

Parter i saken:

Hjemmelshaver: Rávdná Márjá N. Gaup, Vestereelv, 9840 Varangerbotn

Søker: Atle Larsen, Meskelv, 9840 Varangerbotn

Grunneier Rávdná Márjá N. Gaup har i brev klagd på vedtak fattet i formannskapsmøte den 08.06.2017. Klagen er datert 27.06.2017.

Det ble i formannskapsmøte den 08.06.2017, sak 41/17, fattet følgende vedtak:

Privatrettslig dom sier «Atle Larssen eller Gunn-Astri Omland er rettmessig eier av jordstykke på ca. 5 dekar på gnr. 11, bnr. 91 i Nesseby kommune forutsatt at fradeling blir godkjent».

Vurdering etter jordlovens § 9 og 12:

Den nye jordloven gir klare føringer på at tillatelse kan gjennomføres dersom delingen vil ivareta hensynet til bosetting i distriktene, tilgodeser allmenheten, gir økt sysselsetting og næringsutvikling i bygdene.

«Med hjemmel i jordlovens § 12 innvilger Nesseby kommune søknaden om fradeling av en parsell på inntil 5 da. fra 11/91 som omsøkt. Begrunnelsen er at hensynet til arealer for turisme anses for å være samfunnsinteresse av større vekt».

Grunneier Rávdná Márjá N. Gaup klager på fattet vedtak om å innvilge omdisponering av dyrket mark etter § 9 og innvilges fradeling etter §12 i jordloven. Klagen begrunnes med at fradeling er imot gjeldende arealplan for området, og at vedtak om omdisponering ikke er i tråd med de formål jordloven skal fremme.

Videre vises det til lang saksgang og at vedtak i sak er blitt omgjort flere ganger i politisk behandling. I sist klagebehandling i formannskapet, forut for juni 2017, den 31.05.2013, Sak 44/13 ble det vedtatt å opprettholde avslag på søknad om fradeling av parsell fra eiendom gbnr 11/91.

Vedtaket lød:

Klagen tas ikke tilfølge.

Vedtak om å avslå søknad om fradeling av parsell fra gbnr 11/91 opprettholdes.

Begrunnelse:

Det er ikke fremlagt opplysninger i klagen som kan begrunne omgjøring av vedtaket.

Klagen med dokumenter oversendes Fylkesmannen i Finnmark for endelig avgjørelse.

I sin klage skriver hun videre at dette vedtaket i klagesak ikke ble oversendt Fylkesmannen for endelig behandling og at dette var et saksbehandlingsfeil hos Nesseby kommune. Hun viser til at saken kunne ha vært avsluttet der og at dette ville ha spart partene for videre belastning.

Rávdna Márjá N. Gaup skriver så at hun er etablert med familie i kommunen, har brukt store ressurser på å renovere huset på gården hun kjøpte og har startet opp med sauedrift. Hun er kritisk til begrunnelsen i vedtaket fra formannskapsmøte og stiller seg kritisk til at det er begrunnet med at virksomhet knyttet til turisme går foran landbruksproduksjon.

Hun argumenterer med at landbruket i Nesseby kommune er i vekst, at arealressursene er begrensede og at verdiskapingen fra landbruket er betydelig. Hennes argumentasjon er styrket med vedlagt dokumentasjon fra Nesseby kommunes hjemmeside og utskrift fra NILFs notat 2014-15 «Verdiskapingen og sysselsettingen av jordbruket i Finnmark».

Avslutningsvis i sin klage skriver hun at: *«Vedtaket fattet i FSK møte 08.06.2017 er begrunnet med at turisme anses for å være samfunnsinteresse av større vekt (enn landbruk). Jeg er ikke enig i vurderingen da kommunens arealplan sier at dette er et landbruk; natur- og friluftsområde (LNF). Landbruksproduksjonen som jeg har etablert på eiendommen er i tråd med gjeldende arealplan.»*

Behandlingen av søknad om fradeling ble stoppet da de nye hjemmelshaverne ikke ønsket at parsellen skulle fradeles, og det var fremmet andre alternativ fra søker om en løsning i saken med makebytte mm. Kommunen ønsket at de privatrettslige sidene i saken ble avklart først.

Den privatrettslige avklaringen om innhold i kjøpsavtalen aktualiserte saken.

Jordlovens § 12 ble endra med lover den 14 juni 2013. Den opprinnelige delingssøknaden ble derfor behandlet på ny etter §§ 9 og 12 i den nye jordloven, og fremlagt for politisk behandling i juni 2017.

Vurderinger

Klagen er innkommet til rett tid.

Det tidligere vedtaket klager viser til, fattet i formannskapsmøte den 31.05.2013 - sak 44/13, ble ikke videresendt til Fylkesmannen for endelig klagebehandling. Det var en pågående privatrettslig prosess om innhold i kjøpsavtalen som i utgangspunktet stoppet oversendelsen.

Vi ser i ettertid at dette kunne ha vært håndtert annerledes, og at klagesaken fra 2013 burde ha vært oversendt Fylkesmannen i Finnmark for endelig behandling.

Da den privatrettslige prosessen om innhold i kjøpsavtalen var avklart ble søknad om deling forelagt politisk behandling 8 juni 2017. Jordlovens § 12 ble endra med lov den 14 juni 2013 og delingssøknaden ble derfor behandlet på ny etter §§ 9 og 12 i den nye jordloven.

Klager viser til at vedtaket om fradeling av parsell fra eiendom er imot gjeldende arealplan for området og at vedtak om omdisponering ikke er i tråd med de formål jordloven skal fremme.

Vurdering etter jordlovens § 9 til formannskapsmøte den 08.06.2017:

I hht jordlovens § 9 første stykke må ikke dyrket jord brukes til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon og dyrkbar jord må ikke disponeres slik at den ikke er egnet til jordbruksproduksjon i framtida. Det er ikke et absolutt forbud mot omdisponering i loven, § 9 annet ledd lyder ”*Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika.*” Departementets myndighet er delegert til kommunen, som bare kan gi samtykke til omdisponering når «sælege høve» foreligger. Meningen med denne formuleringen er å få fram at dyrka og dyrkbar jord skal ha sterkt vern.

I henhold til rundskriv M 1/2013 foreligger ingen nedre grense med hensyn til arealstørrelse for når reglene om omdisponering av dyrka mark får anvendelse, men en forutsetning vil være at arealet enten alene, eller sammen med annet jordbruksareal på eiendommen, kan gi basis for jordbruksproduksjon. Ved avgjørelsen skal det også tas hensyn til godkjente planer etter plan- og bygningsloven, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og om det foreligger samfunnsinteresser av større vekt som en omdisponering vil gi. Mulighetene for å tilbakeføre areal til landbruksproduksjon skal også vurderes.

Det er søkt om å fradele en parsell på inntil 5 daa fra landbrukseiendom gbnr 11/91 m fl til næringsformål turisme/camping.

Hensynet til arrondering, avkastning og driftsmessige ulemper

Arealet som søkes fradelt er registrert som 3 daa fulldyrket areal, 0,3 daa innmarksbeite og 1,7daa jorddekt fastmark. En fradeling vil medføre omdisponering av dyrket mark til annet formål.

Det skal også i vurdering tas hensyn til om arealet enten alene eller sammen med annet jordbruksareal på eiendommen kan gi grunnlag for jordbruksproduksjon. Landbrukseiendom gbnr 11/91 m fl har begrensede arealressurser. Eier har startet med landbruksproduksjon på eiendommen og arealene er tatt i bruk til helårsbeite. En omdisponering fra landbruksproduksjon til annet formål vil innvirke negativt på avkastningen.

Hensynet til kulturlandskapet

Når det gjelder hensynet til kulturlandskapet så vil en omdisponering av dette arealet til turisme/ campingformål i mindre grad bidra til en forandring og nedbygging av kulturlandskapet. Området ligger inntil annen bebyggelse og nært et område som i arealplan er avsatt til campingformål. Det er i naturbase ikke registrert vernede arter, verneområder eller fredete kulturminner på området som søkes omdisponert.

Samfunnsmessige hensyn

Ved vurdering så kan forskjellige samfunnsinteresser komme i motstrid med hverandre. I dette tilfelle står landbruksinteressene mot turisme på parsellen. Eksempel på samfunnsinteresser som kan tale for at det kan gis samtykke til omdisponering av landbruksareal er formål som tilgodeser allmenheten og tiltak som gir økt sysselsetting og næringsutvikling i bygdene.

I dette tilfelle er det en eldre landbrukseiendom som tidligere ble brukt til fritidsformål som nå er tatt i bruk til med formål bolig og landbruksproduksjon. Eiendommen har fått et generasjonsskifte og bosetting og næringsutvikling i området er styrket.

En omdisponering med hensikt om å opprette en campingplass kan ikke vurderes som å oppfylle større samfunnsinteresser enn den etablerte landbruksvirksomheten.

Om arealet kan tilbakeføres til landbruksproduksjon

Et areal som omdisponeres til turisme/campingformål kan, så fremst det ikke oppføres permanente installasjoner eller veier, tilbakeføres til landbruksproduksjon.

Hensynet til plan og bygningsloven og gjeldene planstatus i området

Arealplanstatus for området er LNF-område som ikke tillater omsøkt tiltak og søknad om fradeling er fremmet som en dispensasjonssøknad.

Konklusjon på omdisponeringssøknaden:

Etter en samla vurdering av de momenter søknaden skal vurderes etter § 9 i jordloven så innstilles det på et avslag. Omsøkt omdisponering er ikke i samsvar med gjeldene arealplan. Omdisponeringen ikke er i tråd med de formål jordloven skal fremme.

Vurdering etter jordlovens §12 til møte i formannskapet den 08.06.2017:

I henhold til jordlova § 12 kan en eiendom ikke deles uten godkjenning av departementet. Denne myndighet er delegert til kommunen. Det kan gis tillatelse til deling dersom delingen legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket, både nasjonalt og lokalt. Ved vurderingen av hva som gir en tjenlig og variert bruksstruktur må samfunnsutviklingen i området hvor eiendommen ligger i trekkes inn, med hovedvekt på hensynet til bosetting, arbeid, driftsmessige gode løsninger og kulturlandskapet i et langsiktig perspektiv.

Rundskriv M1/2013 utdyper hva som skal vektlegges ved dette skjønnet. I vurderingen skal blant annet hensynet til vern av arealressursene, om delingen fører til en driftsmessig god løsning, og om delingen kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper inngå. Loven legger opp til en helhetsvurdering av alle relevante hensyn. Selv om de landbruksmessige hensynene taler for å avslå søknaden, kan tillatelse gis dersom delingen vil ivareta hensynet til bosetting i distriktene.

Tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket

Landbrukseiendom gbnr 11/91 hadde vært brukt til fritidsformål i en lenger tid. Salget medførte at eiendommen på ble tatt i bruk til landbruksformål. Den er begrenset med et totalareal på 83 daa. Landbruksarealene på eiendommen brukes til beite for 23 voksne sauer og 19 årslamm og vinterfôr kjøpes inn. Eiendommen er så pass begrenset at en fradeling av inntil 5 daa, der 3 daa er registrert som fulldyrket areal vil svekke eiendommens næringsgrunnlag. Parsellen som søkes fradelt skal brukes til annet formål enn landbruksproduksjon. En fradeling vil ikke føre til en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket.

Vern av arealressursene.

Dyrkbare og dyrkede arealer skal ha et sterkt vern. En fradeling av omsøkt parsell medfør omdisponering av dyrket mark til annet formål. Arealressursene skal brukes som tilleggsareal til en naboeiendom med formål camping og vil dermed bli tatt ut av drift.

Hensynet til driftsmessig god løsning.

Omsøkt parsell grenser til søkers øvrige arealer. Arealet vil ha en driftsmessig god løsning for omsøkt formål da det vil gi ekstra areal til camping og turismeformål. Ut fra eksisterende landbruksproduksjon på eiendommen så vil fradelingen medføre at det kommer annen aktivitet tett opp mot landbruksvirksomhet. Noe som ikke medfører en driftsmessig god løsning.

Drifts- eller miljømessige hensyn og hensyn til kulturlandskapet.

Parsellen som søkes fradelt ligger i et område med landbruk-, bolig- og fritidseiendommer. Et sesongsbruk av areal til teltplasser vil ikke medføre forandre kulturlandskapet i stor grad. Driftsulempene ved landbruksproduksjon tett opp mot annen aktivitet er at det av erfaring vil kunne oppstå ulemper p g a dyrehold, maskinkjøring og gjødselspredning.

Hensynet til bosetting i området

Eiendom gbnr 11/91 er ervervet med formål om bosetting og bolig er under restaurering. Arealet som søkes fradelt ønskes brukt til turisme/camping. Hensynet til bosetting ved denne søknad er

derfor ikke vurdert.

Vurdering etter jordlovens §12 til formannskapet møte 24.08:

Forholdet til kommuneplan og politiske føringer

Innenfor Nesseby kommune er de store arealer som tidligere har vært oppdyrket og i dag ikke er i bruk. Søker, Atle Larssen, har også tilbydd makebytte med angivelig bedre jordbruksarealer enn det omsøkte areal.

Fra politisk hold er det kommet sterke signaler om at en ønsker å øke satsingen på reiseliv. En viser også til Formannskapets vedtak av 08.06.2017

Konklusjon av søknad om deling

Etter en samlet vurdering etter § 12 i jordloven så vil en under tvil foreslå å innvilge søknad om fradeling av parsell på inntil 5 daa til turisme/campingformål.

Alternativt forslag til vedtak:

Klagen tas til følge.

Vedtak fra formannskapsmøte 08.06.2017 omgjøres, og med hjemmel i §§9 og 12 i jordloven fattes følgende vedtak:

Med hjemmel i **jordlovens § 9** avslås søknad om omdisponering av inntil 5 daa dyrket mark til turisme/campingformål på eiendom gbnr 11/91.

Begrunnelse

Omdisponeringen ikke er i tråd med de formål jordloven skal fremme.
Omsøkt omdisponering er ikke i samsvar med gjeldene arealplan for området.

Med hjemmel i **jordlovens § 12** avslås søknad om fradeling av parsell på inntil 5 daa fra eiendom gbnr 11/91 i Meskelv.

Begrunnelse

Søknad om omdisponering av inntil 5 daa til annet formål avslås.
Arealressursene på eiendommen er begrenset.

Rávdná M. N. Gaup
Tufteveien 3
9840 Varangerbotn

27.06.2017

Nesseby kommune
Rådhuset
9840 Varangerbotn

Klage på vedtak fradeling av 5 daa fra eiendom gbnr 11/91

Viser til vedtak fattet i formannskapsmøte 08.06.2017, sak. nr. 2011/910, om å innvilge fradeling av inntil 5 daa fra eiendom gbnr 11/91.

Jeg vil herved klage på fattet vedtak om å innvilge omdisponering av dyrket mark etter § 9 og innvilget fradeling av areal etter § 12 i jordloven.

Fradeling er imot gjeldende arealplan for området.

Vedtak om omdisponering er ikke i tråd med de formål jordloven skal fremme.

Søknad om deling er blitt behandlet flere ganger administrativt og i Formannskapet. Vedtak er blitt omgjort i møte.

Dato brev		Dato Formannskapsmøte	
06.01.2012	Nesseby kommune		Administrativt vedtak om å avslå søknad om fradeling etter jordlovens § 12.
30.01.2012	Larsen/Omland	23.11.2012	Klage – FSK innvilger søknad deling.
07.12.2012	Gaup	31.01.2013	Klage – FSK avslår søknad om deling.
17.02.2013	Larsen	31.05.2013	Klage – vedtak om å avslå søknad opprettholdes.
24.10.2016	Domsslutning Indre Finnmark Tingrett.	08.06.2017	Ny behandling av delingssøknad i FSK. vedtak om å innvilge fradeling etter §12 i jordloven.

Vedtak i søknad om fradeling har vært behandlet administrativt og politisk, og vært påklaget i flere runder. I siste behandling i formannskapet den 31.05.2013, Sak 44/13, ble det fattet følgende vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Vedtak om å avslå søknad om fradeling av parsell fra gbnr 11/91 opprettholdes.

Begrunnelse:

Det er ikke fremlagt opplysninger i klagen som kan begrunne omgjøring av vedtaket. Klagen med saksdokumenter oversendes Fylkesmannen i Finnmark for endelig avgjørelse.

I vedtak fra formannskapsmøte 31.05.2013 står det at saken skulle oversendes Fylkesmannen i Finnmark for endelig avgjørelse. Dette ble tydeligvis ikke gjort og saken ble derfor ikke avsluttet den gang. Jeg anser at dette er en saksbehandlingsfeil hos Nesseby kommune og vil ha det nevnt at den har medført omfattende belastning for alle parter.

Når så saken kommer opp på nytt i formannskapet den 8. juni i år, så er det gått så lang tid at hele delingssaken må tas på nytt. I den behandlingen så fattes det følgende vedtak:

Vedtak

Privatrettslig dom sier «Atle Larssen eller Gunn-Astri Omland er rettmessig eier av jordstykke på ca. 5 dekar på gnr. 11, bnr. 91 i Nesseby kommune forutsatt at fradeling blir godkjent».

Vurdering etter jordlovens § 9 og 12:

Den nye jordloven gir klare føringer på at tillatelse kan gjennomføres dersom delingen vil ivareta hensynet til bosetting i distriktene, tilgodeser allmennheten, gir økt sysselsetting og næringsutvikling i bygdene.

«Med hjemmel i jordlovens § 12 innvilger Nesseby kommune søknaden om fradeling av en parsell på inntil 5 da. fra 11/91 som omsøkt. Begrunnelsen er at hensynet til arealer for turisme anses for å være samfunnsinteresse av større vekt».

Jeg har etablert meg med barn og hus i Nesseby kommune. Jeg har brukt mye tid og penger på å renovere huset på gården jeg kjøpte. Jeg har startet opp med drift av sau. Besetningen min har hatt en god økning på få år. Ved å tolke FKSs vedtak av 8.juni, så forundrer det meg å lese at dette ikke ansees som *bosetting i distriktene*.

Det er også merkelig at verken folketallsøkning i kommunen og gårdsdrift ikke *tilgodeser allmennheten* på noen måte og heller ikke gir *økt sysselsetting*, visstnok.

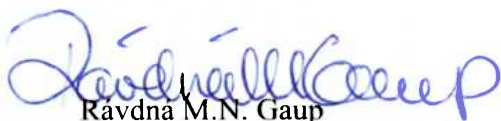
Landbruksproduksjonen jeg har på gården kommer visst heller ikke under *Næringsutvikling i bygdene*, om jeg skal tolke dette vedtaket som FSK har vedtatt 8.juni, riktig.

Det selvom Nesseby kommune var den 3.største landbrukskommunen i Finnmark, med størst vekst i sauedrift i 2014. Dette kan man lese om på kommunens egen hjemmeside og på hjemmesiden til Fylkesmannen i Finnmark.

Notatet som Nesseby kommune og Fylkesmannen i Finnmark har referert til, er forskningsrapport utarbeidet av Norsk Institutt for Landbruksøkonomisk Forskning (NILF) etter oppdrag fra Fylkesmannen i Finnmark, *Verdiskapningen og sysselsettingen av jordbruket i Finnmark*. Her vises det til at verdiskapningen av saueholdet i Finnmark var på 22 millioner kroner i 2014. Sauebrukene i Finnmark ga en sysselsetting på omtrent 90 årsverk da. For Nesseby kommune vil det si 10 årsverk og verdiskapning på 3,7 millioner kroner i 2014. Bare i Nesseby og bare på sauehold.

Det er meget forundrende at den 3.største landbrukskommunen i Finnmark går imot sin egen vedtatte arealplan (LNF) for området. For selv om det er kjent for kommunen at det er lite jord til bønder i Nesseby kommune, så er tydeligvis ikke *hensynet til arealer* gjeldende for landbruksproduksjon i en LNF sone, i landbrukskommunen Nesseby.

Vedtaket fattet i FSK møte 08.06.2017 er begrunnet med at turisme anses for å være samfunnsinteresse av større vekt (enn landbruk). Jeg er ikke enig i vurderingen da kommunens arealplan sier at dette er et landbruk-, natur- og friluftsområde (LNF). Landbruksproduksjonen som jeg har etablert på eiendommen er i tråd med gjeldende arealplan.


Råvda M.N. Gaup

Kopi: Fylkesmannen i Finnmark

Linker/vedlegg:

Nesseby kommune:

<https://www.nesseby.kommune.no/nesseby-kommune-er-best-paa-sau.5679745-27451.html?showtipform=2>

Fylkesmannen i Finnmark:

<https://www.fylkesmannen.no/nb/Finnmark/Arkiv---Nyheter/Jordbruket-i-Finnmark---verdiskaping-i-kroner-og-ore/>



Nesseby kommune er best på sau

Norsk Institutt for Landbruksøkonomisk Forskning har gjort en analyse av verdiskapinga i jordbruket i Finnmark.

Alta er fortsatt størst med Sør-Varanger og Tana på 2. plass. Nesseby kommune har overraskende rykket opp til å være den 3. største landbrukskommunen i Finnmark. Dette kommer av en stor satsning på sau, der Nesseby er størst.

I tillegg er Nesseby kommune den kommunen med størst økning i jordbruksproduksjon de siste ti årene.

Undersøkelsen er gjort på oppdrag fra Fylkesmannen i

Finnmark.

[Link til Fylkesmannens sider.](#)

[Bent Johansen](#)

[f Del på Facebook](#) [Tips en venn](#) [Skriv ut](#)

Jordbruket i Finnmark - verdiskaping i kroner og øre

Publisert 18.12.2014

Norsk Institutt for Landbruksøkonomisk Forskning (NILF) har på oppdrag fra Fylkesmannen i Finnmark gjort en analyse av verdiskapinga i jordbruket i Finnmark. Tallenes tale viser at sysselsettingen går ned, men effektiviteten går opp.

Alta er fortsatt den største landbrukskommunen i Finnmark, med Tana og Sør-Varanger som nr. 2 og 3. Nesseby har spenstig rykket opp som nr. 1 på sau, og er i tillegg den kommunen i fylket som har hatt størst økning i jordbruksproduksjonen de siste 10 årene.

Analysen er gjennomført av Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning (NILF) på oppdrag fra Fylkesmannen i Finnmark. I beregningene er det brukt data fra produksjonstilskuddsregisteret hos Landbruksdirektoratet og driftsgranskningene hos NILF.

Verdiskaping

I notatet er begrepet *verdiskaping* et sentralt begrep. Definisjonen på dette begrepet er "*nettoprodukt til faktorpris*", som betyr produksjonsinntekter (inkludert tilskudd) minus alle kostnader, med unntak av leid hjelp og jordleie.

Samlet verdiskaping fra jordbruket i Finnmark er etter disse beregningene på nesten 120 mill. kroner.

Sysselsettingen i jordbruket i Finnmark er i 2014 på ca 300 årsverk, hvorav ca 200 ikke overraskende er knyttet til melkeproduksjon.

Les saken og hele notatet hos NILF [her](#).

Ringvirkninger

NILF har tidligere beregnet ringvirkningene av landbruket. Jordbruket bidrar indirekte til verdiskaping og sysselsetting i andre næringer fordi jordbruket etterspør varer og tjenester fra andre næringer og ved at jordbruket er en stor leverandør av vareinnsats til næringsmiddelindustrien. Avhengig av hvilke forutsetninger som legges til grunn, viser beregninger at 100 sysselsatte i jordbruket gir en avledet sysselsetting på fra 50 til 100 personer i næringsmiddelindustrien og i næringer som er underleverandører til disse to næringene.

NOTAT 2014-15

Verdiskapingen og sysselsettingen av jordbruket i Finnmark

OLE KRISTIAN
STORNES



NILF

Norsk institutt for
landbruksøkonomisk forskning



3.3.2 Sauehold

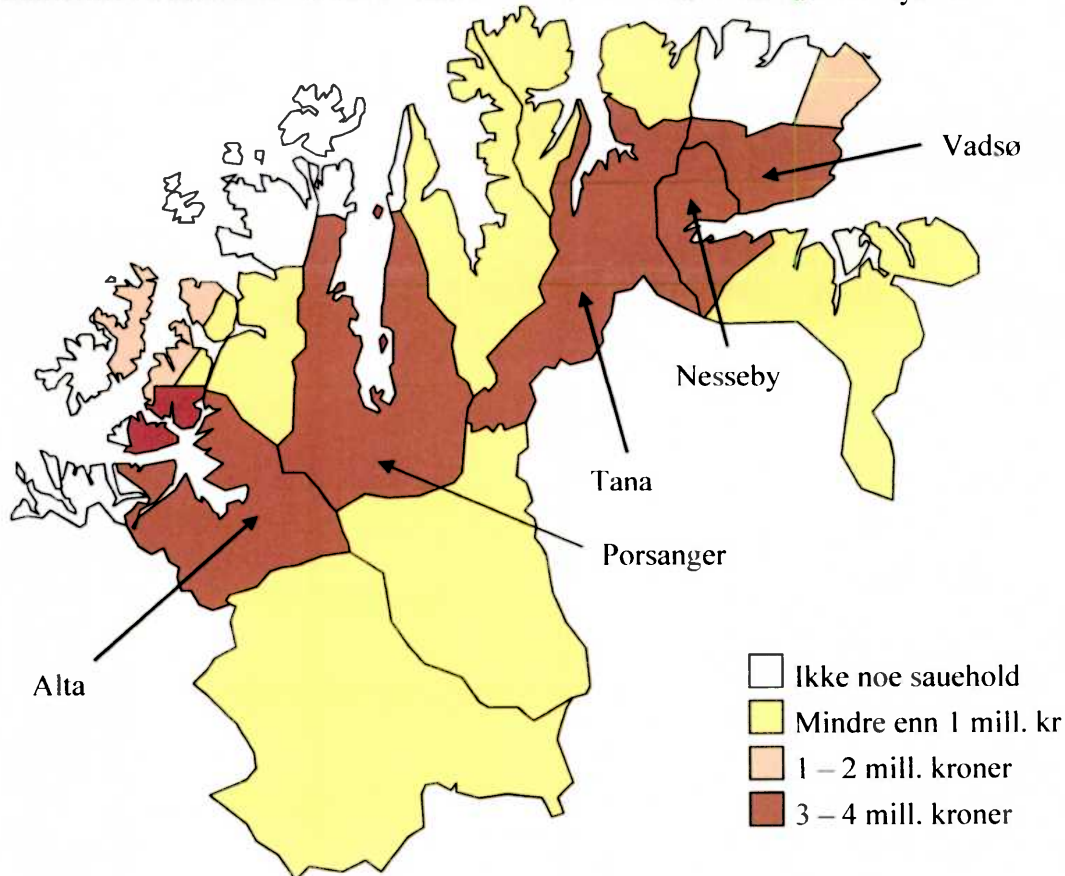
I Finnmark var det 112 bruk som søkte om produksjonstilskudd for sau i 2014. Tabell 3.4 viser antall årsverk og verdiskapingen av saueholdet i Finnmark.

Verdiskapingen av saueholdet i Finnmark er på 22 millioner kroner. Sauebrukene i Finnmark gir en sysselsetting på omtrent 90 årsverk. Av de samlede produksjonsinntektene utgjør tilskudd 65 %, husdyrprodukter 31 % og planteprodukter og andre inntekter fire prosent.

Tabell 3.4 Produksjonsinntekter, verdiskaping og sysselsetting for sauebrukene i Finnmark

	Antall bruk med sau	Prod.inntekter, mill. kr	Verdiskaping, mill. kr	Arbeidsforbruk, Årsverk
Finnmark	112	53	22	89

Nesseby er den største sauekommunen i Finnmark med en verdiskaping på 3,7 millioner kroner. Deretter følger Tana med 3,4 millioner kroner og Vadsø med 3,3 millioner kroner i verdiskaping. Figur 3.5 viser en oversikt over hvor viktig saueholdet er i de ulike kommunene i Finnmark. Sauehold finnes sau i 14 av de 19 kommunene i fylket.



Figur 3.5 Verdiskapingen av saueholdet i de ulike kommunene i Finnmark