



Utvalg: Ovdagoddi/Formannskapet
Møtested: Kommunestyresalen, Nesseby rådhus
Dato: 02.02.2017
Tid: 08:30

Forfall meldes snarest til Servicekontoret på tlf 40 44 05 00 eller e-post
sentralbord@nesseby.kommune.no

Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Reprenterere
Knut Store	Leder	A
Oddvar Betten	Nestleder	SV
Hanne Iversen	Medlem	A
Marit Kjerstad	Medlem	H/TVP
Bjarne Store-Jakobsen	Medlem	SÁB/SFP
Jan Hansen	Varamedlem	A
Ina Kristine Store	Varamedlem	A
Inga Pettersen Lindi	Varamedlem	A
Ole Petter Skoglund	Varamedlem	SV
Kjell-Harald Erichsen	Varamedlem	H/TVP
Iver Per Smuk	Varamedlem	H/TVP
Anja Pedersen Noste	Varamedlem	SÁB/SFP
Liv Solfrid Mathisen	Varamedlem	SÁB/SFP

Varangerbotn, 26. januar 2017

Knut Inge Store
ordfører

Saksnr	Innhold
PS 1/17	Godkjenning av innkalling og saksliste
PS 2/17	Referater
RS 1/17	Beslutninger om endringer i lokal struktur - Finnmark politidistrikt
RS 2/17	Oppnevning av dyrevernemder for Finnmark i perioden 2017 - 2020
RS 3/17	Fylkesmannen - Varsel om vedtak om tilbaketrekking av utslippstillatelsen
RS 4/17	16/45167-4 Vedtak på søknad om bruksendring fra gjeterhytte til fritidsbolig -Nesseby kommune
RS 5/17	Tana Kommune - Høringsuttalelse - fangst av kongekrabbe
PS 3/17	Overdragelse av eiendommer fra Nesseby kommune til Nesseby kirkelig fellestråd
PS 4/17	Kjøp av gnr 10 bnr 57
PS 5/17	Klage på vedtak i sak 76/16- krav om dekning av saksomkostninger

PS 1/17 Godkjenning av innkalling og saksliste

PS 2/17 Referater

RS 1/17 Beslutninger om endringer i lokal struktur - Finnmark politidistrikt

RS 2/17 Oppnevning av dyrevernemnder for Finnmark i perioden 2017 - 2020

RS 3/17 Fylkesmannen - Varsel om vedtak om tilbaketrekking av utslippstillatelsen

RS 4/17 16/45167-4 Vedtak på søknad om bruksendring fra gjeterhytte til fritidsbolig -Nesseby kommune

RS 5/17 Tana Kommune - Høringsuttalelse - fangst av kongekrabbe

PS 2/17 Referater

RS 1/17 Beslutninger om endringer i lokal struktur - Finnmark politidistrikt

RS 2/17 Oppnevning av dyrevernnemder for Finnmark i perioden 2017 - 2020

RS 3/17 Fylkesmannen - Varsel om vedtak om tilbaketrekking av utslippstillatelsen

RS 4/17 16/45167-4 Vedtak på søknad om bruksendring fra gjeterhytte til fritidsbolig -Nesseby kommune

RS 5/17 Tana Kommune - Høringsuttalelse - fangst av kongekrabbe



RS 1/17

Finnmark politidistrikt
Berørte kommuner (iht liste)

NATIONAL POLICE DIRECTORATE

Deres referanse:
201610225-2

Vår referanse:
2016/04897

Sted, Dato
Oslo, 13.01.2017

ENDRINGER I INNDELING I LENSMANNS- OG POLITISTASJONSDISTRIKTER OG TJENESTESTEDER I FINNMARK POLITIDISTRIKT

Det vises til brev fra politimesteren i Finnmark politidistrikt av 14.12.2016 med tilrådning om endringer i politidistriktets lokale struktur, basert på forutgående lokale prosesser med involvering av kommuner og tjenstemannsorganisasjonene lokalt.

Politidirektoratet har besluttet følgende endringer i inndelingen i lensmanns- og politistasjonsdistrikter, og endringer i tjenestesteder i Finnmark politidistrikt.

- Sammenslåing av Alta, Loppa og Kautokeino lensmannsdistrikter, til Alta lensmannsdistrikt. Lensmannsdistriktet har følgende tjenestesteder: Alta lensmannskontor, Loppa lensmannskontor og Kautokeino lensmannskontor.

Administrasjonssted er lagt til Alta. Lensmannsdistriktet vil dekke politimessige og sivilrettslige gjøremål for kommunene Alta, Loppa og Kautokeino.

- Sammenslåing av Hammerfest politistasjonsdistrikt, Hasvik, Måsøy og Nordkapp lensmannsdistrikter, til Hammerfest politistasjonsdistrikt. Politistasjonsdistriktet har følgende tjenestesteder: Hammerfest politistasjon, Hasvik lensmannskontor, Måsøy lensmannskontor, og Nordkapp lensmannskontor.

Administrasjonssted er lagt til Hammerfest. Politistasjonsdistriktet vil dekke politimessige og sivilrettslige gjøremål for kommunene Hammerfest, Hasvik, Kvalsund, Måsøy, og Nordkapp.

- Sammenslåing av Porsanger, Karasjok, og Lebesby lensmannsdistrikter, og del av Berlevåg og Gamvik lensmannsdistrikt (del som omfatter Gamvik kommune), til Porsanger lensmannsdistrikt. Lensmannsdistriktet har følgende tjenestesteder: Porsanger lensmannskontor, Gamvik lensmannskontor, Karasjok lensmannskontor, og Lebesby lensmannskontor.

Administrasjonssted er lagt til Porsanger. Lensmannsdistriktet vil dekke politimessige og sivilrettslige gjøremål for kommunene Gamvik, Karasjok, Lebesby, og Porsanger.

- Sammenslåing av Kirkenes, Vadsø, og Vardø politistasjonsdistrikter, Båtsfjord, Tana, og Nesseby lensmannsdistrikter, samt del av Berlevåg og Gamvik lensmannsdistrikt (del som

Politidirektoratet

omfatter Berlevåg kommune), til Varanger politistasjonsdistrikt. Politistasjonsdistriktet har følgende tjenestesteder: Kirkenes politistasjon, Berlevåg lensmannskontor, Båtsfjord politistasjon, Vadsø politistasjon, Vardø politistasjon, og Tana lensmannskontor.

- Administrasjonssted er lagt til Kirkenes. Politistasjonsdistriktet vil dekke politimessige og sivilrettslige gjøremål for kommunene Berlevåg, Båtsfjord, Nesseby, Sør-Varanger, Tana, Vadsø, og Vardø.

Klageordning for kommuner som berøres av ny tjenestestedsstruktur

Politidirektoratets avgjørelser kan påklages til Justis- og beredskapsdepartementet i medhold av forskrift 2016-06-22-815. Klagen må fremsettes innen åtte uker fra det tidspunkt kommunen mottok underrettelse om avgjørelsen. Klagen skal sendes til Politidirektoratet.

Frist for klage på beslutningene ovenfor er 10. mars 2017.

Klagen skal være skriftlig og begrunnet, og skal angi hvilke endringer i avgjørelsen som kommunen ønsker eller om kommunene ønsker avgjørelsen helt eller delvis opphevet på grunn av forhold ved saksbehandlingen.

Med hilsen


Odd Reidar Humlegård

Kommunene i Finnmark politidistrikt:

Alta
Loppa
Guovdageaidnu Kautokeino
Hammerfest
Kvalsund
Hasvik
Måsøy
Nordkapp
Porsanger Porsángu Porsanki
Lebesby
Kárásjohka Karasjok
Gamvik
Berlevåg
Sør-Varanger
Vardø
Vadsø
Deatnu Tana
Unjárga Nesseby
Båtsfjord

10/505
RS 2/17

Mattilsynet avdeling Finnmark

Deres ref:
Vår ref: 2016/72094
Dato: 25.11.2016
Org.nr: 985 399 077

v/

Statens Husdyrvesen, Husdyr og dyrevelferd



Oppnevning av dyrevernemnder for Finnmark for perioden 2017-2020

Etter Lov om dyrevelferd § 30 andre ledd skal Mattilsynet oppnevne dyrevernemnder for å sikre lekmansskjønnet i dyrevelferdsarbeidet. Dyrevernemndene er en del av Mattilsynet.

Mattilsynet Hovedkontoret har fastsatt Instruks for dyrevernemndene, som setter rammer for hvordan dyrevernemndene skal oppnevnes og organiseres og for hvordan de skal arbeide. Ei dyrevernemnd kan ha inntil 10 medlemmer. Det er lagt til regiondirektøren å oppnevne dyrevernemnder, etter innstilling fra avdelingssjefen.

Regiondirektøren har besluttet at det som hovedregel skal være en dyrevernemnd pr. avdeling i Mattilsynet region Nord. Unntaket er avdeling Finnmark, der det pga. store geografiske avstander har behov for flere enn 10 nemndmedlemmer. Det oppnevnes derfor to dyrevernemnder for Finnmark, med til sammen 15 medlemmer. De to nemndene dekker samlet de samme kommunene som kommunene som Mattilsynet avdeling Finnmark og er en del av Mattilsynet avdeling Finnmark.

Mattilsynet har kontaktet husdyrnæringa, et utvalg dyrevernorganisasjoner og kommunene i det området dyrevernemndene skal dekke. Disse er invitert til å komme med forslag på kandidater til dyrevernemndene. Ut fra innkomne forslag og sin lokalkunnskap, har avdelingssjefen spurt aktuelle kandidater og laget ei innstilling til nye dyrevernemnder for sitt distrikt. Ved oppnevningen er det lagt vekt på at medlemmene skal utfylle hverandre i forhold til geografi og kompetanse om ulike slag dyrehold.

Regiondirektøren har ingen innvendinger mot det forslaget til dyrevernemnder for Finnmark som er satt fram av avdelingssjefen.

På denne bakgrunn oppnevner Regiondirektøren følgende dyrevernemnder for Finnmark for perioden 01.01.2017 – 31.12.2020:

Dyrevernemnda for Vest-Finnmark

Kommune	Navn	Adresse	Telefon/epost	Særlig kompetanse
Kautokeino	Mikkel Sokki	Beazejeaggi 14, 9520Kautokeino	92659676	Roviltkontakt for SNO, reindriftsutøver
Alta	Benjamin Hykkerud	Øvre Alta, 9518 Alta	46839651	Melkebonde, har høner og trekkhunder.
	Conny Therese Knoff	Gargiaveien, 9518 Alta	90534139	Vært medlem av nemda i flere år, driver med huskeyhold.
Hasvik	Torill Therese Nystad	Pb. 38, 9593 Breivikbotn	46613886	Tidligere medlem av nemda, har drevet med sau og høner
Porsanger	Nina Kulstad Eriksson	Smørstad, 9700 Lakselv	97128213	Hovslager, god kunnskap om hest, er medlem av dagens nemd
Måsøy	Arne Helge Knutsen	Lomvannsvn. 32, 9690 Havøysund	95112033	Varamedlem i dag. God lokalkunnskap
Nordkapp	Bengt Altmann	Pb. 479, 9751Honningsvåg	99322722	Medlem i dag, tidligere politimann, god lokalkunnskap

Dyrevernemnda for Øst-Finnmark:

Kommune	Navn	Adresse	Telefon/epost	Særlig kompetanse
Vadsø	Irene Gallavara	Skallelv, 9800 Vadsø	97052299 strandheim@live.no	
Tana	Trond Berntsen	Bonakas, 9845 Tana	90139191	Melkebonde og kjøttfe
	Kathrin Aleksandersen	Fingervann, 9845 Tana	94308304 ktaleksandersen@hotmail.com	Sauebonde, hesteeier. Medlem av nemda idag
Båtsfjord	Jorid Jakobsen	Pb.197, 9991 Båtsfjord	97004105 Jorid.jakobsen@batsfjord.kommune.no	Driver en 4H-gård, kunnskap om sau, hest, høner og kjøledyr. Nemdsmedlem i dag.
	Espen Tieberg	Solheimveien 7A, 9990 Båtsfjord	90208477	Jobber mye med ungdom og 4H gården.
Sør-Varanger	Arne Granberg	Tunnelvn. 41, 9912 Hesseng	48076239 Arne.harek@gmail.com	Mangeårig nemdsmedlem. God lokalkunnskap
Lebesby	Rakel Løkke	9717 Veidnesklubben	91143135 fragla@hotmail.com	Tidligere melkebonde, varamedlem i dagens nemd. Kan også jobbe sammen med nemdsmedlem i Porsanger.
	Vanja Kathrin Normi Samuelsen	Strandveien 82B, 9790 Kjøllefjord	97063591 Vanja.samuelsen@lebesby.kommune.no	

Dyrevernemndene skal konstituere seg selv med leder og nestleder.

Med hilsen



Harry Pedersen
Regiondirektør

Kopi til:

- De kommuner som hører til avdeling Finnmark



FYLKESMANNEN I FINNMARK
Miljøvernnavdelingen

15/632

RS 3/17

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI
Birasgáhttenossodat

Varanger Bil Demontering AS
Vesterelv Industriområde
9840 VARANGERBOTN

Deres ref

Deres dato

Vår ref.
Sak 2017/50
Ark

Vår dato
06.01.2017

Saksbehandler/direkte telefon: Magnus Jakola-Fjeld - 78 95 03 55

Varsel om vedtak om tilbaketrekking av utlippstillatelsen

Vi viser til utlippstillatelsen av 5. mai 2008 med vilkår og vedtak av 18. august 2016.

Fylkesmannen i Finnmark varsler med dette vedtak om:

1. tilbaketrekking av utlippstillatelsen av 5. mai 2008
2. at det skal utarbeides en plan for avslutning og opprydning
3. at området skal kartlegges for forurensning i grunnen

Ved tilbaketrekking av utlippstillatelsen vil retten til å skrive ut vrakpant utgå.

Redegjørelse

Fylkesmannen i Finnmark har på bakgrunn av driften og avvik som ikke er opprettet innen fristen vurdert det som hensiktsmessig å avvikle driften ved anlegget på eiendom gnr 10 bnr 120 i Nesseby kommune. Varanger Bil Demontering AS har kun rettet opp 2 av 9 avvik innen fristen 15. juli 2016. Virksomheten har i liten grad oppgitt hvorfor de resterende avvikene ikke er rettet opp, og begrunnelsen for ytterligere utsettelse ut året er sparsom.

Varanger Bil Demontering AS har nå hatt over ett år på seg til å utbedre og følge opp de avvikene som ble påpekt etter tilsynet. Fylkesmannen vurderer det slik at virksomheten har hatt lang nok tid til å rette opp avvikene og at de burde ha prioritert dette.

Området hvor biloppsamlingsplassen ligger er høyst sannsynlig blitt forurenset gjennom 8 års virksomhet. Under tilsyn i 2015 ble det påvist av Fylkesmannen at eiendommen var oljeforurenset flere steder på bakken og særlig i de områdene hvor det har foregått pressing og lagring av kasserte kjøretøy.

Det vil derfor bli stilt krav om at den ansvarlige for bedriften kartlegger omfanget av eventuell forurensning i grunnen, jmfør forurensningsloven § 51. Fylkesmannen varsler med dette at vi vurderer etter forurensningsloven § 51 å gi pålegg om undersøkelser som med rimelighet kan kreves for å klarlegge forurensningsfare eller virkninger av inntrådt forurensning. En ny

Postadresse:
Statens hus

Telefon:
78 95 03 00

Telefaks:
78 95 03 70

E-post:
postmottak@fmfi.no

Internett:
<http://www.fylkesmannen.no/Finnmark>

9815 VADSØ

miljøteknisk grunnundersøkelse vil vise om lokaliteten har blitt forurenset og om det er behov for eventuelle tiltak som må iverksettes for å fjerne det som er forurenset.

Undersøkelsesplikt etter bestemmelsen kan pålegges den som har, gjør eller setter i verk noe som det er grunn til å tro kan føre til forurensning. Det betyr at både den som er ansvarlig for forurensningen og grunneier vil kunne ilegges ansvaret for å gjennomføre undersøkelser. Basert på en totalvurdering, der det bl.a. er lagt vekt på at virksomheten driver en forurensende virksomhet på eiendommen, finner Fylkesmannen at Varanger Bil Demontering AS er ansvarlig for å gjennomføre og bekoste undersøkelsen. Pålegget er ikke til hinder for at virksomheten kan kreve kostnadene dekket av eventuelle andre ansvarlige på privatrettslig grunnlag.

Fylkesmannen vil fatte vedtak i løpet av februar og vedtaket kan påklages.

Eventuelle merknader til fremlagt forslag til vedtak må være sendt til Fylkesmannen **innen 30. januar 2017**. Ta kontakt dersom dere har spørsmål.

Med hilsen

Bente Christiansen
fylkesmiljøvern sjef

Magnus Jakola-Fjeld
seksjonsleder

Kopi: Nesseby kommune 

RS 4/17

Kopimottaker:
Nessby kommune
Rådhuset
9840 VARANGERBOTN

Vår dato: 21.12.2016
Vår referanse: 16/45167 - 4
Deres dato: 09.11.2016
Deres referanse:

Vedtak på søknad om bruksendring fra gjeterhytte til fritidsbolig -Nesseby kommune

Med hjemmel i paragraf 3 i forskrifter om godkjenning av gjeterhytter i reindriften av 1. nov. 1982 har reindrifststyret 23.06.2014 i sak 48/14 delegert fullmakt til Statens Reindrifstforvaltning (heretter Landbruksdirektoratet) til å avgjøre saken.

Vedtak:

Med hjemmel i reindrifstlovens § 21, 3 ledd avslår Landbruksdirektoratet deres søknad om bruksendring av gjeterhytte på gnr. 12 bnr. 86 fnr. 21 til fritidshytte på vestsiden av Skarelven i Bergebydalen i Nesseby kommune.

Begrunnelse:

Landbruksdirektoratet anser området som et særlig viktig område for reindriften, og at en tillatelse til bruksendring av hytta kan medføre uønskede aktiviteter i området. Omsøkte hytte er lokalisert i et LNFR-område som ikke har fritidsbebyggelse. Gjeterhytta er i tillegg lokalisert i nærheten av en trekklei og en oppsamlingsområde for reindriften. En endret bruk av hytta kan føre til forstyrrelser og ha vidtrekkende konsekvenser for reindriften i området.

Saksframstilling:

Ragnhild Irene Nilsen søkte 27.06.16 om tillatelse til bruksendring av gjeterhytte til fritidshytte innenfor reinbeitedistrikt 6 i Nesseby kommune. Omsøkte tiltak er lokalisert på vestsiden av Skarelven i Bergebydalen med gnr. 12 bnr. 86 fnr. 21. I søknaden vises det til at hytta er arv etter hennes far.

Søker har vedlagt festekontrakten som er utstedt av Finnmark jordsalgskontor 5.1.1970. Av festekontrakten fremgår det en særbestemmelse punkt. 14, at salg eller bortfeste av hytta til andre enn de som driver reindrift i området er ikke tillatt.

Fylkesmannen i Finnmark har i uttalelse av 09.11.16 anbefalt at søknaden avslås. I vurderingen vises det til at Fylkesmannen viser til festekontraktens særbestemmelser. Søker har ikke reindrift som næring, og har naturligvis ikke behov for næringshytte. Ved søknader om næringshytter for reindriften, så skal det vurderes om plassering er hensiktsmessig i forhold til reindriften i området. I dette ligger en vurdering i forhold til gjeting, flytting og andre anlegg. En hensiktsmessig plassering i forhold til reindriftsmessig behov, kan derfor være forskjellig fra hensiktsmessig plassering av fritidsboliger. Fylkesmannen i Finnmark er i utgangspunktet negativ til at reindriften næringshytter gis tillatelse til bruksendring for fritidsformål. En hytte som omdisponeres fra næringshytte til fritidshytte vil kunne skape en annen type aktivitet i området rundt hytta, som kan være til ulempe for reindriften. Det er ikke andre fritidsboliger i området. Området er i nærheten av trekklei som går fra Skardelva og nordover. Rett sør for området er oppsamlingsområde for rein. Fritidsbebyggelse i nærheten av trekkleier kan føre til at reinen begynner å trekke andre veier. Det er vanskelig å forutse hvordan reindriften påvirkes, men mulige konsekvenser kan være at beiteområdene ikke utnyttes optimalt. I forhold til oppsamlingsområdet kan konsekvenser være at reinen trekker ut av området ved forstyrrelser. Dette vil igjen føre til at gjeting må intensiveres i perioder.

Rettslig grunnlag:

Søknaden behandles etter reindriftenlovens § 21 tredje ledd, jf. Forskrift av 1. november 1982 om rett til husvære, buer og lignende.

Landbruksdirektoratets vurdering:

Det er etter direktoratets sitt syn viktig å begrense omfanget av gjeterhytter og nye inngrep av hensyn til beiteområdene. Gjeterhytta ligger i et område som reindriften faglig er et sentralt område for distriktets næringsvirksomhet. Direktoratet anser området som et særlig viktig område for reindriften, og at en tillatelse til bruksendring av hytta kan medføre uønskede aktiviteter i området. Tillatelse til bruksendring av hytta kan i tillegg ha vidtrekkende konsekvenser for reindriften i Området.

Direktoratet ber om at Nesseby kommune som myndighet etter plan og bygningslovens bestemmelser foretar en oppfølging av saken ettersom hytta i dag kan anses som et ulovlig tiltak etter festekontraktens særbestemmelser.

Til avslutning vil direktoratet bemerke at det er behov for å holde hyttebyggingen og etableringen av nye hyttefelt på et slikt nivå at dette er i samsvar med målet om en bærekraftig reindrift. Den praksisen som det er lagt opp til med utgangspunkt i lovens prinsipper, er viktig også av hensyn til næringens økologiske bæreevne og generelle

miljøhensyn. Ved at antall hytter begrenses til det som er strengt nødvendig, reduseres også negative konsekvenser i form av inngrep, motorisert ferdsel og støy.

Klagerett:

Vedtaket kan påklages til Landbruks og matdepartementet innen tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes Landbruksdirektoratet i Alta, og må være innlevert postoperatør innen utløp av klagefristen. Som part har de rett til innsyn i sakens dokumenter, i den grad dette følger av forvaltningsloven § 18 og § 19.

Med hilsen
for Landbruksdirektoratet

Stein Tage Domaas
seksjonssjef

Per Johnny Sara
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ingen signatur.

Mottakere:

Ragnhild Irene Nilsen Gornitak 9840 VARANGERBOTN

Kopi til:

Finnmarkseiendommen/Finnmár Postboks 133 9811 Vadsø
kkuopmodat
Fylkesmannen i Finnmark Statens hus 9815 VADSØ
Nessby kommune Rådhuset 9840 VARANGERBOTN

RS 5/17

Høringsuttalelse - Regulering av fangst av kongekrabbe

Tana kommune mener at reguleringen av fangst av kongekrabben har vært svært vellykket både i det kvoteregulerte området og utryddingsfangsten vest for Nordkapp. Det er derfor overraskende at man vurderer endringer i kongekrabbeforvaltningen så kort tid etter at den har vært behandlet i Stortinget. Fiskeriministeren har selv argumentert sterkt mot endringer i forvaltningen i sitt svar til Stortinget i april 2016, om å beholde dagens kongekrabbeforvaltning:

Sitat fra ministerens svar: «Det vil være i strid med Stortingets beslutning om å videreføre gjeldende vestgrense. Dersom forslaget er å forstå det hen at fartøy fra Vest-Finnmark må få adgang til å delta i det kvoteregulerte fisket i Øst-Finnmark, uten en flytting av vestgrensen, vil dette også være i strid med Stortingets vedtak.

En slik løsning ville for øvrig medført mange nye fartøy i det kvoteregulerte fisket i Øst-Finnmark, med betydelig redusert lønnsomhet for de enkelte fartøy som konsekvens.»

Vi er helt enig med statsråden i sitt svar til stortinget.

Intensjonen med et kvotebelagt kongekrabbefiske var og er at de fiskerne som hadde de største ulempene som følge av krabbeinvasjonen også skulle ha fordelene med å kunne fiske på denne ressursen. Kongekrabben gir fortsatt ulemper for annet fiske i Øst-Finnmark.

Det bør vurderes andre løsninger for fiskere hjemmehørende i Måsøy kommune, da det er den kommunen som har mest utfordringer i å ligge nær grensesonen. For 2016 ser det ut til at krabbefangsten i utryddingssonen har gått kraftig ned. Dette tilsier også at man bør se på en begrenset mulighet for Måsøyfiskerne til å delta i den kvoteregulerte fangsten.

Vi har merknader til følgende punkter i høringen:

4.1.4 Modell for kvotetildeling

Fiskeridirektøren ber om høringsinstansenes syn på kvotestigen, og på hvor høyt omsetningskravet bør være:

Omsetningskravet må beholdes som i dag. Et lavt omsetningskrav, bidrar til rekruttering til fiskeryrket og at unge fiskere lettere kan etablere seg. Spesielt nå etter at fylkesbindingen på omsetting av torsk kvoter ble fjernet og prisen på torsk kvote er økt kraftig, er dette viktig. Det vil også være uheldig å frata levebrødet til enkeltpersoner som i dag klarer å skaffe seg nok inntekt på grunn av dagens ordning.

Kompromisset som Sametinget, Bivdi og Norges kystfiskarlag fikk tilslutning til for 2016 om at kvalifiseringsgrensen skal være på 100.000,- er derfor svært fornuftig. Kongekrabben har bidratt til mye nyrekruttering og at gjennomsnittsalderen på fiskerne i Øst-Finnmark har gått ned. I vår kommune har forvaltningen av kongekrabben bidratt til en fornyelse av fiskeflåten og økning i antall fartøy.

4.2 Fartøy fra Vest-Finnmark

Fiskeridirektøren ber om høringsinstansenes syn på om vilkårene for å delta i åpen gruppe bør endres slik at fartøy fra Vest-Finnmark også kan delta i fangst av kongekrabbe i kvoteregulert område.

Vi går i mot at fartøy i fra hele Vest-Finnmark får tilgang til fangst av kongekrabbe i kvoteregulert område. Det vil være en dramatisk endring i reguleringen av kongekrabbefangsten og bidra til betydelig svekket lønnsomhet for eksisterende fiskere i regulert område.

For Måsøyfiskere bør fiskeridirektoratet se på modeller som kan gi dem begrenset adgang til kvoteregulert område, uten at det svekker utryddingsfisket vest for Nordkapp.

I 2015 var det registrert totalt 649 fartøy under 15 meter i Øst-Finnmark, og 265 fartøy under 15 meter i Vest-Finnmark. En sannsynlig konsekvens av regjeringens forslag vil derfor være en økning i antall fiskere i det kommersielle området på om lag 30 prosent. Totalkvoten på kongekrabbe vil som på andre fiskeslag variere fra år til år, men stortingsmelding 17 slår fast at «høstingspotensialet for kongekrabbe i det kvoteregulerte området anses å være fullt utnyttet, og det kan ikke forventes noen vesentlig økning i fangstpotensialet fremover». Det betyr med andre ord at de som i dag har kongekrabbekvote kan forvente en inntektsreduksjon i størrelsesorden 30 prosent, som med årets kvote ville bety et inntektstap på om lag 210 000 kroner hvis man har hel kvote.

I tillegg vil det kunne forventes økt konfliktnivå på fiskeplassene, fordi line- og garnfiske i stor grad skjer samme sted som der krabben har tilholdssted.

Hovedargumentet for endring av reguleringen har vært at det skjer en stor utflytting av fiskere fra kommuner utenfor kvoteregulert område til kommuner innenfor. Det blir også hevdet at det foregår en utstrakt fiktiv flytting for å kunne delta i det kommersielle krabbefisket. Hvis dette er et reelt problem med fiktivt bosted, så forventer vi at fiskeridirektoratet bruker sin myndighet og sørger for at fiskere er fiskerimantallsført i den kommunen de hører til.

4.3 Antall teiner

Det er fornuftig å opprettholde en begrensning på antall teiner til 30. Dette sikrer at man har en differensiert størrelse på båtene og at brukskonflikter ikke øker. Hvis flere fartøy får adgang til å delta i krabbefisket i øst så bør man vurdere å redusere antall teiner som hver fisker kan benytte som konfliktdempende tiltak.

Utryddingsfiske

Utryddingsfisket vest for Nordkapp har fungert etter intensjonen og i stor grad hindret videre utbredelse av kongekrabben. Ved å åpne for full deltagelse for alle fiskere i Finnmark i det kvoteregulerte fisket, så setter man hele intensjonen med utryddingsfisket i fare. Man kan sette hele forvaltningen av kongekrabben i fare med dette, gjennom at det blir dårligere lønnsomhet, for stort fangsttrykk og flere konflikter i kvoteregulert område.

Utryddingsfisket vest for Nordkapp har hatt en stor økonomisk verdi for fiskerne og som utgjør en betydelig del av den totale verdien av Norsk fangst av kongekrabbe.



Beivi/Dato 23.01.2017
Čuj./Referanse 2017/37-0 /
610

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	3/17	02.02.2017

Overdragelse av eiendommer fra Nesseby kommune til Nesseby Sokn

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret i Nesseby kommune vedtar å overdra gnr. 12, bnr. 144 i Nesseby kommune vederlagsfritt til Nesseby Sokn.
2. Kommunestyret i Nesseby kommune vedtar å overdra gnr. 12, bnr. 190 i Nesseby kommune vederlagsfritt til Nesseby Sokn. Et areal nord for Kirkegårdsvegen beholdes av kommunen.
3. Kartforretning utføres og dekkes av Nesseby kommune. Tinglysningsgebyr dekkes av Nesseby Sokn.
4. Administrasjonssjefen gis fullmakt til å inngå kjøpekontrakt med Nesseby Sokn og gjøre avtale om hvor eiendomsgrensene skal trekkes.

Varangerbotn, 24.01.17

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Oddleif Nilsen
Virksomhetsleder

Bakgrunn for saken

Kirkeloven og gravferdsloven trådte i kraft 1. januar 1997. Kirkeloven § 2 slår fast at soknet er et selvstendig rettslig subjekt. Dette innebærer blant annet at soknet kan ha partsstilling i avtaler og i rettslige tvister. Det innebærer videre at soknet kan være hjemmelshaver til fast eiendom, men også før kirkeloven hendte det at soknet figurerte som hjemmelshaver. Etter kirkeloven § 17, 3. ledd og gravferdsloven § 1, 3. ledd er kirker og kirkegårder soknets eiendom, med mindre annet følger av særskilt rettsgrunnlag.

Iflg. Kulturdepartementets Rundskriv V-6/2002 B er hovedregelen at det er soknet som er eier av en kirke eller en kirkegård. Det forhold at en kirke eller kirkegård er tinglyst med kommunen som hjemmelshaver er derfor ikke i seg selv et "særskilt rettsgrunnlag" som innebærer at soknet ikke er eier.

Nesseby kirkelige fellesråd har allerede i 2002 anmodet om «kirkelige eiendommer overføres soknet og har tatt det opp igjen i 2016.

De aktuelle eiendommene er gnr. 12, bnr. 190 kirkegården, samt gnr. 12, bnr. 144 kirketomta.

Når grunnbokshjemmelen for eiendommene skal overføres fra kommunen til soknet, må dette skje ved at den enkelte eiendom formelt skjøtes over fra kommunen til soknet.

Gnr. 12/bnr. 190 Kirkegården



Når det gjelder kirkegården, ønsker fellesrådet å beholde selve kirkegården samt arealet på vestsiden med tanke på en fremtidig utvidelse av kirkegården.

På nordsiden av har I.L. Ilar, av kommunen, fått tillatelse til å sette opp speakerbue som benyttes i forbindelse med skiarrangementer. Dette området har Fellesrådet ikke behov for og

de ønsker at eiendomsgrensen følger sørsiden av privat/kommunal veg. Dette forutsettes at det blir gjort en oppmåling/kartforretning.

Gnr. 12, bnr. 144 Nesseby Kirke



Mht. Nesseby kirke, ønsker Fellesrådet at gnr. 12, bnr. 144 (kirketomta) overføres til Fellesrådet. Parkeringsplassen foran kirka beholdes av kommunen som idag

Vurderinger

Nesseby kommune står i dag som hjemmelshaver av eiendommene, mens det er fellesrådet/soknet som forvalter og vedlikeholder eiendommene. Fra kommunens side kan en ikke se noen ulemper ved at fellesrådet blir hjemmelshaver.

Finansdepartementet har bestemt at det ikke skal innkreves dokumentavgift i de tilfeller kirkelige eiendommer, som følge av ny kirkelovgivning, overdras fra kommunen til soknet/kirkelig fellesråd. Tinglysningsgebyret (kr. 500 pr. eiendom) må imidlertid betales.

De foreslås også at kommunen påtar seg kostnadene ved oppmåling og fradeling av gnr. 12, bnr. 190.



Beaivi/Dato 12.12.2016
Čuj./Referanse 2016/808-0 /
10/57

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkinaššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet Giælddastivra/Kommunestyret	4/17	

Kjøp av gnr 10 bnr 57

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret vedtar å erverve gnr. 10, bnr. 57 i Nesseby kommune.
2. Avtalt pris for eiendommer er kr. 70.000.
I tillegg kommer dokumentavgift på kr. 1.750 og tinglysningsgebyr på kr. 525
3. Kostnadene utgiftsføres disposisjonsfond

Varangerbotn, 12.12.16

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Oddleif Nilsen
Virksomhetsleder

Bakgrunn for saken

Eiendommen har private eiere, ligger sentralt i Varangerbotn og er naboeiendom til Varanger Samiske Museum. Nesseby kommune har, siden 90-tallet benyttet eiendommen som parkeringsplass under Vuonnmarkkanat.

I kommunens arealplan er eiendommen avsatt til ervervsområde/forretningsformål. For å kunne ha styring på den fremtidige utviklingen i Varangerbotn, kjøpte kommunen i 2015, eiendommen på vestsiden av E-6 og «gnr/nr. 10/45 «bakeriet» i år.

Kjøp av 10/57 har også vært aktuelt, men med bakgrunn i at det har vært private som har ønsket å erverve eiendommen til forretningsformål, har kommunen avventet forhandlinger om et evt. kjøp.



Vurderinger

Et erverv er blitt mer aktuelt etter at Varangerhalvøya Nasjonalpart fremmet planer om å plassere et infopunkt ved museet og tanken er da å benytte eiendommen som parkeringsplass for museet og Infopunktet.

Det er i tillegg kommet innspill fra Varanger Kraft om etablering av ladestasjon for el-biler. Det har under samtalene også fremkommet forslag om tømme-stasjon for bobiler. Disse installasjonene kan ha næringsmessig betydning for forretningene i nærområdet.

Uansett om disse installasjonene blir realisert, vil kjøp av eiendommen sikre parkeringsplasser og evt. annen fremtidig næringsvirksomhet.

Administrasjonen har vært i forhandlinger med eierne av gnr/bnr.10/57 og blitt enig om en pris på kr. 70.000. Eiendommen er tilknyttet vann og avløp og prisen vurderes som rimelig. Det fremmes derfor forslag om erverv av eiendommen.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser



Beaivi/Dato 16.01.2017
Čuj./Referanse 2014/863-0 /
L33

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	5/17	02.02.2017

Klage på vedtak i sak 76/16- krav om dekning av saksomkostninger

Vedlegg: Mari-Ann Nilssen m/flere: klage av 01.12.16

Administrasjonssjefens innstilling

Vedtak i F-sak 76/16 oppheves og erstattes av nytt vedtak:

Krav om dekning av saksomkostninger i saken om Rasjok-hytta avslås.

Begrunnelse: Formannskapet anser ikke at Adv. Mørkveds inntreden i saken var nødvendig for å få endret vedtaket.

Varangerbotn, 17.01.16

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Oddleif Nilsen
Virksomhetsleder

Bakgrunn for saken

I forbindelse med behandling av saken om Rasjok-hytta, engasjerte familien Nilssen/Kero advokat Brynjar Mørkved til å påklage kommunens vedtak av 19.03.15.

Formannskapet behandlet klagen i møte den 12.04.16, opphevet tidligere vedtak og tok klagen til følge. Saken er i skrivende stund til behandling hos Fylkesmannen i Troms.

På vegne av klientene sendte adv. Brynjar Mørkved den 18.04.16 krav om dekning av saksomkostninger på til sammen kr. 184.281,25. Det ble henvist til Forvaltningsloven § 36 som sier følgende

«Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det»

Kravet ble administrativt avvist den 22.04.16.

Den 03.05.16 det administrative vedtaket påklaget og klagen ble fremmet for formannskapet den 01.11.16.

Formannskapet gjorde følgende vedtak i sak 76/16:

Krav om dekning av saksomkostninger i saken om Rasjok-hytta avvises.

Begrunnelse: Formannskapet anser ikke at Adv. Mørkveds inntreden i saken var nødvendig for å få endret vedtaket.

Arild Wiltmann Kero, Egil Nilssen og Mari-Ann Nilssen har klaget på vedtaket med bakgrunn i at kommunen har benyttet ordet «avvises» i vedtaket.

I klagen sies følgende:

Kravet er ikke avslått, men avvist. Å avvise en sak betyr å ikke realitetsbehandle den. Et vedtak om avvisning er et enkeltvedtak, og reglene i forvaltningsloven om begrunnelse og klage gjelder. Kommunen har ikke oppgitt hvilke vilkår den mener ikke er oppfylt slik et er krav om når en sak avvises. Det er en mangel. Vi ber om at klagen realitetsbehandles.

Hele klagen vedlegges saken.

I klagen fremmes det påstander som må kommenteres, (side 2, andre kulepunkt) der det antydes at administrasjonssjefen engasjerte jurist for å underbygge sitt standpunkt og at det var årsaken til at søkerne følte seg tvunget til å ta advokat. Det riktige er at administrasjonssjefen engasjerte jurist for å få en nøytral og uhildet vurdering av saken etter at den ble utsatt av formannskapet. juristens vurdering ble da lagt til grunn for innstillingen.

Vurderinger

Klagerne ønsker ny behandling av saken, men etter administrasjonssjefens syn er klagen grundig behandlet av administrasjonen og realitetsbehandlet av formannskapet. De fremkommer heller ingen nye momenter av vesentlig betydning i klagen.

Det synes derfor unødvendig å behandle kravet om saksomkostninger på ny.

Dette kan synes som en spissfindighet, men klagerne har rett i at ordbruken i vedtaket er noe upresis og at det mest riktige ville være å benytte ordet «avslås» istedenfor «avvises».

For å få et mer presist vedtak foreslås det at formannskapet opphever sitt vedtak fra 76/16 og gjør et nytt vedtak der ordet avvises byttes ut med avslås.

Dersom dette vedtaket påklages, vil saken bli sendt Fylkesmannen til behandling.