



Utvalg: Gielddastivra/Kommunestyret
Møtested: Kommunestyresalen, Nesseby rådhus
Dato: 20.09.2016
Tid: 18:00

Forfall meldes snarest til servicekontoret på tlf. 40440500 eller sentralbord@nesseby.kommune.no.

Det vil bli spørretime der publikum har anledning til å stille spørsmål.

Innkalling er sendt til:

| Navn | Funksjon | Reprenterer |
|---------------------------|------------|-------------|
| Knut Inge Store | Leder | A |
| Hanne Iversen | Medlem | A |
| Jan Hansen | Medlem | A |
| Ina Kristine Store | Medlem | A |
| Inga Pettersen Lindi | Medlem | A |
| Jørn Stefan Opdahl | Medlem | A |
| Kaisa B. Store | Medlem | A |
| Bjarne Store-Jakobsen | Medlem | SFP |
| Anja K. Pedersen Noste | Medlem | SFP |
| Liv Solfrid Mathisen | Medlem | SFP |
| Marit Kjerstad | Medlem | TVP/H |
| Kjell-Harald Erichsen | Medlem | TVP/H |
| Iver Per Smuk | Medlem | TVP/H |
| Ole Petter Skoglund | Medlem | SV |
| Oddvar Betten | Nestleder | SV |
| Magnhild I. Mathisen | Varamedlem | A |
| Olaf B. Johnsen | Varamedlem | A |
| Nina Ingeborg Margit | Varamedlem | A |
| Hege Roska Wikstad | Varamedlem | A |
| Jim Njuolla | Varamedlem | A |
| Per Inge Olsen | Varamedlem | A |
| Tommy Andersen | Varamedlem | A |
| Vanja Trane Trosten | Varamedlem | A |
| Astrid Siri | Varamedlem | A |
| Paul Varsi | Varamedlem | A |
| Gunn-Britt Retter | Varamedlem | SFP |
| Simen Ellingsen Marjavara | Varamedlem | SFP |
| Stein Østmo | Varamedlem | SFP |
| Lone Johanne Nilssen | Varamedlem | SFP |

| | | |
|-----------------------------|------------|-------|
| Ravdna Marja N. Gaup | Varamedlem | SFP |
| Linn Jeanne Muotka | Varamedlem | SFP |
| Heidi Elisabeth Jernsletten | Varamedlem | TVP/H |
| Mari-Ann Nilssen | Varamedlem | TVP/H |
| Rolf Matti Reisænen | Varamedlem | TVP/H |
| Jørn-Ottar Olsen | Varamedlem | TVP/H |
| Laila Strandbakke Smuk | Varamedlem | TVP/H |
| Terje Arild Wiltmann Kero | Varamedlem | TVP/H |
| Sissel Røstgaard | Varamedlem | SV |
| Kirsti Bergstø | Varamedlem | SV |
| Leif Eberg Hansen | Varamedlem | SV |
| May-Bente Røstgaard | Varamedlem | SV |
| Bent Johansen | Varamedlem | SV |

Varangerbotn, 12. september 2016

Knut Inge Store
Ordfører

| Saksnr | Innhold |
|---------------|--|
| PS 60/16 | Godkjenning av innkalling og saksliste |
| PS 61/16 | Valg av to til å underskrive møteprotokollen |
| PS 62/16 | Referater |
| PS 63/16 | Flyktningetjenesten - Betalingssatser for transport |
| PS 64/16 | Kommunal planstrategi 2016-2019 |
| PS 65/16 | Endre betegnelse på kommunens øverste administrative leder. |
| PS 66/16 | Endring av selskapsavtale - IKA Finnmark IKS |
| PS 67/16 | Stortingsvalget og Sametingsvalget 2017 - Fastsetting av valgdag |
| PS 68/16 | Budsjettoversikt 2 2017 |
| PS 69/16 | Driftsresultat 2016 K3 |
| PS 70/16 | Budsjettregulering 1 Drift 2016 |
| PS 71/16 | Budsjettregulering 1 Investering 2016 |

PS 60/16 Godkjenning av innkalling og saksliste

PS 61/16 Valg av to til å underskrive møteprotokollen



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Hjelpetjenesten

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 27.07.2016
Čuj./Referanse 2016/611-0 /
233

Trine Askheim
40440663
Trine.Askheim@nesseby.kom
mune.no

| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkináššer/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
|-----------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Ovdagoddi/Formannskapet | 60/16 | 23.08.2016 |
| Giieldastivra/Kommunestyret | 63/16 | 20.09.2016 |

Betalingssatser for transport i flyktningtjenesten

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 23.08.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets vedtak lyder som følger:

Nesseby kommune vedtar «Betalingssatser for transport i flyktningtjenesten».

Rådmannens innstilling

Nesseby kommune vedtar «Betalingssatser for transport i flyktningtjenesten».

Bakgrunn for saken

Flyktningtjenesten i Nesseby har kjøring av bosatte introdeltakere til diverse formål (språkpraksis/arbeid, lege/tannlege, politi etc.) på grunn av lite/ingen kollektivtrafikk. Denne kjøringen er på nåværende tidspunkt gratis. Flyktningtjenesten ønsker at denne kjøringen skal bli en betalt tjeneste, på lik linje med andre i kommunen som får tilbud om transporttjenester i kommunen, jamfør «betalingssetser i pleie- og omsorgstjenesten 2016».

Betalingssetser for transport i flyktningtjenesten:

| | |
|--|--------|
| A) Kjøring til/fra Vadsø pr. voksen: | 402 kr |
| B) Kjøring til/fra Tana pr. voksen: | 402 kr |
| C) Kjøring til/fra Finland pr. voksen: | 402 kr |
| D) Kjøring til/fra Nyborg pr. voksen: | 100 kr |

Kjøring til lege/tannlege/fysioterapi utenfor Nesseby kommune må bestilles gjennom pasientreiser.

Kontaktinformasjon pasientreiser: 05515

Bussruter kan sjekkes på: www.177finnmark.no

Kjøring av barn til lege/helsesøster/tannlege er gratis. Innkalling av time MÅ fremvises. Har barnet ditt time utenfor Nesseby kommune må pasientreiser kontaktes.

Tilgang på ordinær kollektivtransport skal alltid sjekkes opp før man eventuelt ber om bistand fra flyktningtjenesten (buss skal benyttes hvis mulig).

Utgifter til kjøring trekkes direkte fra introduksjonsstønad.

Vurderinger

Det å ha like satser for transport som øvrige brukere i kommunen vurderes som viktig ifht forvaltningsprinsippet. Samtidig er det viktig at barna blir prioritert, da flyktninger ikke har mulighet til å transportere dem til ulike formål.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Rådmannen

Áššedieđut/Saksframlegg

Beivi/Dato 11.08.2016
Čuj./Referanse 2016/266-0 /
140

Marit Helene Pedersen
marit.helene.pedersen@nesseby
.kommune.no

| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkináššer/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
|------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| Ovdagoddi/Formannskapet | 58/16 | 23.08.2016 |
| Giielddastivra/Kommunestyret | 64/16 | 20.09.2016 |

Kommunal planstrategi 2016-2019

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 23.08.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets vedtak lyder som følger:

1. I medhold av plan- og bygningsloven §10-1 vedtar formannskapet i Nesseby *Kommunal planstrategi 2016-2019*
2. Administrasjon bes sette i verk nødvendige tiltak for effektiv oppfølging av planen

Rådmannens innstilling

3. I medhold av plan- og bygningsloven §10-1 vedtar formannskapet i Nesseby *Kommunal planstrategi 2016-2019*
4. Administrasjon bes sette i verk nødvendige tiltak for effektiv oppfølging av planen

Varangerbotn 11.8.2016

Marit Helene Pedersen
Rådmann

Bakgrunn for saken

Formannskapet i Nesseby vedtok i sak 25/16 oppstart av arbeidet med kommunal planstrategi:

1. Formannskapet i Nesseby vedtar oppstart av arbeidet med kommunal planstrategi 2016-2019
2. Oppstart kunngjøres for offentligheten, nabokommuner, regionale myndigheter og eventuelle særskilte interessegrupper. Kommunale råd og utvalg inviteres til å medvirke.
3. Formannskapet er styringsgruppe for planprosessen
4. Kommunestyret behandler Kommunal planstrategi for Nesseby i ordinært møte 20.09.2016

Varsel om oppstart av kommunal planstrategi for Nesseby kommune er kunngjort i Dagbladet Finnmarken og på kommunens hjemmesider 26.4.2016. Forslaget til kommunal planstrategi 2016-2019 er lagt ut til offentlig ettersyn på kommunens nettsider 25.07.2016 og sendt Tana, Sør-Varanger og Vadsø kommuner samt fylkesmannen i Finnmark, Finnmark fylkeskommune, Sametinget i egne e-poster samme dag. Fristen til å sende innspill er satt til 23.8 og det skal etter loven være mulig å gi innspill helt fram til kommunestyrets behandling 20.09.2016.

Arbeidsprosessen med kommunal planstrategi er beskrevet i Plan- og bygningsloven:

§ 10-1 Kommunal planstrategi Kommunestyret skal minst én gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden.

Kommunen skal i arbeidet med kommunal planstrategi innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner. Kommunen bør også legge opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen. Forslag til vedtak i kommunestyret skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling.

Vurderinger

Siden det ikke er utarbeidet kommunal planstrategi i Nesseby kommune tidligere er det viktig å få gjort det for denne valgperioden selv om tiden er knapp. Etter rådmannens oppfatning har ikke arbeidsprosessen blitt optimal med bred medvirkning denne første gangen planstrategien utarbeides på grunn av at arbeidet ikke ble igangsatt høsten 2015. Dette vil bli gjort for neste valgperiode.



**Unjårgga gielda/
Nesseby kommune**
RÅDMANNEN

Saksmappe: 2016/266/1532/2016
Arkiv: 140
Saksbehandler: Marit Helene Pedersen
Dato: 26.04.2016

Unjårgga gielda Nesseby kommune



KOMMUNAL PLANSTRATEGI 2016 -19

UTKAST

1. HVORFOR UTARBEIDE KOMMUNAL PLANSTRATEGI

Kommunens skal i den kommunale planstrategien drøfte strategiske valg i sitt totale planbehov. Dette er hjemlet i plan- og bygningslovens § 10 -1. En kommunal planstrategi bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, tjenesteproduksjon og gi en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden. Kommunen skal også ta stilling til om gjeldende kommuneplan - eller deler av denne - skal revideres eller oppheves.

Formålet med planstrategien er å få et overordnet politisk og administrativt styringsverktøy både på kort og lang sikt. Kommunal planstrategi er ikke en plantype, men et hjelpemiddel for kommunen til å fastlegge videre planarbeid.

Planstrategien setter et sterkt fokus på at planleggingen skal være behovsstyrt og ikke gjøres mer omfattende enn nødvendig.

Kommunal planstrategi skal;

- Underbygge og bidra til en bedre samordning av de ulike planene
- Bidra til mer behovsstyrt planlegging
- Sikre en politisk prioritering av planoppgavene i perioden

Kommunal planstrategi er for øvrig en viktig arena for å drøfte og avklare behov for interkommunal planlegging. Dette kan gjelde både innenfor arealplanlegging og annen tjenesteyting. Kommunene er pålagt å se planstrategien i forhold til kommunereformprosessen.

Prosessen frem mot kommunal planstrategi for Nesseby kommune er beskrevet i en egen sak til formannskapet 12.04.2016 i sak 25/16. Det er ikke utarbeidet kommunal planstrategi for Nesseby tidligere.

Kommunestyret vedtok i saken følgende;

1. Kommunestyret i Nesseby vedtar oppstart av arbeidet med kommunal planstrategi 2016-2019
2. Oppstart kunngjøres for offentligheten, nabokommuner, regionale myndigheter og ev særskilte interessegrupper. Kommunale råd og utvalg inviteres til å medvirke.
3. Formannskapet er styringsgruppe for planprosessen.
4. Kommunestyret behandler Kommunal planstrategi for Nesseby 2016-2019 i ordinært møte 20.09.2016

Varsel om oppstart av kommunal planstrategi for Nesseby kommune er kunngjort i Dagbladet Finnmarken 26.4.2016 og på kommunens hjemmesider. Varselet er lovpålagt og skal informere statlige etater, nabokommuner, organisasjoner og interessegrupper om oppstart av planarbeidet. Forslag til vedtak i kommunestyret skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling.

1.2 Nasjonale og regionale føringer

Regjeringen fremmer hvert år nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging.

Disse er:

- Gode og effektive planprosesser
- Bærekraftig areal- og samfunnsutvikling
- Attraktive og klimavennlige by- og tettsteder

Finmark fylkeskommune har 8.juni 2016 vedtatt regional planstrategi 2016-2019 med satsingsområdene næring, kultur, folkehelse og miljø, samferdsel, tannhelse og areal.

Et overordnet prinsipp er at det skal være større sammenheng og samordning mellom statlige føringer, regionale planer og prosesser og den kommunale planleggingen innad og i samarbeid med nabokommuner.

Kommunelovens kapittel 8 regulerer arbeidet med økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og rapportering i kommunene.

2. UTFORDRINGER OG PLANBEHOV I NESSEBY KOMMUNE

2.1 Kommuneplanen

Kommunens øverste plannivå er kommuneplanen bestående av en samfunnsdel og en arealdel. Samfunnsdelen omhandler kommunens visjon og overordnede mål for samfunnsutviklingen, og gir strategiske føringer for arbeidet innenfor de forskjellige tjenesteområdene og for kommuneplanens arealdel. Arealdelen gir igjen føringer for arealbruken i reguleringsplanene.

Nesseby kommunes *Kommuneplan 2011-2021 med strategidel og arealdel* er vedtatt 14.06.2011.

Det er ikke utarbeidet en helhetlig samfunnsdel, men *Kommuneplanens strategidel* med seks overordnede mål for samfunnsutvikling: *Befolkning, oppvekstvilkår, næringsutvikling, organisasjonen Nesseby kommune, språk og kultur og miljø- og beredskap* er godkjent som samfunnsdel.

2.2 Samfunnsdelen

Nesseby kommune har ikke en fullstendig samfunnsdel av kommuneplanen, men en strategidel som er godkjent. Det er i utgangspunktet ikke et stort behov for å ha en større samfunnsplan med bakgrunn i at det er gjort grundige analyser av Nessebysamfunnet i forbindelse med arbeidet med kommunereformen. Etter rådmannens syn er det viktigere å få på plass gode plandokumenter på oppvekst og helse-, pleie- og omsorgsdelen for å ha styringssignaler til de største tjenesteproduksjonsområdene. Det bør derfor utarbeides en helhetlig samfunnsdel i neste planperiode.

Planbehov

- Det utarbeides en helhetlig *samfunnsdel av kommuneplanen* i neste planperiode 2020-2023

2.3 Rullering av arealdelen

Kommuneplanens arealdel i Nesseby ble vedtatt av et enstemmig kommunestyre 14. juni 2011. Av hensyn til den omfattende planprosessen som ligger bak en revisjon av kommuneplanens arealdel, er det formålstjenlig at denne ikke gjentas for ofte. Dette også av hensyn til den forutsigbarhet i tid som kommuneplanen er ment å gi alle aktører i samfunnet, inkludert sektormyndigheter. Kommuneplanens arealdel 2011-2021 har fungert som et godt verktøy med tanke på kommunens langsiktige arealbruk. I den siste tiden har planen blitt utfordret på at flere vil bygge utenfor kommunens regulerte områder og det blir derfor behandling av mange dispensasjonssaker. Det vil være viktig å tydeliggjøre Nesseby kommunes holdning og strategi for langsiktig arealbruk. Viktige tema vil være forholdet til dyrka mark/jordvern, kystsoner og en gjennomgang av reguleringsplaner. Det er uttrykt ønske fra politisk nivå for å utarbeide ny reguleringsplan for Varangerbotn (sentrumsplan).

Planbehov

- Det er ikke behov for å rullere *kommuneplanens arealdel* i planperioden 2016-2019. Det vil være realistisk å utarbeide ny reguleringsplan for Varangerbotn i neste planperiode, 2020-2023. Planlegging av prosessen bør starte i slutten av 2019.
- Det settes i gang et felles kystsonearbeid for kommunene rundt Varanger-fjorden (Vardø, Vadsø, Nesseby, Sør-Varanger) gjennom Øst-Finnmark Regionråd. Sør-Varanger kommune skal ta det faglige ansvaret for arbeidet

3. Utviklingstrekk og utfordringer

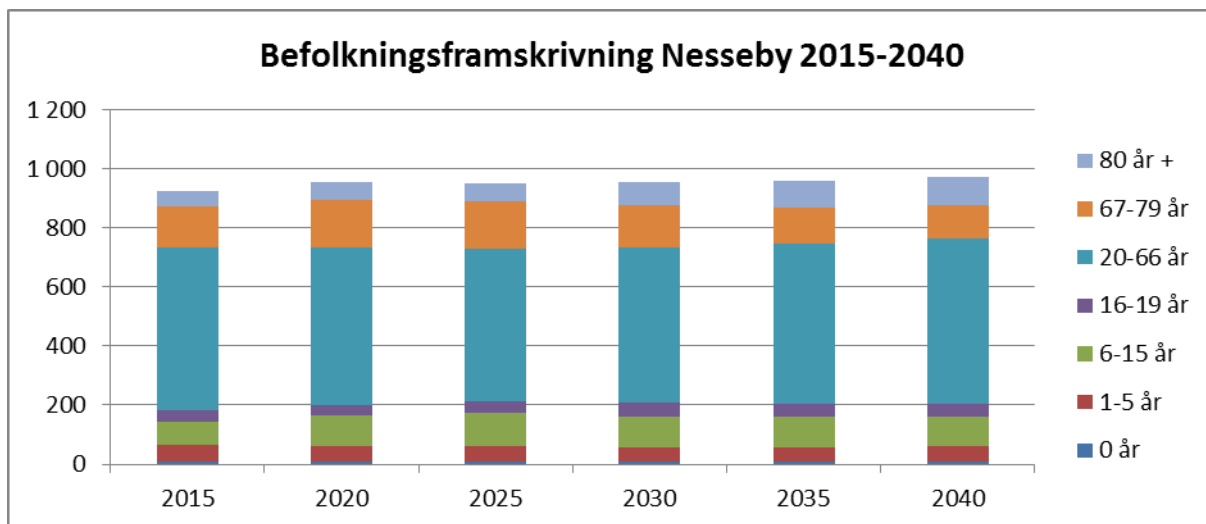
3.1 Befolkningsutvikling og boligbygging

Folketallsutviklingen har de to siste årene vært svært positiv med 934 innbyggere 1.1.2015 og 959 innbyggere 1.1.2016. Dette betyr at folketallsveksten har vært på 2,7 % de siste tre år, noe som er den høyeste prosentvise veksten i Finnmark. Veksten ligger betydelig over framskrivningen av befolkningen i tabellen under der folketallet pr 1.1.16 allerede ligger over det beregnede folketallet for 2020 og er nesten på beregnet 2035-nivå.

Nesseby kommune har hatt en befolkningsvekst som viser seg å være større enn det Statistisk sentralbyrå har anslått. Hovedforklaringen for veksten de senere årene er gode fødselstall, og at kommunen har tatt i mot og vil ta i mot flyktninger de kommende årene. Nesseby kommune antar på den bakgrunn at befolkningsutviklingen vil være positiv de kommende årene. Kommunal tjenesteyting må tilpasses en eventuell videre folketallsvekst. Det kan gi et behov for en styrking av barnehage- og skoletilbudet. Utviklingen kan også bety større behov for helse og omsorgstjenester som følge av vekst i antall innbyggere i alderen 67 år til 80+ år.

Nedenfor følger tabell og grafer for befolkningsframskrivning for Nesseby 2015-2040.

| | 2015 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 |
|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 0 år | 9 | 10 | 9 | 8 | 10 | 10 |
| 1-5 år | 57 | 50 | 50 | 48 | 47 | 50 |
| 6-15 år | 78 | 104 | 113 | 105 | 104 | 102 |
| 16-19 år | 39 | 38 | 42 | 48 | 44 | 44 |
| 20-66 år | 550 | 533 | 514 | 523 | 542 | 557 |
| 67-79 år | 138 | 157 | 162 | 144 | 121 | 114 |
| 80 år + | 53 | 63 | 61 | 79 | 93 | 94 |
| Totalt | 924 | 955 | 951 | 955 | 961 | 971 |



Boligsituasjonen har vært anstrengt med mangel på boliger en tid. Man opplever en høy grad av nybygginger og rehabiliteringer for å møte etterspørselen.

Gratis kommunale boligtomter har vært et populært tiltak. En ønsket utvikling innen sentralisering av boligmassen er til en viss grad oppnådd, men alle kommunens bygder har hatt positiv utvikling på boligområdet. Det er også gitt noen dispensasjoner for spredt boligbygging utenfor de sentrale områder. Nesseby har mange fritidsboliger, og dette markedet kan betegnes som godt. Annonseringstiden for boliger så vel som fritidsboliger er kort, som oftest noen få uker. Kommunen opplever etterspørsel fra grunneiere som ønsker omdisponering av arealer til etablering av hyttetomter. Det oppleves også å være mangel på næringstomter. Kommunen står svært ofte i avveining mellom arealbruk til bebyggelsesformål og jordvern. Dette fordi områdene med lett tilgjengelig bebyggelsesareal i kommunen oftest er beiteområder.

3.2 Levekår og folkehelse

Nesseby kommune søker bevisst å skape positivitet rundt det å komme fra og å bo i Nesseby og ha en identitet bygd på det samiske og norske. Det legges stor vekt på at kommunen er flerkulturell med basis i samisk og norsk og at dette er en stor styrke for kommunen. Isak Saba-senteret og Varanger Samiske museum bidrar også i stor grad til den sjøsamiske identitetsskapingen i kommunen gjennom sine ulike arrangementer og tiltak. Nesseby kommune var på norgestoppen i en bolyst-undersøkelse gjort i 2015. Frivilligheten er stor i Nesseby, og et vell av idrettslag og interesseforeninger bidrar sterkt til å befeste Nessebys identitet og omdømme, som en god plass å være.

Folkehelsen er etter nasjonale undersøkelser på linje med andre kommuner i Finnmark. Senter for samisk helseforskning (SSHF) ved Universitetet i Tromsø gjorde vinteren 2014 en særskilt *Helse og livsstilsundersøkelse, SAMINOR*. Resultatene skal legges fram i august 2016 og vil legge grunnlaget for planlegging og tiltak på dette området.

Det er gjennom andre undersøkelser kjent at Nesseby ligger høyt i rusproblematikk, og arbeidet med rus- og psykiatriplan er derfor satt i gang. Arbeidsledigheten er lav, rundt 2 % over flere år.

Friluftsliv er svært viktig for nessebyværingene og den tradisjonelle høstingskulturen med fiske, jakt og bærplukking er levende i folks dagligliv og fritid. Man har større grad av naturalhushold enn vanlig i dag og i matlaging er reinkjøtt, sjø- og innlandsfisk og bær viktig og gir en sunn basis i kostholdet.



Noen sentrale faktorer av betydning for folkehelse og velferd (kilde: Regjeringen.no)

3.3 Næringsliv og sysselsetting

Nesseby kommune har en næringsstruktur med sterke primærnæringer der reindrifta, jordbruk og fjordfiske/fiskeri er bærende næringer. Primærnæringerne har vekt, og det investeres jevnt. I Øst-Finnmark har Nesseby nest høyest verdiskapning pr. innbygger innen landbruket. Primærnæringsutøvere kombinerer i økende grad med sekundær- og tertiærnæringer. Eksempler på dette er reindrift som kombineres med slakteri og merkevarebygging mot detaljmarkedet, og kystfiskere som kombinerer tradisjonell næring med guiding og turistfiske. Transport, bygg- og anlegg og service er viktige næringer. Nesseby kommune er bevisst sitt utviklingspotensial, og har gjort og gjør viktige investeringer i infrastruktur for å stimulere dette. Nesseby søker gjennom deltakelse i regionale/interkommunale utviklings- og nærings samarbeid å møte behovet for veiledning for etablerere og næringsutøvere. Nesseby kjøper landbruksadministrasjon fra Tana kommune, og er deltaker i Sápmi Næringshage som har ukentlige kontordager i Nesseby. Kommunen har lav arbeidsledighet og stor utpendling til Tana og Vadsø, men også betydelig innpendling.

3.4 Miljø, klima og samfunnsikkerhet

En bærekraftig utvikling er del av formålet med plan- og bygningsloven. Miljøperspektivet er derfor særlig nødvendig å inkludere i all kommunal planlegging. Naturmangfoldloven gjør seg gjeldende for all forvaltning som berører natur, og berører mye av kommunens planlegging og planer. I Nesseby kommune er det samlet mye tradisjonskunnskap om naturens mangfold over mange år, men kommunen har liten erfaring i å bruke naturmangfoldloven i forvaltningen. Dette gjelder spesielt i planlegging av motorferdsel i utmark. Kommunen har derfor behov for å styrke kunnskapen om stortingsmeldingen om naturmangfold, Meld. St. 14 (2015-2016) *Natur for livet – Norsk handlingsplan for naturmangfold*

Klimautfordringer i form av stigende havnivå, økt skred- og flomfare og store nedbørmengder er blant de største utfordringene vi står ovenfor på verdensbasis i dag. Et endret klima får konsekvenser for kommunens planlegging, og kunnskap om hvordan et endret klima vil påvirke miljø og samfunn i Nesseby kommune er derfor analysert. Risiko- og sårbarhetsanalyser er et viktig redskap for kommunens samfunns- og arealplanlegging. En helhetlig ROS-analyse og beredskapsplan har vært et prioritert planområde i 2016 sammen med beredskapsplanen som er ferdig september 2016.

3.5 Transport og infrastrukturbygging

På trafikk- og transportområdet har Nesseby ikke store utfordringer med forholdsvis god vegstandard på E6 og E 75 som går gjennom kommunen. Befolkningen benytter i stor grad privatbil og har lav kollektivandel i reisemønstret. Trafikksikkerhetsplanen 2016-2019 tar opp viktigheten av å fortsette tilretteleggingen for gående og syklistene. Både for å på sikt gi alternativer til tradisjonell bilbruk, men også for bolyst, folkehelse og miljø. Det har gjennom vekt i

antall eldre og i flyktninger blitt et stort behov for økt kollektivtransport spesielt innad i kommunen men også til Tana og Vadsø.

Innenfor kommunal infrastruktur som vann og avløp er det tatt store løft de senere år der noen prosjekter fortsatt er under planlegging i arbeid. Fiskerihavna har for få liggeplasser for den lokale fiskeflåten og det er behov for å utvide flytebryggeanlegget. Kun de tre bygdene Nesseby, Varangerbotn og Nyborg har full fiberutbygging, og de mer spredte delene av kommunen mangler god nettilgang.

4. SENTRALE PLANOMRÅDER OG PRIORITERINGER 2016-2019

4.1 Kommunedelplaner:

I henhold til pbl. § 11-1 kan *kommunedelplan* brukes som betegnelse på en plan for bestemte områder, temaer eller virksomhetsområder (sektorer). Det kan utarbeides kommunedelplan for ethvert tema eller virksomhetsområde hvor dette er hensiktsmessig. Det er kommunestyret som avgjør om det skal settes i gang arbeid med en separat kommunedelplan. Paragrafen bestemmer videre at det for alle kommunedelplaner skal utarbeides planprogram jf. pbl. § 4-1. Videre skal kommunedelplaner ha en egen handlingsdel med anvisning på tiltak for gjennomføringen av planens målsettinger innenfor kommuneplanperioden på fire år. Videre forutsetter bestemmelsen en årlig rullering og eventuell revisjon i sammenheng med den årlige rulleringen av handlingsprogrammet og arbeidet med økonomiplanen.

4.2 Oppvekst og barn/unges trivsel

Kommuneplanens strategidel sier i målområde 2- Oppvekstvilkår at Nesseby kommune skal være et godt og trygt samfunn å vokse opp i. I målbeskrivelsen slås det fast at Nesseby kommune skal bidra til at barn og unge i alderen 0-20 år skal tilbys gode kommunale tjenester og trygge og stimulerende oppvekstvilkår. Oppvekstsenterets slagord er: *Vi er Nessebys framtid.*

Nesseby oppvekstsenter gir et enhetlig tilbud med barnehage, skole og skolefritidsordning på samisk og norsk og er samlokalisert i Varangerbotn. Det er en stabil og kompetent lærerstab med jevnt gode grunnskolepoeng, gode nasjonale prøveresultater og god elevtrivsel som resultatindikatorer. Både barnehage og skole arbeider etter PALS-metodikk for å oppnå trivsel og gode verdier. Skolen er språkskole i et nasjonalt prosjekt. Oppvekstsenteret ivaretar velkomstklasser for flyktninger og voksenopplæring bla for flyktningene. Elever i videregående skoler fra Nesseby har mindre frafall enn Finnmark for øvrig. Gjennom prosjektet *Tidlig intervensjon* arrangerer man kurset *How to hybel*. Nesseby har kulturskoletilbud og kommunal fritidsklubb for ungdom.

Utfordringer

Det er en utfordring i Nesseby å rekruttere nok samiskspråklige lærere og pedagoger/assistenter i barnehage og skolefritidsordning. Det samme gjelder flerkulturell kompetanse. I tillegg står vi foran et generasjonsskifte i lærerstaben som vil kreve en aktiv rekrutteringspolitikk fra Nesseby kommune. Selv om oppvekstsenteret er nybygd er det plassproblemer fordi barne- og elevtallet har vokst mer enn forventet og framskrevet.

Ungdomsklubben har hatt ustabile lokaler som nå er løst ved at kommunen har kjøpt lokaler. Det er viktig å ha et sterkt fokus på forebyggende arbeid blant barn og unge for å gi en trygg og god oppvekst med gode verdier. Barn og unges medvirkning i planprosessen skal ivaretas iht plan- og bygningsloven.

Planbehov

- Kommunedelplan for oppvekst og barn/ungdoms trivsel må utarbeides i planperioden. Kulturskolens og fritidsklubbens aktivitet skal innarbeides.

4.3 Helse, pleie, omsorg og bistand

Tjenestene omfatter legetjeneste som er felles med Tana som er vertskommune, fysioterapi, hjemmebasert omsorg for flere grupper, omsorgsboliger og sykehjemstjenester, rus- og psykiatritjenester, PPT og flyktningetjenester. Barneverntjenesten blir felles med Tana fra 1.9.2016 der Nesseby er vertskommune.

Utfordringer

I plansammenheng er det gjort et løft på området ved at det er utarbeidet planer for boligsosialt område, rusmiddelpolitikk og for bosetting og integrering av flyktninger i 2016 slik:

- *Boligsosial handlingsplan 2016-2019* er utarbeidet og vedtatt i kommunestyret 22.6.2016
- *Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2016-2019* er utarbeidet og vedtatt i kommunestyret 22.6.2016

- *Helhetlig plan for bosetting og integrering av flyktninger 2016-2019* er utarbeidet og vedtatt i kommunestyret 22.6.2016

Det som bør prioriteres høyt i perioden er en kommunedelplan for helse, pleie, omsorg og bistand der tjenestene blir beskrevet i kvalitet og dimensjonering og med beregning av personell. Det er ikke gjort en helhetlig beregning av status og behov for plasser i hjemmebasert omsorg, institusjonsbehov, tilbud for brukere med spesielle behov/rustjenesten de senere år. Hele området må derfor gjennomgås, beskrives og defineres ift lovpålagte tjenester og omfanget av mertjenester Nesseby kommune skal gi. På grunn av at det mangler planverk på området er det allerede satt i gang et arbeid som bygger på dette grunnlaget:

Overordnet pleie- og omsorgsplan for Nesseby kommune bør inneholde følgende:

- Beskrivelse av valgte prioriteringsområder – strategi – ut fra statlige føringer, befolkningsutvikling og registrerte/ fremtidige behov for tjenester.
- Ha særlig fokus på tjenester rettet mot demente, som beskriver kvalitet og kompetansebehov innen demensomsorgen (institusjonsplasser, demensteam, dagtilbud)
- En beskrivelse av status og utfordringer i pleie- og omsorgstjenestene
- En beskrivelse av samhandling og medisinsk oppfølging – samhandlingsavtaler med spesialisthelsetjenesten, Kommunale akutt plasser (KAD-senger)
- En gjennomgang av organisering av pleie og omsorgstjenestene, i forhold til lederstruktur, bruk av fagkompetanse på riktig sted og effektiv fleksibilitet og samhandling enhetene i mellom.
- Felles verdier og målsettinger for hjemmetjenesten og institusjonstjenesten
- Beskrivelse av behov for rekruttering og kompetansebygging
- Beskrivelse av ressursbehov/ økonomiske rammer i planperioden
- Vurdering av tjenestenivået – kapasitet og kvalitet

Hjemmebaserte tjenester:

Målsetting for pleie og omsorgstjenesten er å tilrettelegge tjenestene slik at brukeren kan bo hjemme lengst mulig. Basisnivået er hjemmebaserte tjenester. Det bør legges vekt på å bygge opp under brukerens egen omsorgsevne og støtte opp under familie- og nettverksomsorg.

Det stilles store krav til ansattes kompetanse og fleksibilitet for å møte brukernes behov på en faglig forsvarlig måte. Det vil kunne være stor variasjon i brukernes behov for tjenester og oppfølging.

Institusjon:

Pleie- og omsorgsplanen bør legger til grunn at sykehjem skal være for brukere med spesielle pleiebehov eller store medisinske oppfølgingsbehov. Egne kriterier for tildeling av tjenester og institusjonsplasser må utarbeides. Planen må se på muligheten for samspilleffekt mellom hjemmetjenesten og heldøgntilbudene.

Leon – prinsippet (laveste effektive omsorgsnivå) bør være styrende for tjenestetilbudet i pleie og omsorgstjenesten.

Planbehov

- Kommunedelplan for helse, pleie, omsorg og bistand må utarbeides i planperioden
- Rus- og psykiatriplan er under utarbeidelse og vil bli ferdigstilt desember 2016

4.4 Samisk språk

I *kommuneplanens strategidel* er det overordnede målet at samisk kultur og språk skal styrkes. Målbeskrivelsen sier at Nesseby kommune skal kjennetegnes som en aktiv bidragsyter i utvikling og formidling av samisk språk og kultur med økning av antall barn som velger samisk i barnehage og skole og økning i samiskspråklige aktiviteter. *Samisk språkplan 2011-2014* er styringsverktøy for Nesseby kommune, men må rulleres. Målet med planen er å styrke samisk språkutvikling og gi kommunens innbyggere tjenester på begge språk i alle sammenhenger. Språkplan for barnehagen og skole er implementert i planen.

Planen omhandler samisk språk i dagens situasjon, lover og vedtekter, overordnede målsettinger og tiltak for å nå disse målene.

Nesseby kommune tilhører samisk forvaltningsområde og har derfor et særlig ansvar å utvikle og styrke det sjøsamiske språk (termer og dialekter), kultur og levesett.

Utfordringer

Unjárgga gielda/ Nesseby kommune hører inn under forvaltningsområdet for Samelovens språkregler. Språkplanen tar utgangspunkt i Samelovens språkregler som skal sikre den enkelte retten bl.a. til å

- Bruke samisk i kontakt med offentlig organ
- Møte samisk språk i offentlige sammenhenger
- Få opplæring i og på samisk

Sameloven §1-1 lyder: "*Lovens formål er å legge forholdene til rette for at den samiske folkegruppe i Norge kan sikre og utvikle sitt språk, sin kultur og sitt samfunnsliv.*"

Sameloven §1-5 lyder: "*Samisk og norsk er likeverdige språk. De skal være likestilte etter bestemmelsen i kapittel3 .*"

Samelovens § 3-8 *Rett til opplæring i samisk*

Enhver har rett til opplæring i samisk. Kongen kan gi nærmere regler om gjennomføringen av denne bestemmelsen. For opplæring i og på samisk gjelder i og i medhold av lov om grunnskolen og den videregående opplæringa(opplæringsloven).

Kommunestyret vedtok f.o.m. skoleåret 1992/93 å innføre samisk som obligatorisk undervisningsfag i hele grunnskolen. De kommunale barnehagene i Unjárgga gielda / Nesseby kommune skal bygge på samisk språk og kultur jf. "Lov om barnehager" § 2 og § 7, og de til enhver tid fastsatte forskrifter og retningslinjer, kommunale vedtak og planer for barnehagen.

Hovedmålene i planen er:

- Styrke og videreutvikle samisk språk, kultur og identitet i Nesseby kommune
- Alle ansatte i barnehage, grunnskole og kulturskole skal bli tospråklige; samisk – norsk
- Samisk skal også i fremtiden være et levende språk som skal brukes i alle sammenhenger
- Samisk og norsk skal være likestilte språk i alle sammenhenger i den kommunale forvaltninga

Planbehov

- Samisk språkplan skal rulleres i planperioden 2016-2019

5. TEMAPLANER

5.1 Folkehelse og idrett

Fra 1. januar 2012 trådte ny lov om folkehelse i kraft. Med folkehelseloven og samhandlingsreformen får kommunene større ansvar for folkehelsearbeid og befolkningens helsetjenester. Folkehelseloven bygger opp under viktigheten av tverrsektoriell innsats og påpeker at ansvaret for å ivareta helse og forebygge helsearbeid ikke utelukkende angår helsesektoren, men alle kommunens sektorer – «Helse i alt vi gjør». Folkehelselovens § 5 pålegger kommunene å ha oversikt over folkehelseutfordringene i kommunen, og jf. § 6 skal denne oversikten legges til grunn i planstrategiarbeidet. Det er videre lagt opp til en strategi for å realisere folkehelsearbeidet gjennom at alle virksomhetene har med seg folkehelseperspektivet inn i sitt daglige arbeid, og folkehelse skal være et tema i alle kommunale planer som berører området

Utfordringer

Senter for samisk helseforskning (SSHF) ved Universitetet i Tromsø gjorde vinteren 2014 en særskilt *Helse og livsstilsundersøkelse, SAMINOR*. Resultatene skal legges fram i august 2016 og vil legge grunnlaget for planlegging og tiltak på dette området. Nesseby er en kommune der man må bruke bil mye, og snøskuter og firhjulinger er viktige framkomstmidler i arbeid og fritid. Nesseby støtter alle idrettslagene og aktivitetslagene i kommunen og satser på utbygging av flere gang- og sykkelstier for økt aktivitet som gir helsegevinster. Befolkningen er svært

aktive i friluftsliv på alle måter. Kommunen har meldt seg inn i Finnmark friluftsråd i juni 2016. Idrettslagene har svært stor oppslutning i aktivitetsfremmende tiltak som *Til topps i Nesseby*.

Planbehov

- Idrettsanleggsplan er under utarbeidelse og vil bli behandlet i kommunestyret i desember 2016
- Grunnlagsdokument for status i folkehelse utarbeides i 2016 etter at samisk folkehelseundersøkelse foreligger
- Folkehelsearbeidet skal integreres i barnehage, skole, SFO, eldreomsorg og miljøarbeid. Det vil derfor ikke bli utarbeidet egen folkehelseplan.
- Kartlegging og verdsetting av friluftsområder utarbeides i planperioden.

5.2 Samfunns- og næringsutvikling

Utfordringer

Det er behov for en samlet næringspolitisk plan i Nesseby kommune for å gi tydeligere signaler for utviklingsbehov og retning for næringslivet. Dette ønsker kommunen å løfte opp til én *kommunedelplan for næringsutvikling* som skal favne alle aktuelle næringer; reindrift, fiskeri, landbruk, reiseliv, kulturnæringer, industri, handel osv. Dette for å utrede muligheter for hver næring og gi føringer fra kommunen overfor næringslivet og i forhold til satsingen fra kommunens to næringsfond.

Planbehov

- Kommunedelplan for næringsutvikling utarbeides i planperioden

5.3 Miljø og klima

Kommunal planlegging er viktig for å begrense energiforbruket og klimagassutslipp. Regjeringen har bestemt at klima- og energiplanlegging skal integreres i kommunenes planarbeid. Kommunene har også fått nye oppgaver innen vann-, avfalls- og rovviltforvaltning samt motorferdsel i utmark. Kommunene har likevel ikke ressursmessig blitt styrket som følge av ny lovgivning. Nesseby har ingen kommunale bygg med oppvarming fra ikke-fornybare kilder lengre og oppvekstsenteret som er nybygd har jordvarme som energikilde. Den største negative miljøpåvirkning i Nesseby er stor gjennomgangstrafikk med bil til/fra andre kommuner langs E6 og E75. Kommunen kan i svært liten grad påvirke denne. Kommunen har en del motorferdsel i utmark, men også svært store arealer.

Nesseby kommune har etablert eget fellingslag for rovvilt etter at staten avsluttet finansiering av interkommunale fellingslag.

I forbindelse med utbedringer av avløpsanlegg foretas det samtidig en revidering av gjeldende avløpsplan for Nesseby kommune.

Kommunestyret har bevilget midler sammen med Finnmark Friluftsråd til å rydde hele strandlinjen på 10 mil i Nesseby kommune sommeren 2016. Gjennom sommerjobb for ungdom er tiltaket snart gjennomført.

Det har kommet fram i arbeidet med ny ROS-analyse at Nesseby er mindre utsatt for store klimaendringer på grunn av beliggenhet innerst i en fjord med få direkte farlige klimapåvirkninger.

Utfordringer

Ved kommunale nybygg framover vil det søkes å bruke lavenergiløsninger gjennom å benytte TEK10. Dette gjøres også i privat boligbygging. På grunn av svært spredt bebyggelse er det ikke mulig å benytte fjernvarmeløsninger.

Planbehov

- Avfallsplan for småbåthavner i Nesseby er utarbeidet i mai 2016
- Avløpsplan revideres 2016 og behandles desember 2016
- Helhetlig ROS-analyse og ny beredskapsplan er under utarbeidelse og vil bli vedtatt september 2016
- Nye forskrifter for snøskuterkjøring er under utarbeidelse og miljøhensyn vektlegges der.

5.4 Trafikksikkerhet og barns trygghet i trafikken

Stortinget har gjennom arbeidet med Nasjonal Transportplan (NTP) bedt regjeringen stimulere til at flere kommuner utarbeider handlingsplaner for trafikksikkerhet. Det er i Finnmark fylkeskommunes handlingsprogram for trafikksikkerhet satt en forutsetning om å utarbeide trafikksikkerhetsplaner i kommunene for å kunne søke om midler til trafikksikkerhetstiltak. Nesseby kommune har hatt trafikksikkerhetsplaner fra 1998, 2006-2009 og 2010-

2013. Det ble i mars 2016 satt i gang rullering og kommunestyret vedtok 22.6.2016 *Trafikksikkerhetsplan 2016-2019, mål- og strategidel samt handlingsplan 2016-2017*.

Utfordringer

Handlingsplanen er konsentrert om holdningsskapende arbeid og trafikkopplæring, bygging av gang- og sykkelvei Nyborg-Varangerbotn og *prosjektet Barnetråkk* for å sikre barn i trafikken. Det vurderes som krevende å gjennomføre hele handlingsplanen administrativt og økonomisk.

Planbehov

- Handlingsplan 2018-2019 må utarbeides i planperioden.
- Kommunal vegplan utarbeides i planperioden.

5.5 Samfunnssikkerhet og beredskap

Kommunen har en lovfestet beredskapsplikt, og skal utarbeide en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) for alle samfunnsområder. Den overordnede målsetningen med kommunal beredskapsplikt er å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal gjennom ROS-arbeidet få en bedre oversikt over og øke bevisstheten om de viktigste risiko- og sårbarhetsområdene i kommunen. I tillegg skal kommunen utarbeide en helhetlig beredskapsplan som viser hvordan og av hvem risiko og sårbarhet skal håndteres for å styrke samfunnssikkerhetsarbeidet.

ROS-arbeidet skal:

- Identifisere uønskede hendelser som kan komme til å skje,
- Angi sannsynligheten for at hendelsen kan inntreffe,
- Angi ulike sårbarheter som kan påvirke sannsynlighet og konsekvenser,
- Beskrive hvilke konsekvenser hendelsen kan få,
- Beskrive tiltak som kan redusere sannsynligheten for uønskede hendelser og/eller redusere uønskede konsekvenser hvis uønskede hendelser inntreffer.

Utfordringer

Helhetlig ROS er en lovpålagt plan, og ble i Nesseby kommune sist gang revidert i 2011. Nye regler og tilsyn fra fylkesmannen i Finnmark i 2014 avdekket behov for å utarbeide ny ROS-analyse og oppdatere beredskapsplanen. Dette arbeidet ble satt i gang i april 2016 og skal sluttbehandles i kommunestyret 20.9.2016.

Planbehov

- Helhetlig ROS og beredskapsplan er oppdatert i 2016 og det er ikke behov for å oppdatere planen i perioden 2016-2019 hvis ikke lovverket endres.

6. SAMARBEIDSSOMRÅDER MED ANDRE KOMMUNER

Nesseby kommune har et utstrakt samarbeid med Tana kommune og det er behov for felles planarbeid på en rekke tjenesteområder. Dette har så langt ikke vært ivaretatt felles og må prioriteres framover for å forenkle og legge felles premisser for tjenestene. Lege- og legevaktsamarbeidet og felles barneverntjeneste er organisert som vertskommunesamarbeid etter Kommunelovens § 28, mens de andre tjenestene er basert på kjøp av tjenester. Tana er vertskommune for legesamarbeid og Nesseby er vertskommune for barnevern.

6.1 Felles kommunehelsetjeneste og legevaktsamarbeid med Tana

Planbehov

Planbehov i felles kommunehelsetjeneste inkludert smittevernplan tas opp med Tana kommune og nødvendig planarbeid iverksettes av Tana kommune som vertskommune.

6.2 Felles barnevernstjeneste med Tana

Planbehov

Internkontroll i felles barneverntjeneste utarbeides og nødvendig arbeid iverksettes av Nesseby kommune som vertskommune.

6.3 Felles IKT-drift med Tana

Planbehov

Planbehov i felles IT driftstjeneste tas opp med Tana kommune og nødvendig planarbeid iverksettes av Tana kommune i samarbeid med Nesseby kommune. Samarbeidsmodellen har til nå hatt stor fokus på drift og litt fokus på plansamarbeid. Utfordringen med IT er at hardware og software har en levetid som er svært mye kortere enn de 4-årige kommunale planene og at initiativene i kommunen kommer som følge av endringer ute på de forskjellige tjenesteområdene der hvor IT til nå kun har vært med i slutten av endringsprosessen.

6.4 Kjøp av landbrukstjenester og matrikkelføring

Planbehov

Landbruksforvaltningen i Nesseby kommune ivaretas gjennom et formelt samarbeid med utviklingsavdelingen i Tana kommune. I dette inngår også arbeidet med gårdskart og saksbehandling i forhold til jordloven. Landbruket i kommunen har hatt en positiv utvikling ved en dobling i antall sauebruk og dyrket areal siden 2001. Tap til rovdyr har vært et problem. Lite arealkonflikter med reindriftsnæringen. Kommunen har ingen egen landbruksplan men inngår i planen som utarbeides av Tana kommune for samarbeidskommunene. For tiden ser en ingen grunn til å utarbeide en egen landbruksplan for Nesseby kommune.

I 2014 inngikk Nesseby kommunen et formelt samarbeid om matrikkelføring og oppmålingstjenester med Tana kommune. Tjenesten har så langt fungert meget bra. Selv om det ennå er et etterslep på å rette feil i matrikkelen er mye gjort. Oppmålingstjenester tas fortløpende med kort ventetid. Matrikkelføring tas også fortløpende samtidig som det ryddes opp i feilregistreringer. Nesseby kommune ser samarbeidet med Tana som meget nyttig og effektivt. Det foreligger ingen planbehov.

7. FORSLAG TIL PLANPROGRAM 2016 – 2019, 2020-2023

| Nye planer 2016-2019 | Plantype | Opp start | Ferdig stilling | Ansvarlig | Planperiode 2020-2023 |
|--|-----------------|-----------|-----------------|---------------------------------|-----------------------|
| AREALPLANER | | | | | |
| Samfunnsplan | Kommune plan | 2020 | 2022 | | |
| Arealplan | Kommune plan | 2020 | 2022 | Teknisk | |
| Kommuneplanens arealdel | | | | Teknisk | |
| Reguleringsplan Varangerbotn | | 2019 | 2021 | Teknisk | |
| KOMMUNEDELPLAN | | | | | |
| Plan for oppvekst og barn/unges trivsel | Kommune delplan | 2016 | 2017 | Oppvekst | |
| Helse, pleie, omsorg og bistandsplan | Kommune delplan | 2016 | 2017 | Pleie og omsorg, hjelpetjeneste | |
| Strategisk plan for samisk språk og kultur | Kommune delplan | 2017 | 2017 | Rådmann | |
| Strategisk næringsplan | Kommune delplan | 2016 | 2017 | Stab og samfunn | |
| TEMAPLANER | | | | | |

| | | | | |
|---|--------------------|------|------|------------------|
| Trafikksikkerhets plan 2016-2019 | Temaplan | 2016 | 2016 | Rådmann |
| Helhetlig plan for bosetting og integrering av flyktninger 2016-2019 | Temaplan | 2015 | 2016 | Hjelpe tjenesten |
| Boligsosial handlingsplan 2016-2019 | Temaplan | 2015 | 2016 | Hjelpe tjenesten |
| Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2016-2019 | Temaplan | 2015 | 2016 | Hjelpe tjenesten |
| Idrettsanleggsplan | Temaplan | 2016 | 2016 | Stab og samfunn |
| Kartlegging og verdsetting av friluftsområder | Temaplan | 2016 | 2017 | Stab og samfunn |
| Helhetlig ROS og beredskapsplan | Temaplan | 2016 | 2016 | Teknisk |
| Hovedplan for avløp, rullering | Temaplan | 2016 | 2016 | Teknisk |
| Kommunal vegplan | Temaplan | 2018 | 2018 | Teknisk |
| Oversikt over kommunens folkehelse | Grunnlags dokument | 2016 | 2017 | Kommun eoverlege |
| Formannskapet er planutvalg som innstiller til kommunestyret i alle plansaker | | | | |



16/2016

FYLKESMANNEN I FINNMARK
Miljøvern avdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI
Birassgáhttenossodat

Unjárgga gieldda/Nesseby kommune

9840 Varangerbotn

Deres ref

Deres dato

Vår ref
Sak 2016/3397
Ark 421.3

Vår dato
22.08.2016

Saksbehandler/direkte telefon: Harriet Reiestad - 78 95 03 68

Uttalelse til forslag til kommunal planstrategi 2016 - 2019

Fylkesmannen viser til e-post datert 25. juli 2016.

Fylkesmannen minner om at kommunen skal ha nødvendig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne. Oversikten skal inngå som grunnlag for arbeidet med kommunens planstrategi. En drøfting av kommunens folkehelseutfordringer bør inngå i strategien, jmfør folkehelseloven § 6.

Kommunen skal utarbeide et samlet oversiktsdokument hvert fjerde år som skal ligge til grunn for det langsiktige folkehelsearbeidet. Oversiktsdokumentet skal foreligge ved oppstart av arbeidet med planstrategi etter plan- og bygningsloven § 10-1, jmfør forskrift om oversikt over folkehelsen § 5.

Mer informasjon om folkehelsearbeidet er tilgjengelig på www.kommunetorget.no.

Utover dette har vi ingen merknader til forslag til planstrategi.

Med hilsen

Magnus Jakola-Fjeld
seksjonsleder

Harriet Reiestad
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.

Kopi til:
Finnmark fylkeskommune Henry Karlsens plass 1 9815 Vadsø



Unjárgga gieldda / Nesseby kommune
Ráđđevisti/Rådhuset
9840 VARANGERBOTN
Norway

Sámediggi
Ávjovárgeaidnu 50
9730 Kárásjohka

| | | | |
|--|---|---------------------|-------------|
| ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER | MIN ČUJ./VÁR REF. | DIN ČUJ./DERES REF. | BEAIVI/DATO |
| Silje Hovdenak, +47 78 48 42 80 silje.hovdenak@samediggi.no | 16/3485 - 2 Almmut go válddát oktavuoda/Oppgis ved henvendelse | 2016/266 | 23.08.2016 |

teleluvdnar: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Uttalelse til Kommunal planstrategi for Nesseby kommune 2016 -2019

Viser til høring av kommunal planstrategi som vi mottok fra dere 25
07.2016.

Nesseby kommunes planstrategi fremstår som godt gjennomarbeidet og tar opp tema som ikke bare favner om nasjonale krav, men også forteller om Nesseby. Vi registrerer at det samiske har sin plass i planstrategien og det er positivt.

Sametinget vil rose Nesseby kommune for å ha en språkdelt (4.4) i planstrategien som både drøfter utfordringer og ser på fremtidige løsninger for det samiske språket, både gjennom mål og fremtidige planer.

Dere tar også opp det samiske aspektet under kapitlet om folkehelse (5.1) og henviser til forskning her, noe som er positivt. Vi vil her minne om at det i forskriftene til folkehelseloven er nedfelt følgende; « I kommuner der det er grunn til å anta at det foreligger spesielle folkehelseutfordringer for den samiske befolkning, skal disse vurderes»

Under kapitlet om samfunns og næringsutvikling(5.2) savner vi for øvrig en beskrivelse av den samiske siden ved næringslivet i kommunen. Sametinget forventer at dette blir belyst nærmere i kommunedelplanen for næringsutvikling. Vi minner om plan og bygningslovens §3-1 som sier at det samiske naturgrunnlaget innafor kultur, næring og samfunnsliv skal sikres i planarbeidet. Både reindrift og fiskeri i kommunen er arealkrevende tradisjonelle samiske næringer. Likedag bør en også ta inn næringer som duodji, reiseliv, utmarksbruk med mer i en slik plan når det angår å sikre det samiske naturgrunnlaget.

Nesseby kommune er rik på samiske kulturminner. Kommunen har ansvar for å identifisere, verdsette og forvalte kulturminner i tråd med nasjonale mål. Sametinget anbefaler kommunen å sette i gang arbeidet med en kommunedelplan for kulturminner og kulturmiljøer i denne perioden, jamfør nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging side 14 og 17. En kulturminneplan vil gi kommunen bedre muligheter til å ivareta kulturminneverdiene. Sametinget er ansvarlig kulturminnemyndighet for samiske kulturminner og vil kunne bidra i arbeidet.

Sametinget vil for øvrig ta stilling til arealdisponeringer i forhold til enkeltsaker, arealplaner og reguleringsplaner når disse kommer på høring.

Henvising til lovverk og veileder:

Plan og bygningslovens § 3-1 bokstav c viser til at naturgrunnlaget for samisk næring, kultur og samfunnsliv skal sikres i planlegginga. Sametingets planveileder, som omfatter det samisk

Åpningstider:
Mandag - Fredag
09.00-15.30

tradisjonelle området, konkretiserer dette. Dere finner veilederen her:
<https://www.sametinget.no/Dokumenter>

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Sten Olav Heahtta
fágajodiheddji/fagleder

Silje Hovdenak
ráđđeaddi/rádgiver



Nesseby kommune / Unjárgga
gieldda
Rådhuset
9840
VARANGERBOTN/VUONNABATHA

Nesseby kommune; Innspill til kommunal planstrategi 2016 - 2019

Finnmark fylkeskommune viser til e-post av 25.07.2016 vedrørende forslag til kommunal planstrategi for Nesseby kommune 2016-2019. E-posten er videresendt fylkeskommunen fra Fylkesmannen i Finnmark, 03.08.2016, da fylkeskommunen ikke var på mottakerlisten til den opprinnelige e-posten.

Fylkeskommunens rolle

I henhold til plan- og bygningsloven (pbl) § 3-4 skal Finnmark fylkeskommune som regional planmyndighet «*sørge for å ha tilgang til nødvendig planfaglig kompetanse for utarbeiding og behandling av planer og planfaglig veiledningsvirksomhet etter loven*». Denne veiledningsvirksomheten omfatter også oppgaven med å veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver.

Om kommunal planstrategi

Formålet med kommunal planstrategi er å klargjøre hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for en ønsket utvikling i kommunen. I vedtak av kommunal planstrategi skal kommunestyret ta stilling til om kommuneplanen helt eller delvis skal revideres (jf. pbl 10-1).

For mer informasjon om kommunal planstrategi anbefales Kommunal og moderniseringsdepartementets veiledere: «Kommunal planstrategi» og «Kommuneplanprosessen». Veilederne kan henholdsvis lastes ned på følgende nettsider: <https://www.regjeringen.no/contentassets/83801c9c858d402ea2958e1930fc421a/t-1494.pdf> og <https://www.regjeringen.no/contentassets/493007ab4f9349a295a34982f77173ec/t-1492.pdf>.

Kommentarer til planstrategien

Planstrategien til Nesseby kommune inneholder en ryddig og oversiktlig beskrivelse av formålet med planstrategien, kommunens plansystem, utviklingstrekk, utfordringer og planbehov, samt overordnede nasjonale og regionale føringer. Det er spesielt positivt at Nesseby kommune tydelig legger opp til en planlegging som er behovsstyrt og som legger opptil en politisk prioritert satsing uten et for høyt ambisjonsnivå.

Hensikten med kommunal planstrategi er blant annet å fatte vedtak om hvilke planer som eventuelt skal videreføres, fases ut eller slås sammen og ikke minst hvilke nye som skal

utarbeides. Planbehovet virker å være godt begrunnet ut fra de utfordringer som står beskrevet. Finnmark fylkeskommune stiller seg svært positiv til Nesseby kommunes plansamarbeid med Tana kommune, samt med Vardø, Vadsø og Sør-Varanger kommune når det gjelder kystsoneplanlegging, og vil også oppfordre til plansamarbeid på andre områder dersom dette vurderes som aktuelt.

Av høringsutkastet til ny planstrategi for Nesseby kommune framgår det at verken kommuneplanens samfunnsdel eller arealdel vil bli rullert i inneværende kommunestyreperiode. Derimot vil Nesseby kommune i samarbeid Vardø, Vadsø og Sør-Varanger kommune utarbeide en felles kystsoneplan. Fylkeskommunen vil i denne sammenhengen påpeke nødvendigheten av å se sjø- og landareal i sammenheng med hverandre, og vil samtidig understreke betydningen av å se kystsonen i en større regional sammenheng, da mange utfordringer knyttet til sjø ofte gjelder for større områder, på tvers av kommunegrenser.

Regional planstrategi

Det framgår av plan- og bygningslovens § 7-2 at kommuner i likhet med statlige og regionale organer «skal legge den regionale planstrategien til grunn for det videre planarbeidet i regionen».

Regional planstrategi for Finnmark 2016-2019 ble vedtatt 8. juni 2016, og inneholder blant annet to helt nye regionale strategier; *Reiselivsnæringsstrategi for Finnmark 2020-2024* og *Likestillings-, inkluderings- og mangfoldsstrategi for Finnmark 2020-2024*. Den regionale planstrategien kan lastes ned på følgende nettsider:
<http://www.ffk.no/Handlers/fh.ashx?MId1=11523&FillId=26384>.

Nasjonale forventninger

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging ble vedtatt 12. juni 2015. Det følger av plan- og bygningslovens § 6-1 at de nasjonale forventningene skal følges opp i planleggingen etter denne lov og legges til grunn for statens deltaking. Dokumentet kan lastes ned fra følgende nettsider:

https://www.regjeringen.no/contentassets/2f826bdf1ef342d5a917699e8432ca11/nasjonale_forventninger_bm_ny.pdf.

Regionalt planforum

Regionalt planforum følger av plan- og bygningslovens § 5-3 og gir kommuner og andre forslagsstillere muligheten til å presentere sine planer i en tidlig fase i planprosessene. Finnmark fylkeskommune har ved forespørsel ansvar for å arrangere regionalt planforum, og innkaller da relevante berørte parter, statsetater og nabokommuner til deltakelse.

Formålet med regionalt planforum er at parter skal kunne diskutere og løse planutfordringer tidlig i planprosessene. Regionalt planforum skal legge opp til gjensidig informasjon og drøfting av diverse planspørsmål og ulike sektorinteresser. Fylkeskommunen anbefaler derfor Nesseby kommune om å bestille regionalt planforum så tidlig som mulig i planprosessen dersom dette er ønskelig. Det er også mulig å bestille planforum for samme plan mer enn en gang i løpet av planprosessen.

Statlige og regionale organer og kommuner som er berørt av den aktuelle sak, har plikt til å delta i regionalt planforum. Aktuelle deltagere i tillegg til Finnmark fylkeskommune er:

- Fylkesmannen i Finnmark
- Finnmarkseiendommen
- NAV
- Fiskeridirektoratet
- Statens vegvesen
- Kystverket
- Avinor
- Mattilsynet
- Statsbygg
- NVE
- Forsvarsbygg
- Direktorat for mineralforvaltning
- Sametinget

Finnmark fylkeskommune ønsker Nesseby kommune lykke til med det videre arbeidet.

Vadsø, 17. august 2016

Tore Gundersen
Plan- og kultursjef

Stian Sørensen



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beivi/Dato 11.08.2016
Čuj./Referanse 2016/278-0 /
030

Tom Ivar Haukland
40 44 05 03
tom.ivar.haukland@nesseby.ko
mmune.no

| | Čoahkkináššennr/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
|-----------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Lávdegoddi/Uvalg | | |
| Ovdagoddi/Formannskapet | 56/16 | 23.08.2016 |
| Giolddastivra/Kommunestyret | 65/16 | 20.09.2016 |

Endre betegnelse på kommunens øverste administrative leder.

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 23.08.2016

Behandling:

Fellesforslag:

Nesseby kommunes øverste administrative leder skal ha tittel: Administrasjonssjef.

Votering:

Fellesforslag enstemmig vedtatt.

Formannskapetets vedtak lyder som følger:

Nesseby kommunes øverste administrative leder skal ha tittel: Administrasjonssjef.

Rådmannens innstilling

Nesseby kommunes øverste administrative leder skal ha tittel: «Kommunedirektør»

Varangerbotn 12.08.2016

Marit Helene Pedersen
rådmann

Bakgrunn for saken

I Nesseby kommune har leder for kommunens administrasjon tittelen: «rådmann.» Selv om det er en innarbeidet tittel i kommunal sektor er det hensiktsmessig å vurdere en mer kjønnsnøytral tittel. Folkevalgte i formannskapet har forespurt administrasjonen om å gå over til å bruke en kjønnsnøytral stillingsbetegnelse ved flere anledninger.

Tidligere kommunelovutvalg foreslo at man tok i bruk betegnelsen «kommunedirektør» da det var en kjønnsnøytral betegnelse. I utredninger om ny kommunelov NOU 2016:4 drøfter utvalget om tittelen på administrasjonssjefen i ny kommunelov skal lovfestes.

«I og med at administrasjonssjef er en tittel som relativt få kommuner har tatt i bruk om lederen av administrasjonen, har utvalget vurdert forslag om å lovfeste andre titler.»

Flertallet i utvalget foreslår at tittelen Kommunedirektør skal lovfestes:

«Flertallet mener at *kommunedirektør* er en god tittel som både ivaretar likestillingshensyn og de andre hensynene til en fast og tydelig kjønnsnøytral tittel som viser at dette dreier seg om den øverste lederen i kommunen. At tittelen, eller lignende tittel, i dag brukes på andre roller i kommuner, mener flertallet ikke kan få avgjørende betydning. Flertallet vil forøvrig vise til at gjeldende kommunelov ikke er til hinder for å ta i bruk den nye tittelen, og at kommunene derfor vil ha god tid til å tilpasse seg den nye navnebruken.»

Mindretallet i utvalget mener:

«Mindretallet mener at kommunene bør søke å bruke en kjønnsnøytral tittel, men at det bør være opp til den enkelte kommune å bestemme hva slags tittel som skal benyttes. Mindretallet foreslår at loven kun omtaler stillingen som *leder av kommunens administrasjon*, og så får det være opp til den enkelte kommune hva slags tittel de ønsker å benytte.»

Vurderinger

Nesseby kommune kan fritt velge hvilken betegnelse kommunen skal benytte på kommunens øverste administrative leder. Dersom formannskapet legger til grunn at regjeringsutvalget får flertall for tittelen «kommunedirektør» er det hensiktsmessig av Nesseby kommune å innføre «Kommunedirektør» som tittel fremfor å ta i bruk betegnelsen «Administrasjonssjef.»

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

- 1: Nesseby kommune avventer å innføre en kjønnsnøytral stillingsbetegnelse
- 2: Nesseby kommune tar i bruk betegnelsen «administrasjonssjef»



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beivi/Dato 07.09.2016
Čuj./Referanse 2016/423-0 /
033

Ole Petter Skoglund
40440543
olepetter.skoglund@nesseby.ko
mmune.no

| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkináššennr/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
|------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| Ovdagoddi/Formannskapet | 69/16 | 12.09.2016 |
| Giielddastivra/Kommunestyret | 66/16 | 20.09.2016 |

Endring av selskapsavtale - IKA Finnmark IKS

Rådmannens innstilling

Nesseby formannskap/kommunestyre godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS slik det er fremlagt for representantskapet.

Varangerbotn 7.9.2016

Marit Helene Pedersen
Rådmann

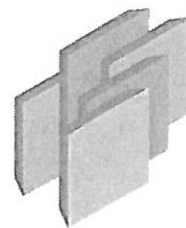
Ole Petter Skoglund
Saksbehandler

Bakgrunn for saken

Nesseby kommune har 01.08.16 mottatt brev fra daglig leder i selskapet som blant annet forteller at arkivdepotet nærmer seg fullt, og at det er behov for mer depotplass. Styret og representantskapet har jobbet med dette de seneste årene, og flere alternativ har blitt vurdert og utredet. Det er besluttet å kjøpe dagens lokaler og bygge ut depot trinnvis. 1.bygetrinn består av utbygging av 400m² magasin samt mottaksrom og teknisk rom med utstyr. Dette med en ramme på 36,9 millioner kroner, som innebærer låneopptak. Dagens selskapsavtale har en ramme på 2 millioner kroner. Eierandelene skal endres hvert 4.år på bakgrunn av folketall. Det fremmes derfor sak om endring av flere punkt i selskapsavtalen samlet.

Vurderinger

Representantskapet behandlet 21.04.16 endring av selskapsavtalen og godkjente fremlagt forslag. For å endre selskapsavtalen, må samtlige eiere ha likelydende vedtak i sine kommunestyre og fylkesting. Representantskapet ber Nesseby kommune om å gjøre vedtak ihht. fremlagt innstilling.



Til IKA Finnmark IKS sine eierkommuner

| | | | |
|-----------------|------------------|--------------------------|--------------|
| Vår ref: | Deres ref | Saksbehandler: | Dato: |
| 2016/ | | Gunnhild Engstad | 01.08.2016 |
| | | direkte tlf.: 78464660 | |
| | | e-post: gunnhild@ikaf.no | |

ENDRING AV SELSKAPSAVTALEN

Vårt arkivdepot nærmer seg fullt og det er behov for mer depotplass. Dette er vært jobbet med både i representantskap og i styret de senere årene. Flere alternativ har vært vurdert og utredet. Det mest fordelaktige er å kjøpe dagnes lokaler og bygge ut depot trinnvis. 1. byggetrinn består av utbygging 400 m² magasin samt mottaksrom og teknisk rom med utstyr; med ramme på kr. 36.9 millioner. Det innebærer låneopptak. Dagens selskapsavtale har en låneramme på kr. 2 millioner. I tillegg skal bl.a. eierandelene endres hvert 4. år på bakgrunn av folketall. For å gjøre det effektivt for våre eiere, fremmer vi sak om endring av flere punkt i selskapsavtalen samlet.

Representantskapet 21.04.2016 behandlet endring av selskapsavtalen og godkjent fremlagt forslag. For å endre selskapsavtalen, må samtlige eiere ha likelydende vedtak i sine kommunestyre og fylkesting. Representantskapet ber kommunestyret og fylkesting gjøre følgende vedtak:

«Kommunestyret/Fylkesting godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS slik det er fremlagt for representantskapet.»

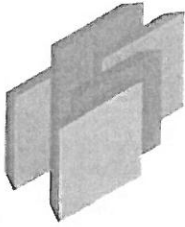
IKA Finnmark IKS stiller gjerne på møter i utvalg, formannskap, kommunestyre eller fylkesting hvor endring av selskapsavtalen behandles, for å bistå med informasjon om arkivet og utvidelsesbehov samt besvare spørsmål. Ta gjerne kontakt.

Med vennlig hilsen

Gunnhild Engstad
daglig leder

Vedlegg:

- Representantskap 21.04.2016 Referat vedrørende sak endring av selskapsavtalen
- Representantskap 21.04.2016 Saksfremlegg endring av selskapsavtalen
- Rapport fra Norconsult – Vurdering av alternativer
- Rapport fra Norconsult – Trinnvis utbygging av eksisterende lokaler, Alt 1
- Økonomiplan 2016-2019



IKA Finnmark IKS Representantskap

samt ulike lånerammer med konsekvens for økonomiplan.

Det ble informert om at bygget er tilbudt Statsbygg og Finnmark fylkeskommune som har forkjøpsrett. IKA Finnmark IKS har bedt om møte med Finnmark fylkeskommune om muligheter for bruk av forkjøpsretten.

I debatten som fulgte, ble det poengtert at eierne ser behov for økt areal og ønsker kostnadseffektive løsninger. Det fremkom at det må veies nøye om man skal bruke forkjøpsrett til takst mot en mulig lavere markedspris ved fritt salg.

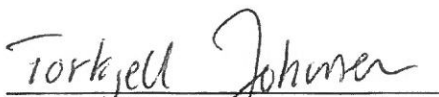
Representantskapet ønsker at styret forankrer arealbehov, låneramme og økonomiplan i politisk og administrativ ledelse hos eierne i forkant av behandling av endring av selskapsavtalen hos eierne.

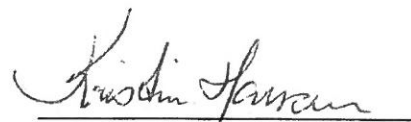
Vedtak enstemmig:

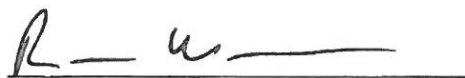
Representantskapet ber kommunestyrene gjøre følgende vedtak:

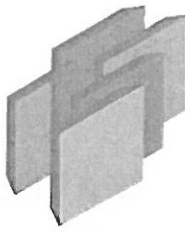
1. Representantskapet godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS.
2. Representantskapet anbefaler følgende vedtak som kommunestyre og fylkesting godkjenner:
«Kommunestyret/fylkesting godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS slik det er fremlagt for representantskapet.»

Underskrift av møteutskrift for IKA Finnmark IKS


Torkjell Johnsen


Kristina Hansen


Robert Wilhelmsen
møteleder



Styreleder Josef Vedhugnes orienterte om styrets og administrasjonens arbeid med forankring hos eierne og planer fremover.

Vedtak enstemmig:
Saken tas til orientering.

b) Endring av selskapsavtalen

Porsanger kommune er vertskommune og leier lokaler av Vegvesenet for fremleie til IKA Finnmark IKS. Porsanger kommune har leieavtale på lokalene ut 2022. Leieavtalen IKA Finnmark IKS og Porsanger kommune går ut 1.10.2017.

Arkivdepotet nærmer seg fullt og det er behov for mer depotplass. Det har vært jobbet både i representantskap og i styret med depotbehov de senere årene. Flere alternativ har vært vurdert og utredet. Det mest fordelaktige er å kjøpe dagens lokaler og bygge ut depot trinnvis. Det innebærer låneopptak.

I selskapsavtalen er bestemmelse om hvor mye låneopptak selskapet kan totalt ha. Det er også bestemmelse om at eierandelene skal vurderes hvert 4 år på bakgrunn av folketall. Eierandelene må endres.

For å endre selskapsavtalen må samtlige eiere ha likelydende vedtak i sine kommunestyre og fylkesting. For å gjøre det effektivt for våre eiere, fremmer vi sak om endring av flere punkt i selskapsavtalen samlet.

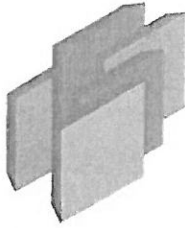
Styrets innstilling til representantskapet:

Representantskapet ber kommunestyrene gjøre følgende vedtak:

1. Representantskapet godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS.
2. Representantskapet anbefaler følgende vedtak som kommunestyre/fylkesting godkjenner:
«Kommunestyret/fylkesting godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS slik det er fremlagt for representantskapet.»

Behandling i møtet:

Styreleder Josef Vedhugnes orienterte om saken. Nestleder Arne Dahler redegjorde for de økonomiske utredninger av eiertilskuddet i økonomiplanen



Forslaget enstemmig vedtatt.

Forslag fra Sigrun Rasmussen: I punkt 2 «Valgkomiteen velges av representantskapet hvert år og består av leder og to medlemmer. Det velges tre varamedlemmer.»

I setning 5 Fjern «et stort».

Forslaget fikk 19 stemmer for og 1 stemme mot.

Vedtak:

Retningslinjer for valgkomite endres med:

1. Nytt punkt 1 «Verv valgkomiteen innstiller til overfor representantskapet».

Valgkomiteen innstiller overfor representantskapet til følgende verv:

- Styret
- Valgkomite
- Leder og nestleder for representantskapet
- Revisor

Øvrige punkter forskyves ned.

2. Punkt 2 «Valgkomiteens sammensetning»

Første setning endres til «Valgkomiteen velges av representantskapet hvert år og består av leder og to medlemmer. Det velges tre varamedlemmer.»

Ny setning 5: «Det bør vektlegges at medlemmer til valgkomiteen har kontaktnett politisk og administrativt i kommunene og fylkeskommunen.»

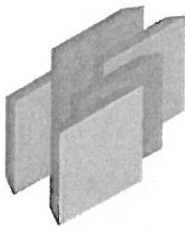
Sak 13/16 Orienteringer

a) Behov for utvidelse av depot og medfølgende kostnader

I representantskapet 14.10.2015 under behandling av økonomiplan 2016-2019, ble det vedtatt:

«Representantskapet ber styret om å sørge for forankring hos eierne både administrativt og politisk innen repr.møtet i april 2016.»

Behandling i møtet:



under valg, vært drøftet hva valgkomiteen skal innstille til. Arbeidet i årets valgkomite, avdekket et behov for revidering av retningslinjen for valgkomiteen.

Iht selskapsavtalen § 8 skal representantskapet velge 3 medlemmer til valgkomite årlig. De senere år har representantskapet også oppnevnt 2-3 varamedlemmer. Varamedlemmer er ikke omtalt i selskapets styringsdokumenter.

Det er en egen retningslinje for valgkomiteen som omhandler hvordan arbeidet med innstilling av nytt styre skal gjennomføres. Det har på de siste års representantskap vært debatt om valgkomiteen også skal innstille til ny valgkomite, revisor og eventuelt leder og nestleder av representantskap.

Forslag til vedtak:

Retningslinjer for valgkomite endres med:

1. Nytt punkt 1 «Verv valgkomiteen innstiller til overfor representantskapet». Valgkomiteen innstiller overfor representantskapet til følgende verv:
 - Styret
 - Valgkomite
 - Leder og nestleder for representantskapet

Øvrige punkter forskyves ned.

2. Punkt 2 «Valgkomiteens sammensetning»

Første setning endres til «Valgkomiteen velges av representantskapet hvert år og består av leder, to medlemmer og minimum to varamedlemmer.»

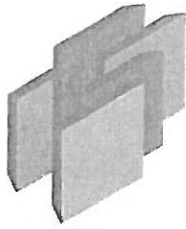
Ny setning 5: «Det bør vektlegges at medlemmer til valgkomiteen har et stort kontaktnett politisk og administrativt i kommunene og fylkeskommunen.»

Behandling i møtet:

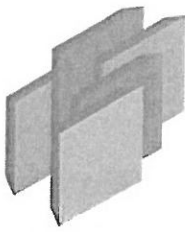
Forslag fra Otto Strand: I punkt 1 strykes «valgkomite»

Forslaget falt mot en stemme.

Forslag fra Kristina Hansen: Tilleggsforslag til punkt 1. «revisor» som punkt valgkomiteen innstiller til.



- Sak 10/16 Honorar til styrets medlemmer og styrets leder
Iht retningslinje for valgkomite pkt 3 skal valgkomiteen legge frem forslag til honorar til styremedlemmer og styrets leder.
- Valgkomiteens forslag på honorar til styrets medlemmer og styrets leder:**
Honorar leder kr. 25.000,- pr. år
Honorar medlemmer kr. 2.000,- pr. møte
- Behandling i møtet:**
Forslag fra Kristina Hansen: nestleder honoreres med 50% av leders honorar.
- Vedtak enstemmig:**
Honorar leder kr. 25.000,- pr. år.
Honorar medlemmer kr. 2.000,- pr. møte.
Honorar nestleder 50% av leders honorar.
- Sak 11/16 Honorar valgkomiteen medlemmer og leder
Iht retningslinje for valgkomite pkt 1 skal representantskapet vedta de honorarer som skal utbetales medlemmene av valgkomiteen. Valgkomiteens utgifter skal dekkes av selskapet.
- Behandling i møtet:**
Styret fremmet honorering:
1. Valgkomiteen får samme godgjøring som medlemmer av styret pr. møte.
 2. Representantskapets leder og nestleder bør honoreres for sine verv. Representantskapets leder og nestleder fronter selskapet gjennom året. I tillegg konsulteres representantskapets leder av styret og daglig leder ved behov.
- Vedtak enstemmig:**
1. Valgkomiteen får godgjøring tilsvarende styremedlemmer pr. møte.
 2. Representantskapet leder og nestleder skal honoreres. Styret utreder og fremmer sak på representantskap til høsten.
- Sak 12/16 Endring av retningslinje for valgkomite
IKA Finnmark IKS har i selskapsavtalen § 8 om valgkomite. Det er en egen retningslinje for valgkomiteens arbeid. Det har på de siste representantskap



hvem innstiller til valgkomite. Det har vært diskutert på de siste års representantskap ved valg av valgkomite. Når valgkomiteen innstiller på seg selv til ny valgkomite, kan det stilles spørsmål ved habilitet. For å avbøte en slik situasjon, er det praktisk å ha varaer til valgkomiteen. Det er praktisk ha en varaliste på 3 stykker i tilfelle hele valgkomiteen ønsker gjenvalg.

Forslag i møte på varamedlemmer:

1. Varamedlem Torbjørn Leistad, Vardø
2. Varamedlem Kristin Skare, Finnmark fylkeskommune
3. Varamedlem Bjarne Store-Jakobsen, Nesseby

Vedtak enstemmig:

Leder Katri-Helen Johansen, Porsanger

Medlem Kurt Wikan, Sør-Varanger

Medlem Bente Haug, Alta

1. Varamedlem Torbjørn Leistad, Vardø
2. Varamedlem Kristin Skare, Finnmark fylkeskommune
3. Varamedlem Bjarne Store-Jakobsen, Nesseby

Sak 09/16

Valg av leder og nestleder av representantskap

Iht eieravtalen pkt 4.1.1. skal representantskapet ha en leder. Det har også vært valgt nestleder til representantskapet.

Valgkomiteens innstilling til leder og nestleder av representantskap:

Leder Robert Wilhelmsen, Kvalsund

Innstilling uten nestleder. Nestleder velges på representantskap.

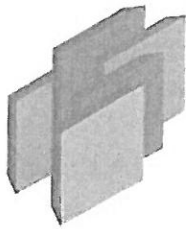
Behandling i møtet:

Kristina Hansen fremmer forslag på vertskommunens ordfører som nestleder i representantskapet. Hun er forespurt og sagt seg villig.

Vedtak enstemmig:

Leder Robert Wilhelmsen, Kvalsund

Nestleder Aina Borch, Porsanger



Det nye styret etter valget er følgende:

| | | |
|--------------|------------------------------|-------------|
| Styreleder | Josef Vedhugnes, Porsanger | (2015-2017) |
| Nestleder | Arne Dahler, Alta | (2016-2018) |
| Styremedlem: | Cecilie Hansen, Sør-Varanger | (2016-2018) |
| Styremedlem: | Monika Olsen, Alta | (2015-2017) |
| Styremedlem: | Alvar Dunfjell, Kautokeino | (2016-2018) |

Varamedlemmer:

| | | |
|--------------|--------------------------------|-------------|
| 1 varamedlem | Leif Andersen, Porsanger | (2016-2018) |
| 2 varamedlem | Oddvar Betten, Nesseby | (2015-2017) |
| 3 varamedlem | Hagbart Grønmo, Karasjok | (2016-2018) |
| 4 varamedlem | Beate Abrahamsen, Sør-Varanger | (2016-2018) |
| 5 varamedlem | Margoth Fallsen, Lebesby | (2015-2017) |

Sak 07/16

Valg av revisor

Iht eieravtalen pkt 4.1 skal representantskapet velge revisor.

Valgkomiteens innstilling til revisor:

Vest-Finnmark kommunerevisjon

Vedtak enstemmig:

Vest-Finnmark kommunerevisjon

Sak 08/16

Valg av valgkomite

Iht selskapsavtalen § 8 skal representantskapet velge valgkomite hvert år. Det foreligger egen retningslinje for valgkomite i IKA Finnmark IKS.

Valgkomiteens innstilling til ny valgkomite:

Leder Katri-Helen Johansen, Porsanger

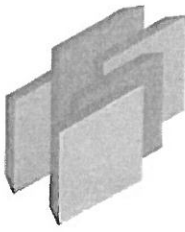
Medlem Kurt Wikan, Sør-Varanger

Medlem Bente Haug, Alta

Innstilling er uten varamannsliste. Varamedlemmer velges på representantskap.

Behandling i møtet:

Valgkomiteens leder Katri-Helen Johansen og Robert Wilhelmsen redegjorde for valgkomiteen behandling av innstilling til valgkomite og dilemmaer ved



IKA Finnmark IKS Representantskap

Arne Dahler, Alta, nestleder _____ på valg 2016
Ragnhild Melleby Aslaksen, Vadsø _____ på valg 2016
Monika Olsen, Alta, (2015-2017)
Alvar Dunfjell, Kautokeino _____ på valg 2016

Varamedlemmer

1. Leif Andersen, Porsanger _____ på valg 2016
2. Oddvar Betten, Nesseby (2015-2017)
3. Hagbart Grønmo, Karasjok _____ på valg 2016
4. Magnhild Pettersen, Vadsø _____ på valg 2016
5. Margoth Fallsen, Lebesby (2015-2017)

Valgkomiteens innstilling til styre og varamedlemmer:

Styremedlemmer

Nestleder Arne Dahler, Alta, 2016-2018
Medlem Cecilie Hansen, Sør-Varanger, 2016-2018
Medlem Alvar Dunfjell, Kautokeino, 2016-2018

Varamedlemmer

1. Leif Andersen, Porsanger, 2016-2018
3. Hagbart Grønmo, Karasjok, 2016-2018
4. Beate Abrahamsen, Sør-Varanger, 2016-2018

Behandling i møtet:

Valgkomiteens leder Katri-Helen Johansen orienterte om valgkomiteens arbeid og la frem forslag.

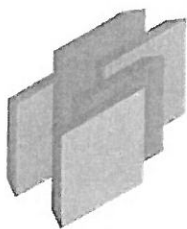
Vedtak enstemmig:

Styremedlemmer

Nestleder Arne Dahler, Alta, 2016-2018
Medlem Cecilie Hansen, Sør-Varanger, 2016-2018
Medlem Alvar Dunfjell, Kautokeino, 2016-2018

Varamedlemmer

1. Leif Andersen, Porsanger, 2016-2018
3. Hagbart Grønmo, Karasjok, 2016-2018
4. Beate Abrahamsen, Sør-Varanger, 2016-2018



Sak 05/16 Årsregnskap 2015 med revisjonsberetning
Årsregnskap 2015 med revisors beretning er vedlagt.

Regnskapet viser et mindreforbruk på kr. 394.328,25. Mindreforbruket i 2015 skyldes ubesatt stilling og langvarig sykemeldinger. Styret foreslår at mindreforbruket avsettes til disposisjonsfond.

Styrets innstilling til representantskapet:

Regnskap 2015 med revisjonsberetning godkjennes.
Mindreforbruk kr. 394.328,25 avsettes til disposisjonsfond.

Behandling i møtet:

Arne Dahler nestleder orienterte om regnskapet.

Vedtak enstemmig:

Regnskap 2015 med revisjonsberetning godkjennes.
Mindreforbruk kr. 394.328,25 avsettes til disposisjonsfond.

Sak 06/16 Valg av styre og varamedlemmer
Iht selskapsavtalen § 7 skal valgkomiteen innstille for representantskapet på valg av styre og varamedlemmer til styret, for to år.

Valgkomiteen for 2016 har vært:

Katri-Helen Johansen, leder

Kurt Wikan, medlem

Robert Wilhelmsen, medlem

Oddvar Betten, varamedlem

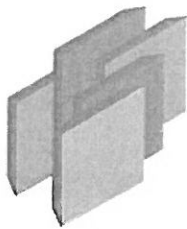
Unn Berit Guttormsen, varamedlem

Valgkomiteen har hatt 3 telefonmøter.

I 2016 er tre styremedlemmer og tre varamedlemmer på valg.

Styret

Josef Vedhugnes, Porsanger, styreleder (2015-2017)



Sak 01/16 Godkjenning av innkalling og saksliste

Forslag til vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes.

Vedtak enstemmig:

Innkalling og saksliste godkjent.

Sak 02/16 Valg av møteleder og sekretær

Vedtak enstemmig:

Møteleder: Robert Wilhelmsen

Sekretær: Gunnhild S. Engstad

Sak 03/16 Valg av to representanter til å underskrive protokoll

Forslag til vedtak:

Representantskapet velger to representanter til å underskrive protokoll.

Vedtak enstemmig:

Torkjell Johnsen

Kristina Hansen

Sak 04/16 Årsmelding og styrets beretning 2015

Styrets innstilling til representantskapet:

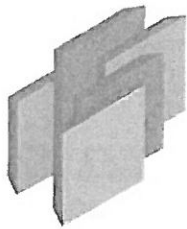
Årsmeldingen 2015 og styrets beretning 2015 godkjennes.

Behandling i møtet:

Det ble stilt spørsmål om det må være to dokument eller om man kunne hatt et. Det har vært ønskelig å holde «styrets årsberetning» i en kortere form. Administrasjonen ser et behov for å kunne rapportere måltall for driften samt aktivitet i en fyldigere rapport, noe som andre interkommunale arkiv også praktiserer.

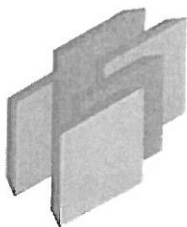
Vedtak enstemmig:

Årsmelding 2015 og styrets beretning 2015 godkjennes.



SAKSLISTE:

1. Godkjenning av innkalling og saksliste
2. Valg av møteleder og sekretær
3. Valg av to representanter til å underskrive protokoll sammen med møteleder
4. Årsmelding og styrets beretning 2015
5. Årsregnskap 2015 med revisjonsberetning
6. Valg av styre
7. Valg av revisor
8. Valg av valgkomite
9. Valg av leder og nestleder av representantskap
10. Honorar til styrets medlemmer og styrets leder
11. Honorar til valgkomiteens medlemmer
12. Endring av retningslinje for valgkomite
13. Orienteringssaker
 - a) Utvidelse av depot
 - b) Endring av selskapsavtalen



Møteprotokoll representantskapsmøte

Møtested og dato: Torsdag 21. april 2016 kl. 10.00, Lakselv hotell

| Kommune | Navn | Påmeldt | Stemmer |
|--------------------------|-----------------------|-----------|-----------|
| Alta | Eva Marie Haugen | 1 | 3 |
| Båtsfjord | Solveig Zahl Johansen | 1 | 1 |
| Hammerfest | Liv Lorentzen | 1 | 2 |
| Lebesby | Ørjan Olsen | 1 | 1 |
| Kárášjoga/Karasjok | Hagbart Grønmo | 1 | 1 |
| Guovdageainnu/Kautokeino | Johan Vasara | 1 | 1 |
| Kvalsund | Robert Wilhelmsen | 1 | 1 |
| Unjárgga/Nesseby | Bjarne Store-Jakobsen | 1 | 1 |
| Nordkapp | Kristina Hansen | 1 | 1 |
| Porsáŋggu/Porsanger | Torkjell Johnsen | 1 | 1 |
| Sør Varanger | Sigrun Rasmussen | 1 | 2 |
| Vadsø | Otto Strand | 1 | 1 |
| Vardø | Torbjørn Leistad | 1 | 1 |
| FFK | Kristin Skare | 1 | 3 |
| | | | |
| Stemmeberettigede | | 14 | 20 |

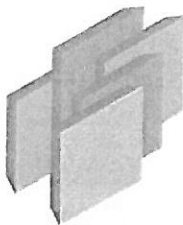
Forfall: Berlevåg, Deanu/Tana, Hasvik, Loppa, Gamvik og Måsøy kommune.

Observatører:

| | |
|--------------------|----------------------------|
| Kvalsund | Terje Wikstrøm, ordfører |
| Nordkapp | Administrasjon |
| Kárášjoga/Karasjok | Svein Atle Somby, ordfører |

Fra IKA Finnmark IKS møte:

| | |
|--------------------|----------------------|
| Styreleder | Josef Vedhugnes |
| Nestleder | Arne Dahler |
| Valgkomiteen leder | Katri-Helen Johansen |
| Daglig leder | Gunnhild S. Engstad |
| Spesialrådgiver | Marion J. Sørensen |



IKA Finnmark IKS Representantskap

legger bygget ut for salg og at IKA Finnmark IKS får tilslaget. Statens Vegvesen har påbegynt prosessen i disse dager.

IKA Finnmark IKS har i dag en låneramme på 2 mill. Den har ikke vært benyttet.

Skal IKA Finnmark IKS ta opp lån, må det være innen lånerammen i selskapsavtalen, i henhold til økonomiplan og innenfor årlige budsjett som representantskapet vedtar. I Finnmark har vi de senere år, alltid hatt en kommune på ROBEEK noe som innebærer at låneopptak kreves godkjenning fra Fylkesmannen. Det omfatter også låneopptak IKA Finnmark IKS måtte oppta. For de øvrige eierne, vil det innebære en ekstra kontrollinstans som kvalitets-sikrer før låneopptak i IKA Finnmark IKS.

Lånerammen som skal settes, må være stor nok til dekke lånebehov for 1. trinn av utbyggingen og gi rom for fremtidig lånebehov. Skal lånerammen endres, innebærer det at selskapsavtalen må endres. Alle kommunestyre og fylkesting må ha likelydende vedtak før selskapsavtalen er endret. For å unngå flere runder med endring av selskapsavtalen, bør lånerammen settet tilstrekkelig høyt.

Forslag til ny § 9:

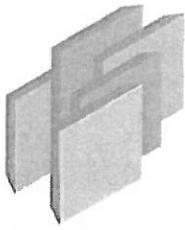
Selskapet kan ta opp lån. Selskapets samlede lån må ikke overskride kr. 50 millioner kroner, jfr. Lov om interkommunale selskaper § 22.

Vedtak:

Representantskapet ber kommunestyrene gjøre følgende vedtak:

1. Representantskapet godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS.
2. Representantskapet anbefaler følgende vedtak som kommunestyre/fylkesting godkjenner:

«Kommunestyret/fylkesting godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS slik det er fremlagt for representantskapet.»



Det har vært bestilt rapporter fra Norconsult med vurdering av :

- alternativer for lokaler
- leie, eie, offentlig-privat samarbeid
- trinnvis utbygging av eksisterende lokaler

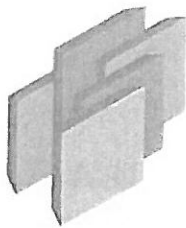
Det ble utarbeidet funksjonsprogram og romprogram som grunnlag for Norconsult rapporter. Programmene baserer seg på utbygging av andre arkiv i Norge. Til grunn var lagt behov for 10.000 hyllemeter. Depotbehov bygger på gjennomgangen med eierkommunene fra 2005 som ga et behov på ca 7.700 hyllemeter. I tillegg er det behov for hyllemeter til privatarkiv, interkommunalt samarbeid som PPT, IKS m.fl. estimert til 2.000 hyllemeter.

I behovsvurderingen er det knyttet noe usikkerhet. Har kommunene i sine opplysninger tatt hensyn til arkiv fra IKS, kommunale foretak m.fl? Kommunereformen vil om det medfører kommunesammenslåinger, medvirke til at det bli flere avsluttede arkiv som skal deponeres. I dag har kun en kommune i Finnmark heldigitalt arkiv. De øvrige har ulike grader av digitalisering av arkiv, noe som innebærer at det produseres papirarkiv.

I vår tid med digitalisering i stort omfang, er et naturlig spørsmål om man ikke kan digitalisere alt arkivmaterialet og derved avskaffe behov for magasin. Erfaringer fra andre arkivs digitaliseringsprosjekter f.eks Bergen byarkivs eiendomsregister 1.000 hyllemeter og Sogn-og Fjordane, viser at digitalisering koster opp mot 10 ganger mer enn tradisjonell deponering i magasin. Filene for hvert dokument blir store og det kreves mye dyr datalagringskapasitet i tillegg til scanningsutstyr og arbeidstid for jobben. Da er ikke utstyr og jobb for oppgradere filene for å holde tritt med teknologisk utvikling i fremtiden medtatt. Pr. i dag er det ikke en regningssvarende løsning.

Norconsults rapport av 26.08.2015, konkluderte med at kjøp av eksisterende bygg med nytt tilbygg ville gi rimeligst løsning, estimert til kostnad på 58,8 mill. Styret arbeidet videre og bestilte rapport på trinnvis utbygging av behovet for å få ned kostnadene. Norconsult rapport av 30.09.2015 anbefalte et tilbygg på 400 m2 magasin (4.000 hyllemeter), utbygging av mottaksrom og teknisk rom med utstyr. Estimert pris 36.9 mill, jfr vedlagt rapport alternativ 1.3.

Styret er opptatt av å finne tilfredsstillende løsning på depotkapasitet til laveste kostnad for eierne. Tomten har størrelse for flere byggetrinn. Styret slutter seg til anbefalingen fra Norconsult om valg av trinnvis utbygging med alternativ 1.3 kjøp av eksisterende lokaler og utbygging av et tilbygg med 400 m2 magasin. Alternativet forutsetter at Statens Vegvesen



I selskapsavtalen skal valgkomiteen bestå av 3 medlemmer. Siden 2011 har det vært praksis å ha to-tre varamedlemmer til valgkomiteen. Valgkomiteens medlemmer må ikke ha andre tillitsverv i selskapet, jfr. Retningslinjer for valgkomite punkt 1.

Valgkomiteen som i år har jobbet for å innstille til styre for representantskapet, har sett behov for å oppdatert selskapets dokumenter omkring valgkomite og dennes arbeid. Det har også i jobben til årets valgkomite vist seg nødvendig å innkalle varamedlemmer. Når det er en mangeårig praksis med å ha varamedlemmer, bør det gjenspeiles i selskapets styringsdokumenter.

Forslag til ny § 8:

Valgkomite velges av representantskapet hvert år og består av tre medlemmer samt minimum to varamedlemmer.

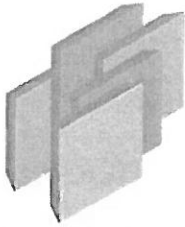
4. § 9 LÅNEOPPTAK

IKA Finnmark IKS ble stiftet i 1998 av 13 kommuner i Finnmark. De første årene var driften uten depot. Porsanger kommune er vertskommune for IKA Finnmark IKS og fremleier lokaler til selskapet. Porsanger kommune har leieavtale med Vegvesenet om Holmenveien ut 2022. I 2008 flyttet man til Holmenvn hvor Biltilsynets gamle verkstedhall var bygget om til depot.

Til et arkivdepot stilles det strenge tekniske krav i arkivloven og arkivlovens forskrifter. Det skal være egen branncelle, innbruddsalarmer, låssystem pga. materiale med sensitive opplysninger, stabilt klima mht. luftfuktighet og temperatur (fuktighet 40-50% og 20°C) m.m. Et arkivdepot er et spesialbygg.

Det var en behovskartlegging ved etablering som viste at man kunne ha behov for 7.000 hyllemeter for dekke eiernes arkiv. Biltilsynets verkstedhallen kunne gi 3.500 hyllemeter. Av økonomiske og tekniske hensyn, valgte man den gang å bygge ut for å dekke ½ av behovet.

I ettertid har alle kommunene og Finnmark fylkeskommune sluttet seg til IKA Finnmark IKS. Arkivdepotet nærmer seg fullt og det er behov for mer depotkapasitet. En større gjennomgang fra 2005 antyder 7.700 hyllemeter arkivbehov. Gjennomgangen bygger på kartlegging hos eierkommuner og sammenstilt med nasjonale statistikker fra sammenlignbare kommuner.



IKA Finnmark IKS Representantskap

| | | | |
|------|--|--------|---------|
| 2028 | Båtsfjord kommune | 2 205 | 2,312 |
| 2030 | Sør-Varanger kommune | 10 136 | 10,628 |
| | Sum | 75 470 | 79,135 |
| 2000 | Finnmark fylkeskommune/Finnmárkku fylkkagielda | | 20,865 |
| | Sum | 75 470 | 100,000 |

Finnmark Fylkeskommunes eierandel er tilsvarende den største kommunen i Finnmark.

Eierandel endres ved inn- eller utmeldinger eller når en eier ber om det. Eierandel beregnes på bakgrunn av folketall. For eiere som ikke kan legge folketallet til grunn og for nye deltakere, skal eierandel fastsettes av representantskapet.

2. § 5 EIERTILSKUDD

Eierne betaler eiertilskudd til dekning av drift og de tjenester eierne mottar fra IKA Finnmark IKS som inngår i betjeningsmodellen så som bistand med arkivplan og elektronisk verktøy, kartlegging av arkiv, deponering av saks- og personarkiv, innsyn og formidling, elektronisk sikringsdepot, opplæring, råd og veiledning.

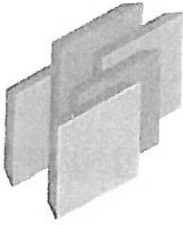
Iht selskapsavtalen, er grunnlaget folketall og en fordelingsnøkkel fastsatt av representantskapet. I dag inngår følgende komponenter i beregningen: grunnbeløp, folketall og hyllemeter arkiv deponert.

Det er ikke behov for endre selskapsavtalen når det gjelder prinsippene for eiertilskudd. Representantskapet vedtar priser og utregning i forbindelse med budsjettbehandling hvert år.

Forslag til ny § 5 b:

Deltakerne betaler årlig inn tilskudd til drift av selskapet i samsvar med vedtak i representantskapet. Grunnlaget for fordeling av tilskudd, skal være folketall og en fordelingsnøkkel som fastsettes av representantskapet. For eiere som ikke kan legge folketallet til grunn, og for nye deltakere, skal det årlige tilskuddet fastsettes av representantskapet.

3. § 8 VALGKOMITE



IKA Finnmark IKS Representantskap

Iht. selskapsavtalen § 5 skal eierandelene endres hvert fjerde år, første gang 01.01.2015.

I dag er selskapsavtalens § 5 både om eierandel og om selskapets inntektssystem. Det bør skilles klarere med å dele paragrafen i a) eierandel og b) eiertilskudd.

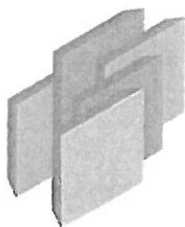
I dag skal eierandelen endres hvert 4. år på bakgrunn av endring i folketall. Endring i eierandel vil medføre endring i selskapsavtalen. Det medfører at selskapsavtalen må til behandling i alle eieres kommunestyre og fylkesting hvert 4. år. Folketallet har økt i Finnmark, men ikke svingt så veldig mellom kommunene at det blir store utslag på eierandelene. Det som gir utslag er opptak og utmeldinger.

Det er mulig å oppta andre IKS, kommunale foretak mv. som eier av IKA Finnmark IKS. Det kan dreie seg om f.eks. revisjon, avfallsanlegg e.l. som har arkivverdig materiale som skal deponeres. For eiere som ikke kan legge folketallet til grunn, skal representantskapet fastsette det årlige tilskuddet iht. selskapsavtalen. Eierandeler er justert i forhold til folketall 01.07.2014.

Forslag til ny § 5 a:

Deltakerne har følgende eierandeler basert på folketall 01.07.2014:

| NR. | Kommune | Folketall 01.07.2014 | Andel |
|------|--|-------------------------|--------|
| 2002 | Vardø kommune | 2 123 | 2,226 |
| 2003 | Vadsø kommune | 6 237 | 6,540 |
| 2004 | Hammerfest kommune | 10 362 | 10,865 |
| 2011 | Guovdageainnu suohkan/Kautokieno kommune | 2 918 | 3,060 |
| 2012 | Alta kommune | 19 899 | 20,865 |
| 2014 | Loppa kommune | 1 011 | 1,060 |
| 2015 | Hasvik kommune | 1 051 | 1,102 |
| 2017 | Kvalsund kommune | 1 055 | 1,106 |
| 2018 | Måsøy kommune | 1 248 | 1,309 |
| 2019 | Nordkapp kommune | 3 254 | 3,412 |
| 2020 | Porsanger kommune/Porsáŋggu gielda/Porsangin komuuni | 3 960 | 4,153 |
| 2021 | Kárásjoga gielda/Karasjok kommune | 2 702 | 2,833 |
| 2022 | Lebesby kommune | 1 339 | 1,404 |
| 2023 | Gamvik kommune | 1 117 | 1,171 |
| 2024 | Berlevåg kommune | 1 045 | 1,096 |
| 2025 | Deanu gielda/Tana kommune | 2 887 | 3,027 |
| 2027 | Unjárgga gielda/Nesseby kommune | 921 | 0,966 |



Orientering

Sak 16/13 b Endring av selskapsavtalen

Dokumenter til grunn for saken:

- Selskapsavtalen for IKA Finnmark IKS vedtatt 15.03.2011 av representantskapet
- Lov om IKS med forskrift
- Rapport fra Norconsult «Vurdering av alternativer» av 26.08.2015
- Rapport fra Norconsult «Trinnvis utbygging av eksisterende lokaler, Alt 1» av 30.09.2015
- Betjeningsmodellen «IKA Finnmark IKS tjenestetilbud» vedtatt 15.03.2011 av representantskap

Bakgrunn for saken

IKA Finnmark IKS er eiernes rådgivende organ innen moderne arkivdanning og depot for oppbevaring av eldre og avsluttede arkiv.

Porsanger kommune er vertskommune og leier lokaler av Vegvesenet for fremleie til IKA Finnmark IKS. Porsanger kommune har leieavtale på lokalene ut 2022. Leieavtalen IKA Finnmark IKS og Porsanger kommune går ut 1.10.2017.

Arkivdepotet nærmer seg fullt og det er behov for mer depotplass. Det har vært jobbet både i representantskap og i styret med depotbehov de senere årene. Flere alternativ har vært vurdert og utredet. Det mest fordelaktige er å kjøpe dagens lokaler og bygge ut depot trinnvis. Det innebærer låneopptak.

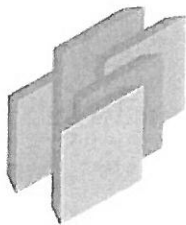
I selskapsavtalen er bestemmelse om hvor mye låneopptak selskapet kan totalt ha. Det er også bestemmelse om at eierandelene skal vurderes hvert 4 år på bakgrunn av folketall. Eierandelene må endres.

For å endre selskapsavtalen må samtlige eiere ha likelydende vedtak i sine kommunestyrer og fylkesting.

For å gjøre det effektivt for våre eiere, fremmer vi sak om endring av flere punkt i selskapsavtalen samlet.

1. § 5 EIERANDELER

Eierandelen hver kommune har, angir hvor mye av selskapets eiendeler kommunen eier og hvor stor andel av selskapets forpliktelser kommunen svarer for. Det er mest aktuelt ved opphør av selskapet når dividende eller sluttforpliktelser skal gjøres opp. En kreditor kan gå på eiere dersom selskapet ikke overholder sine forpliktelser.



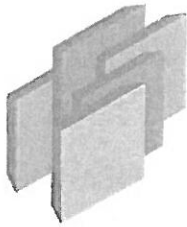
IKA Finnmark IKS Representantskap

| | | | | | |
|-------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| ØP fra 2018 | 2 774 000 | 2 774 000 | 2 774 000 | 2 774 000 | 2 774 000 |
| Resultat | 174 000 | -276 000 | -1 038 500 | -1 801 000 | -2 563 500 |

Analysen viser at det kan betjenes et lån på 30 millioner innenfor dagens økonomiplan. Høyere låneopptak vil innebære økning av eiertilskuddet.

Det er sendt forespørsel til Finnmark Fylkeskommune om møte med administrativ og politisk ledelse. Finnmark Fylkeskommune har fortrinnsrett til kjøp av bygg fra Statens Vegvesen og skal være tilbudt bygget.

Selskapsavtalen må endres om IKA Finnmark IKS skal kunne kjøpe bygget. Det forutsetter at alle eierkommuner vedtar likelydende vedtak. IKA Finnmark IKS har som ambisjon å møte alle eierkommunenes kommunestyre/fylkesting, eventuelt formannskap/utvalgsmøte med informasjon om endring av selskapsavtalen i løpet av høsten 2016. Det legges opp til at kommunene behandler selskapsavtalen innen 30.12.2016. Deretter behandles endring av selskapsavtalen i IKA Finnmark IKS representantskap vår 2017.



Orientering

Sak 13/16 a Behov for utvidelse av depot og medfølgende kostnader

I representantskapet 14.10.2015 under behandling av økonomiplan 2016-2019 ble det vedtatt:
«Representantskapet ber styret om å sørge for forankring hos eierne både administrativt og politisk innen repr.møtet i april 2016.»

Styrets leder og daglig leder har vært på møter i Avjuvarre urfolksregion, Vest-Finnmark regionråd og hos Porsanger kommune. I tillegg har det vært avholdt et eiermøte hvor administrativ og politisk ledelse og representanter til representantskap var invitert. Det er fem eierkommuner ikke nådd pr. i dag tilhørende Øst-Finnmark regionråd. Gamvik, Båtsfjord, Berlevåg, Tana og Sør-Varanger. På møtene har det vært vist forståelse for at IKA Finnmark IKS har behov for utvidet magasin. Det har vært stilt spørsmål om teknologisk utvikling overflødiggjør papirdepot og at vi kan scanne arkivmaterialet. En slik løsning er ikke i tråd med dagens lovverk for arkiver. Dog er dagens lovverk under revidering. Erfaringer fra andre arkivinstitusjoners større scanningsprosjekter, viser at digitalisering er opp mot 10 ganger dyrere enn tradisjonelt arkivmagasin. Bergen byarkiv har scannet 1.000 hyllemeter eiendomsregister og Sogn-og Fjordane har hatt et noe mindre scanningsprosjekt. Pr. i dag er det ikke en regningssvarende løsning.

Porsanger kommune fremleier i dag lokalene til IKA Finnmark IKS til subsidiert pris. Budsjett 2016 og økonomiplan 2016-2019 hensyntar konsekvensene av at IKA Finnmark IKS sin leieavtale med Porsanger kommune vedr de arealer vi i dag holder til i, opphører i 2017. I vedtatt økonomiplan ligger det inne en økning i eiertilskudd på 400 tusen fra 2015 til 2016, og en ytterligere økning på 900 tusen fra 2016 til 2017. Med den begrensede utbyggingen som styret vil foreslå, antas det å være behov for ytterligere økning av eiertilskuddet med 1 million fra 2018 og videre. Dette er nødvendig uavhengig av om erverv av bygget og en nødvendig minimumsutbygging vil skje i egen regi med låneopptak, eller ved at vi leier av en ny eier. I økonomiplanen er økningen lagt inn som økt husleie, men dette vil i all hovedsak bli dekning av renter og avdrag hvis vi bygger ut selv.

Økonomisk analyse av lokalkostnader ved ulike lånebehov:

| | | | | | |
|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Lånebehov | 30 000 000 | 40 000 000 | 50 000 000 | 60 000 000 | 70 000 000 |
| Avdrag 50 år | 600 000 | 800 000 | 1 000 000 | 1 200 000 | 1 400 000 |
| Rente 1. år 2,5% | 750 000 | 1 000 000 | 1 250 000 | 1 500 000 | 1 750 000 |
| Driftsutgifter | 1 250 000 | 1 250 000 | 1 562 500 | 1 875 000 | 2 187 500 |
| Totalt 1. år | 2 600 000 | 3 050 000 | 3 812 500 | 4 575 000 | 5 337 500 |



REPRESENTANTSKAPSMØTE - IKA FINNMARK IKS

Tid og sted: Torsdag 21.april 2016 kl.10.00, Lakselv, Lakselv Hotell

SAKSLISTE:

1. Godkjenning av innkalling og saksliste
2. Valg av møteleder og sekretær
3. Valg av to representanter til å underskrive protokoll sammen med møteleder
4. Årsmelding og styrets beretning 2015
5. Årsregnskap 2015 med revisjonsberetning
6. Valg av styre
7. Valg av revisor
8. Valg av valgkomite
9. Valg av leder og nestleder av representantskap
10. Honorar til styrets medlemmer og styrets leder
11. Honorar til valgkomiteens medlemmer
12. Endring av retningslinje for valgkomite
13. Orienteringssaker
 - a) Utvidelse av depot
 - b) Endring av selskapsavtalen

Vel møtt.

Deltakerne oppnevner tre nummeriske vararepresentanter til sin representant.

§ 7 Styret

Styret velges av representantskapet etter innstilling fra valgkomiteen og har 5 medlemmer og 5 nummererte varamedlemmer.

Styrets leder, nestleder, medlemmer og varamedlemmer velges av representantskapet for 2 år om gangen. Første gangen velges nestleder, et styremedlem og tre varamedlemmer for 1 år. Representantskapet kan skifte ut medlemmer til styret når det finner det påkrevd.

En representant for de ansatte har møte- og talerett i styret når styret behandler saker som gjelder forholdet mellom selskapet som arbeidsgiver og de tilsatte jfr. reglene i kommunelova § 26. nr. 1.

§ 8 Valgkomitè

Valgkomitè velges av representantskapet hvert år og består av tre medlemmer samt minimum to varamedlemmer.

§ 9 Låneopptak

Selskapet kan ta opp lån. Selskapets samlede låneopptak må ikke overskride 50 millioner kroner jfr. lov om interkommunale selskaper § 22.

§ 10 Selskapets regnskap

Regnskapet til selskapet skal avgis etter kommunale regnskapsprinsipper.

§ 11 Nye deltakere

Nye deltakere som tilfredsstillter kravene i § 1 kan tas opp etter søknad til styret innen 1. august. Opptak av nye medlemmer krever enstemmighet fra samtlige deltakere.

§ 12 Uttreden

Bindingstiden er satt til 2 år. Etter dette kan en deltaker tre ut av selskapet med et års skriftlig varsel. Oppsigelse må komme inn til styret innen 1. januar.

§ 13 Øvrige bestemmelser

For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.

§ 5 Eierandeler og tilskudd

a) Eierandeler

Deltakerne har følgende eierandeler i selskapet basert på folketall 01.07.2014.

| NR. | Kommune | Folketall 01.07.2014 | Andel |
|------|---|-------------------------|---------|
| 2002 | Vardø kommune | 2 123 | 2,226 |
| 2003 | Vadsø kommune | 6 237 | 6,540 |
| 2004 | Hammerfest kommune | 10 362 | 10,865 |
| 2011 | Guovdageainnu suohkan/Kautokieno kommune | 2 918 | 3,060 |
| 2012 | Alta kommune | 19 899 | 20,865 |
| 2014 | Loppa kommune | 1 011 | 1,060 |
| 2015 | Hasvik kommune | 1 051 | 1,102 |
| 2017 | Kvalsund kommune | 1 055 | 1,106 |
| 2018 | Måsøy kommune | 1 248 | 1,309 |
| 2019 | Nordkapp kommune | 3 254 | 3,412 |
| 2020 | Porsanger kommune/Porsánjggu gielda/Porsangin komuuni | 3 960 | 4,153 |
| 2021 | Karášjoga gielda/Karasjok kommune | 2 702 | 2,833 |
| 2022 | Lebesby kommune | 1 339 | 1,404 |
| 2023 | Gamvik kommune | 1 117 | 1,171 |
| 2024 | Berlevåg kommune | 1 045 | 1,096 |
| 2025 | Deanu gielda/Tana kommune | 2 887 | 3,027 |
| 2027 | Unjárgga gielda/Nesseby kommune | 921 | 0,966 |
| 2028 | Båtsfjord kommune | 2 205 | 2 312 |
| 2030 | Sør-Varanger kommune | 10 136 | 10,628 |
| | Sum | 75 470 | 79,135 |
| 2000 | Finnmark fylkeskommune/Finnmárkku fylkkagielda | | 20,865 |
| | Sum | 75 470 | 100,000 |

Finnmark fylkeskommunes eierandel er tilsvarende den største kommunen i Finnmark.

Eierandel endres ved inn- eller utmeldinger eller når en eier ber om det. Eierandel beregnes på bakgrunn av folketall. For eiere som ikke kan legge folketallet til grunn og for nye deltakere, skal eierandel fastsettes av representantskapet.

b) Eiertilskudd

Deltakerne betaler årlig inn tilskudd til drift av selskapet i samsvar med vedtak i representantskapet. Grunnlaget for fordeling av tilskudd, skal være folketall og en fordelingsnøkkel som fastsettes av representantskapet. For eiere som ikke kan legge folketallet til grunn, og for nye deltakere, skal det årlige tilskuddet fastsettes av representantskapet.

§ 6 Representantskapet

Det øverste organet for virksomheten er representantskapet.

Alle deltakerne har en representant i representantskapet, men med ulik stemmegivning; Finnmark fylkeskommune og Alta kommune sine representanter har tre stemmer, Sør-Varanger kommune og Hammerfest kommune sine representanter har to stemmer mens de andre kommunenes representanter har én stemme hver.

SELSKAPSAVTALE FOR IKA FINNMARK IKS

§ 1 Selskapets navn

IKA Finnmark IKS er et interkommunalt selskap som er opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper av 29.1.1999 nr. 6 med senere endringer. Finnmark fylkeskommune, kommunene i Finnmark og interkommunale selskap i Finnmark kan være deltakere i selskapet.

§ 2 Deltakere

Selskapet har følgende deltakere:

1. Finnmark fylkeskommune /Finnmárkku fylkkagielda
2. Alta kommune
3. Berlevåg kommune
4. Båtsfjord kommune
5. Deanu gielda/Tana kommune
6. Gamvik kommune
7. Guovdageainnu suohkan/Kautokeino kommune
8. Hammerfest kommune
9. Hasvik kommune
10. Kárášjoga gielda / Karasjok kommune
11. Kvalsund kommune
12. Lebesby kommune
13. Loppa kommune
14. Måsøy kommune
15. Unjárgga gielda/Nesseby kommune
16. Nordkapp kommune
17. Porsanger kommune / Porsánġgu gielda/ Porsangin komuuni
18. Sør-Varanger kommune
19. Vadsø kommune
20. Vardø kommune

§ 3 Hovedkontor

Selskapets hovedkontor er i Porsanger kommune.

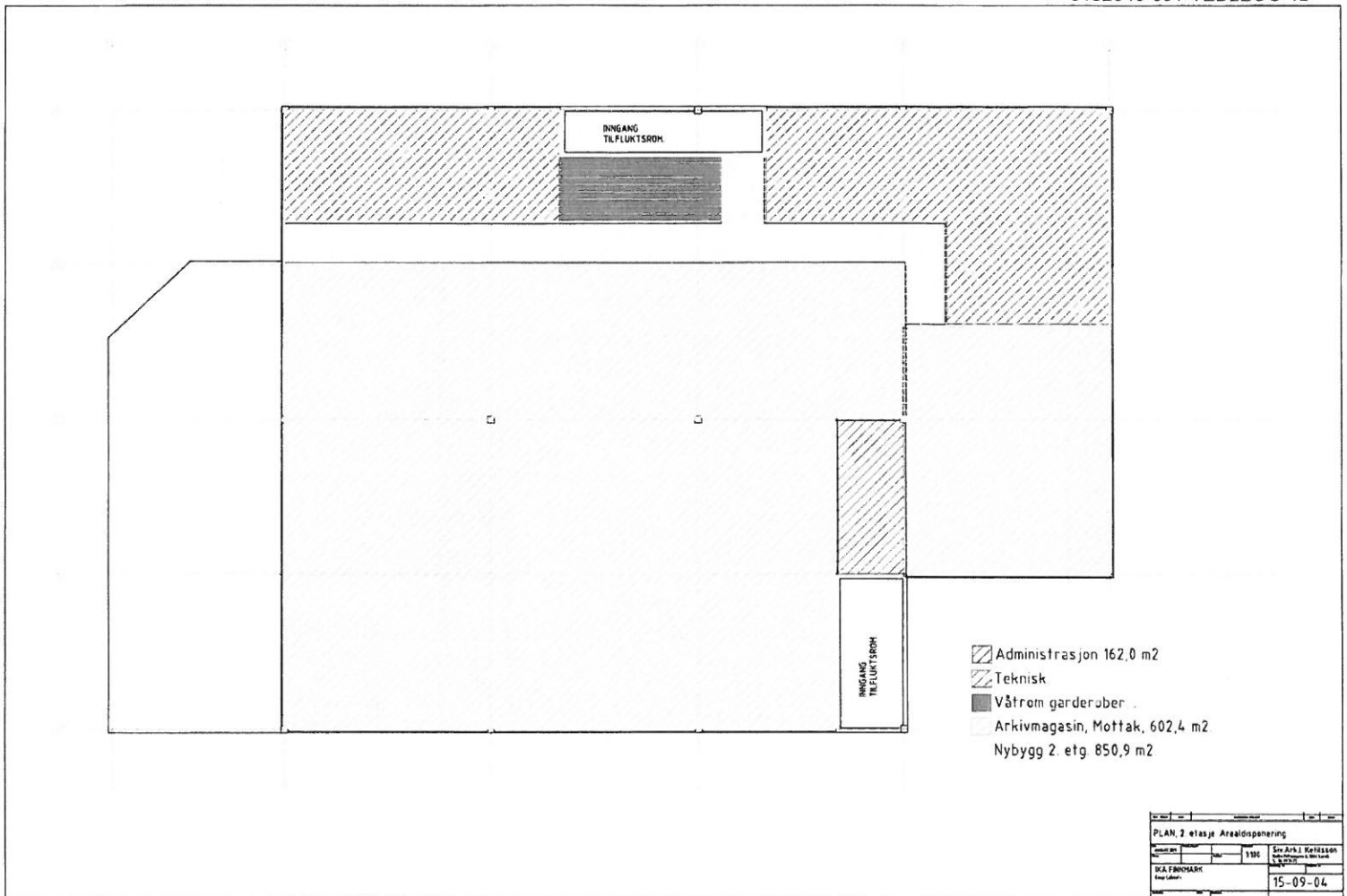
§ 4 Formål

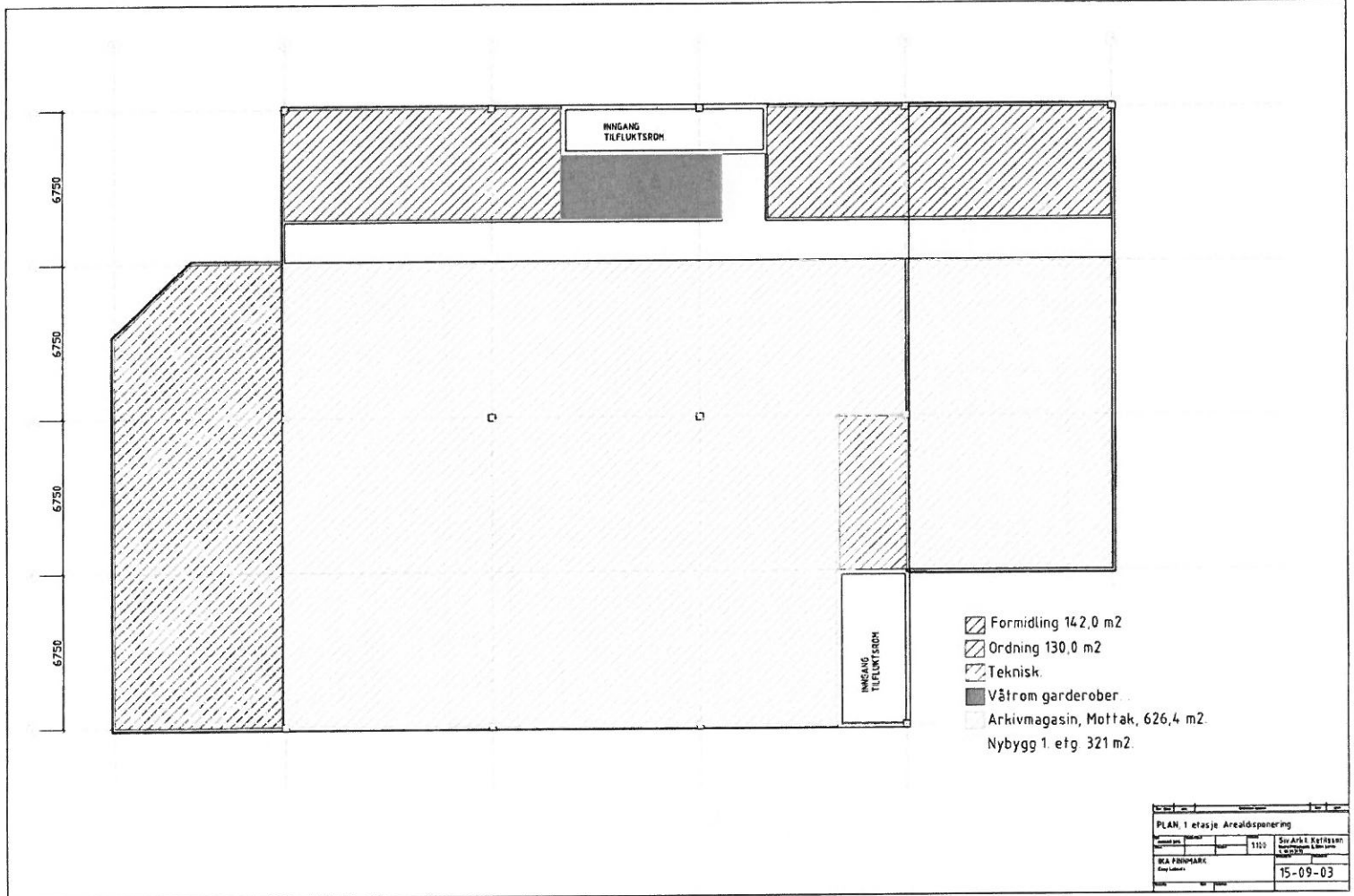
Formålet med selskapet er å legge forholdene til rette for eiernes rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive gjennomføring av arkivlovens intensjoner og bestemmelser. Selskapet skal fungere som arkivdepot for eierne.

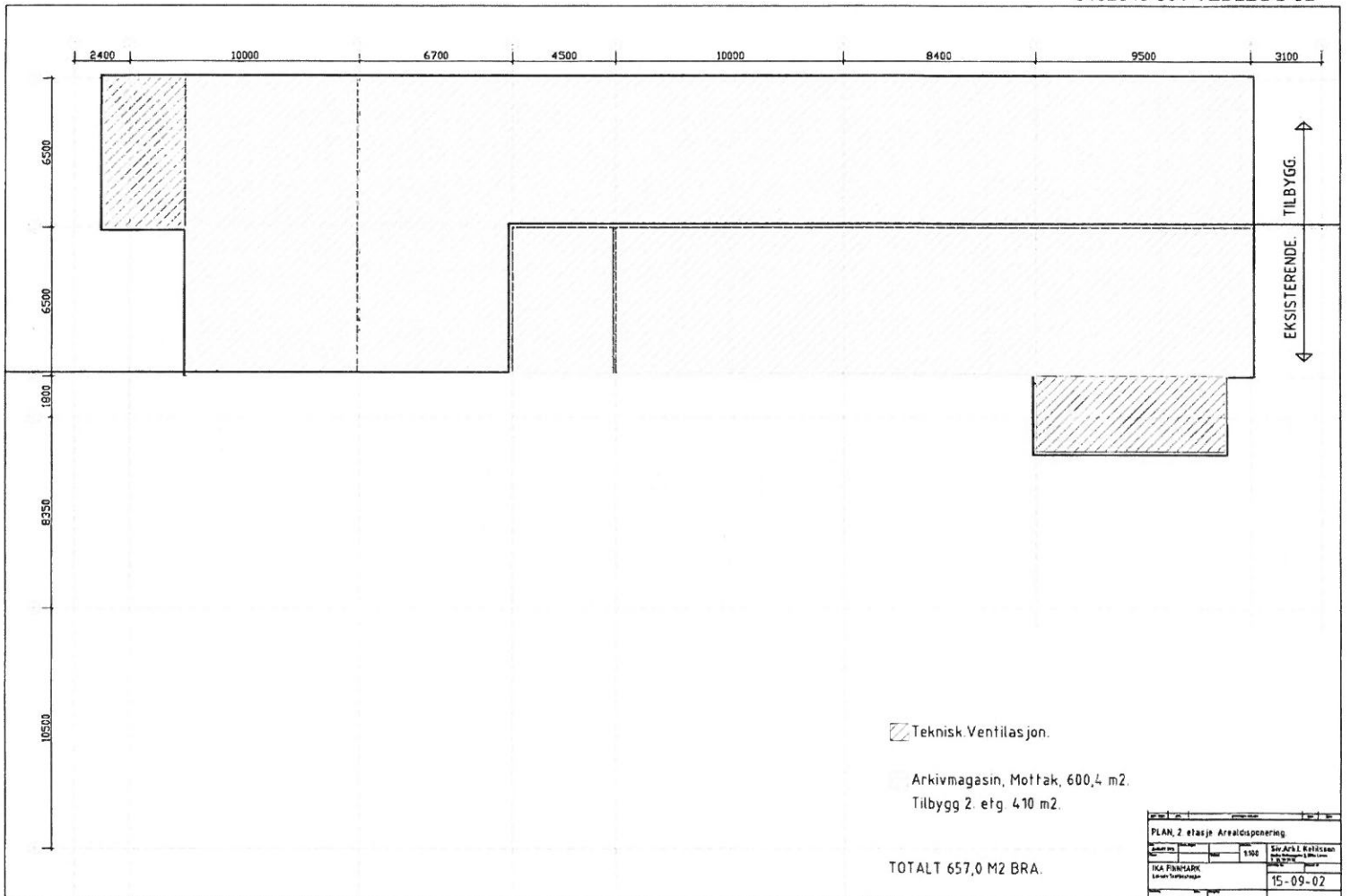
Selskapet kan fungere som fylkesarkiv for deltakende fylkeskommune samt motta, oppbevare og tilgjengeliggjøre privatarkiver.

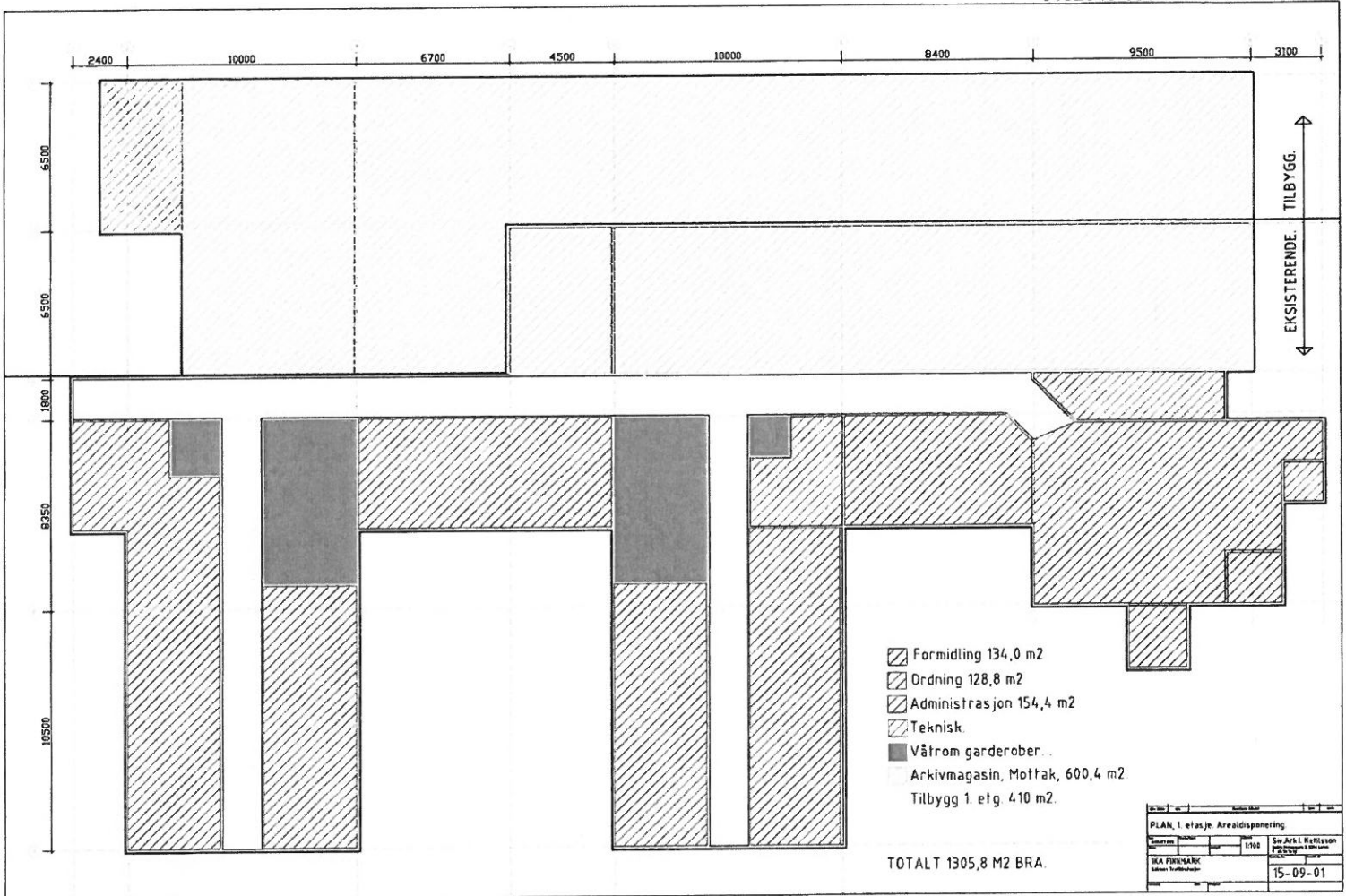
Selskapet kan delta i andre selskap som tjener hovedformålet.

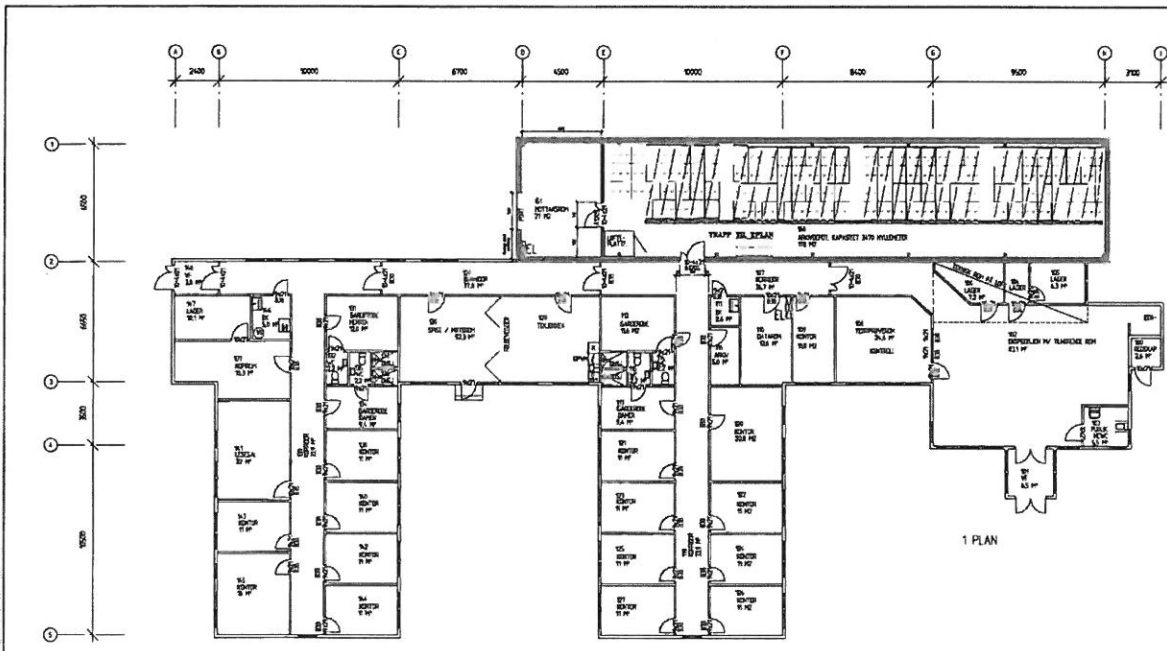
IKA Finnmark IKS har ikke erverv som formål, men kan selge kompetanse og arkivtjenester til andre så lenge dette ikke går utover hovedformålet.



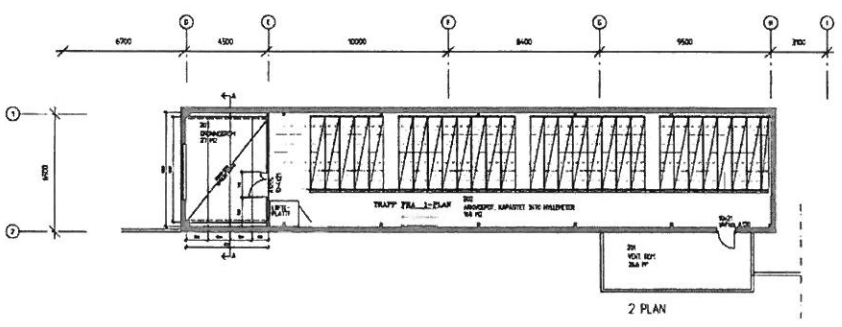








1 PLAN



2 PLAN

| | | | |
|------------------------|------------|-----------|------------------|
| J01 | 2019-02-08 | Siste | Statens Vegvesen |
| STATENS VEGVESEN | | 1302 / A1 | |
| Lakselv Trafikkstasjon | | | |
| Plantegning | | | |
| Norconsult | 5125162 | 10 | J01 |

Prosjekt: 5125043-001 - VEDLEGG 2 - Trafikkstasjon, Lakselv Trafikkstasjon, Statens Vegvesen, 1302 / A1
 Tegning: 1302 / A1 - 1302 / A1 - 1302 / A1 - 1302 / A1

ARKITEKTKONTORET
siv.ark. . MNAL IVAR KETILSSON
NEDRE FRITZØEGATE 2, 3264 LARVIK
NO 97033 5900 MVA

19.08.2015

COOP-Lakselv.

Dette næringsbygget på 27,0 m x 27,0 m har en kjeller som offentlig tilfluktsrom. Dette kan ikke frigis så langt vi har fått opplyst.

Bygget er i dag i en etasje, med takhøyde som tilsier at takkonstruksjonen må heves for å få plass til en funksjonell 2. etasje.

Med behov for å bygge nytt dekke til 2. etasje, ny takkonstruksjon og skifte ut ytterveggene i store områder er dette i bunn og grunn et nybygg med ferdige fundamenter.

I arealoppsettet er Arkivmagasinet lagt sentralt i to etasjer. Bygget er utvidet mot øst (naboeiendom må erverves) i to etasjer for mottaksfunksjonen. Det er likeledes bygget til i en etasje mot vest med formidlingsarealer. Eksisterende store heis er fjernet, mens trappearealene til tilfluktsrommet er bevart.

Felles inngangsforhold er lagt mot vest

Det er ikke vesentlig forskjell på arealene, og dette vil kunne justeres etter nærmere detaljstudier.

Larvik 19.08.15

Ivar Ketilsson
siv.ark. MNAL

ARKITEKTKONTORET
 siv.ark. . MNAL IVAR KETILSSON
 NEDRE FRITZØEGATE 2, 3264 LARVIK
 NO 97033 5900 MVA

19.08.2015

Tekniske rom.

| Rombetegnelse | Areal m2 BRA |
|--|--------------|
| Serverrom | 10,0 |
| El-tavle | 15,0 |
| Ventilasjonsrom | 30,0 |
| Varme og energi | 20,0 |
| Lager for materiell til arkivmagasinet | 25,0 |
| Totalt | 100,0 |

Deles i to rom

Garderober og våtrom

| Rombetegnelse | Areal m2 BRA |
|----------------------|--------------|
| Garderober, wc, dusj | 15,0 |
| Bøttekott/renhold | 10,0 |
| Totalt | 25,0 |

For renserom. Generelle garderober og wc for ansatte er ikke medtatt i romprogrammet.

AREALFORDELING.

| Kategorier | Romprogram | Vegvesenets bygg | COOP-Lakselv |
|-----------------------|---------------|------------------|---------------|
| Arkivmagasin/Mottak | 1175,0 | 1200,8 | 1228,8 |
| Ordning | 130,0 | 128,8 | 130,0 |
| Administrasjon | 158,0 | 154,0 | 162,0 |
| Formidling | 142,0 | 134,0 | 142,0 |
| Tekniske Rom | 100,0 | 107,5 | 39,4 |
| Garderober / våtrom | 25,0 | 68,0 | 19,2 |
| Tilfluktsromtrapper | | | 28,7 |
| Totalt | 1730,0 | 1793,1 | 1750,1 |
| Nybygg | | 820,0 | 1750,1 |
| Restaurert bebyggelse | | 973,1 | |

Vegvesenets bygg

Tilnærmingen her har vært å overta hele bygget, og dermed minimalisere behovet for nybygg. Som arealoppsettet og disposisjonsskissene viser, passer arealene overraskede godt.

Tilbygget blir en utvidelse av Arkivmagasin og mottak i to etasjer lagt inntil eksisterende magasin. Dagens yttervegger fjernes så magasinet blir ett volum.

De andre hovedfunksjonene får greit plass i eksisterende bebyggelse som vel må pusses opp og tilpasses noe.

Det er tenkt nytt ventilasjonsrom til arkivdelen, mens eksisterende rom server kontordelen. Eksisterende garderober og våtrom beholder dagens plassering, likesom tekniske rom.

Det er lagt opp til separat publikumsinngang til formidlingsarealene.

IKT-LAKSELV, AREALKRAV OG ROMDISPOSISJON.

Utgangspunktet for arealdisposisjonen er oppgitt romprogram og tilknyttede kommentarer i Funksjonsprogram.

For enkelthets skyld er arealene delt opp i kategorier.

Arkivmagasin, Mottak.

| Rombetegnelse | Areal m2 BRA | |
|--------------------------------|---------------|-------------------------------|
| Arkivmagasin papir. | 1000,0 | To etasje à 500,0 m2 |
| Arkivmagasin kart og tegninger | 50,0 | |
| Arkivmagasin foto og film | 25,0 | |
| Elektroniske data | 0,0 | Spesialskap. |
| Arkivmottak | 80,0 | Carport ute. |
| Renserom | 20,0 | Eget avtrekk |
| Totalt | 1175,0 | Fordelt på to etasjer. |

Ordning.

| Rombetegnelse | Areal m2 BRA | |
|---------------------|--------------|--|
| Utpakking/grovlager | 20,0 | |
| Ordningsrom | 50,0 | |
| Digitaliseringsrom | 40,0 | |
| Kombikontor | 20,0 | |
| Totalt | 130,0 | |

Administrasjon

| Rombetegnelse | Areal m2 BRA | |
|----------------|--------------|---------------------|
| Spiserom | 30,0 | |
| Møterom | 40,0 | Deles i to |
| Kopierom | 20,0 | |
| Kontor ansatte | 48,0 | 4 kontorer à 12 m2. |
| Kontor leder | 20,0 | |
| Totalt | 158,0 | |

Formidling.

| Rombetegnelse | Areal m2 BRA | |
|------------------------------|--------------|--|
| Betjeningsrom | 12,0 | |
| Garderober, toalett publikum | 30,0 | |
| Inngang, mottak publikum | 25,0 | |
| Lesesal | 25,0 | |
| Utstillingsrom | 50,0 | |
| Totalt | 142,0 | |

7 Forslag til videre arbeid

Det anbefales å gjøre videre vurderinger av alternativ 1 og 3 som enten innebærer bruk av eksisterende lokaler eller bygging av komplett nytt arkivbygg.

Totaløkonomien for begge alternativer bør vurderes, ikke bare investeringskostnader. Energiregnskap for de senere år for eksisterende bygning kan innhentes av byggeier mens energiforbruk for nytt tilbygg kan beregnes. En konservativ vurdering kan også gjøres ved å ekstrapolere tidligere års energiforbruk for nye lokaler.

Drift- og vedlikeholdskostnader for eksisterende bygg kan muligens innhentes av byggeier. For nybygg kan drifts- og vedlikeholdskostnader estimeres med basis i kjente kostnadsdatabaser for sammenlignbare bygg.

Etter valg av hovedalternativ bør rom- og funksjonsprogram omsettes i en konkret planløsning og arkitektur i et forprosjekt. Det anbefales bruk av en erfaren arkitekt til dette arbeidet. Videre bør tekniske forutsetninger defineres ved bruk av relevant kompetanse innen byggeteknikk, elektro og VVS som et minimum. Det forutsettes arkivfaglig medvirkning.

Forprosjektet bør inneholde et revidert kostnadsestimat og bør utgjøre et grunnlag for eventuell konkurranseutsetting og/eller videre detaljprosjektering.

Beliggenhet av et nytt bygg kan velges mer fritt og en har mulighet for etablering i nærheten av der publikum ferdes. Det er dessuten lettere å skulle tilfredsstille alle dagens forskriftskrav med et nytt bygg og en kan lettere legge til rette for skalerbarhet og fleksibilitet for behov som måtte endres i framtiden.

6.3 EIE ELLER LEIE?

Fordelen med å leie er at en som leietaker kan avtale med utleier at en viss standard og funksjon til enhver tid holdes på et gitt nivå gjennom leieperioden. En unngår dessuten administrasjon ved gjennomføring av utbedringsarbeider og vedlikehold, noe som ikke er kjernevirksomhet til et interkommunalt arkiv. Forutsigbarhet og forpliktelse i forhold til et avtalt årlig leibeløp er lett å forholde seg til for eiere, også for potensielt nye leietakere. Forutsigbarhet kan også oppnås gjennom andre avtaler om finansiering.

Man vil måtte forvente at en finansiell utleier skal ha en viss fortjeneste for sin investering som ligger høyere enn de finanskostnader en påtar seg som utbygger. Dette fortjenesteelementet er fordyrende for IKA Finnmark i forhold til om en bygger ut og eier bygningene selv. På den annen side vil en profesjonell utbygger kanskje kunne organisere både drift og vedlikehold på en mer effektiv måte.

6

Drøfting av alternativer

6.1 ALTERNATIVSVURDERINGER

I arbeid med denne rapporten er det gjort enkle søk på internett etter eiendommer som kan ha potensiale for å kunne gjøres om til arkivformål. Det har vist seg vanskelig å finne gode objekter. Norconsult har ved et tidligere tilsvarende oppdrag gjort et bredere søk i Vestfold, Buskerud og Telemark. I den sammenheng har en også gjort mer inngående undersøkelser med befaringer og planstudier, uten at en har funnet objekter som det er kostnadssvarende å transformere.

Et bortsetningsarkiv i kommunal regi krever mange ulike tilrettelagte funksjonsrom og en god kommunikasjon og vareflyt mellom disse. For bygningen er det dessuten krevende tekniske krav til skallsikring, temperatur, luftfuktighet, unngå miljøskadelige påvirkninger og for å unngå vanninntrengning. Dette gjør det svært utfordrende å skulle finne egnede lokaler som fra før av ikke er tilpasset arkivfunksjonen. Basert på vår erfaring vil vi derfor anbefale IKA Finnmark at det legges mest ressurser i å vurdere om en skal bygge ut og modernisere eksisterende arkivlokaler (Alternativ 1) eller om en skal bygge et komplett nytt arkivbygg (Alternativ 3).

6.2 NYTT ELLER EKSISTERENDE BYGG?

En videre vurdering av de foreslåtte alternativene vil måtte ta for seg totaløkonomien over tid med både investeringskostnader, driftskostnader og vedlikeholdskostnader. Dette blir viktig fordi alternativene har ulike fordeler og ulemper:

Bruk av eksisterende bygg (Alternativ 1) er beregnet å ha den laveste investeringskostnaden. Et eksisterende bygg av en viss alder vil imidlertid ha dårligere isolasjonsevne og tetthet enn et nytt og moderne bygg og krever således mer energi for oppvarming.

En vil som oftest kunne bygge mer arealeffektivt og med bedre planløsning ved nybygg enn ved endret planløsning i en eksisterende bygningskropp. Omhyllingsflaten i et nybygg kan minimaliseres, noe som reduserer omfang av vedlikehold og gir lave energikostnader.

For eksisterende lokaler vil en måtte forvente at byggets restlevetid er lavere enn for nybygg. Selv om det er planlagt modifikasjoner og oppgradering vil det være komponenter som må skiftes ut tidligere enn tilfellet er for nytt bygg.

Ved videre bruk av dagens lokaler unngår en flytting av magasin men en må forholde seg til ombyggingsaktiviteter under pågående drift av arkivfunksjonen. Dette er forhold som en må forholde seg til i en relativt kort periode og bør ikke tillegges særlig vekt ved valg av utbyggingsalternativ.

5.4.5 Budsjett

Alternativ 3, Nybygg

| | NOK/m2 | Areal (m2) | NOK1000 |
|--|---------|------------|---------------|
| Magasin | 24 000 | 1293 | 31 032 |
| Kontorer og øvrige arealer | 26 000 | 666 | 17 316 |
| Bygning, inkl. mva | | | 48 348 |
| Utomhus | | | 2 000 |
| Byggekostnader inkl. mva | | | 50 348 |
| Kjøp av tomt | | | 3 000 |
| Byggeskostnad inkl. tomt | | | 53 348 |
| Margin | 15 % av | 50 348 | 7 552 |
| Budsjett I | | | 60 900 |
| Geografisk faktor (*) | 20 % av | 50 348 | 10 070 |
| Budsjett II | | | 70 970 |
| Møblering og finanskostnader er ikke medtatt | | | |

5.5 SAMMENSTILLING

Investeringskostnader for alternativ 1 – 3:

| | |
|---|----------------------|
| Alternativ 1, Eksisterende lokaler | 58,8 mill NOK |
| Alternativ 2, Coop-bygg | 75,9 mill NOK |
| Alternativ 3, Nybygg | 71,0 mill NOK |

Alternativ 1 er beregnet å ha lavest investeringskostnad.

5.4 ALTERNATIV 3, NYTT BYGG

5.4.1 Prosjekt

Nybygg med opparbeidelse av tomt og tilpassing til lokale omgivelser. Plasseres i Finnmark men ingen bestemt geografisk plassering.

5.4.2 Hovedgrep

Kjøp av lokal tomt med anslått verdi kr. 3.000.000,-

5.4.3 Arealer BTA

En tar utgangspunkt i anslåtte nettoarealer fra romprogram (BRA)

| Arealer, BTA (m ²) | | BTA/BRA | |
|--------------------------------|----------------------|---------|----------------------|
| Magasiner | 1.175 m ² | 1,10 | 1.293 m ² |
| Kontorer, spesialrom, tekn. | 555 m ² | 1,20 | 666 m ² |

5.4.4 Priser

Priser er erfaringstall fra utbygging av nytt arkivbygg for IKA Kongsberg i 2012-2014 samt korreksjoner mot «Kalkulasjonsnøkkelen» utgitt av Holte A/S og «Norsk Prisbok» utgitt av Norconsult Informasjonssystemer AS i samarbeid med AS Bygganalyse.

Det er lagt til grunn en prisstigning på 10,0% i forhold til kontraktssum for nevnte referanseprosjekt fram til d.d.

| | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| Magasinbygg, inkl. reolsystemer | kr. 24.000,-/m2 (inkl. mva) |
| Kontorbygg, inkl. spesialrom | kr. 26.000,-/m2 (inkl. mva) |

5.3.5 Budsjett

Alternativ 2, Coop-bygg

| | NOK/m2 | Areal (m2) | NOK1000 |
|--|---------|------------|---------------|
| Magasin, nye fund | 24 000 | 238 | 29 642 |
| Magasin, eksist. fund | 21 500 | 1113 | |
| Resterende bygg nye fund | 26 000 | 343 | 19 188 |
| Resterende bygg, eksist. fund. | 23 500 | 437 | |
| Bygning, inkl. mva | | | 48 829 |
| Utomhus | | | 1 500 |
| Byggekostnader inkl. mva | | | 50 329 |
| Kjøp av eiendom | | | 8 000 |
| Byggeskostnad inkl. tomt | | | 58 329 |
| Margin | 15 % av | 50 329 | 7 549 |
| Budsjett I | | | 65 878 |
| Geografisk faktor (*) | 20 % av | 50 329 | 10 066 |
| Budsjett II | | | 75 944 |
| Møblering og finanskostnader er ikke medtatt | | | |

5.3 ALTERNATIV 2, COOP-BYGG LAKSELV

5.3.1 Prosjekt

Kjøp av eksisterende sentrumsbygg fra Coop Norge. Rive eksisterende 1. etasje. Alle funksjonsarealer bygges som nybygg der en benytter eksisterende dekke over kjeller som fundament for deler av bygningen.

Spesielle forhold:

- Underetasje er disponert til andre formål og kan ikke endres.
- Høyde i eksisterende 1. etasje er for liten til å kunne bygge inn én ekstra ordinær etasje i bygget.

5.3.2 Hovedgrep

Kjøp av lokal tomt med markedsverdi kr. 8.000.000,-

5.3.3 Arealer, BTA

En tar utgangspunkt i nettoarealer fra romprogram (BRA)

| Arealer, BTA (m ²) | | BTA/BRA | |
|--------------------------------|--------|----------------------|----------------------|
| Magasinbygg | | | |
| Med egen fundamentering | 1. etg | 120 m ² | 1,10 |
| | 2. etg | 97 m ² | 1,10 |
| | | | 238 m ² |
| Fundamentert på eksist. dekke | 1. etg | | |
| | 2. etg | 1.012 m ² | 1,10 |
| | | | 1.113 m ² |
| Resterende bygg | | | |
| Med egen fundamentering | 1. etg | 202 m ² | 1,20 |
| | 2. etg | 84 m ² | 1,20 |
| | | | 343 m ² |
| Fundamentert på eksist. dekke | 1. etg | 182 m ² | 1,20 |
| | 2. etg | 182 m ² | 1,20 |
| | | | 437 m ² |

5.3.4 Priser

Priser er hentet fra de samme publikasjoner som for alternativ 1. I tillegg er det gjort en vurdering av nytte og ulempe av kjeller som beholdes og som må tas hensyn til.

| | |
|--|---|
| Magasinbygg, inkl. nye fundamenter | kr. 24.000,-/m ² (inkl. mva) |
| Magasinbygg, eksist. fundamenter | kr. 21.500,-/m ² (inkl. mva) |
| Resterende bygg, inkl. nye fundamenter | kr. 26.000,-/m ² (inkl. mva) |
| Resterende bygg, eksist. fundamenter | kr. 23.500,-/m ² (inkl. mva) |

5.2.5 Budsjett

Alternativ 1, Eksisterende lokaler

| | NOK/m2 | Areal (m2) | NOK1000 |
|--|---------|------------|---------------|
| Magasin, nytt | 24 000 | 902 | 21 648 |
| Rehab eksist magasin | 6 000 | 437 | 2 622 |
| Rehab øvrige bygg | 11 000 | 741 | 8 151 |
| Bygning, inkl. mva | | | 32 421 |
| Utomhus | | | 1 500 |
| Byggekostnader inkl. mva | | | 33 921 |
| Kjøp av tomt | | | 13 000 |
| Byggeskostnad inkl. tomt | | | 46 921 |
| Margin | 15 % av | 33 921 | 5 088 |
| Budsjett I | | | 52 009 |
| Geografisk faktor (*) | 20 % av | 33 921 | 6 784 |
| Budsjett II | | | 58 793 |
| Møblering og finanskostnader er ikke medtatt | | | |

5.2.2 Hovedgrep

Kjøp av eiendom for utvikling i egen regi. Kostnad etter takst med prisregulert verdi på kr.13.000.000,-

5.2.3 Arealer BTA

En tar utgangspunkt i anslåtte nettoarealer fra romprogram (BRA)

| Arealer, BTA (m ²) | BTA/BRA | |
|---|--------------------|--------------------|
| Nybygg magasin | 820 m ² | 902 m ² |
| Rehab, bare teknisk, eksist magasinbygg | 380 m ² | 437 m ² |
| Rehab bygnin + teknisk. Resterende bygg | 593 m ² | 741 m ² |

5.2.4 Priser

Priser er erfaringstall fra utbygging av nytt arkivbygg for IKA Kongsberg i 2012-2014 samt korreksjoner mot «Kalkulasjonsnøkkelen» utgitt av Holte A/S og «Norsk Prisbok» utgitt av Norconsult Informasjonssystemer AS i samarbeid med AS Bygganalyse.

Det er lagt til grunn en prisstigning på 10,0% i forhold til kontraktssum for nevnte referanseprosjekt fram til d.d.

| | |
|--|-----------------------------|
| Nytt magasinbygg, inkl reolsystemer | kr. 24.000,-/m2 (inkl. mva) |
| Rehab. Magasin, teknisk | kr. 6.000,-/m2 (inkl. mva) |
| Rehab. Øvrige bygg, bygning og teknisk | kr. 11.000,-/m2 (inkl. mva) |

5 Investeringskostnader

5.1 INNLEDNING

5.1.1 Arealbetraktninger

Arealbehov er definert i romprogram som netto bruksareal (BRA). I en funksjonell bygning må det i tillegg settes av til utvendige og innvendige vegger, gangarealer, korridorer og serviceroom for å få totalarealet (BTA). Forhold mellom totalareal inklusive vegger, gangareal og serviceroom og netto funksjonsareal angitt i romprogram er en såkalt Brutto-/nettofaktor. Denne tilsvarer BTA/BRA.

Investeringskostnader beregnes ut fra totalareal (BTA) og bruksareal multipliseres derfor med Brutto-/nettofaktoren i påfølgende arealberegning for budsjettering.

5.1.2 Geografisk faktor(*)

Kostnader for nybygging og ombygging er avhengig av geografisk plassering av byggeprosjektet. Forhold som klima, årstid, konkurransesituasjon og fraktkostnader vil kunne ha stor innvirkning på byggekostnadene. Erfaringskostnader brukt i budsjetteringen refererer til byggeprosjekter på Østlandet / Kongsberg. For byggeprosjekter i Lakselv har vi valgt en geografisk faktor tilsvarende et tillegg på 20% i forhold til m²-priser i referanseprosjektene.

5.1.3 Merverdiavgift

For bedre oversikt over tallstørrelser opereres det i påfølgende kalkyler inkludert merverdiavgift. Det tilkommer ikke merverdiavgift på f.eks tomteskjøp.

5.1.4 Møblering og finanskostnader

Finanskostnader og møblering av alle arealer er utelatt i samtlige kalkyler. Reolsystem for magasin er inkludert.

5.2 ALTERNATIV 1, EKSISTERENDE LOKALER

5.2.1 Prosjekt

Kjøp av eksisterende lokaler, Lakselv Trafikkstasjon, fra Statens Vegvesen. Oppgradering og ombygging av eksisterende bygg samt utvidelse av magasinkapasitet ved nybygg.

4 Alternativ 3: Nytt arkivbygg

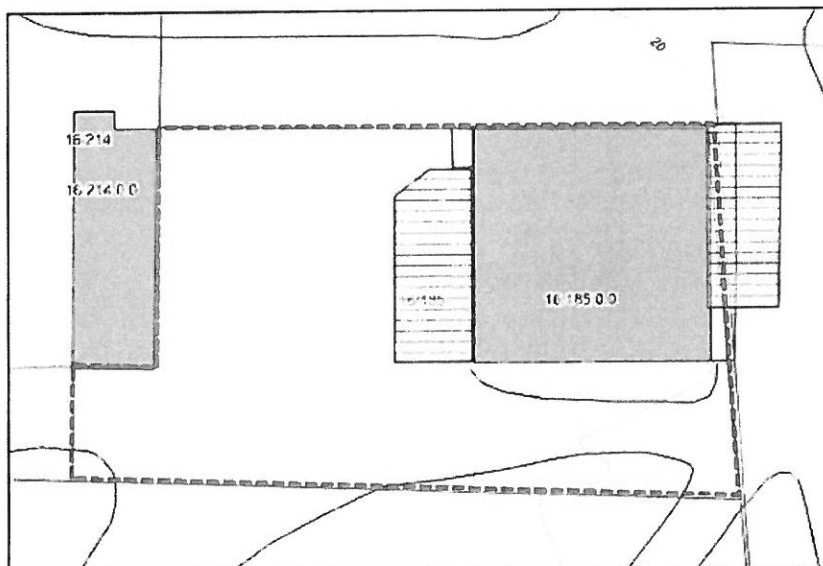
4.1 PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 3

Det bygges et nytt funksjonelt og moderne arkivbygg med magasin. Tomt må erverves og opparbeides i sin helhet og det settes en fiktiv kostnad for tomt i senere kalkyle.

4.1.1 Arealfordeling

Arealbetraktninger i romprogram følges, ref Vedlegg 1.

| Kategorier | Romprogram (m ²) |
|-----------------------|------------------------------|
| Arkivmagasin/Mottak | 1175,0 |
| Ordning | 130,0 |
| Administrasjon | 158,0 |
| Formidling | 142,0 |
| Tekniske Rom | 100,0 |
| Garderober / våtrom | 25,0 |
| Totalt, nybygg | 1730,0 |



Gbnr 17/423. Eksisterende Coop bygg og inntegnet tilbygg

3.4.2 Arealfordeling

Det er gjort en overordnet betraktning av arealbehov i alternativene. Arealer oppgitt i romprogram for de enkelte funksjonsrom er derfor samlet i kategorier jfr. Vedlegg 1.

| Kategorier | Romprogram (m ²) | COOP-Lakselv (m ²) |
|---------------------|------------------------------|--------------------------------|
| Arkivmagasin/Mottak | 1175,0 | 1228,8 |
| Ordning | 130,0 | 130,0 |
| Administrasjon | 158,0 | 162,0 |
| Formidling | 142,0 | 142,0 |
| Tekniske Rom | 100,0 | 39,4 |
| Garderober / våtrom | 25,0 | 19,2 |
| Totalt | 1730,0 | 1750,1 |
| Nybygg | | 1750,1 |

3.2 BYGNINGEN

Kjelleretasje i plasstøpt betong. Dekke over kjeller og søyler for dekke forutsettes å være dimensjonert for eksplosjonslaster og har kapasitet som fundament for magasinformål. Øvrig bygning i prefabrikkerte betongkonstruksjoner med bæring av søyler og dragere. Yttervegger i prefabrikkerte betongelementer og/eller sandwhichelementer utvendig kledd med stålplater. Takkonstruksjon med gitterdragere i stål og selvbærende metallplater med isolasjon og papptekking.

Grunnen består av åpne og drenerende morenemasser som tillater direkte fundamentering. Liten fare for setninger. Grunnforhold må verifiseres ved eventuell nybygging / tilbygging.

3.3 TEKNISKE ANLEGG

Ventilasjonsanlegg og elektriske installasjoner er tidstypisk og forutsettes skiftet ved ombygging / tilbygging. Tekniske anlegg for tilfluktsrom beholdes og må vedlikeholdes.

3.4 PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 2

Over kjellernivå er bygget i én etasje med fri høyde på ca 5,70 m. Dette er ikke nok høyde for å få til to funksjonelle etasjer og takkonstruksjonen må heves.

Tilstand og form på eksisterende bygning over kjellernivå gir få kostnadmessige eller funksjonsmessige fordeler ved ombygging og tilbygging. Etter en helhetlig vurdering har en kommet til at bygningen over kjeller bør rives og erstattes av en ny konstruksjon i to etasjer. I tillegg kommer utvidelse av arealer med nybygg på siden av dagens bygningskropp.

3.4.1 *Bygningsmessige endringer*

Alternativet 2 omfatter følgende tiltak:

Tomt med bygningsmasse erverves av Coop Norge AS

Eksisterende bygning over bakkenivå samt lasterampe mot øst rives. Det bygges et nytt bygg i to etasjer over eksisterende kjeller og delvis på nytt fundament mot øst. Se plantegninger Vedlegg 4. Denne delen er tenkt å huse magasin, tekniske rom og administrasjon. En må ta hensyn til adkomst til tilfluktsrom i kjeller med tilhørende tekniske rom. Tilbygg mot øst kan alternativt plasseres mot sør om en må holde seg innenfor dagens tomtengrense.

Vest for eksisterende bygg oppføres nybygg for adkomst og formidling i én etasje.

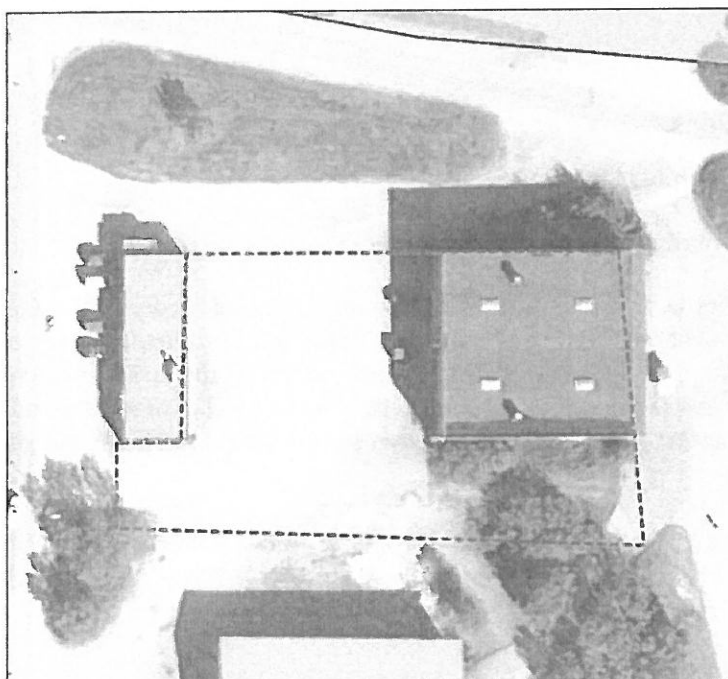
3

Alternativ 2: Coop-bygg i Lakselv

3.1 TOMT OG EIEFORHOLD

Coop-bygget i Lakselv (Gbnr 16/185) ligger på en attraktiv sentrumstomt med gode parkeringsforhold og nærhet til alle øvrige sentrumsfunksjoner. Tomten på 2810 m² er eid av Coop Norge AS. Bygget er oppført i 1981 som varehus med bruttoareal 750 m² på bakkeplan samt 750 m² kjeller med hovedsakelig tilfluktsrom, tekniske rom og sanitærrom. Utfyllende opplysninger i Verditakst [7].

Eiendommen er valgt som case for denne studien som det eneste identifiserte objektet tilgjengelig i markedet, som i en tidlig fase ble vurdert brukbart for omgjøring til magasin. Undersøkelse av status for byggets tilfluktsrom med DSB og SFD tilsier at en likevel ikke vil kunne omgjøre 50% av lokalene til magasinformål eller permanente arbeidsplasser. Anlegget er et av to offentlig tilfluktsrom i Porsanger kommune med 340 offentlige og 120 private personplasser. Tilfluktsrommet vil ikke bli godkjent slettet og rommets funksjon og installasjoner må opprettholdes og vedlikeholdes. Dette innebærer at en svært begrenset del av bygningen vil kunne benyttes til arkivformål.



Gbnr 16/185. Tomt med Coop bygg og uteområde

2.4.2 Arealfordeling

Det er gjort en overordnet betraktning av arealbehov i alternativene. Arealer oppgitt i romprogram for de enkelte funksjonsrom er derfor samlet i kategorier jfr. Vedlegg 1.

| Kategorier | Romprogram(m ²) | SVV bygg(m ²) |
|-------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Arkivmagasin/Mottak | 1175,0 | 1200,8 |
| Ordning | 130,0 | 128,8 |
| Administrasjon | 158,0 | 154,0 |
| Formidling | 142,0 | 134,0 |
| Tekniske Rom | 100,0 | 107,5 |
| Garderobes / våtrom | 25,0 | 68,0 |
| Totalt | 1730,0 | 1793,1 |
| Nybygg | | 820,0 |
| Oppgradert eksist. bebyggelse | | 973,0 |

2.4 PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 1

2.4.1 Bygningsmessige endringer

Alternativet 1 omfatter følgende tiltak:

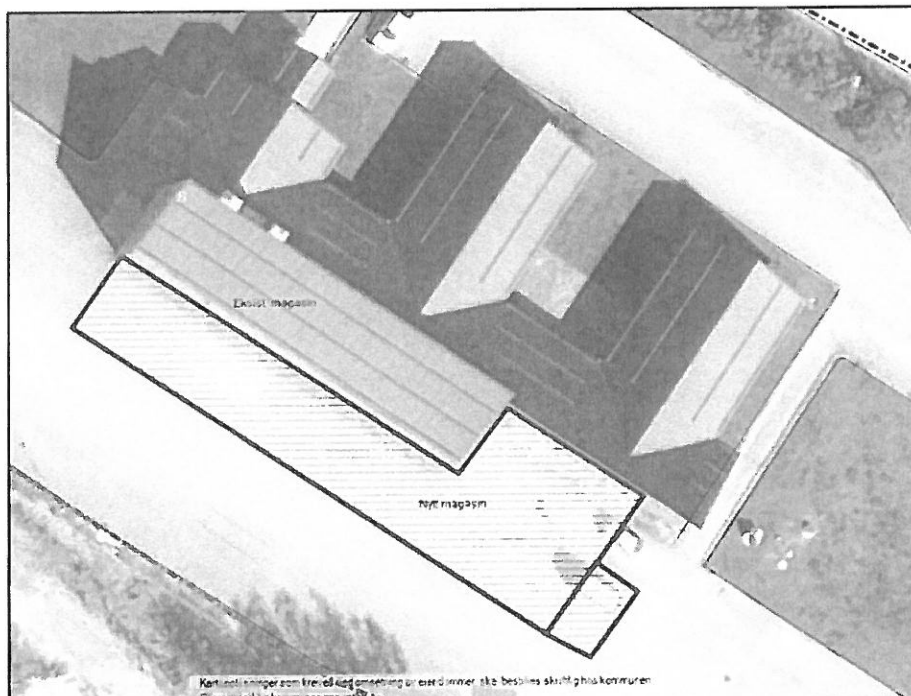
Tomt med bygningsmasse erverves av Statens Vegvesen

Det bygges et nytt tilbygg langs hele sørfasaden av dagens bygning, ref plantegninger i Vedlegg 3. Tilbygget blir en utvidelse av arkivmagasin og mottak i to etasjer á 410 m². Dagens yttervegger på magasin er tenkt fjernet slik at eksisterende og nytt magasinet utgjør ett samlet volum.

Øvrige hovedfunksjoner får plass i eksisterende bebyggelse som oppgraderes og modifiseres til en hensiktsmessig planløsning. Graden av oppgradering og ombygging er ikke nærmere definert men for å oppnå rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive lokaler er det hensiktsmessig at det gis en betydelig frihet til å definere planløsningen for eksisterende lokaler på nytt.

Det er tenkt at det i tilbygg etableres et eget teknisk rom med separat ventilasjonsanlegg for et samlet magasin. Dagens ventilasjonsanlegg for kontordelen beholdes og kan skiftes ut etter endt levetid uten å påvirke drift av og klimaet i magasindelen nevneverdig.

Eksisterende garderober og våtrom beholder dagens plassering, tilsvarende også for tekniske rom. Det er lagt opp til separat publikumsinngang til formidlingsarealene mot nordvest.

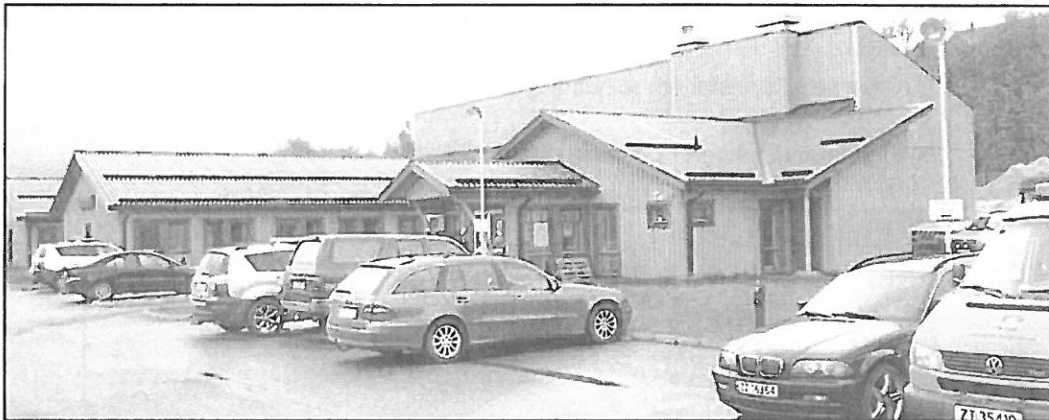


Gbnr 17/423. Eksisterende lokaler og inntegnet tilbygg

Bygningen består av tidstypisk konstruksjon i bindingsverk, takkonstruksjon med takstoler og bærekonstruksjon fundamentert på plate på mark. Langsgående innvendige vegger er bærende for takkonstruksjonen. Magasinet har bærende konstruksjon i brannbeskyttet stål, opprinnelig bygget som verkstedshall.



Adkomst IKA Finnmark. Fasade sør og øst



Resepsjon og adkomst Statens Vegvese. Fasadene mot nord og vest

Lette vegger og nedhengt systemhimling i kontordel.

Generelt utvendig stående trekledning og stålplatetak. Innvendig enkel men god standard.

Grunnforhold består av åpne og drenerende morenemasser som tillater direkte fundamentering. Liten fare for setninger. Grunnforhold må verifiseres ved eventuell nybygging / tilbygging.

2.3 TEKNISKE ANLEGG

Ventilasjonskanaler er skjult over himling med unntak for ekspedisjonsareal mot vest hvor kanaler er åpent oppunder skrå himling. Separat ventilasjonsanlegg for hhv magasin og øvrig bygningsmasse.

Elektrisk oppvarming og ventilasjonsanlegg med varmegjenvinner.

2 Alternativ 1: Eksisterende lokaler

2.1 TOMT OG EIEFORHOLD

IKA Finnmark leier lokaler i et bygg som ligger 1,5 km sør for Lakselv sentrum i Porsanger kommune. Tomtens areal er ca 8 mål (Gbnr 17/423) og eies av Statens Vegvesen (SVV) som disponerer deler av bygget og tomten til egen virksomhet. IKA Finnmark leier østre hovedfløy, magasin og har spis/møterom mot midtre kontorfløy felles med SVV.

SVV har uttrykt ønske om avhending av bygget i nær framtid.

IKA Finnmarks nåværende leiekontrakt utgår oktober 2017.



Gbnr 17/423. Tomt med eksisterende lokaler og uteområde

2.2 BYGNINGSMASSEN

Bygningsmassen fra 1998 består av to hovedfløyer med kontorlokaler og en fløy med ekspedisjons- og mottaksareal for besøkende til SVV mot vest. Se vedlegg 2. Fløyene er forbundet med en langsgående bygningskropp som inneholder spise/møterom, tekniske rom, lager og kurslokale. Alle arealer i én etasje der hovedfløyene har saltak mens øvrig bygning har pulttak. Magasin har større høyde med innbygd messaninetasje og ligger inntil og sør for den langsgående bygningskroppen. Magasinet har pulttak. Ventilasjonsrom ligger i 2. etg over ekspedisjonsareal mot vest.

1.4 UNDERLAG OG REFERANSER

IKA Finnmark har utarbeidet et funksjonsprogram [1] og romprogram [2] med erfaringer fra prosessen med bygging av andre arkivbygg, bl.a nytt arkivbygg for IKA Kongsberg ferdigstilt 2014. Funksjonsprogrammet legger til grunn at lokalene skal ha følgende hovedfunksjoner:

- Depot / magasiner
- Ordningslokalteter / arbeidsplasser tilpasset ordningsfunksjonen
- Digitalisering av arkivmateriale
- Kontorer
- Garderober
- Møterom
- Lesesal
- Publikumsarealer / formidling
- Tekniske rom

Romprogrammet definerer et netto arealbehov fordelt på de enkelte funksjonsrom. Bygget må imidlertid også inneholde tilleggsarealer for gang- og transport samt areal av innvendige og utvendige vegger. Totalarealet som må bygges fremkommer ved å multiplisere nettoarealet med en såkalt Brutto/netto-faktor på mellom 1,10 og 1,25.

Det er forsøkt å tilfredsstille kravene i rom- og funksjonsprogram i alle de tre skisserte alternativene. Alternativene er betraktninger på et overordnet nivå og gir ikke konkrete svar på arrangement for de enkelte funksjonsrom. Det er snarere skissert kategorier av arealer som er tenkt å skulle dekke en eller flere funksjoner, Ref Vedlegg 1.

Behov for framtidig lagerplass i magasin er anslått til 11.000 hyllemeter folio.

Øvrige referanser:

[3] Lov om offentlege arkiv, LOV-1992-12-04-126

[4] Arkivforskriften, FOR-1998-12-11-1193

[5] Riksarkivets anvisninger

[6] IKA Kongsberg nybygg , Plantegninger, kostnader, arealer

[7] Verditakst Gbnr 16/185 Coop-bygget i Lakselv sentrum

1 Innledning

1.1 BAKGRUNN

Iverksetting av Lov om arkiv LOV-1992-12-04-126 og Forskrift om offentlige arkiv FOR-1998-12-11-1193, begge med ikrafttredelse 01.01.1999 stiller krav til praksis for ulike deler av arkivfunksjonen for kommuner og fylkeskommuner i Norge. Mange kommuner og fylkeskommuner har håndtert arkivfunksjonen enten i egen regi eller gjennom interkommunale foretak.

IKA Finnmark organiserer og utøver deler av arkivfunksjonen til samtlige kommuner i Finnmark samt Finnmark fylkeskommune. Foretaket holder til i leide lokaler i Lakselv. For å møte forskriftsmessige krav og tilrettelegge for et framtidig behov er det nødvendig med større og mer tilrettelagte arealer både for arkivdepot og for håndtering og formidling.

1.2 OPPDRAG

Norconsult AS har i samråd med IKA Finnmark skissert tre alternativer for større og mer tilrettelagte lokaler:

Alternativ 1: Eksisterende lokaler. Kjøp og ombygging av eksisterende lokaler. Nytt magasin som tilbygg.

Alternativ 2: Coop-bygg i Lakselv. Kjøp og ombygging av et tilgjengelig sentrumsbygg i Lakselv + Tilbygg.

Alternativ 3: Nytt arkivbygg, geografisk uavhengig i Finnmark

Andre muligheter: Det er gjort søk på www.finn.no blant næringsseiendommer til salg i Finnmark i perioden januar – august 2015. Vår vurdering er at det her ikke har vært tilgjengelig eiendommer som har vært hensiktsmessig for overtakelse og ombygging til arkivformål. Det kan likevel ikke utelukkes at det kan finnes attraktive objekter i markedet.

Norconsult har i perioden 2010 – 2015 bistått IKA Kongsberg med rådgivning ved etablering av nytt arkivbygg på Kongsberg. Prosjektet er brukt som referanse ved utforming, programmering og kostnadsestimering for IKA Finnmarks framtidige arkivbygg og funksjon.

1.3 FORFATTERE

Rapporten er utarbeidet og ført i pennen av sivilingeniør Bjørn Andreas Berntsen, Norconsult. Kostnadsestimater er utarbeidet av sivilingeniør Geir Granamo Vines, Norconsult. Sammenstilling av arealkategorier og skisser av ny planløsning er levert av sivilarkitekt MNAL Ivar Ketilsson.

Sammendrag

IKA Finnmark har behov rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive lokaler i tråd med arkivlovens intensjoner og bestemmelser, i dag og for fremtiden. Dagens leide lokaler er ikke tilfredsstillende hverken i størrelse eller funksjon.

Norconsult AS har sammen med IKA Finnmark tatt for seg tre alternativer for framtidige lokaliteter basert på et gitt rom- og funksjonsprogram som er utarbeidet med referanser til utbygging ved andre arkiver. Kostnader og kvaliteter for de ulike alternativene beskrives og drøftes i denne rapporten.

Alternativene er:

1. Kjøp og ombygging av eksisterende lokaler. Nytt magasin som tilbygg.
2. Kjøp av Coop-bygg i Lakselv. Ombygging og nybygging
3. Nytt arkivbygg

Av de tre alternativene som er studert har en kommet til at alternativ 1 med kjøp av tomt med eksisterende lokaler og bygging av nytt magasin vil ha lavest investeringskostnad.

Innhold

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | INNLEDNING | 5 |
| 1.1 | BAKGRUNN | 5 |
| 1.2 | OPPDRAK | 5 |
| 1.3 | FORFATTERE..... | 5 |
| 1.4 | UNDERLAG OG REFERANSER | 6 |
| 2 | ALTERNATIV 1: EKSISTERENDE LOKALER | 7 |
| 2.1 | TOMT OG EIEFORHOLD | 7 |
| 2.2 | BYGNINGSMASSEN | 7 |
| 2.3 | TEKNISKE ANLEGG | 8 |
| 2.4 | PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 1..... | 9 |
| 3 | ALTERNATIV 2: COOP-BYGG I LAKSELV | 11 |
| 3.1 | TOMT OG EIEFORHOLD | 11 |
| 3.2 | BYGNINGEN | 12 |
| 3.3 | TEKNISKE ANLEGG | 12 |
| 3.4 | PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 2..... | 12 |
| 4 | ALTERNATIV 3: NYTT ARKIVBYGG | 14 |
| 4.1 | PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 3..... | 14 |
| 5 | INVESTERINGSKOSTNADER | 15 |
| 5.1 | INNLEDNING..... | 15 |
| 5.2 | ALTERNATIV 1, EKSISTERENDE LOKALER | 15 |
| 5.3 | ALTERNATIV 2, COOP-BYGG LAKSELV..... | 18 |
| 5.4 | ALTERNATIV 3, NYTT BYGG | 20 |
| 5.5 | SAMMENSTILLING..... | 21 |
| 6 | DRØFTING AV ALTERNATIVER | 22 |
| 6.1 | ALTERNATIVSVURDERINGER..... | 22 |
| 6.2 | NYTT ELLER EKSISTERENDE BYGG?..... | 22 |
| 6.3 | EIE ELLER LEIE? | 23 |
| 7 | FORSLAG TIL VIDERE ARBEID | 24 |

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| Utkast | 2015-08-26 | Foreløpig versjon – for kommentar | Bjørn A. Berntsen | Geir G. Vines 2015-08-26 | Bjørn A. Berntsen 2015-08-26 |
| Rev. | Dato | Beskrivelse | Utarbeidet | Fagkontroll | Godkjent |

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

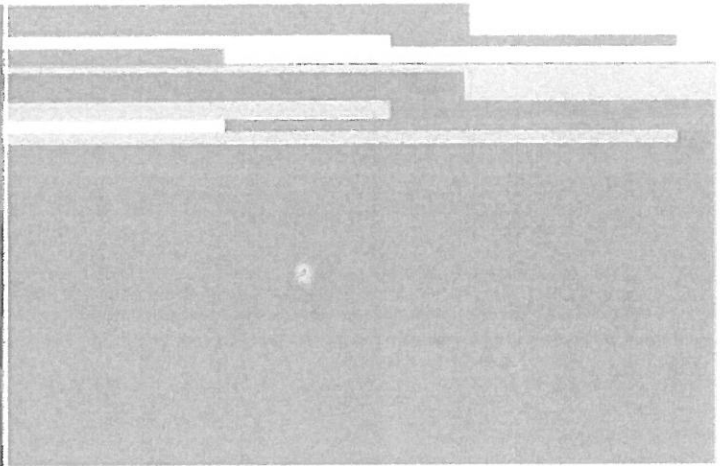
IKA Finnmark

IKA Finnmark

Utbygging av arkivfunksjonen

Vurdering av alternativer

2015-08-26 Oppdragsnr.: 5152043



7 Refleksjon og anbefaling

Det ligger en betydelig usikkerhet i kostnadsestimatene når andelen nybygg reduseres vesentlig i forhold til grunnalternativet 1.1. Ved mer detaljert utredning og prosjektering vil usikkerheten kunne reduseres betydelig siden deler av budsjettene kan forankres i tilbudspriser og mer konkrete mengdeoppstillinger. Alternativet med lavest kostnad, Alternativ 1.4 må betraktes som et lite framtidsrettet alternativ og anbefales ikke. Det nest rimeligste alternativet, Alternativ 1.3 vil kunne bygges ut til å bli et fullgodt og framtidsrettet anlegg.

Dersom lavest mulig kostnad er styrende for videre beslutninger anbefales det at en foretar videre detaljutredning med utgangspunkt i alternativ 1.3 for om mulig å redusere usikkerhet og kostnader til et akseptabelt nivå.

6.4 ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, SUM

| Sum hovedalternativ, Alt 1 | | |
|-----------------------------------|---------------------|---------------|
| Offentlige avgifter | kr 52 566 | |
| Eiendomsskatt | kr 25 530 | |
| Vedlikehold, tilsyn- og adm | kr 447 000 | |
| Energi | kr 245 000 | |
| Renhold | kr 310 000 | |
| Annen drift, snørydding mm | kr 170 000 | |
| Estimat drift/vedlikehold | kr 1 250 000 | pr. år |

FDV-kostnaden utgjør NOK 601,-/m² pr år (2015)

6.5 KILDER

[1] Statens vegvesen (SVV) v/ Karl-Espen Aas

[2] Porsanger kommune ved Servicekontoret samt hjemmeside

[3] Norconsult AS, vurdering av energibehov nybygg samt forvaltning, drifts- og vedlikeholdskostnader.

[4] IKA Kongsberg v/Torleif Lind

6.2 ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, EKSISTERENDE BYGG

| Eksisterende bygg (1178 m²) | | Kilde |
|---|-------------------|---------------|
| Offentlige avgifter | kr 42 566 | SVV |
| Eiendomsskatt | kr 12 000 | SVV |
| Vedlikehold- og adm | kr 187 000 | SVV |
| Energi | kr 170 000 | SVV |
| Renhold | kr 200 000 | SVV |
| Annen drift, snørydding mm | kr 100 000 | SVV |
| Estimat drift/vedlikehold | kr 712 000 | pr. år |

6.3 ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, NYTT TILBYGG

| Tilbygg fullt utbygd (+902 m²) | | Kilde |
|--|-------------------|-----------------|
| Offentlige avgifter | kr 10 000 | Estimert økning |
| Eiendomsskatt | kr 13 530 | Beregnet(*) |
| Vedlikehold, tilsyn- og adm | kr 260 000 | Norconsult (**) |
| Energi | kr 75 000 | Beregnet (***) |
| Renhold | kr 110 000 | Estimert økning |
| Annen drift, snørydding mm | kr 70 000 | Estimert |
| Estimat drift/vedlikehold | kr 539 000 | pr. år |

(*) Porsanger kommunes gebyrregulativ

(**) 1,2% av anskaffelseskostnad

(***) Erfaringstall IKA Kongsberg

6

Drifts- og vedlikeholdskostnader

6.1 BUDSJETT FOR DRIFT- OG VEDLIKEHOLDSKOSTNADER

Det er gjort en vurdering av kostnader for forvaltning, drift og vedlikehold (FDV) for Alternativ 1.2 der eksisterende arealer beholdes nærmest uforandret og med full utbygging av tilbygg. Tallene vil langt på vei også være representative for alternativ 1.1 der eksisterende arealer bygges om. I sistnevnte alternativ bør det bygges inn sentral driftskontroll for bedre kontroll og styring av energibruk enn det som er tilfelle i dag. Slikt anlegg kan være et tiltak for å redusere årlige energikostnader som er oppgitt. For alternativene med redusert omfang av utbygging (Alt 1.3 og 1.4) vil FDV-kostnader for tilbygg være redusert i forhold til tabellverdiene nedenfor.

For eksisterende bygningsmasse er kostnader for forvaltning, drift og vedlikehold basert på historiske tall og budsjett for 2015. Forvaltning er i stor grad utført i egen regi av, noe som kan tenkes videreført under nytt eierskap. For nytt tilbygg og samlet bygningsmasse etter utbygging er det likevel lagt til budsjettmessige rom for noe ekstern teknisk bistand eller rådgivning til forvaltning under posten Vedlikehold og adm.

Kostnader for renhold endres i mindre grad med økt areal siden eksisterende arealer for det meste er arbeidsrom og formidlingsarealer der det foregår daglig aktivitet og således har størst behov for renhold. Tilsvarende vil kostnader for drift av uteområdet ikke øke vesentlig siden arealets form, funksjon og til dels bruk beholdes som i dag

5.1.7 Budsjett alternativ 1.4

Som 1.3 men uten integrasjon med eksist. magasin

| | NOK/m2 | Areal (m2) | NOK1000 |
|--|---------|------------|---------------|
| Magasin og mottak | 23 000 | 450 | 10 350 |
| Tekn rom for full utbygging | RS | 65 | 4 600 |
| Rehab eksist magasin | 6 000 | 0 | 0 |
| Rehab øvrige bygg | 11 000 | 0 | 0 |
| Bygning, inkl. mva | | | 14 950 |
| Utomhus | | | 100 |
| Byggekostnader inkl. mva | | | 15 050 |
| Kjøp av eiendom | | | 13 000 |
| Byggeskostnad inkl. tomt | | | 28 050 |
| Margin | 15 % av | 15 050 | 2 258 |
| Budsjett I | | | 30 308 |
| Geografisk faktor (*) | 20 % av | 15 050 | 3 010 |
| Budsjett II | | | 33 318 |
| Møblering og finanskostnader er ikke medtatt | | | |

5.1.8 Oppsummering alternativ 1.1 – 1.4

| | |
|-----------------------|----------------------|
| Alternativ 1.1 | 58,8 mill NOK |
| Alternativ 1.2 | 45,9 mill NOK |
| Alternativ 1.3 | 36,9 mill NOK |
| Alternativ 1.4 | 33,3 mill NOK |

5.1.5 Budsjett alternativ 1.2

Tilbygg magasin, mottak og tekn. rom. Ingen omb. eksist. lokale

| | NOK/m2 | Areal (m2) | NOK1000 |
|--|---------|------------|---------------|
| Magasin og mottak | 24 000 | 902 | 21 648 |
| Rehab eksist magasin | 6 000 | 437 | 2 622 |
| Rehab øvrige bygg | 11 000 | 0 | 0 |
| Bygning, inkl. mva | | | 24 270 |
| Utomhus | | | 100 |
| Byggekostnader inkl. mva | | | 24 370 |
| Kjøp av eiendom | | | 13 000 |
| Byggeskostnad inkl. tomt | | | 37 370 |
| Margin | 15 % av | 24 370 | 3 656 |
| Budsjett I | | | 41 026 |
| Geografisk faktor (*) | 20 % av | 24 370 | 4 874 |
| Budsjett II | | | 45 900 |
| Møblering og finanskostnader er ikke medtatt | | | |

5.1.6 Budsjett alternativ 1.3

400 m² tilbygg magasin. Mottak + tekn.rom. Ingen omb. eksist

| | NOK/m2 | Areal (m2) | NOK1000 |
|--|---------|------------|---------------|
| Magasin og mottak | 23 000 | 450 | 10 350 |
| Tekn rom for full utbygging | RS | 65 | 4 600 |
| Rehab eksist magasin | 6 000 | 437 | 2 622 |
| Rehab øvrige bygg | 11 000 | 0 | 0 |
| Bygning, inkl. mva | | | 17 572 |
| Utomhus | | | 100 |
| Byggekostnader inkl. mva | | | 17 672 |
| Kjøp av eiendom | | | 13 000 |
| Byggeskostnad inkl. tomt | | | 30 672 |
| Margin | 15 % av | 17 672 | 2 651 |
| Budsjett I | | | 33 323 |
| Geografisk faktor (*) | 20 % av | 17 672 | 3 534 |
| Budsjett II | | | 36 857 |
| Møblering og finanskostnader er ikke medtatt | | | |

5 Investeringskostnader

5.1 BEMERKNINGER

5.1.1 Utomhus

Kostnader for opparbeiding av uteområdet er redusert frå 1500 kNOK til 100 kNOK i forhold til hovedalternativet. Dette innebærer i praksis at ingen spesielle tiltak gjennomføres, kun istandsetting av uteområdet etter bygging av tilbygg. Noen utbedringer på flettverksgjerde rundt eiendommen, endret skilting og muligens belysning må påregnes.

5.1.2 Arealpris Magasin i alt 3 og 4

Ved utskilling av teknisk rom som egen post i kalkylen er enhetsprisen for gjenværende arealer i magasin og mottak redusert fra NOK 24.000,-/m² til NOK 23.000,-/m².

5.1.3 Kjøp av eiendom

Det er i kalkylene lagt til grunn en kostnad for erverv av eiendommen på NOK 13,0 mill. Beløpet er basert på en takst på NOK 12,3 mill + 2,5% dokumentavgift, til sammen NOK 12,6 mill. Det er lagt inn ytterligere NOK 0,4 mill for evt. prisstigning og andre administrative kostnader før overdragelse. Sistnevnte sum kan ha et potensiale for kostnadsreduksjon.

5.1.4 Budsjett alternativ 1.1 , Hovedalternativ

Tilbygg magasin, mottak og tekn.rom. Ombygging eksist

| | NOK/m ² | Areal (m ²) | NOK1000 |
|--|--------------------|-------------------------|---------|
| Magasin og mottak, nytt | 24 000 | 902 | 21 648 |
| Rehab eksist magasin | 6 000 | 437 | 2 622 |
| Rehab øvrige bygg | 11 000 | 741 | 8 151 |
| Bygning, inkl. mva | | | 32 421 |
| Utomhus | | | 1 500 |
| Byggekostnader inkl. mva | | | 33 921 |
| Kjøp av eiendom | | | 13 000 |
| Byggeskostnad inkl. tomt | | | 46 921 |
| Margin | 15 % av | 33 921 | 5 088 |
| Budsjett I | | | 52 009 |
| Geografisk faktor (*) | 20 % av | 33 921 | 6 784 |
| Budsjett II | | | 58 793 |
| Møblering og finanskostnader er ikke medtatt | | | |

4

Alternativ 1.4: Som alt 3 uten integrasjon med eksisterende magasin

4.1 BESKRIVELSE

Utbygging av ca 50% tilleggsareal magasin (400 m²) samt mottaksrom på utsiden av eksisterende magasin. Bygger ut teknisk rom tilrettelagt og med kapasitet for senere full utbygging av magasinkapasitet til 11.000 hm.

Eksisterende magasinareal beholdes uendret. Ombygging av eksisterende lokaler avventes. Ventilasjonsanlegg og øvrig teknisk anlegg for eksisterende magasin og kontordel beholdes uendret for videre drift og senere utskifting ved endt levetid.

4.2 KOMMENTAR

Sekvens for utbygging følger samme sekvens som for hovedalternativet.

Kostnadsdrivende elementer vil være at varme og ventilasjonsanlegg enten blir overdimensjonert i første utbyggingsfase eller det må bygges flere enheter i sekvens, hver med mindre kapasitet.

Administrative kostnader vil være relativt høyere enn for utbygging av full magasinkapasitet, dog lavere i kroneverdi.

Ca 10% høyere total m²-pris ved mindre utbygging i forhold til hovedalternativet. Eventuell senere påbygging antas å ha enda høyere enhetskostnad.

Noe lavere investeringskostnad kan påregnes for tekniske anlegg dersom disse kun skal betjene tilbygg og ikke eksisterende magasin. Integrasjon med eksisterende bygningsmasse kan være utfordrende men ikke umulig. Hvis dette alternativet velges anbefales det i alle tilfeller at planløsning og utomhusplan for hele bygningsmassen sees under ett og det bør planlegges hvordan en senere kan bygge ut til full magasinkapasitet.

En sliter med å tilfredsstillere dagens forskriftskrav til luftfuktighet og romtemperatur gjennom året i eksisterende magasin. Separate tekniske anlegg for ventilasjon, elektro, branndeteksjon mv. for nytt og eksisterende magasin vil være u hensiktsmessig både med tanke på kostnader, drift, vedlikehold og senere utskifting.

Løsningen utgjør et enkelt grensesnitt i det en ved planlegging og bygging ikke må forholde seg til eksisterende systemer i nevneverdig grad. Løsningen kan imidlertid ikke sies å være framtidsrettet og anbefales derfor ikke.

3

Alternativ 1.3: Tilbygg 400 m². Ingen ombygging eksist. lokaler

3.1 BESKRIVELSE

Utbygging av ca 50% tilleggsareal magasin (400 m²) samt mottaksrom. Bygger ut teknisk rom tilrettelagt og med kapasitet for senere full utbygging av magasinkapasitet til 11.000 hm. River barrierer mellom nytt og eksisterende magasinareal slik at magasinet styres som en samlet klimasone.

Ombygging av eksisterende lokaler avvortes. Ventilasjonsanlegg og øvrig teknisk anlegg for eksisterende magasin blindes av. Eksisterende ventilasjonsanlegg for kontordel beholdes for videre drift og senere utskifting ved endt levetid.

3.2 KOMMENTAR

Sekvens for utbygging følger samme sekvens som for hovedalternativet.

Kostnadsdrivende elementer vil være at varme og ventilasjonsanlegg enten blir overdimensjonert i første utbyggingsfase eller det må bygges flere enheter i sekvens, hver med mindre kapasitet. Dette vil innvirke på drifts- og vedlikeholdskostnader samt styring.

Ca 10% høyere total m²-pris ved mindre utbygging i forhold til hovedalternativet. Eventuell senere påbygging antas å ha enda høyere enhetskostnad.

Administrative kostnader vil være omtrent som for utbygging av full magasinkapasitet. God integrasjon med eksisterende bygningsmasse forutsettes og det anbefales at planløsning og utomhusplan for hele bygningsmassen sees under ett. Det bør planlegges hvordan en senere kan bygge ut til full magasinkapasitet.

2 Alternativ 1.2: Tilbygg magasin, mottak og teknisk rom. Ingen omb. eksisterende lokaler

2.1 **BESKRIVELSE**

Tilbygg som planlagt i hovedalternativet. Ombygging av eksisterende lokaler avvortes. Ventilasjonsanlegg og øvrig teknisk anlegg for eksisterende magasin blindes av og erstattes av nytt teknisk anlegg som skal serve nytt samlet magasin og mottak. Eksisterende ventilasjonsanlegg for kontordel beholdes for videre drift og senere utskifting ved endt levetid.

2.2 **KOMMENTAR**

Sekvens for utbygging følger samme sekvens som for hovedalternativet. Det er ikke identifisert forhold som er kostnadsdrivende i forhold til hovedalternativet. God integrasjon med eksisterende bygningsmasse forutsettes og det anbefales at planløsning og utomhusplan for hele bygningsmassen sees under ett, selv om ikke eksisterende bygningsmasse endres.

1 Innledning

1.1 BAKGRUNN

Rapporten bygger på Norconsults rapport 5152043-001 Vurdering av alternativer, der utbygging av arkivfunksjonen til IKA Finnmark er blitt vurdert gjennomført i tre hovedalternativer. Denne rapporten gjør en videre vurdering av investeringskostnader ved trinnvis gjennomføring av Alternativ 1 Bruk av eksisterende lokaler. Alternativet innebærer utbygging av nytt magasin, mottak og teknisk rom. Videre utbygging etter første byggetrinn er ikke diskutert eller vurdert.

I tillegg er det gjort et enkelt estimat på drift- og vedlikeholdskostnader for hovedalternativet i Alternativ 1.

1.2 OPPDRAG

Følgende tre alternativer innen bruk av eksisterende lokaler er vurdert. I alle alternativene forutsettes det at IKA Finnmark kjøper eiendommen til eksisterende lokaler.

Alternativ 1.1 Tilbygg magasin, mottak og tekn.rom. Ombygging eksisterende lokaler. Tilsvarende grunnalternativet i forrige rapport og kommenteres ikke videre

Alternativ 1.2 Tilbygg magasin, mottak og teknisk rom. Ingen omb. eksist.kontorlokaler

Alternativ 1.3 Tilbygg 400 m² magasin (ca 50%). Normal utbygging av mottak og teknisk rom. Ingen ombygging eksisterende kontorlokaler

Alternativ 1.4 Som Alternativ 1.3 men uten integrasjon med eksisterende magasin.

1.3 FORFATTERE

Rapporten er utarbeidet og ført i pennen av sivilingeniør Bjørn Andreas Berntsen, Norconsult. Kostnadsestimater er basert på estimater utarbeidet av sivilingeniør Geir Granamo Vines, Norconsult for utbygging i ett trinn.

1.4 UNDERLAG, REFERANSER OG VEDLEGG

Ref Norconsult rapport 5152043-001 Vurdering av alternativer.

Sammendrag

IKA Finnmark har behov for rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive lokaler i tråd med arkivlovens intensjoner og bestemmelser, i dag og for fremtiden. Dagens leide lokaler er ikke tilfredsstillende hverken i størrelse eller funksjon.

Norconsult har vurdert trinnvis utbygging av nye arealer med basis i eksisterende lokaler som er tenkt kjøpt av Statens Vegvesen, SVV. Det er vurdert kostnader for 3 ulike alternativer for trinnvis utbygging.

Dersom det er et mål å holde lavest mulig kostnad anbefales det å utrede videre et alternativ 1.3 der deler av nytt magasin bygges ut og integreres med eksisterende magasin. Alternativet omfatter ikke ombygging av eksisterende kontorlokaler.

Innhold

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | INNLEDNING | 5 |
| 1.1 | BAKGRUNN | 5 |
| 1.2 | OPPDRAK | 5 |
| 1.3 | FORFATTERE | 5 |
| 1.4 | UNDERLAG, REFERANSER OG VEDLEGG | 5 |
| 2 | ALTERNATIV 1.2: TILBYGG MAGASIN, MOTTAK OG TEKNISK ROM. INGEN OMB. EKSISTERENDE LOKALER | 6 |
| 2.1 | BESKRIVELSE | 6 |
| 2.2 | KOMMENTAR | 6 |
| 3 | ALTERNATIV 1.3: TILBYGG 400 M2. INGEN OMBYGGING EKSIST. LOKALER | 7 |
| 3.1 | BESKRIVELSE | 7 |
| 3.2 | KOMMENTAR | 7 |
| 4 | ALTERNATIV 1.4: SOM ALT 3 UTEN INTEGRASJON MED EKSISTERENDE MAGASIN | 8 |
| 4.1 | BESKRIVELSE | 8 |
| 4.2 | KOMMENTAR | 8 |
| 5 | INVESTERINGSKOSTNADER | 9 |
| 5.1 | BEMERKNINGER | 9 |
| 6 | DRIFTS- OG VEDLIKEHOLDSKOSTNADER | 12 |
| 6.1 | BUDSJETT FOR DRIFT- OG VEDLIKEHOLDSKOSTNADER | 12 |
| 6.2 | ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, EKSISTERENDE BYGG | 13 |
| 6.3 | ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, NYTT TILBYGG | 13 |
| 6.4 | ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, SUM | 14 |
| 6.5 | KILDER | 14 |
| 7 | REFLEKSJON OG ANBEFALING | 15 |

| | | | | | |
|------|------------|--|-------------------|---------------|---------------------------------|
| 01 | 2015-09-30 | Endelig rapport. Revidert: Kapittel 6 driftskostnader + mindre korreksjoner | Bjørn A. Berntsen | Geir G. Vines | Bjørn A. Berntsen 2015-09-30 |
| Rev. | Dato: | Beskrivelse | Utarbeidet | Fagkontroll | Godkjent |

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

IKA Finnmark

IKA Finnmark

Utbygging av arkivfunksjonen

Trinnvis utbygging av eksisterende lokaler, Alt 1

2015-08-25 Oppdragsnr.: 5152043





Til orientering ikke til behandling- eiertilskudd etter forslag ØP 2016-2019

| Grunnbeløp drift og depot, vektet innbyggertilskudd: 1- 4000 innb 100%, 4001 -10000 60%, over 10000 30%. 150 kr x hm arkiv i depot. Eierandeler justeres hvert 4. år av endret folketall. Første gang pr. 01.01.2015 basert på folketall pr. 01.07.2014. | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---------------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Eiertilskudd 2016, ØP16 -19 drift og depot | Folketall 01.07.14 | Hyllemeter 1.9.2015 | Vektet innbyggertall | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Alta | 19 899 | 262 | 10 570 | 528 684 | 585 047 | 608 102 | 673 143 | 811 795 | 965 852 | 965 852 |
| Berlevåg | 1 045 | 153,5 | 1 045 | 104 689 | 110 456 | 114 719 | 123 746 | 137 454 | 152 686 | 152 686 |
| Båtsfjord | 2 205 | 131 | 2 205 | 148 104 | 159 538 | 168 117 | 185 299 | 214 224 | 246 363 | 246 363 |
| Gamvik | 1 117 | 76 | 1 117 | 95 533 | 101 106 | 107 068 | 116 151 | 130 804 | 147 085 | 147 085 |
| Hammerfest | 10 362 | 128 | 7 709 | 375 821 | 416 885 | 435 674 | 492 900 | 594 020 | 706 376 | 706 376 |
| Hasvik | 1 051 | 83,1 | 1 051 | 91 404 | 96 563 | 102 638 | 113 522 | 127 309 | 142 628 | 142 628 |
| Karasjok | 2 702 | 80 | 2 702 | 170 878 | 186 284 | 183 141 | 205 468 | 240 912 | 280 295 | 280 295 |
| Kautokeino | 2 918 | 0 | 2 918 | 147 941 | 164 230 | 163 813 | 184 958 | 223 236 | 265 767 | 265 767 |
| Kvalsund | 1 055 | 190 | 1 055 | 108 115 | 113 782 | 121 134 | 129 781 | 143 620 | 158 997 | 158 997 |
| Lebesby | 1 339 | 57,5 | 1 339 | 107 092 | 114 504 | 115 158 | 125 802 | 143 367 | 162 883 | 162 883 |
| Loppa | 1 011 | 60,7 | 1 011 | 96 670 | 102 674 | 99 585 | 107 923 | 121 185 | 135 921 | 135 921 |
| Måsøy | 1 248 | 105,2 | 1 248 | 109 068 | 116 067 | 117 860 | 127 864 | 144 235 | 162 425 | 162 425 |
| Nesseby | 921 | 41 | 921 | 84 902 | 89 785 | 92 226 | 99 931 | 112 012 | 125 436 | 125 436 |
| Nordkapp | 3 254 | 81,2 | 3 254 | 187 099 | 204 692 | 209 407 | 236 545 | 279 230 | 326 658 | 326 658 |
| Porsanger | 3 960 | 104,8 | 3 960 | 228 469 | 250 513 | 250 530 | 279 601 | 331 548 | 389 267 | 389 267 |
| Sør-Varanger | 10 136 | 284,5 | 7 641 | 395 503 | 436 613 | 457 481 | 512 580 | 612 811 | 724 179 | 724 179 |
| Tana | 2 887 | 107,6 | 2 887 | 178 618 | 194 703 | 194 731 | 219 963 | 257 834 | 299 913 | 299 913 |
| Vadsø | 6 237 | 317,5 | 5 342 | 299 844 | 328 901 | 342 283 | 388 871 | 458 950 | 536 814 | 536 814 |
| Varde | 2 123 | 107,5 | 2 123 | 148 328 | 160 060 | 161 029 | 177 185 | 205 034 | 235 977 | 235 977 |
| Finnmark fylkeskommune | | 119,5 | 10 570 | 480 235 | 536 597 | 558 302 | 651 768 | 790 420 | 944 477 | 944 477 |
| SUM | 75 470 | 2490,6 | 70 667 | 4 086 997 | 4 469 000 | 4 603 000 | 5 153 000 | 6 080 000 | 7 110 000 | 7 110 000 |
| Sum folketall aktuelle kommuner drift | | | | | | 70 667 | 70 667 | 70 667 | 70 667 | 70 667 |
| Sum kontingent budsjett | | | | 4 087 000 | 4 469 000 | 4 603 000 | 5 153 000 | 6 080 000 | 7 110 000 | 7 110 000 |
| Pris per hyllemeter | | | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| Til fordeling per innbygger | | | | 2 913 410 | 3 295 410 | 3 429 410 | 3 955 410 | 4 882 410 | 5 912 410 | 5 912 410 |
| Grunnbeløp drift | | | | 20 000 | 20 000 | 20 000 | 20 600 | 20 600 | 20 600 | 20 600 |
| Grunnbeløp depot | | | | 20 000 | 20 000 | 20 000 | 20 600 | 20 600 | 20 600 | 20 600 |
| Grunnbeløp kr 20600 fordelt på 20 eiere | | | | 1 000 | 1 000 | 1 000 | 1 030 | 1 030 | 1 030 | 1 030 |
| Antall kommuner | | | | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Variabelt beløp per innbygger | | | | | | 48,53 | 55,97 | 69,09 | 83,67 | 83,67 |

Rammeendringer i ØP 2016-2019

| | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Basis fra budsjett 2015 | 4 603 000 | 4 603 000 | 4 603 000 | 4 603 000 | 4 603 000 |
| Vedtatt økning iflg ØP 2015-2018 | | 400 000 | 1 300 000 | 1 300 000 | 1 300 000 |
| Eiertilskudd i 2015 priser i vedtatt økonomiplan | 4 603 000 | 5 003 000 | 5 903 000 | 5 903 000 | 5 903 000 |
| Nødvendig økning for å finansiere planlagt investering | | | | 1 000 000 | 1 000 000 |
| Medlemstilskudd i ØP 16-19 i 2015 priser | | 5 003 000 | 5 903 000 | 6 903 000 | 6 903 000 |
| 3% lønns og prisstigning fra 2015 til 2016 | | 150 000 | 177 000 | 207 000 | 207 000 |
| Sum eiertilskudd 2016-2019 i 2016 priser | | 5 153 000 | 6 080 000 | 7 110 000 | 7 110 000 |



Budsjett 2016 og Økonomiplan 2016 – 2019.

| ØP 2016- 2019 | Regnskap 2014 | Oppr Budsjett 2015 | Budsjett 2016 | Budsjett 2017 | Budsjett 2018 | Budsjett 2019 |
|--|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Driftsinntekter | | | | | | |
| Refusjoner | -4 797 096,00 | -4 711 000 | -5 819 000 | -6 746 000 | -7 776 000 | -7 776 000 |
| Sum driftsinntekter | -4 797 096,00 | -4 711 000 | -5 819 000 | -6 746 000 | -7 776 000 | -7 776 000 |
| Driftsutgifter | | | | | | |
| Lønnsutgifter | 1 598 499,28 | 2 575 000 | 2 817 000 | 2 817 000 | 2 817 000 | 2 817 000 |
| Sosiale utgifter | 203 801,89 | 302 000 | 476 000 | 476 000 | 476 000 | 476 000 |
| Kjøp av varer og tjenester | 2 236 831,89 | 1 729 000 | 2 294 000 | 3 221 000 | 4 251 000 | 4 251 000 |
| Overføringer | 284 493,00 | 108 000 | 235 000 | 235 000 | 235 000 | 235 000 |
| Avsetninger | | | | | | |
| Sum driftsutgifter | 4 323 626,06 | 4 714 000,00 | 5 822 000,00 | 6 749 000,00 | 7 779 000,00 | 7 779 000,00 |
| Brutto driftsresultat | -473 469,94 | 3 000,00 | 3 000,00 | 3 000,00 | 3 000,00 | 3 000,00 |
| Finansinntekter | | | | | | |
| Renteinntekter | -3 551,47 | -8 000 | -8 000 | -8 000 | -8 000 | -8 000 |
| Sum eksterne finansinntekter | -3 551,47 | -8 000 | -8 000 | -8 000 | -8 000 | -8 000 |
| Netto driftsresultat | -477 021,41 | -5 000 | -5 000 | -5 000 | -5 000 | -5 000 |
| Interne finanstransaksjoner | | | | | | |
| Avsetning til disposisjonsfond | 644 715,22 | | | | | |
| Overføring til investeringsregnskapet | 5 795,00 | 5 000 | 5 000 | 5 000 | 5 000 | 5 000 |
| Sum avsetninger | 650 510,22 | 5 000,00 | 5 000,00 | 5 000,00 | 5 000,00 | 5 000,00 |
| Bruk av tidl års regnm mindreforbr | -644 715,22 | | | | | |
| Bruk av bundne fond | -44 000,00 | | | | | |
| Sum bruk av avsetninger | -688 715,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Regnskapsmessig resultat | -515 226,41 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Følgende tiltak er innarbeidet for årene 2016-2019: | | | | | | |
| Økt husleie (evt renter og avdrag) | | | 400 000 | 1 300 000 | 2 300 000 | 2 300 000 |
| 3% lønns- og pris-justering av totalbudsjettet | | | 150 000 | 177 000 | 207 000 | 207 000 |
| Økt bidrag fra medlemskommunene | | | -550 000 | -1 477 000 | -2 507 000 | -2 507 000 |
| Kontrollsum | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Merk at alle tall 2016-2019 er målt i 2016 kroner.

IKA Finnmark

IKA Finnmark

Utbygging av arkivfunksjonen

Trinnvis utbygging av eksisterende lokaler, Alt 1

2015-08-25 Oppdragsnr.: 5152043



| | | | | | |
|------|------------|--|-------------------|---------------|---------------------------------|
| 01 | 2015-09-30 | Endelig rapport. Revidert: Kapittel 6 driftskostnader + mindre korreksjoner | Bjørn A. Berntsen | Geir G. Vines | Bjørn A. Berntsen 2015-09-30 |
| Rev. | Dato: | Beskrivelse | Utarbeidet | Fagkontroll | Godkjent |

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | INNLEDNING | 5 |
| 1.1 | BAKGRUNN | 5 |
| 1.2 | OPPDRAG | 5 |
| 1.3 | FORFATTERE | 5 |
| 1.4 | UNDERLAG, REFERANSER OG VEDLEGG | 5 |
| 2 | ALTERNATIV 1.2: TILBYGG MAGASIN, MOTTAK OG TEKNISK ROM. INGEN OMB. EKSISTERENDE LOKALER | 6 |
| 2.1 | BESKRIVELSE | 6 |
| 2.2 | KOMMENTAR | 6 |
| 3 | ALTERNATIV 1.3: TILBYGG 400 M2. INGEN OMBYGGING EKSIST. LOKALER | 7 |
| 3.1 | BESKRIVELSE | 7 |
| 3.2 | KOMMENTAR | 7 |
| 4 | ALTERNATIV 1.4: SOM ALT 3 UTEN INTEGRASJON MED EKSISTERENDE MAGASIN | 8 |
| 4.1 | BESKRIVELSE | 8 |
| 4.2 | KOMMENTAR | 8 |
| 5 | INVESTERINGSKOSTNADER | 9 |
| 5.1 | BEMERKNINGER | 9 |
| 6 | DRIFTS- OG VEDLIKEHOLDSKOSTNADER | 12 |
| 6.1 | BUDSJETT FOR DRIFT- OG VEDLIKEHOLDSKOSTNADER | 12 |
| 6.2 | ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, EKSISTERENDE BYGG | 13 |
| 6.3 | ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, NYTT TILBYGG | 13 |
| 6.4 | ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, SUM | 14 |
| 6.5 | KILDER | 14 |
| 7 | REFLEKSJON OG ANBEFALING | 15 |

Sammendrag

IKA Finnmark har behov for rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive lokaler i tråd med arkivlovens intensjoner og bestemmelser, i dag og for fremtiden. Dagens leide lokaler er ikke tilfredsstillende hverken i størrelse eller funksjon.

Norconsult har vurdert trinnvis utbygging av nye arealer med basis i eksisterende lokaler som er tenkt kjøpt av Statens Vegvesen, SVV. Det er vurdert kostnader for 3 ulike alternativer for trinnvis utbygging.

Dersom det er et mål å holde lavest mulig kostnad anbefales det å utrede videre et alternativ 1.3 der deler av nytt magasin bygges ut og integreres med eksisterende magasin. Alternativet omfatter ikke ombygging av eksisterende kontorlokaler.

1 Innledning

1.1 BAKGRUNN

Rapporten bygger på Norconsults rapport 5152043-001 Vurdering av alternativer, der utbygging av arkivfunksjonen til IKA Finnmark er blitt vurdert gjennomført i tre hovedalternativer. Denne rapporten gjør en videre vurdering av investeringskostnader ved trinnvis gjennomføring av Alternativ 1 Bruk av eksisterende lokaler. Alternativet innebærer utbygging av nytt magasin, mottak og teknisk rom. Videre utbygging etter første byggetrinn er ikke diskutert eller vurdert.

I tillegg er det gjort et enkelt estimat på drift- og vedlikeholdskostnader for hovedalternativet i Alternativ 1.

1.2 OPPDRAG

Følgende tre alternativer innen bruk av eksisterende lokaler er vurdert. I alle alternativene forutsettes det at IKA Finnmark kjøper eiendommen til eksisterende lokaler.

Alternativ 1.1 Tilbygg magasin, mottak og tekn.rom. Ombygging eksisterende lokaler. Tilsvarende grunnalternativet i forrige rapport og kommenteres ikke videre

Alternativ 1.2 Tilbygg magasin, mottak og teknisk rom. Ingen omb. eksist.kontorlokaler

Alternativ 1.3 Tilbygg 400 m² magasin (ca 50%). Normal utbygging av mottak og teknisk rom. Ingen ombygging eksisterende kontorlokaler

Alternativ 1.4 Som Alternativ 1.3 men uten integrasjon med eksisterende magasin.

1.3 FORFATTERE

Rapporten er utarbeidet og ført i pennen av sivilingeniør Bjørn Andreas Berntsen, Norconsult. Kostnadsestimater er basert på estimater utarbeidet av sivilingeniør Geir Granamo Vines, Norconsult for utbygging i ett trinn.

1.4 UNDERLAG, REFERANSER OG VEDLEGG

Ref Norconsult rapport 5152043-001 Vurdering av alternativer.

2 Alternativ 1.2: Tilbygg magasin, mottak og teknisk rom. Ingen omb. eksisterende lokaler

2.1 BESKRIVELSE

Tilbygg som planlagt i hovedalternativet. Ombygging av eksisterende lokaler avventes. Ventilasjonsanlegg og øvrig teknisk anlegg for eksisterende magasin blindes av og erstattes av nytt teknisk anlegg som skal serve nytt samlet magasin og mottak. Eksisterende ventilasjonsanlegg for kontordel beholdes for videre drift og senere utskifting ved endt levetid.

2.2 KOMMENTAR

Sekvens for utbygging følger samme sekvens som for hovedalternativet. Det er ikke identifisert forhold som er kostnadsdrivende i forhold til hovedalternativet. God integrasjon med eksisterende bygningsmasse forutsettes og det anbefales at planløsning og utomhusplan for hele bygningsmassen sees under ett, selv om ikke eksisterende bygningsmasse endres.

3

Alternativ 1.3: Tilbygg 400 m². Ingen ombygging eksist. lokaler

3.1 BESKRIVELSE

Utbygging av ca 50% tilleggsareal magasin (400 m²) samt mottaksrom. Bygger ut teknisk rom tilrettelagt og med kapasitet for senere full utbygging av magasinkapasitet til 11.000 hm. River barrierer mellom nytt og eksisterende magasinareal slik at magasinet styres som en samlet klimasone.

Ombygging av eksisterende lokaler avventes. Ventilasjonsanlegg og øvrig teknisk anlegg for eksisterende magasin blindes av. Eksisterende ventilasjonsanlegg for kontordel beholdes for videre drift og senere utskifting ved endt levetid.

3.2 KOMMENTAR

Sekvens for utbygging følger samme sekvens som for hovedalternativet.

Kostnadsdrivende elementer vil være at varme og ventilasjonsanlegg enten blir overdimensjonert i første utbyggingsfase eller det må bygges flere enheter i sekvens, hver med mindre kapasitet. Dette vil innvirke på drifts- og vedlikeholdskostnader samt styring.

Ca 10% høyere total m²-pris ved mindre utbygging i forhold til hovedalternativet. Eventuell senere påbygging antas å ha enda høyere enhetskostnad.

Administrative kostnader vil være omtrent som for utbygging av full magasinkapasitet. God integrasjon med eksisterende bygningsmasse forutsettes og det anbefales at planløsning og utomhusplan for hele bygningsmassen sees under ett. Det bør planlegges hvordan en senere kan bygge ut til full magasinkapasitet.

4

Alternativ 1.4: Som alt 3 uten integrasjon med eksisterende magasin

4.1 BESKRIVELSE

Utbygging av ca 50% tilleggsareal magasin (400 m²) samt mottaksrom på utsiden av eksisterende magasin. Bygger ut teknisk rom tilrettelagt og med kapasitet for senere full utbygging av magasinkapasitet til 11.000 hm.

Eksisterende magasinareal beholdes uendret. Ombygging av eksisterende lokaler avvortes. Ventilasjonsanlegg og øvrig teknisk anlegg for eksisterende magasin og kontordel beholdes uendret for videre drift og senere utskifting ved endt levetid.

4.2 KOMMENTAR

Sekvens for utbygging følger samme sekvens som for hovedalternativet.

Kostnadsdrivende elementer vil være at varme og ventilasjonsanlegg enten blir overdimensjonert i første utbyggingsfase eller det må bygges flere enheter i sekvens, hver med mindre kapasitet.

Administrative kostnader vil være relativt høyere enn for utbygging av full magasinkapasitet, dog lavere i kroneverdi.

Ca 10% høyere total m²-pris ved mindre utbygging i forhold til hovedalternativet. Eventuell senere påbygging antas å ha enda høyere enhetskostnad.

Noe lavere investeringskostnad kan påregnes for tekniske anlegg dersom disse kun skal betjene tilbygg og ikke eksisterende magasin. Integrasjon med eksisterende bygningsmasse kan være utfordrende men ikke umulig. Hvis dette alternativet velges anbefales det i alle tilfeller at planløsning og utomhusplan for hele bygningsmassen sees under ett og det bør planlegges hvordan en senere kan bygge ut til full magasinkapasitet.

En sliter med å tilfredsstille dagens forskriftskrav til luftfuktighet og romtemperatur gjennom året i eksisterende magasin. Separate tekniske anlegg for ventilasjon, elektro, branndeteksjon mv. for nytt og eksisterende magasin vil være uheldig både med tanke på kostnader, drift, vedlikehold og senere utskifting.

Løsningen utgjør et enkelt grensesnitt i det en ved planlegging og bygging ikke må forholde seg til eksisterende systemer i nevneverdig grad. Løsningen kan imidlertid ikke sies å være framtidsrettet og anbefales derfor ikke.

5 Investeringskostnader

5.1 BEMERKNINGER

5.1.1 Utomhus

Kostnader for opparbeiding av uteområdet er redusert frå 1500 kNOK til 100 kNOK i forhold til hovedalternativet. Dette innebærer i praksis at ingen spesielle tiltak gjennomføres, kun istandsetting av uteområdet etter bygging av tilbygg. Noen utbedringer på flettverksgjerde rundt eiendommen, endret skilting og muligens belysning må påregnes.

5.1.2 Arealpris Magasin i alt 3 og 4

Ved utskilling av teknisk rom som egen post i kalkylen er enhetsprisen for gjenværende arealer i magasin og mottak redusert fra NOK 24.000,-/m² til NOK 23.000,-/m².

5.1.3 Kjøp av eiendom

Det er i kalkylene lagt til grunn en kostnad for erverv av eiendommen på NOK 13,0 mill. Beløpet er basert på en takst på NOK 12,3 mill + 2,5% dokumentavgift, til sammen NOK 12,6 mill. Det er lagt inn ytterligere NOK 0,4 mill for evt. prisstigning og andre administrative kostnader før overdragelse. Sistnevnte sum kan ha et potensiale for kostnadsreduksjon.

5.1.4 Budsjett alternativ 1.1 , Hovedalternativ

Tilbygg magasin, mottak og tekn.rom. Ombygging eksist

| | NOK/m2 | Areal (m2) | NOK1000 |
|--|---------|------------|---------|
| Magasin og mottak, nytt | 24 000 | 902 | 21 648 |
| Rehab eksist magasin | 6 000 | 437 | 2 622 |
| Rehab øvrige bygg | 11 000 | 741 | 8 151 |
| Bygning, inkl. mva | | | 32 421 |
| Utomhus | | | 1 500 |
| Byggekostnader inkl. mva | | | 33 921 |
| Kjøp av eiendom | | | 13 000 |
| Byggeskostnad inkl. tomt | | | 46 921 |
| Margin | 15 % av | 33 921 | 5 088 |
| Budsjett I | | | 52 009 |
| Geografisk faktor (*) | 20 % av | 33 921 | 6 784 |
| Budsjett II | | | 58 793 |
| Møblering og finanskostnader er ikke medtatt | | | |

5.1.5 Budsjett alternativ 1.2

Tilbygg magasin, mottak og tekn. rom. Ingen omb. eksist. lokale

| | NOK/m2 | Areal (m2) | NOK1000 |
|--|---------|------------|---------------|
| Magasin og mottak | 24 000 | 902 | 21 648 |
| Rehab eksist magasin | 6 000 | 437 | 2 622 |
| Rehab øvrige bygg | 11 000 | 0 | 0 |
| Bygning, inkl. mva | | | 24 270 |
| Utomhus | | | 100 |
| Byggekostnader inkl. mva | | | 24 370 |
| Kjøp av eiendom | | | 13 000 |
| Byggeskostnad inkl. tomt | | | 37 370 |
| Margin | 15 % av | 24 370 | 3 656 |
| Budsjett I | | | 41 026 |
| Geografisk faktor (*) | 20 % av | 24 370 | 4 874 |
| Budsjett II | | | 45 900 |
| Møblering og finanskostnader er ikke medtatt | | | |

5.1.6 Budsjett alternativ 1.3

400 m² tilbygg magasin. Mottak + tekn.rom. Ingen omb. eksist

| | NOK/m2 | Areal (m2) | NOK1000 |
|--|---------|------------|---------------|
| Magasin og mottak | 23 000 | 450 | 10 350 |
| Tekn rom for full utbygging | RS | 65 | 4 600 |
| Rehab eksist magasin | 6 000 | 437 | 2 622 |
| Rehab øvrige bygg | 11 000 | 0 | 0 |
| Bygning, inkl. mva | | | 17 572 |
| Utomhus | | | 100 |
| Byggekostnader inkl. mva | | | 17 672 |
| Kjøp av eiendom | | | 13 000 |
| Byggeskostnad inkl. tomt | | | 30 672 |
| Margin | 15 % av | 17 672 | 2 651 |
| Budsjett I | | | 33 323 |
| Geografisk faktor (*) | 20 % av | 17 672 | 3 534 |
| Budsjett II | | | 36 857 |
| Møblering og finanskostnader er ikke medtatt | | | |

5.1.7 Budsjett alternativ 1.4

Som 1.3 men uten integrasjon med eksist. magasin

| | NOK/m2 | Areal (m2) | NOK1000 |
|--|---------|------------|---------------|
| Magasin og mottak | 23 000 | 450 | 10 350 |
| Tekn rom for full utbygging | RS | 65 | 4 600 |
| Rehab eksist magasin | 6 000 | 0 | 0 |
| Rehab øvrige bygg | 11 000 | 0 | 0 |
| Bygning, inkl. mva | | | 14 950 |
| Utomhus | | | 100 |
| Byggekostnader inkl. mva | | | 15 050 |
| Kjøp av eiendom | | | 13 000 |
| Byggeskostnad inkl. tomt | | | 28 050 |
| Margin | 15 % av | 15 050 | 2 258 |
| Budsjett I | | | 30 308 |
| Geografisk faktor (*) | 20 % av | 15 050 | 3 010 |
| Budsjett II | | | 33 318 |
| Møblering og finanskostnader er ikke medtatt | | | |

5.1.8 Oppsummering alternativ 1.1 – 1.4

| | |
|----------------|---------------|
| Alternativ 1.1 | 58,8 mill NOK |
| Alternativ 1.2 | 45,9 mill NOK |
| Alternativ 1.3 | 36,9 mill NOK |
| Alternativ 1.4 | 33,3 mill NOK |

6 Drifts- og vedlikeholdskostnader

6.1 BUDSJETT FOR DRIFT- OG VEDLIKEHOLDSKOSTNADER

Det er gjort en vurdering av kostnader for forvaltning, drift og vedlikehold (FDV) for Alternativ 1.2 der eksisterende arealer beholdes nærmest uforandret og med full utbygging av tilbygg. Tallene vil langt på vei også være representative for alternativ 1.1 der eksisterende arealer bygges om. I sistnevnte alternativ bør det bygges inn sentral driftskontroll for bedre kontroll og styring av energibruk enn det som er tilfelle i dag. Slikt anlegg kan være et tiltak for å redusere årlige energikostnader som er oppgitt. For alternativene med redusert omfang av utbygging (Alt 1.3 og 1.4) vil FDV-kostnader for tilbygg være redusert i forhold til tabellverdiene nedenfor.

For eksisterende bygningsmasse er kostnader for forvaltning, drift og vedlikehold basert på historiske tall og budsjett for 2015. Forvaltning er i stor grad utført i egen regi av, noe som kan tenkes videreført under nytt eierskap. For nytt tilbygg og samlet bygningsmasse etter utbygging er det likevel lagt til budsjettmessige rom for noe ekstern teknisk bistand eller rådgivning til forvaltning under posten Vedlikehold og adm.

Kostnader for renhold endres i mindre grad med økt areal siden eksisterende arealer for det meste er arbeidsrom og formidlingsarealer der det foregår daglig aktivitet og således har størst behov for renhold. Tilsvarende vil kostnader for drift av uteområdet ikke øke vesentlig siden arealets form, funksjon og til dels bruk beholdes som i dag

6.2 ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, EKSISTERENDE BYGG

| Eksisterende bygg (1178 m ²) | | Kilde |
|--|-------------------|---------------|
| Offentlige avgifter | kr 42 566 | SWV |
| Eiendomsskatt | kr 12 000 | SWV |
| Vedlikehold- og adm | kr 187 000 | SWV |
| Energi | kr 170 000 | SWV |
| Renhold | kr 200 000 | SWV |
| Annen drift, snørydding mm | kr 100 000 | SWV |
| Estimat drift/vedlikehold | kr 712 000 | pr. år |

6.3 ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, NYTT TILBYGG

| Tilbygg fullt utbygd (+902 m ²) | | Kilde |
|---|-------------------|-----------------|
| Offentlige avgifter | kr 10 000 | Estimert økning |
| Eiendomsskatt | kr 13 530 | Beregnet(*) |
| Vedlikehold, tilsyn- og adm | kr 260 000 | Norconsult (**) |
| Energi | kr 75 000 | Beregnet (***) |
| Renhold | kr 110 000 | Estimert økning |
| Annen drift, snørydding mm | kr 70 000 | Estimert |
| Estimat drift/vedlikehold | kr 539 000 | pr. år |

(*) Porsanger kommunes gebyrregulativ

(**) 1,2% av anskaffelseskostnad

(***) Erfaringstall IKA Kongsberg

6.4 ÅRLIGE FDV-KOSTNADER, SUM

| Sum hovedalternativ, Alt 1 | | |
|-----------------------------------|---------------------|---------------|
| Offentlige avgifter | kr 52 566 | |
| Eiendomsskatt | kr 25 530 | |
| Vedlikehold, tilsyn- og adm | kr 447 000 | |
| Energi | kr 245 000 | |
| Renhold | kr 310 000 | |
| Annen drift, snørydding mm | kr 170 000 | |
| Estimat drift/vedlikehold | kr 1 250 000 | pr. år |

FDV-kostnaden utgjør NOK 601,-/m² pr år (2015)

6.5 KILDER

[1] Statens vegvesen (SVV) v/ Karl-Espen Aas

[2] Porsanger kommune ved Servicekontoret samt hjemmeside

[3] Norconsult AS, vurdering av energibehov nybygg samt forvaltning, drifts- og vedlikeholdskostnader.

[4] IKA Kongsberg v/Torleif Lind

7 Refleksjon og anbefaling

Det ligger en betydelig usikkerhet i kostnadsestimatene når andelen nybygg reduseres vesentlig i forhold til grunnalternativet 1.1. Ved mer detaljert utredning og prosjektering vil usikkerheten kunne reduseres betydelig siden deler av budsjettene kan forankres i tilbudspriser og mer konkrete mengdeoppstillinger. Alternativet med lavest kostnad, Alternativ 1.4 må betraktes som et lite framtidsrettet alternativ og anbefales ikke. Det nest rimeligste alternativet, Alternativ 1.3 vil kunne bygges ut til å bli et fullgodt og framtidsrettet anlegg.

Dersom lavest mulig kostnad er styrende for videre beslutninger anbefales det at en foretar videre detaljutredning med utgangspunkt i alternativ 1.3 for om mulig å redusere usikkerhet og kostnader til et akseptabelt nivå.

IKA Finnmark

IKA Finnmark

Utbygging av arkivfunksjonen

Vurdering av alternativer

2015-08-26 Oppdragsnr.: 5152043



| | | | | | |
|--------|------------|-----------------------------------|-------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| Utkast | 2015-08-26 | Foreløpig versjon – for kommentar | Bjørn A. Berntsen | Geir G. Vines 2015-08-26 | Bjørn A. Berntsen 2015-08-26 |
| Rev. | Dato: | Beskrivelse | Utarbeidet | Fagkontroll | Godkjent |

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innhold

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | INNLEDNING | 5 |
| 1.1 | BAKGRUNN | 5 |
| 1.2 | OPPDRAK | 5 |
| 1.3 | FORFATTERE | 5 |
| 1.4 | UNDERLAG OG REFERANSER | 6 |
| 2 | ALTERNATIV 1: EKSISTERENDE LOKALER | 7 |
| 2.1 | TOMT OG EIEFORHOLD | 7 |
| 2.2 | BYGNINGSMASSEN | 7 |
| 2.3 | TEKNISKE ANLEGG | 8 |
| 2.4 | PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 1 | 9 |
| 3 | ALTERNATIV 2: COOP-BYGG I LAKSELV | 11 |
| 3.1 | TOMT OG EIEFORHOLD | 11 |
| 3.2 | BYGNINGEN | 12 |
| 3.3 | TEKNISKE ANLEGG | 12 |
| 3.4 | PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 2 | 12 |
| 4 | ALTERNATIV 3: NYTT ARKIVBYGG | 14 |
| 4.1 | PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 3 | 14 |
| 5 | INVESTERINGSKOSTNADER | 15 |
| 5.1 | INNLEDNING | 15 |
| 5.2 | ALTERNATIV 1, EKSISTERENDE LOKALER | 15 |
| 5.3 | ALTERNATIV 2, COOP-BYGG LAKSELV | 18 |
| 5.4 | ALTERNATIV 3, NYTT BYGG | 20 |
| 5.5 | SAMMENSTILLING | 21 |
| 6 | DRØFTING AV ALTERNATIVER | 22 |
| 6.1 | ALTERNATIVSVURDERINGER | 22 |
| 6.2 | NYTT ELLER EKSISTERENDE BYGG? | 22 |
| 6.3 | EIE ELLER LEIE? | 23 |
| 7 | FORSLAG TIL VIDERE ARBEID | 24 |

Sammendrag

IKA Finnmark har behov rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive lokaler i tråd med arkivlovens intensjoner og bestemmelser, i dag og for fremtiden. Dagens leide lokaler er ikke tilfredsstillende hverken i størrelse eller funksjon.

Norconsult AS har sammen med IKA Finnmark tatt for seg tre alternativer for framtidige lokaliteter basert på et gitt rom- og funksjonsprogram som er utarbeidet med referanser til utbygging ved andre arkiver. Kostnader og kvaliteter for de ulike alternativene beskrives og drøftes i denne rapporten.

Alternativene er:

1. Kjøp og ombygging av eksisterende lokaler. Nytt magasin som tilbygg.
2. Kjøp av Coop-bygg i Lakselv. Ombygging og nybygging
3. Nytt arkivbygg

Av de tre alternativene som er studert har en kommet til at alternativ 1 med kjøp av tomt med eksisterende lokaler og bygging av nytt magasin vil ha lavest investeringskostnad.

1 Innledning

1.1 BAKGRUNN

Iverksetting av Lov om arkiv LOV-1992-12-04-126 og Forskrift om offentlige arkiv FOR-1998-12-11-1193, begge med ikrafttredelse 01.01.1999 stiller krav til praksis for ulike deler av arkivfunksjonen for kommuner og fylkeskommuner i Norge. Mange kommuner og fylkeskommuner har håndtert arkivfunksjonen enten i egen regi eller gjennom interkommunale foretak.

IKA Finnmark organiserer og utøver deler av arkivfunksjonen til samtlige kommuner i Finnmark samt Finnmark fylkeskommune. Foretaket holder til i leide lokaler i Lakselv. For å møte forskriftsmessige krav og tilrettelegge for et framtidig behov er det nødvendig med større og mer tilrettelagte arealer både for arkivdepot og for håndtering og formidling.

1.2 OPPDRAG

Norconsult AS har i samråd med IKA Finnmark skissert tre alternativer for større og mer tilrettelagte lokaler:

Alternativ 1: Eksisterende lokaler. Kjøp og ombygging av eksisterende lokaler. Nytt magasin som tilbygg.

Alternativ 2: Coop-bygg i Lakselv. Kjøp og ombygging av et tilgjengelig sentrumsbygg i Lakselv + Tilbygg.

Alternativ 3: Nytt arkivbygg, geografisk uavhengig i Finnmark

Andre muligheter: Det er gjort søk på www.finn.no blant næringseiendommer til salgs i Finnmark i perioden januar – august 2015. Vår vurdering er at det her ikke har vært tilgjengelig eiendommer som har vært hensiktsmessig for overtakelse og ombygging til arkivformål. Det kan likevel ikke utelukkes at det kan finnes attraktive objekter i markedet.

Norconsult har i perioden 2010 – 2015 bistått IKA Kongsberg med rådgivning ved etablering av nytt arkivbygg på Kongsberg. Prosjektet er brukt som referanse ved utforming, programmering og kostnadsestimering for IKA Finnmarks framtidige arkivbygg og funksjon.

1.3 FORFATTERE

Rapporten er utarbeidet og ført i pennen av sivilingeniør Bjørn Andreas Berntsen, Norconsult. Kostnadsestimater er utarbeidet av sivilingeniør Geir Granamo Vines, Norconsult. Sammenstilling av arealkategorier og skisser av ny planløsning er levert av sivilarkitekt MNAL Ivar Ketilsson.

1.4 UNDERLAG OG REFERANSER

IKA Finnmark har utarbeidet et **funksjonsprogram** [1] og **romprogram** [2] med erfaringer fra prosessen med bygging av andre arkivbygg, bl.a nytt arkivbygg for IKA Kongsberg ferdigstilt 2014. Funksjonsprogrammet legger til grunn at lokalene skal ha følgende hovedfunksjoner:

- Depot / magasiner
- Ordningslokaliteter / arbeidsplasser tilpasset ordningsfunksjonen
- Digitalisering av arkivmateriale
- Kontorer
- Garderober
- Møterom
- Lesesal
- Publikumsarealer / formidling
- Tekniske rom

Romprogrammet definerer et netto arealbehov fordelt på de enkelte funksjonsrom. Bygget må imidlertid også inneholde tilleggsarealer for gang- og transport samt areal av innvendige og utvendige vegger. Totalarealet som må bygges fremkommer ved å multiplisere nettoarealet med en såkalt Brutto/netto-faktor på mellom 1,10 og 1,25.

Det er forsøkt å tilfredsstille kravene i rom- og funksjonsprogram i alle de tre skisserte alternativene. Alternativene er betraktninger på et overordnet nivå og gir ikke konkrete svar på arrangement for de enkelte funksjonsrom. Det er snarere skissert kategorier av arealer som er tenkt å skulle dekke en eller flere funksjoner, Ref Vedlegg 1.

Behov for framtidig lagerplass i magasin er anslått til 11.000 hyllemeter folio.

Øvrige referanser:

[3] Lov om offentlege arkiv, LOV-1992-12-04-126

[4] Arkivforskriften, FOR-1998-12-11-1193

[5] Riksarkivets anvisninger

[6] IKA Kongsberg nybygg , Plantegninger, kostnader, arealer

[7] Verditakst Gbnr 16/185 Coop-bygget i Lakselv sentrum

2 Alternativ 1: Eksisterende lokaler

2.1 TOMT OG EIEFORHOLD

IKA Finnmark leier lokaler i et bygg som ligger 1,5 km sør for Lakselv sentrum i Porsanger kommune. Tomtens areal er ca 8 mål (Gbnr 17/423) og eies av Statens Vegvesen (SVV) som disponerer deler av bygget og tomten til egen virksomhet. IKA Finnmark leier østre hovedfløy, magasin og har spis/møterom mot midtre kontorfløy felles med SVV.

SVV har uttrykt ønske om avhending av bygget i nær framtid.

IKA Finnmarks nåværende leiekontrakt utgår oktober 2017.



Gbnr 17/423. Tomt med eksisterende lokaler og uteområde

2.2 BYGNINGSMASSEN

Bygningsmassen fra 1998 består av to hovedfløyer med kontorlokaler og en fløy med ekspedisjons- og mottaksareal for besøkende til SVV mot vest. Se vedlegg 2. Fløyene er forbundet med en langsgående bygningskropp som inneholder spise/møterom, tekniske rom, lager og kurslokale. Alle arealer i én etasje der hovedfløyene har saltak mens øvrig bygning har pulttak. Magasin har større høyde med innbygd messaninetasje og ligger inntil og sør for den langsgående bygningskroppen. Magasinet har pulttak. Ventilasjonsrom ligger i 2. etg over ekspedisjonsareal mot vest.

Bygningen består av tidstypisk konstruksjon i bindingsverk, takkonstruksjon med takstoler og bærekonstruksjon fundamentert på plate på mark. Langsgående innvendige vegger er bærende for takkonstruksjonen. Magasinet har bærende konstruksjon i brannbeskyttet stål, opprinnelig bygget som verkstedshall.



Adkomst IKA Finnmark. Fasade sør og øst



Resepsjon og adkomst Statens Vegvese. Fasader mot nord og vest

Lette vegger og nedhengt systemhimling i kontordel.

Generelt utvendig stående trekledning og stålplatetak. Innvendig enkel men god standard.

Grunnforhold består av åpne og drenerende morenemasser som tillater direkte fundamentering. Liten fare for setninger. Grunnforhold må verifiseres ved eventuell nybygging / tilbygging.

2.3 TEKNISKE ANLEGG

Ventilasjonskanaler er skjult over himling med unntak for ekspedisjonsareal mot vest hvor kanaler er åpent oppunder skrå himling. Separat ventilasjonsanlegg for hhv magasin og øvrig bygningsmasse.

Elektrisk oppvarming og ventilasjonsanlegg med varmegjenvinner.

2.4 PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 1

2.4.1 Bygningsmessige endringer

Alternativet 1 omfatter følgende tiltak:

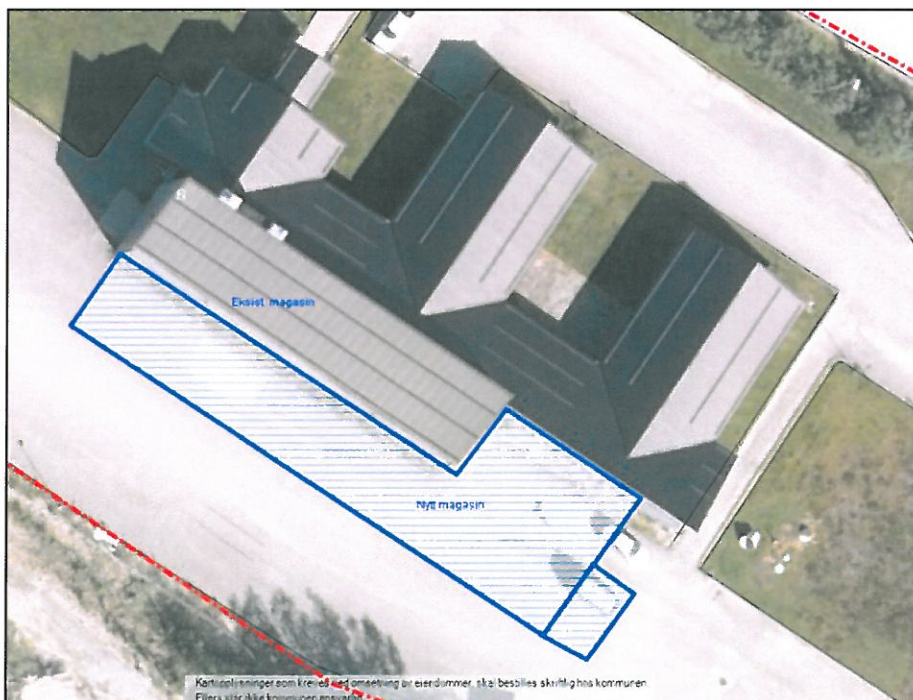
Tomt med bygningsmasse erverves av Statens Vegvesen

Det bygges et nytt tilbygg langs hele sørfasaden av dagens bygning, ref plantegninger i Vedlegg 3. Tilbygget blir en utvidelse av arkivmagasin og mottak i to etasjer á 410 m². Dagens yttervegger på magasin er tenkt fjernet slik at eksisterende og nytt magasinet utgjør ett samlet volum.

Øvrige hovedfunksjoner får plass i eksisterende bebyggelse som oppgraderes og modifiseres til en hensiktsmessig planløsning. Graden av oppgradering og ombygging er ikke nærmere definert men for å oppnå rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive lokaler er det hensiktsmessig at det gis en betydelig frihet til å definere planløsningen for eksisterende lokaler på nytt.

Det er tenkt at det i tilbygg etableres et eget teknisk rom med separat ventilasjonsanlegg for et samlet magasin. Dagens ventilasjonsanlegg for kontordelen beholdes og kan skiftes ut etter endt levetid uten å påvirke drift av og klimaet i magasindelen nevneverdig.

Eksisterende garderobes og våtrom beholder dagens plassering, tilsvarende også for tekniske rom. Det er lagt opp til separat publikumsinngang til formidlingsarealene mot nordvest.



Gbnr 17/423. Eksisterende lokaler og inntegnet tilbygg

2.4.2 Arealfordeling

Det er gjort en overordnet betraktning av arealbehov i alternativene. Arealer oppgitt i romprogram for de enkelte funksjonsrom er derfor samlet i kategorier jfr. Vedlegg 1.

| Kategorier | Romprogram(m ²) | SVV bygg(m ²) |
|-------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Arkivmagasin/Mottak | 1175,0 | 1200,8 |
| Ordning | 130,0 | 128,8 |
| Administrasjon | 158,0 | 154,0 |
| Formidling | 142,0 | 134,0 |
| Tekniske Rom | 100,0 | 107,5 |
| Garderober / våtrom | 25,0 | 68,0 |
| Totalt | 1730,0 | 1793,1 |
| Nybygg | | 820,0 |
| Oppgradert eksist. bebyggelse | | 973,0 |

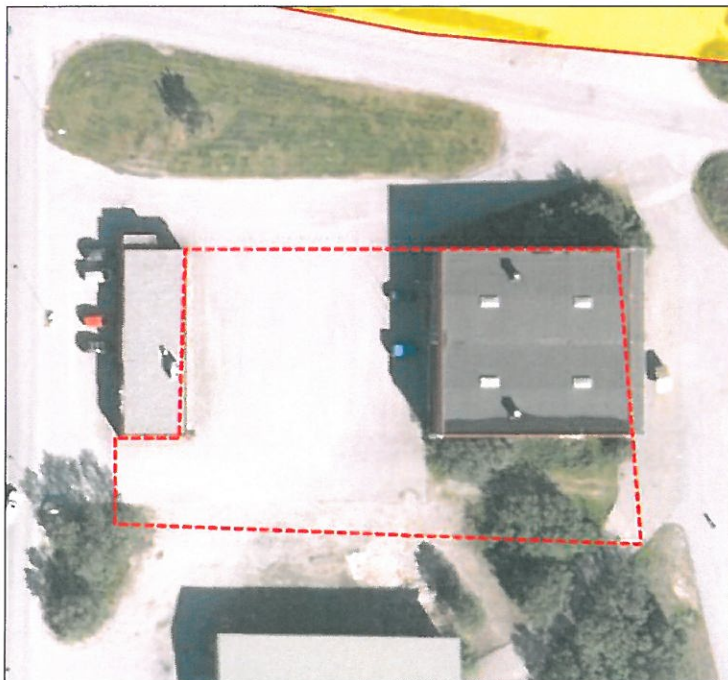
3

Alternativ 2: Coop-bygg i Lakselv

3.1 TOMT OG EIEFORHOLD

Coop-bygget i Lakselv (Gbnr 16/185) ligger på en attraktiv sentrumstomt med gode parkeringsforhold og nærhet til alle øvrige sentrumsfunksjoner. Tomten på 2810 m² er eid av Coop Norge AS. Bygget er oppført i 1981 som varehus med bruttoareal 750 m² på bakkeplan samt 750 m² kjeller med hovedsakelig tilfluktsrom, tekniske rom og sanitærrom. Utfyllende opplysninger i Verditakst [7].

Eiendommen er valgt som case for denne studien som det eneste identifiserte objektet tilgjengelig i markedet, som i en tidlig fase ble vurdert brukbart for omgjøring til magasin. Undersøkelse av status for byggets tilfluktsrom med DSB og SFD tilsier at en likevel ikke vil kunne omgjøre 50% av lokalene til magasininformål eller permanente arbeidsplasser. Anlegget er et av to offentlig tilfluktsrom i Porsanger kommune med 340 offentlige og 120 private personplasser. Tilfluktsrommet vil ikke bli godkjent slettet og rommets funksjon og installasjoner må opprettholdes og vedlikeholdes. Dette innebærer at en svært begrenset del av bygningen vil kunne benyttes til arkivformål.



Gbnr 16/185. Tomt med Coop bygg og uteområde

3.2 BYGNINGEN

Kjelleretasje i plasstøpt betong. Dekke over kjeller og søyler for dekke forutsettes å være dimensjonert for eksplosjonslaster og har kapasitet som fundament for magasinformål. Øvrig bygning i prefabrikkerte betongkonstruksjoner med bæring av søyler og dragere. Yttervegger i prefabrikkerte betongelementer og/eller sandwhichelementer utvendig kledd med stålplater. Takkonstruksjon med gitterdragere i stål og selvbærende metallplater med isolasjon og papptekking.

Grunnen består av åpne og drenerende morenemasser som tillater direkte fundamentering. Liten fare for setninger. Grunnforhold må verifiseres ved eventuell nybygging / tilbygging.

3.3 TEKNISKE ANLEGG

Ventilasjonsanlegg og elektriske installasjoner er tidstypisk og forutsettes skiftet ved ombygging / tilbygging. Tekniske anlegg for tilfluktsrom beholdes og må vedlikeholdes.

3.4 PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 2

Over kjellernivå er bygget i én etasje med fri høyde på ca 5,70 m. Dette er ikke nok høyde for å få til to funksjonelle etasjer og takkonstruksjonen må heves.

Tilstand og form på eksisterende bygning over kjellernivå gir få kostnadmessige eller funksjonsmessige fordeler ved ombygging og tilbygging. Etter en helhetlig vurdering har en kommet til at bygningen over kjeller bør rives og erstattes av en ny konstruksjon i to etasjer. I tillegg kommer utvidelse av arealer med nybygg på siden av dagens bygningskropp.

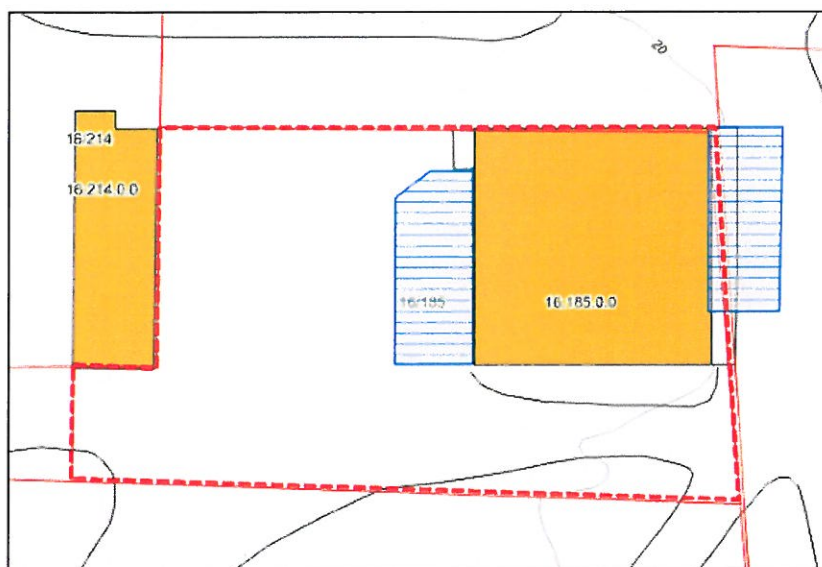
3.4.1 *Bygningsmessige endringer*

Alternativet 2 omfatter følgende tiltak:

Tomt med bygningsmasse erverves av Coop Norge AS

Eksisterende bygning over bakkenivå samt lasterampe mot øst rives. Det bygges et nytt bygg i to etasjer over eksisterende kjeller og delvis på nytt fundament mot øst. Se plantegninger Vedlegg 4. Denne delen er tenkt å huse magasin, tekniske rom og administrasjon. En må ta hensyn til adkomst til tilfluktsrom i kjeller med tilhørende tekniske rom. Tilbygg mot øst kan alternativt plasseres mot sør om en må holde seg innenfor dagens tomtgrense.

Vest for eksisterende bygg oppføres nybygg for adkomst og formidling i én etasje.



Gbnr 17/423. Eksisterende Coop bygg og inntegnet tilbygg

3.4.2 Arealfordeling

Det er gjort en overordnet betraktning av arealbehov i alternativene. Arealer oppgitt i romprogram for de enkelte funksjonsrom er derfor samlet i kategorier jfr. Vedlegg 1.

| Kategorier | Romprogram (m ²) | COOP-Lakselv (m ²) |
|---------------------|------------------------------|--------------------------------|
| Arkivmagasin/Mottak | 1175,0 | 1228,8 |
| Ordning | 130,0 | 130,0 |
| Administrasjon | 158,0 | 162,0 |
| Formidling | 142,0 | 142,0 |
| Tekniske Rom | 100,0 | 39,4 |
| Garderober / våtrom | 25,0 | 19,2 |
| Totalt | 1730,0 | 1750,1 |
| Nybygg | | 1750,1 |

4 Alternativ 3: Nytt arkivbygg

4.1 PLANLAGT TILTAK FOR ALTERNATIV 3

Det bygges et nytt funksjonelt og moderne arkivbygg med magasin. Tomt må erverves og opparbeides i sin helhet og det settes en fiktiv kostnad for tomt i senere kalkyle.

4.1.1 Arealfordeling

Arealbetraktninger i romprogram følges, ref Vedlegg 1.

| Kategorier | Romprogram (m ²) |
|-----------------------|------------------------------|
| Arkivmagasin/Mottak | 1175,0 |
| Ordning | 130,0 |
| Administrasjon | 158,0 |
| Formidling | 142,0 |
| Tekniske Rom | 100,0 |
| Garderobes / våtrom | 25,0 |
| Totalt, nybygg | 1730,0 |

5 Investeringsteknader

5.1 INNLEDNING

5.1.1 Arealbetragtninger

Arealbehov er definert i romprogram som netto bruksareal (BRA). I en funksjonell bygning må det i tillegg settes av til utvendige og innvendige vegger, gangarealer, korridorer og servicerom for å få totalarealet (BTA). Forhold mellom totalareal inklusive vegger, gangareal og servicerom og netto funksjonsareal angitt i romprogram er en såkalt Brutto-/nettofaktor. Denne tilsvarer BTA/BRA.

Investeringsteknader beregnes ut fra totalareal (BTA) og bruksareal multipliseres derfor med Brutto-/nettofaktoren i påfølgende arealberegning for budsjettering.

5.1.2 Geografisk faktor(*)

Kostnader for nybygging og ombygging er avhengig av geografisk plassering av byggeprosjektet. Forhold som klima, årstid, konkurransesituasjon og fraktkostnader vil kunne ha stor innvirkning på byggekostnadene. Erfaringskostnader brukt i budsjetteringen refererer til byggeprosjekter på Østlandet / Kongsberg. For byggeprosjekter i Lakselv har vi valgt en geografisk faktor tilsvarende et **tillegg på 20%** i forhold til m²-priser i referanseprosjektene.

5.1.3 Merverdiavgift

For bedre oversikt over tallstørrelser opereres det i påfølgende kalkyler inkludert merverdiavgift. Det tilkommer ikke merverdiavgift på f.eks tomtekjøp.

5.1.4 Møblering og finanskostnader

Finanskostnader og møblering av alle arealer er utelatt i samtlige kalkyler. Reolsystem for magasin er inkludert.

5.2 ALTERNATIV 1, EKSISTERENDE LOKALER

5.2.1 Prosjekt

Kjøp av eksisterende lokaler, Lakselv Trafikkstasjon, fra Statens Vegvesen. Oppgradering og ombygging av eksisterende bygg samt utvidelse av magasin kapasitet ved nybygg.

5.2.2 Hovedgrep

Kjøp av eiendom for utvikling i egen regi. Kostnad etter takst med prisregulert verdi på kr.13.000.000,-

5.2.3 Arealer BTA

En tar utgangspunkt i anslåtte nettoarealer fra romprogram (BRA)

| Arealer, BTA (m ²) | BTA/BRA | |
|---|--------------------|-------------------------|
| Nybygg magasin | 820 m ² | 1,10 902 m ² |
| Rehab, bare teknisk, eksist magasinbygg | 380 m ² | 1,15 437 m ² |
| Rehab bygnin + teknisk. Resterende bygg | 593 m ² | 1,25 741 m ² |

5.2.4 Priser

Priser er erfaringstall fra utbygging av nytt arkivbygg for IKA Kongsberg i 2012-2014 samt korreksjoner mot «Kalkulasjonsnøkkelen» utgitt av Holte A/S og «Norsk Prisbok» utgitt av Norconsult Informasjonssystemer AS i samarbeid med AS Bygganalyse.

Det er lagt til grunn en prisstigning på 10,0% i forhold til kontraktssum for nevnte referanseprosjekt fram til d.d.

| | |
|--|-----------------------------|
| Nytt magasinbygg, inkl reolsystemer | kr. 24.000,-/m2 (inkl. mva) |
| Rehab. Magasin, teknisk | kr. 6.000,-/m2 (inkl. mva) |
| Rehab. Øvrige bygg, bygning og teknisk | kr. 11.000,-/m2 (inkl. mva) |

5.2.5 Budsjett

Alternativ 1, Eksisterende lokaler

| | NOK/m2 | Areal (m2) | NOK1000 |
|--|---------|------------|---------------|
| Magasin, nytt | 24 000 | 902 | 21 648 |
| Rehab eksist magasin | 6 000 | 437 | 2 622 |
| Rehab øvrige bygg | 11 000 | 741 | 8 151 |
| Bygning, inkl. mva | | | 32 421 |
| Utomhus | | | 1 500 |
| Byggekostnader inkl. mva | | | 33 921 |
| Kjøp av tomt | | | 13 000 |
| Byggeskostnad inkl. tomt | | | 46 921 |
| Margin | 15 % av | 33 921 | 5 088 |
| Budsjett I | | | 52 009 |
| Geografisk faktor (*) | 20 % av | 33 921 | 6 784 |
| Budsjett II | | | 58 793 |
| Møblering og finanskostnader er ikke medtatt | | | |

5.3 ALTERNATIV 2, COOP-BYGG LAKSELV

5.3.1 Prosjekt

Kjøp av eksisterende sentrumsbygg fra Coop Norge. Rive eksisterende 1. etasje. Alle funksjonsarealer bygges som nybygg der en benytter eksisterende dekke over kjeller som fundament for deler av bygningen.

Spesielle forhold:

- Underetasje er disponert til andre formål og kan ikke endres.
- Høyde i eksisterende 1. etasje er for liten til å kunne bygge inn én ekstra ordinær etasje i bygget.

5.3.2 Hovedgrep

Kjøp av lokal tomt med markedsverdi kr. 8.000.000,-

5.3.3 Arealer, BTA

En tar utgangspunkt i nettoarealer fra romprogram (BRA)

| Arealer, BTA (m ²) | BTA/BRA | |
|--------------------------------|---------------------------|--|
| Magasinbygg | | |
| Med egen fundamentering | 1. etg 120 m ² | 1,10 } 238 m ² |
| | 2. etg 97 m ² | 1,10 } |
| Fundamentert på eksist. dekke | 1. etg] | 1.012 m ² 1,10 1.113 m ² |
| | 2. etg] | |
| Resterende bygg | | |
| Med egen fundamentering | 1. etg 202 m ² | 1,20 } 343 m ² |
| | 2. etg 84 m ² | 1,20 } |
| Fundamentert på eksist. dekke | 1. etg 182 m ² | 1,20 } 437 m ² |
| | 2. etg 182 m ² | 1,20 } |

5.3.4 Priser

Priser er hentet fra de samme publikasjoner som for alternativ 1. I tillegg er det gjort en vurdering av nytte og ulempe av kjeller som beholdes og som må tas hensyn til.

| | |
|--|---|
| Magasinbygg, inkl nye fundamenter | kr. 24.000,-/m ² (inkl. mva) |
| Magasinbygg, eksist. fundamenter | kr. 21.500,-/m ² (inkl. mva) |
| Resterende bygg, inkl. nye fundamenter | kr. 26.000,-/m ² (inkl. mva) |
| Resterende bygg, eksist. fundamenter | kr. 23.500,-/m ² (inkl. mva) |

5.3.5 Budsjett

Alternativ 2, Coop-bygg

| | NOK/m2 | Areal (m2) | NOK1000 |
|--|---------|------------|---------------|
| Magasin, nye fund | 24 000 | 238 | 29 642 |
| Magasin, eksist. fund | 21 500 | 1113 | |
| Resterende bygg nye fund | 26 000 | 343 | 19 188 |
| Resterende bygg, eksist. fund. | 23 500 | 437 | |
| Bygning, inkl. mva | | | 48 829 |
| Utomhus | | | 1 500 |
| Byggekostnader inkl. mva | | | 50 329 |
| Kjøp av eiendom | | | 8 000 |
| Byggeskostnad inkl. tomt | | | 58 329 |
| Margin | 15 % av | 50 329 | 7 549 |
| Budsjett I | | | 65 878 |
| Geografisk faktor (*) | 20 % av | 50 329 | 10 066 |
| Budsjett II | | | 75 944 |
| Møblering og finanskostnader er ikke medtatt | | | |

5.4 ALTERNATIV 3, NYTT BYGG

5.4.1 *Prosjekt*

Nybygg med opparbeidelse av tomt og tilpassing til lokale omgivelser. Plasseres i Finnmark men ingen bestemt geografisk plassering.

5.4.2 *Hovedgrep*

Kjøp av lokal tomt med anslått verdi kr. 3.000.000,-

5.4.3 *Arealer BTA*

En tar utgangspunkt i anslåtte nettoarealer fra romprogram (BRA)

| Arealer, BTA (m ²) | | BTA/BRA | |
|--------------------------------|----------------------|---------|----------------------|
| Magasiner | 1.175 m ² | 1,10 | 1.293 m ² |
| Kontorer, spesialrom, tekn. | 555 m ² | 1,20 | 666 m ² |

5.4.4 *Priser*

Priser er erfaringstall fra utbygging av nytt arkivbygg for IKA Kongsberg i 2012-2014 samt korreksjoner mot «Kalkulasjonsnøkkelen» utgitt av Holte A/S og «Norsk Prisbok» utgitt av Norconsult Informasjonssystemer AS i samarbeid med AS Bygganalyse.

Det er lagt til grunn en prisstigning på 10,0% i forhold til kontraktssum for nevnte referanseprosjekt fram til d.d.

| | |
|---------------------------------|---|
| Magasinbygg, inkl. reolsystemer | kr. 24.000,-/m ² (inkl. mva) |
| Kontorbygg, inkl. spesialrom | kr. 26.000,-/m ² (inkl. mva) |

5.4.5 Budsjett

Alternativ 3, Nybygg

| | NOK/m2 | Areal (m2) | NOK1000 |
|--|---------|------------|---------|
| Magasin | 24 000 | 1293 | 31 032 |
| Kontorer og øvrige arealer | 26 000 | 666 | 17 316 |
| Bygning, inkl. mva | | | 48 348 |
| Utomhus | | | 2 000 |
| Byggekostnader inkl. mva | | | 50 348 |
| Kjøp av tomt | | | 3 000 |
| Byggeskostnad inkl. tomt | | | 53 348 |
| Margin | 15 % av | 50 348 | 7 552 |
| Budsjett I | | | 60 900 |
| Geografisk faktor (*) | 20 % av | 50 348 | 10 070 |
| Budsjett II | | | 70 970 |
| Møblering og finanskostnader er ikke medtatt | | | |

5.5 SAMMENSTILLING

Investeringskostnader for alternativ 1 – 3:

| | |
|---|----------------------|
| Alternativ 1, Eksisterende lokaler | 58,8 mill NOK |
| Alternativ 2, Coop-bygg | 75,9 mill NOK |
| Alternativ 3, Nybygg | 71,0 mill NOK |

Alternativ 1 er beregnet å ha lavest investeringskostnad.

6

Drøfting av alternativer

6.1 ALTERNATIVSVURDERINGER

I arbeid med denne rapporten er det gjort enkle søk på internett etter eiendommer som kan ha potensiale for å kunne gjøres om til arkivformål. Det har vist seg vanskelig å finne gode objekter. Norconsult har ved et tidligere tilsvarende oppdrag gjort et bredere søk i Vestfold, Buskerud og Telemark. I den sammenheng har en også gjort mer inngående undersøkelser med befaringer og planstudier, uten at en har funnet objekter som det er kostnadssvarende å transformere.

Et bortsetningsarkiv i kommunal regi krever mange ulike tilrettelagte funksjonsrom og en god kommunikasjon og vareflyt mellom disse. For bygningen er det dessuten krevende tekniske krav til skallsikring, temperatur, luftfuktighet, unngå miljøskadelige påvirkninger og for å unngå vanninntrengning. Dette gjør det svært utfordrende å skulle finne egnede lokaler som fra før av ikke er tilpasset arkivfunksjonen. Basert på vår erfaring vil vi derfor anbefale IKA Finnmark at det legges mest ressurser i å vurdere om en skal bygge ut og modernisere eksisterende arkivlokaler (Alternativ 1) eller om en skal bygge et komplett nytt arkivbygg (Alternativ 3).

6.2 NYTT ELLER EKSISTERENDE BYGG?

En videre vurdering av de foreslåtte alternativene vil måtte ta for seg totaløkonomien over tid med både investeringskostnader, driftskostnader og vedlikeholdskostnader. Dette blir viktig fordi alternativene har ulike fordeler og ulemper:

Bruk av eksisterende bygg (Alternativ 1) er beregnet å ha den laveste investeringskostnaden. Et eksisterende bygg av en viss alder vil imidlertid ha dårligere isolasjonsevne og tetthet enn et nytt og moderne bygg og krever således mer energi for oppvarming.

En vil som oftest kunne bygge mer arealeffektivt og med bedre planløsning ved nybygg enn ved endret planløsning i en eksisterende bygningskropp. Omhyllingsflaten i et nybygg kan minimaliseres, noe som reduserer omfang av vedlikehold og gir lave energikostnader.

For eksisterende lokaler vil en måtte forvente at byggets restlevetid er lavere enn for nybygg. Selv om det er planlagt modifikasjoner og oppgradering vil det være komponenter som må skiftes ut tidligere enn tilfellet er for nytt bygg.

Ved videre bruk av dagens lokaler unngår en flytting av magasin men en må forholde seg til ombyggingsaktiviteter under pågående drift av arkivfunksjonen. Dette er forhold som en må forholde seg til i en relativt kort periode og bør ikke tillegges særlig vekt ved valg av utbyggingsalternativ.

Beliggenhet av et nytt bygg kan velges mer fritt og en har mulighet for etablering i nærheten av der publikum ferdes. Det er dessuten lettere å skulle tilfredsstille alle dagens forskriftskrav med et nytt bygg og en kan lettere legge til rette for skalerbarhet og fleksibilitet for behov som måtte endres i framtiden.

6.3 EIE ELLER LEIE?

Fordelen med å leie er at en som leietaker kan avtale med utleier at en viss standard og funksjon til enhver tid holdes på et gitt nivå gjennom leieperioden. En unngår dessuten administrasjon ved gjennomføring av utbedringsarbeider og vedlikehold, noe som ikke er kjernevirksomhet til et interkommunalt arkiv. Forutsigbarhet og forpliktelse i forhold til et avtalt årlig leibeløp er lett å forholde seg til for eiere, også for potensielt nye leietakere. Forutsigbarhet kan også oppnås gjennom andre avtaler om finansiering.

Man vil måtte forvente at en finansiell utleier skal ha en viss fortjeneste for sin investering som ligger høyere enn de finanskostnader en påtar seg som utbygger. Dette fortjenesteelementet er fordyrende for IKA Finnmark i forhold til om en bygger ut og eier bygningene selv. På den annen side vil en profesjonell utbygger kanskje kunne organisere både drift og vedlikehold på en mer effektiv måte.

7 Forslag til videre arbeid

Det anbefales å gjør videre vurderinger av alternativ 1 og 3 som enten innebærer bruk av eksisterende lokaler eller bygging av komplett nytt arkivbygg.

Totaløkonomien for begge alternativer bør vurderes, ikke bare investeringskostnader. Energiregnskap for de senere år for eksisterende bygning kan innhentes av byggeier mens energiforbruk for nytt tilbygg kan beregnes. En konservativ vurdering kan også gjøres ved å ekstrapolere tidligere års energiforbruk for nye lokaler.

Drift- og vedlikeholdskostnader for eksisterende bygg kan muligens innhentes av byggeier. For nybygg kan drifts- og vedlikeholdskostnader estimeres med basis i kjente kostnadsdatabaser for sammenlignbare bygg.

Etter valg av hovedalternativ bør rom- og funksjonsprogram omsettes i en konkret planløsning og arkitektur i et forprosjekt. Det anbefales bruk av en erfaren arkitekt til dette arbeidet. Videre bør tekniske forutsetninger defineres ved bruk av relevant kompetanse innen byggeteknikk, elektro og VVS som et minimum. Det forutsettes arkivfaglig medvirkning.

Forprosjektet bør inneholde et revidert kostnadsestimat og bør utgjøre et grunnlag for eventuell konkurranseutsetting og/eller videre detaljprosjektering.

IKT-LAKSELV, AREALKRAV OG ROMDISPOSISJON.

Utgangspunktet for arealdisposisjonen er oppgitt romprogram og tilknyttede kommentarer i Funksjonsprogram.

For enkelthets skyld er arealene delt opp i kategorier.

Arkivmagasin, Mottak.

| Rombetegnelse | Areal m2 BRA | |
|--------------------------------|---------------|-------------------------------|
| Arkivmagasin papir. | 1000,0 | To etasje à 500,0 m2 |
| Arkivmagasin kart og tegninger | 50,0 | |
| Arkivmagasin foto og film | 25,0 | |
| Elektroniske data | 0,0 | Spesialskap. |
| Arkivmottak | 80,0 | Carport ute. |
| Renserom | 20,0 | Eget avtrekk |
| Totalt | 1175,0 | Fordelt på to etasjer. |

Ordning.

| Rombetegnelse | Areal m2 BRA | |
|---------------------|--------------|--|
| Utpakking/grovlager | 20,0 | |
| Ordningsrom | 50,0 | |
| Digitaliseringsrom | 40,0 | |
| Kombikontor | 20,0 | |
| Totalt | 130,0 | |

Administrasjon

| Rombetegnelse | Areal m2 BRA | |
|----------------|--------------|---------------------|
| Spiserom | 30,0 | |
| Møterom | 40,0 | Deles i to |
| Kopierom | 20,0 | |
| Kontor ansatte | 48,0 | 4 kontorer à 12 m2. |
| Kontor leder | 20,0 | |
| Totalt | 158,0 | |

Formidling.

| Rombetegnelse | Areal m2 BRA | |
|------------------------------|--------------|--|
| Betjeningsrom | 12,0 | |
| Garderober, toalett publikum | 30,0 | |
| Inngang, mottak publikum | 25,0 | |
| Lesesal | 25,0 | |
| Utstillingsrom | 50,0 | |
| Totalt | 142,0 | |

Tekniske rom.

| Rombetegnelse | Areal m2 BRA | |
|--|--------------|----------------|
| Serverrom | 10,0 | |
| El-tavle | 15,0 | |
| Ventilasjonsrom | 30,0 | Deles i to rom |
| Varme og energi | 20,0 | |
| Lager for materiell til arkivmagasinet | 25,0 | |
| Totalt | 100,0 | |

Garderober og våtrom

| Rombetegnelse | Areal m2 BRA | |
|----------------------|--------------|---|
| Garderober, wc, dusj | 15,0 | For renserom. Generelle garderober og wc for ansatte er ikke medtatt i romprogrammet. |
| Bøttekott/renhold | 10,0 | |
| Totalt | 25,0 | |

AREALFORDELING.

| Kategorier | Romprogram | Vegvesenets bygg | COOP-Lakselv |
|-----------------------|---------------|------------------|---------------|
| Arkivmagasin/Mottak | 1175,0 | 1200,8 | 1228,8 |
| Ordning | 130,0 | 128,8 | 130,0 |
| Administrasjon | 158,0 | 154,0 | 162,0 |
| Formidling | 142,0 | 134,0 | 142,0 |
| Tekniske Rom | 100,0 | 107,5 | 39,4 |
| Garderober / våtrom | 25,0 | 68,0 | 19,2 |
| Tilfluktsromtrapper | | | 28,7 |
| Totalt | 1730,0 | 1793,1 | 1750,1 |
| Nybygg | | 820,0 | 1750,1 |
| Restaurert bebyggelse | | 973,1 | |

Vegvesenets bygg

Tilnærmingen her har vært å overta hele bygget, og dermed minimalisere behovet for nybygg. Som arealoppsettet og disposisjonsskissene viser, passer arealene overraskede godt.

Tilbygget blir en utvidelse av Arkivmagasin og mottak i to etasjer lagt inntil eksisterende magasin. Dagens yttervegger fjernes så magasinet blir ett volum.

De andre hovedfunksjonene får greit plass i eksisterende bebyggelse som vel må pusses opp og tilpasses noe.

Det er tenkt nytt ventilasjonsrom til arkivdelen, mens eksisterende rom server kontordelen. Eksisterende garderober og våtrom beholder dagens plassering, likesom tekniske rom.

Det er lagt opp til separat publikumsinngang til formidlingsarealene.

COOP-Lakselv.

Dette næringsbygget på 27,0 m x 27,0 m har en kjeller som offentlig tilfluktsrom. Dette kan ikke frigis så langt vi har fått opplyst.

Bygget er i dag i en etasje, med takhøyde som tilsier at takkonstruksjonen må heves for å få plass til en funksjonell 2. etasje.

Med behov for å bygge nytt dekke til 2. etasje, ny takkonstruksjon og skifte ut ytterveggene i store områder er dette i bunn og grunn et nybygg med ferdige fundamenter.

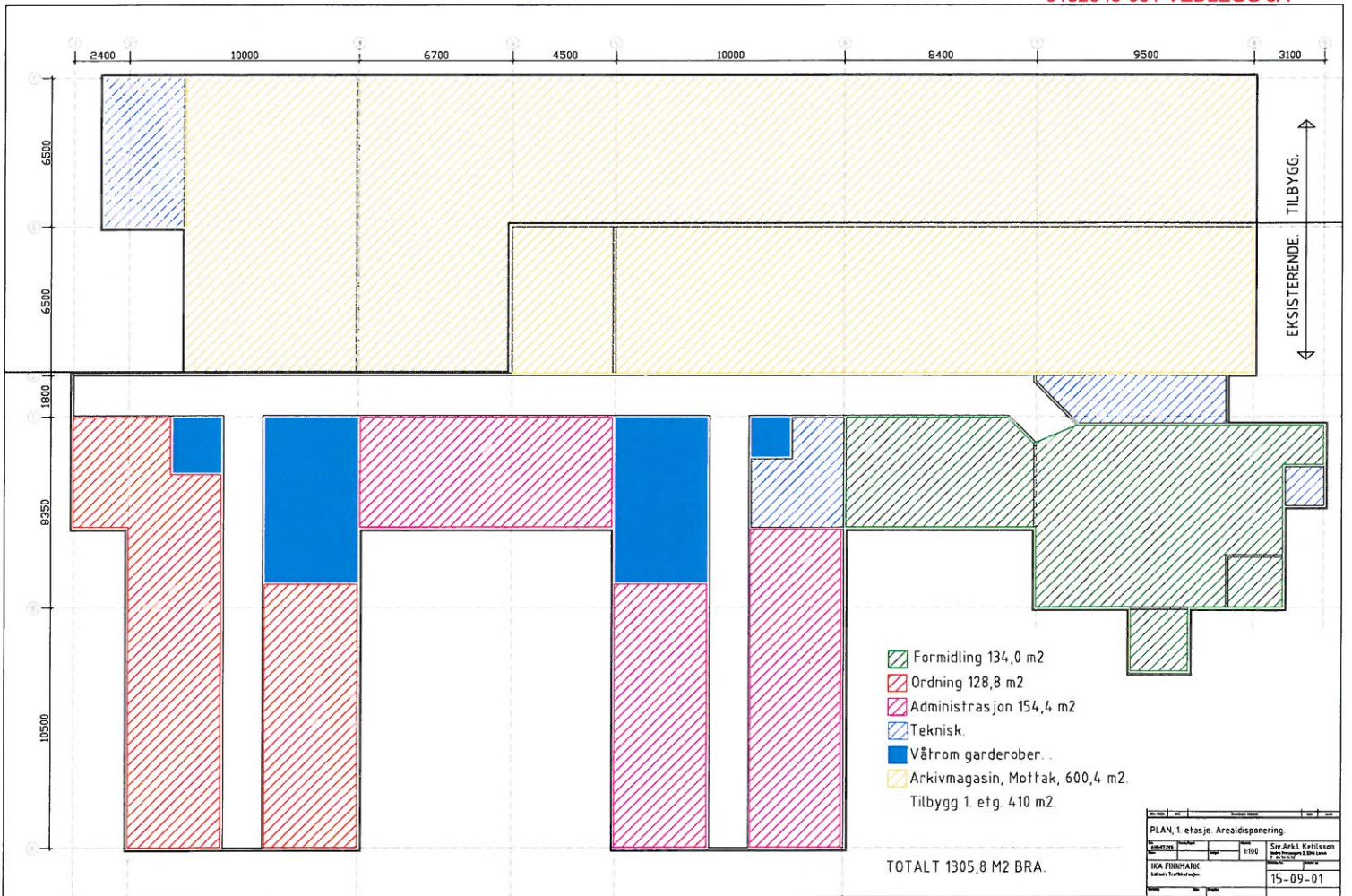
I arealoppsettet er Arkivmagasinet lagt sentralt i to etasjer. Bygget er utvidet mot øst (naboeiendom må erverves) i to etasjer for mottaksfunksjonen. Det er likeledes bygget til i en etasje mot vest med formidlingsarealer. Eksisterende store heis er fjernet, mens trappearealene til tilfluktsrommet er bevart.

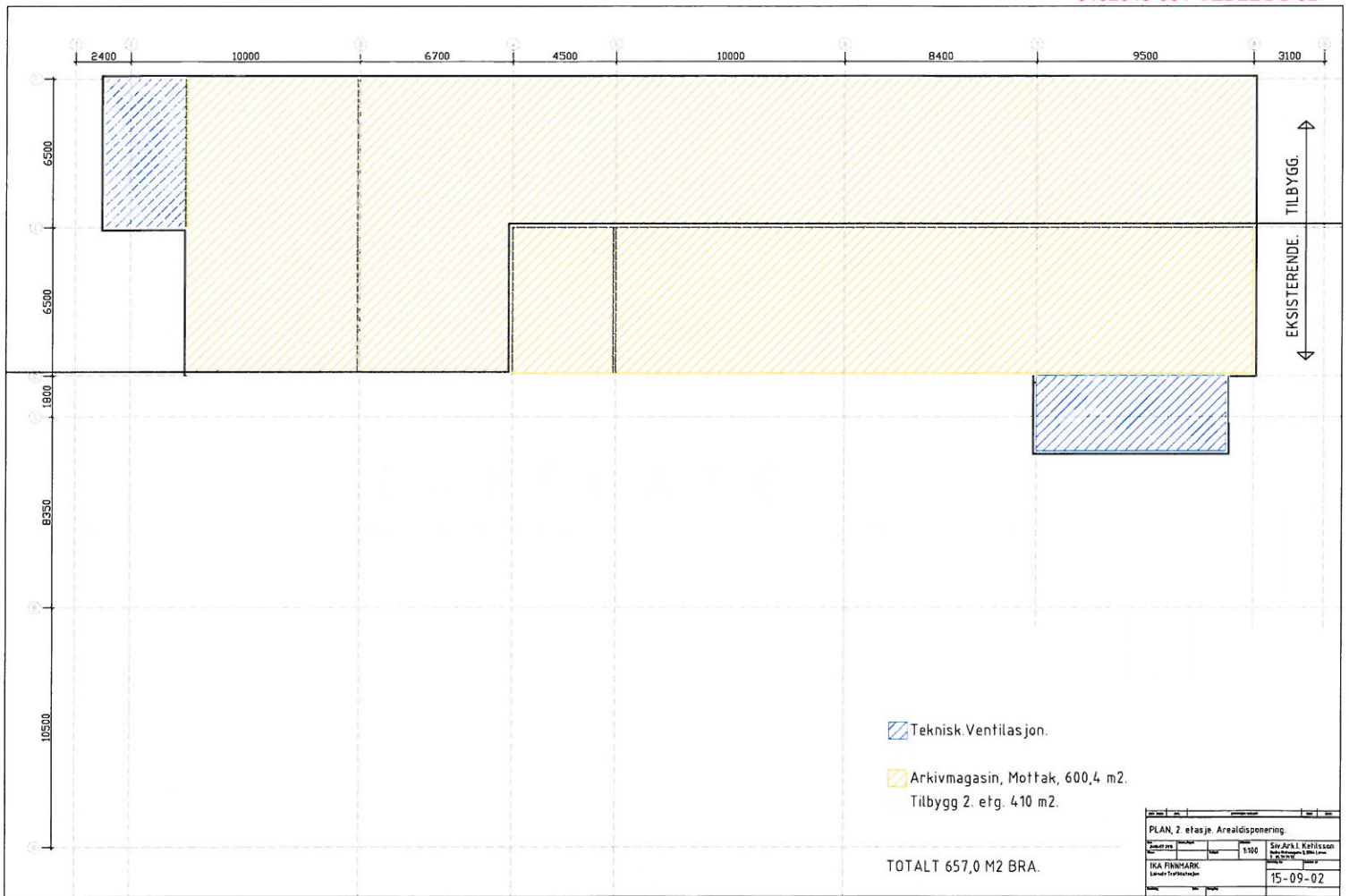
Felles inngangsforhold er lagt mot vest

Det er ikke vesentlig forskjell på arealene, og dette vil kunne justeres etter nærmere detaljstudier.

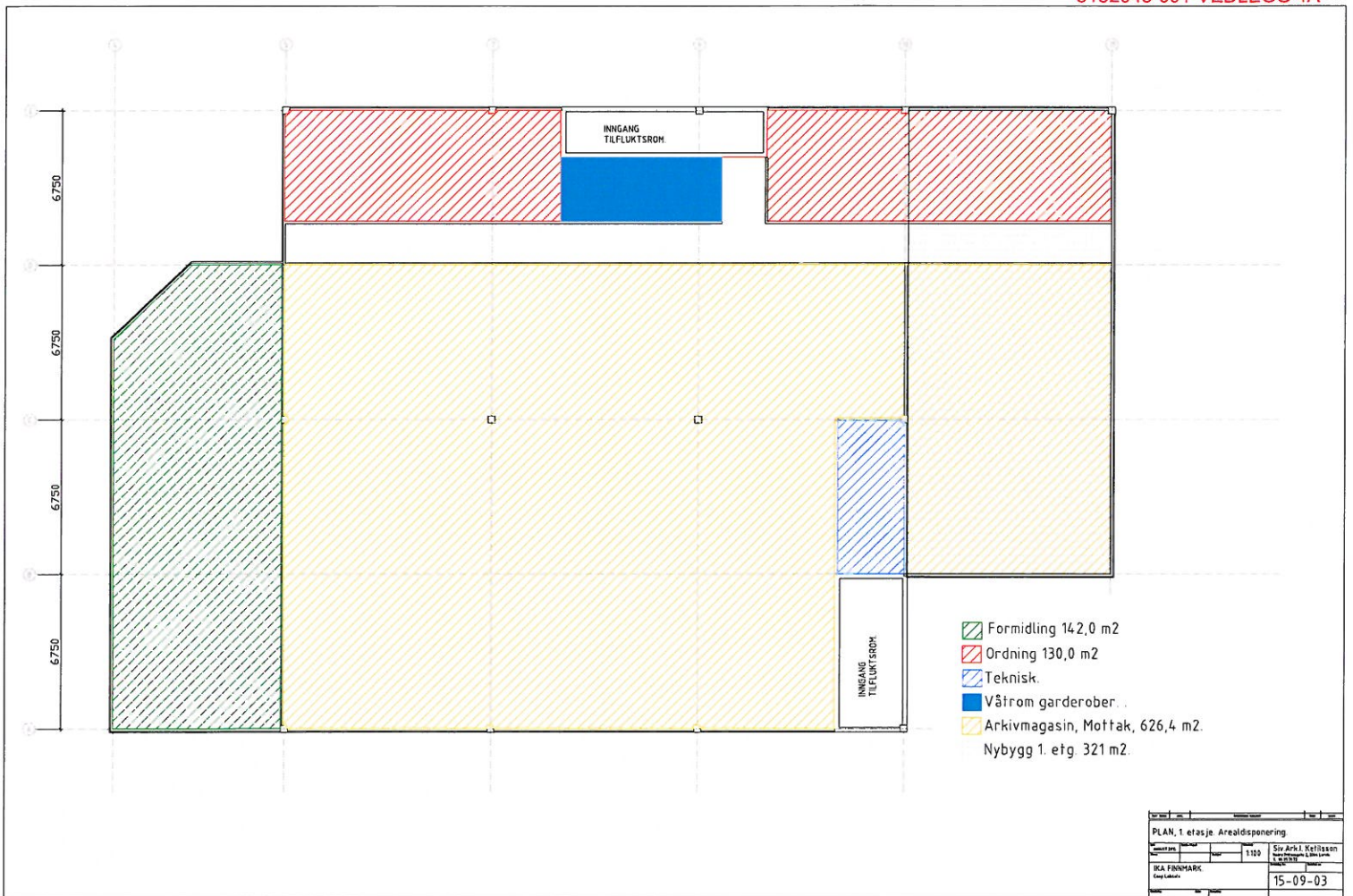
Larvik 19.08.15

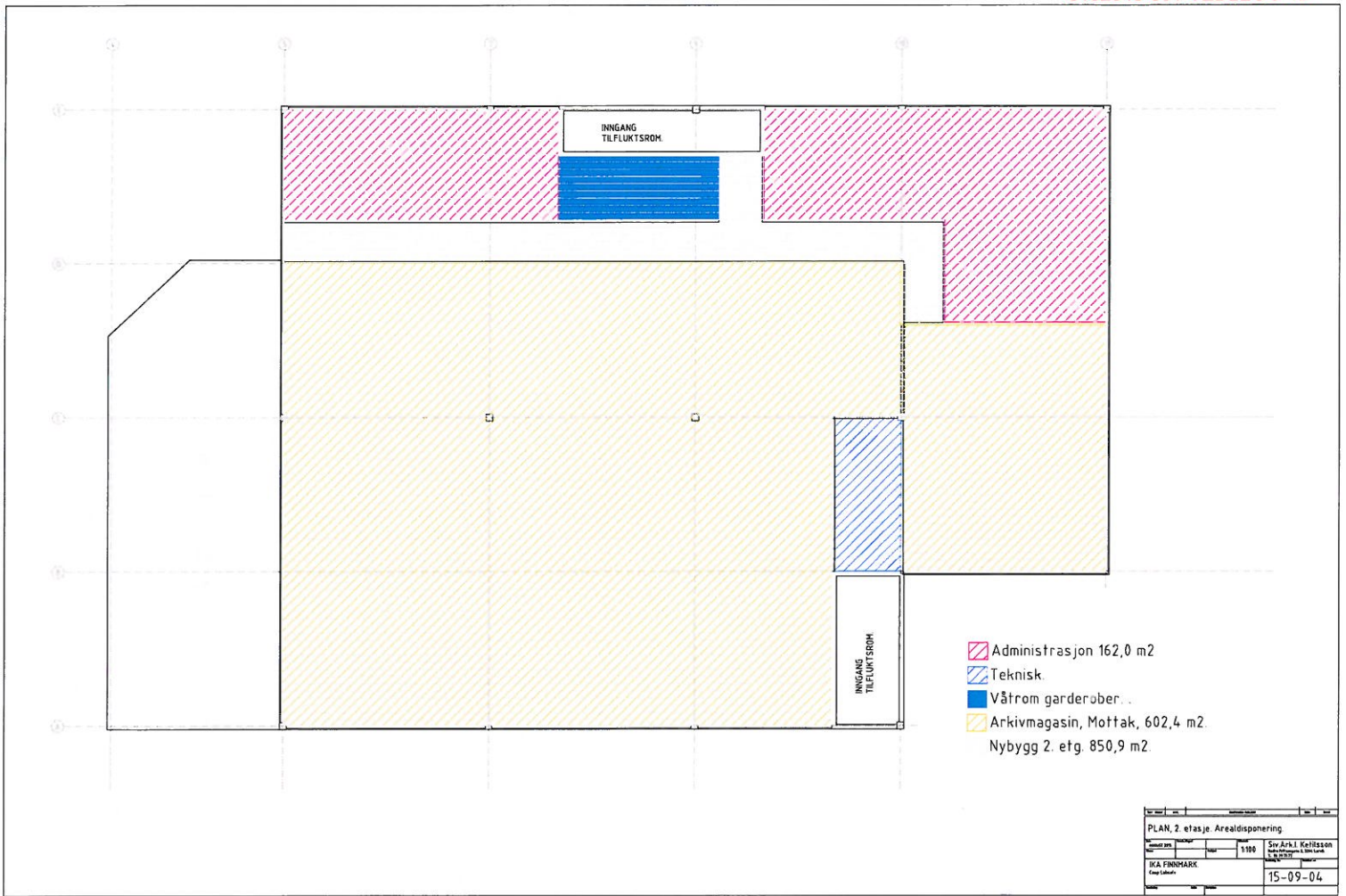
Ivar Ketilsson
siv.ark. MNAL





| | |
|-----------------------------------|------------------------|
| PLAN, 2. etasje Arealdisponering. | |
| Prosjekt nr. | Siv. Ark. L. Kallisson |
| Arkiv | 1500 |
| ISCA FIBERARK | |
| Levert til/for | 15-09-02 |





- Administrasjon 162,0 m²
 - Teknisk
 - Vatrom garderobe
 - Arkivmagasin, Mottak, 602,4 m²
- Nybygg 2. etg. 850,9 m²

| | | | |
|-----------------------------------|------|-------------------|--|
| PLAN, 2. etasje, Arealdisponering | | | |
| Prosjekt nr. | 1100 | Siv Arvi Kallison | |
| KJA FINNHARKE | | | |
| 15-09-04 | | | |



Møteprotokoll representantskapsmøte

Møtested og dato: Torsdag 21. april 2016 kl. 10.00, Lakselv hotell

| Kommune | Navn | Påmeldt | Stemmer |
|--------------------------|-----------------------|-----------|-----------|
| Alta | Eva Marie Haugen | 1 | 3 |
| Båtsfjord | Solveig Zahl Johansen | 1 | 1 |
| Hammerfest | Liv Lorentzen | 1 | 2 |
| Lebesby | Ørjan Olsen | 1 | 1 |
| Kárášjoga/Karasjok | Hagbart Grønmo | 1 | 1 |
| Guovdageainnu/Kautokeino | Johan Vasara | 1 | 1 |
| Kvalsund | Robert Wilhelmsen | 1 | 1 |
| Unjárgga/Nesseby | Bjarne Store-Jakobsen | 1 | 1 |
| Nordkapp | Kristina Hansen | 1 | 1 |
| Porsáŋggvu/Porsanger | Torkjell Johnsen | 1 | 1 |
| Sør Varanger | Sigrun Rasmussen | 1 | 2 |
| Vadsø | Otto Strand | 1 | 1 |
| Vardø | Torbjørn Leistad | 1 | 1 |
| FFK | Kristin Skare | 1 | 3 |
| | | | |
| Stemmeberettigede | | 14 | 20 |

Forfall: Berlevåg, Deanu/Tana, Hasvik, Loppa, Gamvik og Måsøy kommune.

Observatører:

| | |
|--------------------|----------------------------|
| Kvalsund | Terje Wikstrøm, ordfører |
| Nordkapp | Administrasjon |
| Kárášjoga/Karasjok | Svein Atle Somby, ordfører |

Fra IKA Finnmark IKS møte:

| | |
|--------------------|----------------------|
| Styreleder | Josef Vedhugnes |
| Nestleder | Arne Dahler |
| Valgkomiteen leder | Katri-Helen Johansen |
| Daglig leder | Gunnhild S. Engstad |
| Spesialrådgiver | Marion J. Sørensen |



SAKSLISTE:

1. Godkjenning av innkalling og saksliste
2. Valg av møteleder og sekretær
3. Valg av to representanter til å underskrive protokoll sammen med møteleder
4. Årsmelding og styrets beretning 2015
5. Årsregnskap 2015 med revisjonsberetning
6. Valg av styre
7. Valg av revisor
8. Valg av valgkomite
9. Valg av leder og nestleder av representantskap
10. Honorar til styrets medlemmer og styrets leder
11. Honorar til valgkomiteens medlemmer
12. Endring av retningslinje for valgkomite
13. Orienteringssaker
 - a) Utvidelse av depot
 - b) Endring av selskapsavtalen



Sak 01/16 Godkjenning av innkalling og saksliste

Forslag til vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes.

Vedtak enstemmig:

Innkalling og saksliste godkjent.

Sak 02/16 Valg av møteleder og sekretær

Vedtak enstemmig:

Møteleder: Robert Wilhelmsen

Sekretær: Gunnhild S. Engstad

Sak 03/16 Valg av to representanter til å underskrive protokoll

Forslag til vedtak:

Representantskapet velger to representanter til å underskrive protokoll.

Vedtak enstemmig:

Torkjell Johnsen

Kristina Hansen

Sak 04/16 Årsmelding og styrets beretning 2015

Styrets innstilling til representantskapet:

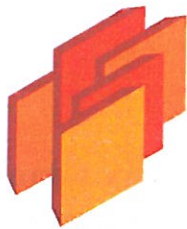
Årsmeldingen 2015 og styrets beretning 2015 godkjennes.

Behandling i møtet:

Det ble stilt spørsmål om det må være to dokument eller om man kunne hatt et. Det har vært ønskelig å holde «styrets årsberetning» i en kortere form. Administrasjonen ser et behov for å kunne rapportere måltall for driften samt aktivitet i en fylldigere rapport, noe som andre interkommunale arkiv også praktiserer.

Vedtak enstemmig:

Årsmelding 2015 og styrets beretning 2015 godkjennes.



Sak 05/16 Årsregnskap 2015 med revisjonsberetning
Årsregnskap 2015 med revisors beretning er vedlagt.

Regnskapet viser et mindreforbruk på kr. 394.328,25. Mindreforbruket i 2015 skyldes ubesatt stilling og langvarig sykemeldinger. Styret foreslår at mindreforbruket avsettes til disposisjonsfond.

Styrets innstilling til representantskapet:

Regnskap 2015 med revisjonsberetning godkjennes.
Mindreforbruk kr. 394.328,25 avsettes til disposisjonsfond.

Behandling i møtet:

Arne Dahler nestleder orienterte om regnskapet.

Vedtak enstemmig:

Regnskap 2015 med revisjonsberetning godkjennes.
Mindreforbruk kr. 394.328,25 avsettes til disposisjonsfond.

Sak 06/16 Valg av styre og varamedlemmer
Iht selskapsavtalen § 7 skal valgkomiteen innstille for representantskapet på valg av styre og varamedlemmer til styret, for to år.

Valgkomiteen for 2016 har vært:

Katri-Helen Johansen, leder

Kurt Wikan, medlem

Robert Wilhelmsen, medlem

Oddvar Betten, varamedlem

Unn Berit Guttormsen, varamedlem

Valgkomiteen har hatt 3 telefonmøter.

I 2016 er tre styremedlemmer og tre varamedlemmer på valg.

Styret

Josef Vedhugnes, Porsanger, styreleder (2015-2017)



IKA Finnmark IKS Representantskap

Arne Dahler, Alta, nestleder _____ på valg 2016
Ragnhild Melleby Aslaksen, Vadsø _____ på valg 2016
Monika Olsen, Alta, (2015-2017)
Alvar Dunfjell, Kautokeino _____ på valg 2016

Varamedlemmer

1. Leif Andersen, Porsanger _____ på valg 2016
2. Oddvar Betten, Nesseby (2015-2017)
3. Hagbart Grønmo, Karasjok _____ på valg 2016
4. Magnhild Pettersen, Vadsø _____ på valg 2016
5. Margoth Fallsen, Lebesby (2015-2017)

Valgkomiteens innstilling til styre og varamedlemmer:

Styremedlemmer

Nestleder Arne Dahler, Alta, 2016-2018
Medlem Cecilie Hansen, Sør-Varanger, 2016-2018
Medlem Alvar Dunfjell, Kautokeino, 2016-2018

Varamedlemmer

1. Leif Andersen, Porsanger, 2016-2018
3. Hagbart Grønmo, Karasjok, 2016-2018
4. Beate Abrahamsen, Sør-Varanger, 2016-2018

Behandling i møtet:

Valgkomiteens leder Katri-Helen Johansen orienterte om valgkomiteens arbeid og la frem forslag.

Vedtak enstemmig:

Styremedlemmer

Nestleder Arne Dahler, Alta, 2016-2018
Medlem Cecilie Hansen, Sør-Varanger, 2016-2018
Medlem Alvar Dunfjell, Kautokeino, 2016-2018

Varamedlemmer

1. Leif Andersen, Porsanger, 2016-2018
3. Hagbart Grønmo, Karasjok, 2016-2018
4. Beate Abrahamsen, Sør-Varanger, 2016-2018



Det nye styret etter valget er følgende:

| | | |
|--------------|------------------------------|-------------|
| Styreleder | Josef Vedhugnes, Porsanger | (2015-2017) |
| Nestleder | Arne Dahler, Alta | (2016-2018) |
| Styremedlem: | Cecilie Hansen, Sør-Varanger | (2016-2018) |
| Styremedlem: | Monika Olsen, Alta | (2015-2017) |
| Styremedlem: | Alvar Dunfjell, Kautokeino | (2016-2018) |

Varamedlemmer:

| | | |
|--------------|--------------------------------|-------------|
| 1 varamedlem | Leif Andersen, Porsanger | (2016-2018) |
| 2 varamedlem | Oddvar Betten, Nesseby | (2015-2017) |
| 3 varamedlem | Hagbart Grønmo, Karasjok | (2016-2018) |
| 4 varamedlem | Beate Abrahamsen, Sør-Varanger | (2016-2018) |
| 5 varamedlem | Margoth Fallsen, Lebesby | (2015-2017) |

Sak 07/16

Valg av revisor

Iht eieravtalen pkt 4.1 skal representantskapet velge revisor.

Valgkomiteens innstilling til revisor:

Vest-Finnmark kommunerevisjon

Vedtak enstemmig:

Vest-Finnmark kommunerevisjon

Sak 08/16

Valg av valgkomite

Iht selskapsavtalen § 8 skal representantskapet velge valgkomite hvert år. Det foreligger egen retningslinje for valgkomite i IKA Finnmark IKS.

Valgkomiteens innstilling til ny valgkomite:

Leder Katri-Helen Johansen, Porsanger

Medlem Kurt Wikan, Sør-Varanger

Medlem Bente Haug, Alta

Innstilling er uten varamannsliste. Varamedlemmer velges på representantskap.

Behandling i møtet:

Valgkomiteens leder Katri-Helen Johansen og Robert Wilhelmsen redegjorde for valgkomiteen behandling av innstilling til valgkomite og dilemmaer ved



hvem innstiller til valgkomite. Det har vært diskutert på de siste års representantskap ved valg av valgkomite. Når valgkomiteen innstiller på seg selv til ny valgkomite, kan det stilles spørsmål ved habilitet. For å avbøte en slik situasjon, er det praktisk å ha varaer til valgkomiteen. Det er praktisk ha en varaliste på 3 stykker i tilfelle hele valgkomiteen ønsker gjenvalg.

Forslag i møte på varamedlemmer:

1. Varamedlem Torbjørn Leistad, Vardø
2. Varamedlem Kristin Skare, Finnmark fylkeskommune
3. Varamedlem Bjarne Store-Jakobsen, Nesseby

Vedtak enstemmig:

Leder Katri-Helen Johansen, Porsanger

Medlem Kurt Wikan, Sør-Varanger

Medlem Bente Haug, Alta

1. Varamedlem Torbjørn Leistad, Vardø
2. Varamedlem Kristin Skare, Finnmark fylkeskommune
3. Varamedlem Bjarne Store-Jakobsen, Nesseby

Sak 09/16

Valg av leder og nestleder av representantskap

Iht eieravtalen pkt 4.1.1. skal representantskapet ha en leder. Det har også vært valgt nestleder til representantskapet.

Valgkomiteens innstilling til leder og nestleder av representantskap:

Leder Robert Wilhelmsen, Kvalsund

Innstilling uten nestleder. Nestleder velges på representantskap.

Behandling i møtet:

Kristina Hansen fremmer forslag på vertskommunens ordfører som nestleder i representantskapet. Hun er forespurt og sagt seg villig.

Vedtak enstemmig:

Leder Robert Wilhelmsen, Kvalsund

Nestleder Aina Borch, Porsanger



Sak 10/16 Honorar til styrets medlemmer og styrets leder
Iht retningslinje for valgkomite pkt 3 skal valgkomiteen legge frem forslag til honorar til styremedlemmer og styrets leder.

Valgkomiteens forslag på honorar til styrets medlemmer og styrets leder:

Honorar leder kr. 25.000,- pr. år

Honorar medlemmer kr. 2.000,- pr. møte

Behandling i møtet:

Forslag fra Kristina Hansen: nestleder honoreres med 50% av leders honorar.

Vedtak enstemmig:

Honorar leder kr. 25.000,- pr. år.

Honorar medlemmer kr. 2.000,- pr. møte.

Honorar nestleder 50% av leders honorar.

Sak 11/16 Honorar valgkomiteen medlemmer og leder
Iht retningslinje for valgkomite pkt 1 skal representantskapet vedta de honorarer som skal utbetales medlemmene av valgkomiteen. Valgkomiteens utgifter skal dekkes av selskapet.

Behandling i møtet:

Styret fremmet honorering:

1. Valgkomiteen får samme godtgjøring som medlemmer av styret pr. møte.
2. Representantskapets leder og nestleder bør honoreres for sine verv. Representantskapets leder og nestleder fronter selskapet gjennom året. I tillegg konsulteres representantskapets leder av styret og daglig leder ved behov.

Vedtak enstemmig:

1. Valgkomiteen får godtgjøring tilsvarende styremedlemmer pr. møte.
2. Representantskapet leder og nestleder skal honoreres. Styret utreder og fremmer sak på representantskap til høsten.

Sak 12/16 Endring av retningslinje for valgkomite
IKA Finnmark IKS har i selskapsavtalen § 8 om valgkomite. Det er en egen retningslinje for valgkomiteens arbeid. Det har på de siste representantskap



under valg, vært drøftet hva valgkomiteen skal innstille til. Arbeidet i årets valgkomite, avdekket et behov for revidering av retningslinjen for valgkomiteen.

Iht selskapsavtalen § 8 skal representantskapet velge 3 medlemmer til valgkomite årlig. De senere år har representantskapet også oppnevnt 2-3 varamedlemmer. Varamedlemmer er ikke omtalt i selskapets styringsdokumenter.

Det er en egen retningslinje for valgkomiteen som omhandler hvordan arbeidet med innstilling av nytt styre skal gjennomføres. Det har på de siste års representantskap vært debatt om valgkomiteen også skal innstille til ny valgkomite, revisor og eventuelt leder og nestleder av representantskap.

Forslag til vedtak:

Retningslinjer for valgkomite endres med:

1. Nytt punkt 1 «Verv valgkomiteen innstiller til overfor representantskapet». Valgkomiteen innstiller overfor representantskapet til følgende verv:
 - Styret
 - Valgkomite
 - Leder og nestleder for representantskapet

Øvrige punkter forskyves ned.

2. Punkt 2 «Valgkomiteens sammensetning»

Første setning endres til «Valgkomiteen velges av representantskapet hvert år og består av leder, to medlemmer og minimum to varamedlemmer.»

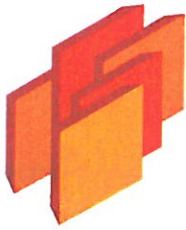
Ny setning 5: «Det bør vektlegges at medlemmer til valgkomiteen har et stort kontaktnett politisk og administrativt i kommunene og fylkeskommunen.»

Behandling i møtet:

Forslag fra Otto Strand: I punkt 1 strykes «valgkomite»

Forslaget falt mot en stemme.

Forslag fra Kristina Hansen: Tilleggsforslag til punkt 1. «revisor» som punkt valgkomiteen innstiller til.



Forslaget enstemmig vedtatt.

Forslag fra Sigrun Rasmussen: I punkt 2 «Valgkomiteen velges av representantskapet hvert år og består av leder og to medlemmer. Det velges tre varamedlemmer.»

I setning 5 Fjern «et stort».

Forslaget fikk 19 stemmer for og 1 stemme mot.

Vedtak:

Retningslinjer for valgkomite endres med:

1. Nytt punkt 1 «Verv valgkomiteen innstiller til overfor representantskapet».

Valgkomiteen innstiller overfor representantskapet til følgende verv:

- Styret
- Valgkomite
- Leder og nestleder for representantskapet
- Revisor

Øvrige punkter forskyves ned.

2. Punkt 2 «Valgkomiteens sammensetning»

Første setning endres til «Valgkomiteen velges av representantskapet hvert år og består av leder og to medlemmer. Det velges tre varamedlemmer.»

Ny setning 5: «Det bør vektlegges at medlemmer til valgkomiteen har kontaktnett politisk og administrativt i kommunene og fylkeskommunen.»

Sak 13/16 Orienteringer

a) Behov for utvidelse av depot og medfølgende kostnader

I representantskapet 14.10.2015 under behandling av økonomiplan 2016-2019, ble det vedtatt:

«Representantskapet ber styret om å sørge for forankring hos eierne både administrativt og politisk innen repr.møtet i april 2016.»

Behandling i møtet:



Styreleder Josef Vedhugnes orienterte om styrets og administrasjonens arbeid med forankring hos eierne og planer fremover.

Vedtak enstemmig:

Saken tas til orientering.

b) Endring av selskapsavtalen

Porsanger kommune er vertskommune og leier lokaler av Vegvesenet for fremleie til IKA Finnmark IKS. Porsanger kommune har leieavtale på lokalene ut 2022. Leieavtalen IKA Finnmark IKS og Porsanger kommune går ut 1.10.2017.

Arkivdepotet nærmer seg fullt og det er behov for mer depotplass. Det har vært jobbet både i representantskap og i styret med depotbehov de senere årene. Flere alternativ har vært vurdert og utredet. Det mest fordelaktige er å kjøpe dagens lokaler og bygge ut depot trinnvis. Det innebærer låneopptak.

I selskapsavtalen er bestemmelse om hvor mye låneopptak selskapet kan totalt ha. Det er også bestemmelse om at eierandelene skal vurderes hvert 4 år på bakgrunn av folketall. Eierandelene må endres.

For å endre selskapsavtalen må samtlige eiere ha likelydende vedtak i sine kommunestyre og fylkesting. For å gjøre det effektivt for våre eiere, fremmer vi sak om endring av flere punkt i selskapsavtalen samlet.

Styrets innstilling til representantskapet:

Representantskapet ber kommunestyrene gjøre følgende vedtak:

1. Representantskapet godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS.
2. Representantskapet anbefaler følgende vedtak som kommunestyre/fylkesting godkjenner:
«Kommunestyret/fylkesting godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS slik det er fremlagt for representantskapet.»

Behandling i møtet:

Styreleder Josef Vedhugnes orienterte om saken. Nestleder Arne Dahler redegjorde for de økonomiske utredninger av eiertilskuddet i økonomiplanen



IKA Finnmark IKS Representantskap

samt ulike lånerammer med konsekvens for økonomiplan.

Det ble informert om at bygget er tilbudt Statsbygg og Finnmark fylkeskommune som har forkjøpsrett. IKA Finnmark IKS har bedt om møte med Finnmark fylkeskommune om muligheter for bruk av forkjøpsretten.

I debatten som fulgte, ble det poengtert at eierne ser behov for økt areal og ønsker kostnadseffektive løsninger. Det fremkom at det må veies nøye om man skal bruke forkjøpsrett til takst mot en mulig lavere markedspris ved fritt salg.

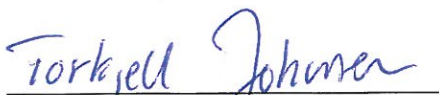
Representantskapet ønsker at styret forankrer arealbehov, låneramme og økonomiplan i politisk og administrativ ledelse hos eierne i forkant av behandling av endring av selskapsavtalen hos eierne.

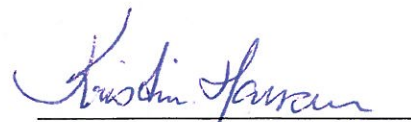
Vedtak enstemmig:

Representantskapet ber kommunestyrene gjøre følgende vedtak:

1. Representantskapet godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS.
2. Representantskapet anbefaler følgende vedtak som kommunestyre og fylkesting godkjenner:
«Kommunestyret/fylkesting godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS slik det er fremlagt for representantskapet.»

Underskrift av møteutskrift for IKA Finnmark IKS


Torkjell Johnsen


Kristina Hansen


Robert Wilhelmsen
møteleder



REPRESENTANTSKAPSMØTE - IKA FINNMARK IKS

Tid og sted: Torsdag 21.april 2016 kl.10.00, Lakselv, Lakselv Hotell

SAKSLISTE:

1. Godkjenning av innkalling og saksliste
2. Valg av møteleder og sekretær
3. Valg av to representanter til å underskrive protokoll sammen med møteleder
4. Årsmelding og styrets beretning 2015
5. Årsregnskap 2015 med revisjonsberetning
6. Valg av styre
7. Valg av revisor
8. Valg av valgkomite
9. Valg av leder og nestleder av representantskap
10. Honorar til styrets medlemmer og styrets leder
11. Honorar til valgkomiteens medlemmer
12. Endring av retningslinje for valgkomite
13. Orienteringssaker
 - a) Utvidelse av depot
 - b) Endring av selskapsavtalen

Vel møtt.



Orientering

Sak 13/16 a Behov for utvidelse av depot og medfølgende kostnader

I representantskapet 14.10.2015 under behandling av økonomiplan 2016-2019 ble det vedtatt:
«Representantskapet ber styret om å sørge for forankring hos eierne både administrativt og politisk innen repr.møtet i april 2016.»

Styrets leder og daglig leder har vært på møter i Avjuvarre urfolksregion, Vest-Finnmark regionråd og hos Porsanger kommune. I tillegg har det vært avholdt et eiermøte hvor administrativ og politisk ledelse og representanter til representantskap var invitert. Det er fem eierkommuner ikke nådd pr. i dag tilhørende Øst-Finnmark regionråd. Gamvik, Båtsfjord, Berlevåg, Tana og Sør-Varanger. På møtene har det vært vist forståelse for at IKA Finnmark IKS har behov for utvidet magasin. Det har vært stilt spørsmål om teknologisk utvikling overflødiggjør papirdepot og at vi kan scanne arkivmaterialet. En slik løsning er ikke i tråd med dagens lovverk for arkiver. Dog er dagens lovverk under revidering. Erfaringer fra andre arkivinstitusjoners større scanningsprosjekter, viser at digitalisering er opp mot 10 ganger dyrere enn tradisjonelt arkivmagasin. Bergen byarkiv har scannet 1.000 hyllemeter eiendomsregister og Sogn-og Fjordane har hatt et noe mindre scanningsprosjekt. Pr. i dag er det ikke en regningssvarende løsning.

Porsanger kommune fremleier i dag lokalene til IKA Finnmark IKS til subsidiert pris. Budsjett 2016 og økonomiplan 2016-2019 hensyntar konsekvensene av at IKA Finnmark IKS sin leieavtale med Porsanger kommune vedr de arealer vi i dag holder til i, opphører i 2017. I vedtatt økonomiplan ligger det inne en økning i eiertilskudd på 400 tusen fra 2015 til 2016, og en ytterligere økning på 900 tusen fra 2016 til 2017. Med den begrensede utbyggingen som styret vil foreslå, antas det å være behov for ytterligere økning av eiertilskuddet med 1 million fra 2018 og videre. Dette er nødvendig uavhengig av om erverv av bygget og en nødvendig minimumsutbygging vil skje i egen regi med låneopptak, eller ved at vi leier av en ny eier. I økonomiplanen er økningen lagt inn som økt husleie, men dette vil i all hovedsak bli dekning av renter og avdrag hvis vi bygger ut selv.

Økonomisk analyse av lokalkostnader ved ulike lånebehov:

| | | | | | |
|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Lånebehov | 30 000 000 | 40 000 000 | 50 000 000 | 60 000 000 | 70 000 000 |
| Avdrag 50 år | 600 000 | 800 000 | 1 000 000 | 1 200 000 | 1 400 000 |
| Rente 1. år 2,5% | 750 000 | 1 000 000 | 1 250 000 | 1 500 000 | 1 750 000 |
| Driftsutgifter | 1 250 000 | 1 250 000 | 1 562 500 | 1 875 000 | 2 187 500 |
| Totalt 1. år | 2 600 000 | 3 050 000 | 3 812 500 | 4 575 000 | 5 337 500 |



IKA Finnmark IKS Representantskap

| | | | | | |
|-------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| ØP fra 2018 | 2 774 000 | 2 774 000 | 2 774 000 | 2 774 000 | 2 774 000 |
| Resultat | 174 000 | -276 000 | -1 038 500 | -1 801 000 | -2 563 500 |

Analysen viser at det kan betjenes et lån på 30 millioner innenfor dagens økonomiplan. Høyere låneopptak vil innebære økning av eiertilskuddet.

Det er sendt forespørsel til Finnmark Fylkeskommune om møte med administrativ og politisk ledelse. Finnmark Fylkeskommune har fortrinnsrett til kjøp av bygg fra Statens Vegvesen og skal være tilbudt bygget.

Selskapsavtalen må endres om IKA Finnmark IKS skal kunne kjøpe bygget. Det forutsetter at alle eierkommuner vedtar likelydende vedtak. IKA Finnmark IKS har som ambisjon å møte alle eierkommunenes kommunestyre/fylkesting, eventuelt formannskap/utvalgsmøte med informasjon om endring av selskapsavtalen i løpet av høsten 2016. Det legges opp til at kommunene behandler selskapsavtalen innen 30.12.2016. Deretter behandles endring av selskapsavtalen i IKA Finnmark IKS representantskap vår 2017.



Orientering

Sak 16/13 b Endring av selskapsavtalen

Dokumenter til grunn for saken:

- Selskapsavtalen for IKA Finnmark IKS vedtatt 15.03.2011 av representantskapet
- Lov om IKS med forskrift
- Rapport fra Norconsult «Vurdering av alternativer» av 26.08.2015
- Rapport fra Norconsult «Trinnvis utbygging av eksisterende lokaler, Alt 1» av 30.09.2015
- Betjeningsmodellen «IKA Finnmark IKS tjenestetilbud» vedtatt 15.03.2011 av representantskap

Bakgrunn for saken

IKA Finnmark IKS er eiernes rådgivende organ innen moderne arkivdanning og depot for oppbevaring av eldre og avsluttede arkiv.

Porsanger kommune er vertskommune og leier lokaler av Vegvesenet for fremleie til IKA Finnmark IKS. Porsanger kommune har leieavtale på lokalene ut 2022. Leieavtalen IKA Finnmark IKS og Porsanger kommune går ut 1.10.2017.

Arkivdepotet nærmer seg fullt og det er behov for mer depotplass. Det har vært jobbet både i representantskap og i styret med depotbehov de senere årene. Flere alternativ har vært vurdert og utredet. Det mest fordelaktige er å kjøpe dagens lokaler og bygge ut depot trinnvis. Det innebærer låneopptak.

I selskapsavtalen er bestemmelse om hvor mye låneopptak selskapet kan totalt ha. Det er også bestemmelse om at eierandelene skal vurderes hvert 4 år på bakgrunn av folketall. Eierandelene må endres.

For å endre selskapsavtalen må samtlige eiere ha likelydende vedtak i sine kommunestyre og fylkesting.

For å gjøre det effektivt for våre eiere, fremmer vi sak om endring av flere punkt i selskapsavtalen samlet.

1. § 5 EIERANDELER

Eierandelen hver kommune har, angir hvor mye av selskapets eiendeler kommunen eier og hvor stor andel av selskapets forpliktelser kommunen svarer for. Det er mest aktuelt ved opphør av selskapet når dividende eller sluttforpliktelser skal gjøres opp. En kreditor kan gå på eiere dersom selskapet ikke overholder sine forpliktelser.



IKA Finnmark IKS Representantskap

Iht. selskapsavtalen § 5 skal eierandelene endres hvert fjerde år, første gang 01.01.2015.

I dag er selskapsavtalens § 5 både om eierandel og om selskapets inntektssystem. Det bør skilles klarere med å dele paragrafen i a) eierandel og b) eiertilskudd.

I dag skal eierandelen endres hvert 4. år på bakgrunn av endring i folketall. Endring i eierandel vil medføre endring i selskapsavtalen. Det medfører at selskapsavtalen må til behandling i alle eieres kommunestyre og fylkesting hvert 4. år. Folketallet har økt i Finnmark, men ikke svingt så veldig mellom kommunene at det blir store utslag på eierandelene. Det som gir utslag er opptak og utmeldinger.

Det er mulig å oppta andre IKS, kommunale foretak mv. som eier av IKA Finnmark IKS. Det kan dreie seg om f.eks. revisjon, avfallsanlegg e.l. som har arkivverdig materiale som skal deponeres. For eiere som ikke kan legge folketallet til grunn, skal representantskapet fastsette det årlige tilskuddet iht. selskapsavtalen. Eierandeler er justert i forhold til folketall 01.07.2014.

Forslag til ny § 5 a:

Deltakerne har følgende eierandeler basert på folketall 01.07.2014:

| NR. | Kommune | Folketall 01.07.2014 | Andel |
|------|---|-------------------------|--------|
| 2002 | Vardø kommune | 2 123 | 2,226 |
| 2003 | Vadsø kommune | 6 237 | 6,540 |
| 2004 | Hammerfest kommune | 10 362 | 10,865 |
| 2011 | Guovdageainnu suohkan/Kautokieno kommune | 2 918 | 3,060 |
| 2012 | Alta kommune | 19 899 | 20,865 |
| 2014 | Loppa kommune | 1 011 | 1,060 |
| 2015 | Hasvik kommune | 1 051 | 1,102 |
| 2017 | Kvalsund kommune | 1 055 | 1,106 |
| 2018 | Måsøy kommune | 1 248 | 1,309 |
| 2019 | Nordkapp kommune | 3 254 | 3,412 |
| 2020 | Porsanger kommune/Porsánjggu gielda/Porsangin komuuni | 3 960 | 4,153 |
| 2021 | Kárášjoga gielda/Karasjok kommune | 2 702 | 2,833 |
| 2022 | Lebesby kommune | 1 339 | 1,404 |
| 2023 | Gamvik kommune | 1 117 | 1,171 |
| 2024 | Berlevåg kommune | 1 045 | 1,096 |
| 2025 | Deanu gielda/Tana kommune | 2 887 | 3,027 |
| 2027 | Unjárgga gielda/Nesseby kommune | 921 | 0,966 |



IKA Finnmark IKS Representantskap

| | | | |
|------|--|--------|---------|
| 2028 | Båtsfjord kommune | 2 205 | 2,312 |
| 2030 | Sør-Varanger kommune | 10 136 | 10,628 |
| | Sum | 75 470 | 79,135 |
| 2000 | Finnmark fylkeskommune/Finnmárkku fylkkagielda | | 20,865 |
| | Sum | 75 470 | 100,000 |

Finnmark Fylkeskommunes eierandel er tilsvarende den største kommunen i Finnmark.

Eierandel endres ved inn- eller utmeldinger eller når en eier ber om det. Eierandel beregnes på bakgrunn av folketall. For eiere som ikke kan legge folketallet til grunn og for nye deltakere, skal eierandel fastsettes av representantskapet.

2. § 5 EIERTILSKUDD

Eierne betaler eiertilskudd til dekning av drift og de tjenester eierne mottar fra IKA Finnmark IKS som inngår i betjeningsmodellen så som bistand med arkivplan og elektronisk verktøy, kartlegging av arkiv, deponering av saks- og personarkiv, innsyn og formidling, elektronisk sikringsdepot, opplæring, råd og veiledning.

Iht selskapsavtalen, er grunnlaget folketall og en fordelingsnøkkel fastsatt av representantskapet. I dag inngår følgende komponenter i beregningen: grunnbeløp, folketall og hyllemeter arkiv deponert.

Det er ikke behov for endre selskapsavtalen når det gjelder prinsippene for eiertilskudd. Representantskapet vedtar priser og utregning i forbindelse med budsjettbehandling hvert år.

Forslag til ny § 5 b:

Deltakerne betaler årlig inn tilskudd til drift av selskapet i samsvar med vedtak i representantskapet. Grunnlaget for fordeling av tilskudd, skal være folketall og en fordelingsnøkkel som fastsettes av representantskapet. For eiere som ikke kan legge folketallet til grunn, og for nye deltakere, skal det årlige tilskuddet fastsettes av representantskapet.

3. § 8 VALGKOMITE



I selskapsavtalen skal valgkomiteen bestå av 3 medlemmer. Siden 2011 har det vært praksis å ha to-tre varamedlemmer til valgkomiteen. Valgkomiteens medlemmer må ikke ha andre tillitsverv i selskapet, jfr. Retningslinjer for valgkomite punkt 1.

Valgkomiteen som i år har jobbet for å innstille til styre for representantskapet, har sett behov for å oppdatert selskapets dokumenter omkring valgkomite og dennes arbeid. Det har også i jobben til årets valgkomite vist seg nødvendig å innkalle varamedlemmer. Når det er en mangeårig praksis med å ha varamedlemmer, bør det gjenspeiles i selskapets styringsdokumenter.

Forslag til ny § 8:

Valgkomite velges av representantskapet hvert år og består av tre medlemmer samt minimum to varamedlemmer.

4. § 9 LÅNEOPPTAK

IKA Finnmark IKS ble stiftet i 1998 av 13 kommuner i Finnmark. De første årene var driften uten depot. Porsanger kommune er vertskommune for IKA Finnmark IKS og fremleier lokaler til selskapet. Porsanger kommune har leieavtale med Vegvesenet om Holmenveien ut 2022. I 2008 flyttet man til Holmenvn hvor Biltilsynets gamle verkstedhall var bygget om til depot.

Til et arkivdepot stilles det strenge tekniske krav i arkivloven og arkivlovens forskrifter. Det skal være egen branncelle, innbruddsalarmer, låssystem pga. materiale med sensitive opplysninger, stabilt klima mht. luftfuktighet og temperatur (fuktighet 40-50% og 20°C) m.m. Et arkivdepot er et spesialbygg.

Det var en behovskartlegging ved etablering som viste at man kunne ha behov for 7.000 hyllemeter for dekke eiernes arkiv. Biltilsynets verkstedhallen kunne gi 3.500 hyllemeter. Av økonomiske og tekniske hensyn, valgte man den gang å bygge ut for å dekke ½ av behovet.

I ettertid har alle kommunene og Finnmark fylkeskommune sluttet seg til IKA Finnmark IKS. Arkivdepotet nærmer seg fullt og det er behov for mer depotkapasitet. En større gjennomgang fra 2005 antyder 7.700 hyllemeter arkivbehov. Gjennomgangen bygger på kartlegging hos eierkommuner og sammenstilt med nasjonale statistikker fra sammenlignbare kommuner.



Det har vært bestilt rapporter fra Norconsult med vurdering av :

- alternativer for lokaler
- leie, eie, offentlig-privat samarbeid
- trinnvis utbygging av eksisterende lokaler

Det ble utarbeidet funksjonsprogram og romprogram som grunnlag for Norconsult rapporter. Programmene baserer seg på utbygging av andre arkiv i Norge. Til grunn var lagt behov for 10.000 hyllemeter. Depotbehov bygger på gjennomgangen med eierkommunene fra 2005 som ga et behov på ca 7.700 hyllemeter. I tillegg er det behov for hyllemeter til privatarkiv, interkommunalt samarbeid som PPT, IKS m.fl. estimert til 2.000 hyllemeter.

I behovsvurderingen er det knyttet noe usikkerhet. Har kommunene i sine opplysninger tatt hensyn til arkiv fra IKS, kommunale foretak m.fl? Kommunereformen vil om det medfører kommunesammenslåinger, medvirke til at det bli flere avsluttede arkiv som skal deponeres. I dag har kun en kommune i Finnmark heldigitalt arkiv. De øvrige har ulike grader av digitalisering av arkiv, noe som innebærer at det produseres papirarkiv.

I vår tid med digitalisering i stort omfang, er et naturlig spørsmål om man ikke kan digitalisere alt arkivmaterialet og derved avskaffe behov for magasin. Erfaringer fra andre arkivs digitaliseringsprosjekter f.eks Bergen byarkivs eiendomsregister 1.000 hyllemeter og Sogn-og Fjordane, viser at digitalisering koster opp mot 10 ganger mer enn tradisjonell deponering i magasin. Filene for hvert dokument blir store og det kreves mye dyr datalagringskapasitet i tillegg til scanningsutstyr og arbeidstid for jobben. Da er ikke utstyr og jobb for oppgradere filene for å holde tritt med teknologisk utvikling i fremtiden medtatt. Pr. i dag er det ikke en regningssvarende løsning.

Norconsults rapport av 26.08.2015, konkluderte med at kjøp av eksisterende bygg med nytt tilbygg ville gi rimeligst løsning, estimert til kostnad på 58,8 mill. Styret arbeidet videre og bestilte rapport på trinnvis utbygging av behovet for å få ned kostnadene. Norconsult rapport av 30.09.2015 anbefalte et tilbygg på 400 m2 magasin (4.000 hyllemeter), utbygging av mottaksrom og teknisk rom med utstyr. Estimert pris 36.9 mill, jfr vedlagt rapport alternativ 1.3.

Styret er opptatt av å finne tilfredsstillende løsning på depotkapasitet til laveste kostnad for eierne. Tomten har størrelse for flere byggetrinn. Styret slutter seg til anbefalingen fra Norconsult om valg av trinnvis utbygging med alternativ 1.3 kjøp av eksisterende lokaler og utbygging av et tilbygg med 400 m2 magasin. Alternativet forutsetter at Statens Vegvesen



IKA Finnmark IKS Representantskap

legger bygget ut for salg og at IKA Finnmark IKS får tilslaget. Statens Vegvesen har påbegynt prosessen i disse dager.

IKA Finnmark IKS har i dag en låneramme på 2 mill. Den har ikke vært benyttet.

Skal IKA Finnmark IKS ta opp lån, må det være innen lånerammen i selskapsavtalen, i henhold til økonomiplan og innenfor årlige budsjett som representantskapet vedtar. I Finnmark har vi de senere år, alltid hatt en kommune på ROBEK noe som innebærer at låneopptak kreves godkjenning fra Fylkesmannen. Det omfatter også låneopptak IKA Finnmark IKS måtte oppta. For de øvrige eierne, vil det innebære en ekstra kontrollinstans som kvalitets-sikrer før låneopptak i IKA Finnmark IKS.

Lånerammen som skal settes, må være stor nok til dekke lånebehov for 1. trinn av utbyggingen og gi rom for fremtidig lånebehov. Skal lånerammen endres, innebærer det at selskapsavtalen må endres. Alle kommunestyre og fylkesting må ha likelydende vedtak før selskapsavtalen er endret. For å unngå flere runder med endring av selskapsavtalen, bør lånerammen settet tilstrekkelig høyt.

Forslag til ny § 9:

Selskapet kan ta opp lån. Selskapets samlede lån må ikke overskride kr. 50 millioner kroner, jfr. Lov om interkommunale selskaper § 22.

Vedtak:

Representantskapet ber kommunestyrene gjøre følgende vedtak:

1. Representantskapet godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS.
2. Representantskapet anbefaler følgende vedtak som kommunestyre/fylkesting godkjenner:
«Kommunestyret/fylkesting godkjenner forslag til endring av selskapsavtale for IKA Finnmark IKS slik det er fremlagt for representantskapet.»

SELSKAPSAVTALE FOR IKA FINNMARK IKS

§ 1 Selskapets navn

IKA Finnmark IKS er et interkommunalt selskap som er opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper av 29.1.1999 nr. 6 med senere endringer. Finnmark fylkeskommune, kommunene i Finnmark og interkommunale selskap i Finnmark kan være deltakere i selskapet.

§ 2 Deltakere

Selskapet har følgende deltakere:

1. Finnmark fylkeskommune /Finnmárkku fylkkagielda
2. Alta kommune
3. Berlevåg kommune
4. Båtsfjord kommune
5. Deanu gielda/Tana kommune
6. Gamvik kommune
7. Guovdageainnu suohkan/Kautokeino kommune
8. Hammerfest kommune
9. Hasvik kommune
10. Kárášjoga gielda / Karasjok kommune
11. Kvalsund kommune
12. Lebesby kommune
13. Loppa kommune
14. Måsøy kommune
15. Unjárgga gielda/Nesseby kommune
16. Nordkapp kommune
17. Porsanger kommune / Porsánjggu gielda/ Porsangin komuuni
18. Sør-Varanger kommune
19. Vadsø kommune
20. Vardø kommune

§ 3 Hovedkontor

Selskapets hovedkontor er i Porsanger kommune.

§ 4 Formål

Formålet med selskapet er å legge forholdene til rette for eiernes rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive gjennomføring av arkivlovens intensjoner og bestemmelser. Selskapet skal fungere som arkivdepot for eierne.

Selskapet kan fungere som fylkesarkiv for deltakende fylkeskommune samt motta, oppbevare og tilgjengeliggjøre privatarkiver.

Selskapet kan delta i andre selskap som tjener hovedformålet.

IKA Finnmark IKS har ikke erverv som formål, men kan selge kompetanse og arkivtjenester til andre så lenge dette ikke går utover hovedformålet.

§ 5 Eierandeler og tilskudd

a) Eierandeler

Deltakerne har følgende eierandeler i selskapet basert på folketall 01.07.2014.

| NR. | Kommune | Folketall 01.07.2014 | Andel |
|------|--|-------------------------|---------|
| 2002 | Vardø kommune | 2 123 | 2,226 |
| 2003 | Vadsø kommune | 6 237 | 6,540 |
| 2004 | Hammerfest kommune | 10 362 | 10,865 |
| 2011 | Guovdageainnu suohkan/Kautokieno kommune | 2 918 | 3,060 |
| 2012 | Alta kommune | 19 899 | 20,865 |
| 2014 | Loppa kommune | 1 011 | 1,060 |
| 2015 | Hasvik kommune | 1 051 | 1,102 |
| 2017 | Kvalsund kommune | 1 055 | 1,106 |
| 2018 | Måsøy kommune | 1 248 | 1,309 |
| 2019 | Nordkapp kommune | 3 254 | 3,412 |
| 2020 | Porsanger kommune/Porsáŋggu gielda/Porsangin komuuni | 3 960 | 4,153 |
| 2021 | Kárášjoga gielda/Karasjok kommune | 2 702 | 2,833 |
| 2022 | Lebesby kommune | 1 339 | 1,404 |
| 2023 | Gamvik kommune | 1 117 | 1,171 |
| 2024 | Berlevåg kommune | 1 045 | 1,096 |
| 2025 | Deanu gielda/Tana kommune | 2 887 | 3,027 |
| 2027 | Unjárgga gielda/Nesseby kommune | 921 | 0,966 |
| 2028 | Båtsfjord kommune | 2 205 | 2 312 |
| 2030 | Sør-Varanger kommune | 10 136 | 10,628 |
| | Sum | 75 470 | 79,135 |
| 2000 | Finnmark fylkeskommune/Finnmárkku fylkkagielda | | 20,865 |
| | Sum | 75 470 | 100,000 |

Finnmark fylkeskommunes eierandel er tilsvarende den største kommunen i Finnmark.

Eierandel endres ved inn- eller utmeldinger eller når en eier ber om det. Eierandel beregnes på bakgrunn av folketall. For eiere som ikke kan legge folketallet til grunn og for nye deltakere, skal eierandel fastsettes av representantskapet.

b) Eiertilskudd

Deltakerne betaler årlig inn tilskudd til drift av selskapet i samsvar med vedtak i representantskapet. Grunnlaget for fordeling av tilskudd, skal være folketall og en fordelingsnøkkel som fastsettes av representantskapet. For eiere som ikke kan legge folketallet til grunn, og for nye deltakere, skal det årlige tilskuddet fastsettes av representantskapet.

§ 6 Representantskapet

Det øverste organet for virksomheten er representantskapet.

Alle deltakerne har en representant i representantskapet, men med ulik stemmegivning; Finnmark fylkeskommune og Alta kommune sine representanter har tre stemmer, Sør-Varanger kommune og Hammerfest kommune sine representanter har to stemmer mens de andre kommunenes representanter har én stemme hver.

Deltakerne oppnevner tre nummeriske vararepresentanter til sin representant.

§ 7 Styret

Styret velges av representantskapet etter innstilling fra valgkomiteen og har 5 medlemmer og 5 nummererte varamedlemmer.

Styrets leder, nestleder, medlemmer og varamedlemmer velges av representantskapet for 2 år om gangen. Første gangen velges nestleder, et styremedlem og tre varamedlemmer for 1 år. Representantskapet kan skifte ut medlemmer til styret når det finner det påkrevd.

En representant for de ansatte har møte- og talerett i styret når styret behandler saker som gjelder forholdet mellom selskapet som arbeidsgiver og de tilsatte jfr. reglene i kommunelova § 26. nr. 1.

§ 8 Valgkomitè

Valgkomitè velges av representantskapet hvert år og består av tre medlemmer **samt minimum to varamedlemmer.**

§ 9 Låneopptak

Selskapet kan ta opp lån. Selskapets samlede låne**opptak** må ikke overskride **50** millioner kroner jfr. lov om interkommunale selskaper § 22.

§ 10 Selskapets regnskap

Regnskapet til selskapet skal avgis etter kommunale regnskapsprinsipper.

§ 11 Nye deltakere

Nye deltakere som tilfredsstillt kravene i § 1 kan tas opp etter søknad til styret innen 1. august. Opptak av nye medlemmer krever enstemmighet fra samtlige deltakere.

§ 12 Uttreden

Bindingstiden er satt til 2 år. Etter dette kan en deltaker tre ut av selskapet med et års skriftlig varsel. Oppsigelse må komme inn til styret innen 1. januar.

§ 13 Øvrige bestemmelser

For øvrig gjelder den til enhver tid gjeldende lov om interkommunale selskaper.



Budsjett 2016 og Økonomiplan 2016 – 2019.

| ØP 2016- 2019 | Regnskap 2014 | Oppr Budsjett 2015 | Budsjett 2016 | Budsjett 2017 | Budsjett 2018 | Budsjett 2019 |
|--|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Driftsinntekter | | | | | | |
| Refusjoner | -4 797 096,00 | -4 711 000 | -5 819 000 | -6 746 000 | -7 776 000 | -7 776 000 |
| Sum driftsinntekter | -4 797 096,00 | -4 711 000 | -5 819 000 | -6 746 000 | -7 776 000 | -7 776 000 |
| Driftsutgifter | | | | | | |
| Lønnsutgifter | 1 598 499,28 | 2 575 000 | 2 817 000 | 2 817 000 | 2 817 000 | 2 817 000 |
| Sosiale utgifter | 203 801,89 | 302 000 | 476 000 | 476 000 | 476 000 | 476 000 |
| Kjøp av varer og tjenester | 2 236 831,89 | 1 729 000 | 2 294 000 | 3 221 000 | 4 251 000 | 4 251 000 |
| Overføringer | 284 493,00 | 108 000 | 235 000 | 235 000 | 235 000 | 235 000 |
| Avsetninger | | | | | | |
| Sum driftsutgifter | 4 323 626,06 | 4 714 000,00 | 5 822 000,00 | 6 749 000,00 | 7 779 000,00 | 7 779 000,00 |
| Brutto driftsresultat | -473 469,94 | 3 000,00 | 3 000,00 | 3 000,00 | 3 000,00 | 3 000,00 |
| Finansinntekter | | | | | | |
| Renteinntekter | -3 551,47 | -8 000 | -8 000 | -8 000 | -8 000 | -8 000 |
| Sum eksterne finansinntekter | -3 551,47 | -8 000 | -8 000 | -8 000 | -8 000 | -8 000 |
| Netto driftsresultat | -477 021,41 | -5 000 | -5 000 | -5 000 | -5 000 | -5 000 |
| Interne finanstransaksjoner | | | | | | |
| Avsetning til disposisjonsfond | 644 715,22 | | | | | |
| Overføring til investeringsregnskapet | 5 795,00 | 5 000 | 5 000 | 5 000 | 5 000 | 5 000 |
| Sum avsetninger | 650 510,22 | 5 000,00 | 5 000,00 | 5 000,00 | 5 000,00 | 5 000,00 |
| Bruk av tidl års regnm mindreforbr | -644 715,22 | | | | | |
| Bruk av bundne fond | -44 000,00 | | | | | |
| Sum bruk av avsetninger | -688 715,22 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Regnskapsmessig resultat | -515 226,41 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Følgende tiltak er innarbeidet for årene 2016-2019: | | | | | | |
| Økt husleie (evt renter og avdrag) | | | 400 000 | 1 300 000 | 2 300 000 | 2 300 000 |
| 3% lønns- og pris-justering av totalbudsjettet | | | 150 000 | 177 000 | 207 000 | 207 000 |
| Økt bidrag fra medlemskommunene | | | -550 000 | -1 477 000 | -2 507 000 | -2 507 000 |
| Kontrollsum | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Merk at alle tall 2016-2019 er målt i 2016 kroner.



Til orientering ikke til behandling- eiertilskudd etter forslag ØP 2016-2019

| Grunnbeløp drift og depot, vektet innbyggertilskudd: 1- 4000 innb 100%, 4001 -10000 60%, over 10000 30%. 150 kr x hm arkiv i depot. Eierandeler justeres hvert 4. år av endret folketall. Første gang pr. 01.01.2015 basert på folketall pr. 01.07.2014. | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|---------------------|----------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Eiertilskudd 2016, ØP16 -19 drift og depot | Folketall 01.07.14 | Hyllemeter 1.9.2015 | Vektet innbyggertall | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Alta | 19 899 | 262 | 10 570 | 528 684 | 585 047 | 608 102 | 673 143 | 811 795 | 965 852 | 965 852 |
| Berlevåg | 1 045 | 153,5 | 1 045 | 104 689 | 110 456 | 114 719 | 123 746 | 137 454 | 152 686 | 152 686 |
| Båtsfjord | 2 205 | 131 | 2 205 | 148 104 | 159 538 | 168 117 | 185 299 | 214 224 | 246 363 | 246 363 |
| Gamvik | 1 117 | 76 | 1 117 | 95 533 | 101 106 | 107 068 | 116 151 | 130 804 | 147 085 | 147 085 |
| Hammerfest | 10 362 | 128 | 7 709 | 375 821 | 416 885 | 435 674 | 492 900 | 594 020 | 706 376 | 706 376 |
| Hasvik | 1 051 | 83,1 | 1 051 | 91 404 | 96 563 | 102 638 | 113 522 | 127 309 | 142 628 | 142 628 |
| Karasjok | 2 702 | 80 | 2 702 | 170 878 | 186 284 | 183 141 | 205 468 | 240 912 | 280 295 | 280 295 |
| Kautokeino | 2 918 | 0 | 2 918 | 147 941 | 164 230 | 163 813 | 184 958 | 223 236 | 265 767 | 265 767 |
| Kvalsund | 1 055 | 190 | 1 055 | 108 115 | 113 782 | 121 134 | 129 781 | 143 620 | 158 997 | 158 997 |
| Lebesby | 1 339 | 57,5 | 1 339 | 107 092 | 114 504 | 115 158 | 125 802 | 143 367 | 162 883 | 162 883 |
| Loppa | 1 011 | 60,7 | 1 011 | 96 670 | 102 674 | 99 585 | 107 923 | 121 185 | 135 921 | 135 921 |
| Måsøy | 1 248 | 105,2 | 1 248 | 109 068 | 116 067 | 117 860 | 127 864 | 144 235 | 162 425 | 162 425 |
| Nesseby | 921 | 41 | 921 | 84 902 | 89 785 | 92 226 | 99 931 | 112 012 | 125 436 | 125 436 |
| Nordkapp | 3 254 | 81,2 | 3 254 | 187 099 | 204 692 | 209 407 | 236 545 | 279 230 | 326 658 | 326 658 |
| Porsanger | 3 960 | 104,8 | 3 960 | 228 469 | 250 513 | 250 530 | 279 601 | 331 548 | 389 267 | 389 267 |
| Sør-Varanger | 10 136 | 284,5 | 7 641 | 395 503 | 436 613 | 457 481 | 512 580 | 612 811 | 724 179 | 724 179 |
| Tana | 2 887 | 107,6 | 2 887 | 178 618 | 194 703 | 194 731 | 219 963 | 257 834 | 299 913 | 299 913 |
| Vadsø | 6 237 | 317,5 | 5 342 | 299 844 | 328 901 | 342 283 | 388 871 | 458 950 | 536 814 | 536 814 |
| Vardø | 2 123 | 107,5 | 2 123 | 148 328 | 160 060 | 161 029 | 177 185 | 205 034 | 235 977 | 235 977 |
| Finnmark fylkeskommune | | 119,5 | 10 570 | 480 235 | 536 597 | 558 302 | 651 768 | 790 420 | 944 477 | 944 477 |
| SUM | 75 470 | 2490,6 | 70 667 | 4 086 997 | 4 469 000 | 4 603 000 | 5 153 000 | 6 080 000 | 7 110 000 | 7 110 000 |
| Sum folketall aktuelle kommuner drift | | | | | | 70 667 | 70 667 | 70 667 | 70 667 | 70 667 |
| Sum kontingent budsjett | | | | 4 087 000 | 4 469 000 | 4 603 000 | 5 153 000 | 6 080 000 | 7 110 000 | 7 110 000 |
| Pris per hyllemeter | | | | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 | 150 |
| Til fordeling per innbygger | | | | 2 913 410 | 3 295 410 | 3 429 410 | 3 955 410 | 4 882 410 | 5 912 410 | 5 912 410 |
| Grunnbeløp drift | | | | 20 000 | 20 000 | 20 000 | 20 600 | 20 600 | 20 600 | 20 600 |
| Grunnbeløp depot | | | | 20 000 | 20 000 | 20 000 | 20 600 | 20 600 | 20 600 | 20 600 |
| Grunnbeløp kr 20600 fordelt på 20 eiere | | | | 1 000 | 1 000 | 1 000 | 1 030 | 1 030 | 1 030 | 1 030 |
| Antall kommuner | | | | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| Variabelt beløp per innbygger | | | | | | 48,53 | 55,97 | 69,09 | 83,67 | 83,67 |

Rammeendringer i ØP 2016-2019

| | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Basis fra budsjett 2015 | 4 603 000 | 4 603 000 | 4 603 000 | 4 603 000 | 4 603 000 |
| Vedtatt økning iflg ØP 2015-2018 | | 400 000 | 1 300 000 | 1 300 000 | 1 300 000 |
| Eiertilskudd i 2015 priser i vedtatt økonomiplan | 4 603 000 | 5 003 000 | 5 903 000 | 5 903 000 | 5 903 000 |
| Nødvendig økning for å finansiere planlagt investering | | | | 1 000 000 | 1 000 000 |
| Medlemstilskudd i ØP 16-19 i 2015 priser | | 5 003 000 | 5 903 000 | 6 903 000 | 6 903 000 |
| 3% lønns og prisstigning fra 2015 til 2016 | | 150 000 | 177 000 | 207 000 | 207 000 |
| Sum eiertilskudd 2016-2019 i 2016 priser | | 5 153 000 | 6 080 000 | 7 110 000 | 7 110 000 |



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 31.08.2016
Čuj./Referanse 2016/347-0 /
011

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkinaššennr/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
|-----------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Ovdagoddi/Formannskapet | 68/16 | 12.09.2016 |
| Giælddastivra/Kommunestyret | 67/16 | 20.09.2016 |

Stortingsvalget og Sametingsvalget 2017 - Fastsetting av valgdag

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 12.09.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets vedtak lyder som følger:

Valgdagene for Stortings- og Sametingsvalget 2017 fastsettes til søndag 10. september og mandag 11. september.

Rådmannens innstilling

Valgdagene for Stortings- og Sametingsvalget 2017 fastsettes til søndag 10. september og mandag 11. september.

Varangerbotn 1.9.2016

Marit Helene Pedersen
rådmann

Britt Inger Olsen
Saksbehandler

Bakgrunn for saken

Brev fra Det Kongelige Kommunal- og regionaldepartement av 22.04.2016 lyder:

Valgloven § 9-2 (1) lyder:

"Kongen fastsetter før hvert valg valgdagen til en mandag."

I statsråd 22. april 2016 er valgdagen for stortingsvalget og sametingsvalget 2017 fastsatt til mandag 11. september 2017.

Hvert enkelt kommunestyre kan – i medhold av valgloven § 9-2 (2) – bestemme at det i vedkommende kommune skal holdes valg også søndag 10. september 2017.

Vurderinger

Av hensyn til at flest mulig av kommunens innbyggere skal få mulighet til å avlegge stemme ved valgene, anbefales det at valg også avholdes søndag 10. september.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Økonomiavdelingen

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 15.08.2016
Čuj./Referanse 2016/469-0 /
200

Per Øyvind Paulsen

peroyvind.paulsen@nesseby.ko
mmune.no

| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkináššennr/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
|-----------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| Gielddastivra/Kommunestyret | 68/16 | 20.09.2016 |

Budsjettoversikt 2 2017

Rådmannens innstilling

Budsjett 2017 er i prosessarbeid og rådmannen legger fram endringer til orientering etter kommunestyrets behandling i juni 2016.

Varangerbotn 14.08.2016

Marit Helene Pedersen

Bakgrunn for saken

Budsjett 2017 (2) viser netto driftsresultat slik det framstår nå etter endringer. Prosessen videre gjøres i henhold til vanlige budsjettrutiner i Nesseby kommune. Endringene gjennomgås i møtet.

| | 2014 | 2015 | Budsjett 2016 | Budsjett 2017 (1) | Budsjett 2017 (2) | <i>Endring</i> |
|--|-------------|-------------|---------------|-------------------|--------------------------|----------------|
| Totalt | -1 976 961 | -1 156 248 | -580 107 | 3 712 668 | 1 195 906 | -2 516 762 |
| 20 Politiske Organer | 1 429 922 | 1 389 141 | 1 512 500 | 1 512 516 | 1 512 516 | |
| 21 Stab | 6 266 585 | 6 730 108 | 7 143 940 | 7 418 712 | 7 418 712 | |
| 22 Økonomitjenester | 3 663 626 | 3 094 546 | 3 590 408 | 3 729 504 | 3 729 504 | |
| 23 Revisjonstjenester | 670 602 | 687 441 | 711 000 | 711 000 | 711 000 | |
| 24 Samfunns- og næringsutvikling | 5 365 543 | 3 743 940 | 4 294 968 | 4 387 092 | 4 387 092 | |
| 25 Oppvekstsenter | 15 645 088 | 16 668 197 | 18 170 322 | 20 667 624 | 20 667 624 | |
| 30 NAV | 1 403 510 | 2 670 166 | 1 615 313 | 2 663 652 | 2 663 652 | |
| 31 Hjelpetjenesten | 10 547 490 | 12 727 629 | 18 286 733 | 16 889 916 | 16 889 916 | |
| 33 Pleie og omsorg | 24 021 898 | 19 212 215 | 17 674 360 | 19 595 760 | 20 149 020 | 553 260 |
| 34 Kommunehelsetjenesten | 3 662 770 | 3 278 791 | 4 613 613 | 5 796 012 | 3 746 016 | -2 049 996 |
| 36 Varanger Samiske Museum | 862 850 | 862 750 | 862 750 | 862 752 | 862 752 | |
| 38 Tekniske Tjenester | 6 821 560 | 6 346 087 | 4 883 986 | 4 883 952 | 6 133 956 | 1 250 004 |
| 40 Tillegsbev. Og lønnsnett | -5 044 926 | -32 000 | 780 000 | 780 000 | -1 434 398 | -2 214 398 |
| 90 Skatt, rammetilsk. Og felles finans | -77 293 840 | -78 610 949 | -84 720 000 | -86 185 824 | -86 185 824 | |



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Økonomiavdelingen

Áššedieđut/Saksframlegg

Beivi/Dato 15.08.2016
Čuj./Referanse 2016/438-0 /
212

Per Øyvind Paulsen

peroyvind.paulsen@nesseby.ko
mmune.no

| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkináššennr/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
|------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| Ovdagoddi/Formannskapet | 63/16 | 23.08.2016 |
| Giielddastivra/Kommunestyret | 69/16 | 20.09.2016 |

Driftsresultat 2016 K3

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 23.08.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets vedtak lyder som følger:

Driftsresultat 3.kvartal 2016 tas til orientering.

Rådmannens innstilling

Driftsresultat 3.kvartal 2016 tas til orientering.

Varangerbotn 15.08.2016

Marit Helene Pedersen
rådmann

Bakgrunn for saken

Oppdaterte tall legges fram i møtet.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Økonomiavdelingen

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 16.08.2016
Čuj./Referanse 2016/621-0 /

Per Øyvind Paulsen

peroyvind.paulsen@nesseby.ko
mmune.no

| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkináššennr/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
|-----------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Ovdagoddi/Formannskapet | 61/16 | 23.08.2016 |
| Giælddastivra/Kommunestyret | 70/16 | 20.09.2016 |

Budsjettregulering 1 Drift 2016

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 23.08.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets vedtak lyder som følger:

Budsjettreguleringen godkjennes.

Rådmannens innstilling

Budsjettreguleringen godkjennes.

Varangerbotn 14.08.2016

Marit Helene Pedersen
Rådmann

Per Øyvind Paulsen
Økonomisjef

Bakgrunn for saken

De vedtatte budsjettene for 2016 for Pleie og omsorg og Teknisk var lave i forhold til det som var realistisk hvis en ser på faktiske resultat for 2015 og utviklingen i 2016 bekrefter dette. Når det gjelder teknisk er utgiftene til brannvern økt ytterligere i forhold til 2015. For hjelpetjenesten har utgiftene til induksjonsstønader blitt vesentlig lavere enn budsjettert for fordi flykningene som var forventet i begynnelsen av 2016 ikke er kommet enda. Utgiftene til pensjon blir lavere enn forventet pga bruk av premiefond.

| Avdeling | Konto | Ansvar | Beløp | Sum avdeling |
|-----------------|---------------------------------------|---|------------|-------------------|
| Hjelpetjenesten | 101000 Fast Lønn | 31341 Flykntningtjenesten, direkte tiltak | -200 000 | |
| Hjelpetjenesten | 101000 Fast Lønn | 31354 Rus- og psykiatritjeneste -rkt | -900 000 | |
| Hjelpetjenesten | 108910 Introduksjonsstønad | 31341 Flykntningtjenesten, direkte tiltak | -900 000 | |
| Hjelpetjenesten | 109020 Arb.givers andel KLP | 31354 Rus- og psykiatritjeneste -rkt | -200 000 | |
| Hjelpetjenesten | 171000 Refusjon sykelønn | 31350 Hjelpetj, kontordrift | -150 000 | -2 350 000 |
| Pleie og Omsorg | 101020 Fast Lønn sykepleiere | 33370 Institusjonsbasert omsorg | 2 100 000 | |
| Pleie og Omsorg | 102010 Vikarlønn sykefravær | 33370 Institusjonsbasert omsorg | 400 000 | |
| Pleie og Omsorg | 109020 Arb.givers andel KLP | 33370 Institusjonsbasert omsorg | 100 000 | 2 600 000 |
| Teknisk | 104000 Overtidslønn | 38652 Brannvern | 300 000 | |
| Teknisk | 105000 Annen lønn | 38652 Brannvern | 400 000 | |
| Teknisk | 123030 Brøyting/sandstrøing veger | 38770 Kommunale veier | 800 000 | 1 500 000 |
| NAV | 147000 Overføring til andre (private) | 30332 Økonomisk sosialhjelp, NAV | 900 000 | 900 000 |
| Premieavvik | 109051 Premieavvik KLP | 40187 Premieavvik Pensjon | -2 650 000 | -2 650 000 |
| | | SUM: | 0 | |



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Økonomiavdelingen

Áššedieđut/Saksframlegg

Beivi/Dato 16.08.2016
Čuj./Referanse 2016/621-0 /

Per Øyvind Paulsen

peroyvind.paulsen@nesseby.ko
mmune.no

| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkináššennr/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
|-----------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Ovdagoddi/Formannskapet | 62/16 | 23.08.2016 |
| Giælddastivra/Kommunestyret | 71/16 | 20.09.2016 |

Budsjettregulering 1 Investering 2016

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 23.08.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets vedtak lyder som følger:

Budsjettregulering investeringer 2016 vedtas.

Rådmannens innstilling

Budsjettregulering investeringer 2016 vedtas.

Varangerbotn 14.08.2016

Marit Helene Pedersen
Rådmann

Per Øyvind Paulsen
økonomisjef

