



Utvalg: Gielddastivra/Kommunestyret
Møtested: Kommunestyresalen, Nesseby rådhus
Dato: 16.02.2016
Tid: 18:00

Forfall meldes snarest til servicekontoret på tlf. 40440500 eller
sentralbord@nesseby.kommune.no.

Det vil bli spørretime der publikum har anledning til å stille spørsmål til ordfører.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Knut Inge Store	Leder	A
Hanne Iversen	Medlem	A
Jan Hansen	Medlem	A
Ina Kristine Store	Medlem	A
Inga Pettersen Lindi	Medlem	A
Jørn Stefan Opdahl	Medlem	A
Kaisa B. Store	Medlem	A
Bjarne Store-Jakobsen	Medlem	SFP
Anja K. Pedersen Noste	Medlem	SFP
Liv Solfrid Mathisen	Medlem	SFP
Marit Kjerstad	Medlem	TVP/H
Kjell-Harald Erichsen	Medlem	TVP/H
Iver Per Smuk	Medlem	TVP/H
Ole Petter Skoglund	Medlem	SV
Oddvar Betten	Nestleder	SV
Magnhild I. Mathisen	Varamedlem	A
Olaf B. Johnsen	Varamedlem	A
Nina Ingeborg Margit	Varamedlem	A
Hege Roska Wikstad	Varamedlem	A
Jim Njuolla	Varamedlem	A
Per Inge Olsen	Varamedlem	A
Tommy Andersen	Varamedlem	A
Vanja Trane Trosten	Varamedlem	A
Astrid Siri	Varamedlem	A
Paul Varsi	Varamedlem	A
Gunn-Britt Retter	Varamedlem	SFP
Simen Ellingsen Marjavara	Varamedlem	SFP
Stein Østmo	Varamedlem	SFP
Lone Johanne Nilssen	Varamedlem	SFP

Ravdna Marja N. Gaup	Varamedlem	SFP
Linn Jeanne Muotka	Varamedlem	SFP
Heidi Elisabeth Jernsletten	Varamedlem	TVP/H
Mari-Ann Nilssen	Varamedlem	TVP/H
Rolf Matti Reisænen	Varamedlem	TVP/H
Jørn-Ottar Olsen	Varamedlem	TVP/H
Laila Strandbakke Smuk	Varamedlem	TVP/H
Terje Arild Wiltmann Kero	Varamedlem	TVP/H
Sissel Røstgaard	Varamedlem	SV
Kirsti Bergstø	Varamedlem	SV
Leif Eberg Hansen	Varamedlem	SV
May-Bente Røstgaard	Varamedlem	SV
Bent Johansen	Varamedlem	SV

Varangerbotn, 8. februar 2016

Knut Inge Store
Ordfører

Saksnr	Innhold
PS 1/16	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 2/16	Valg av to til å underskrive møteprotokollen
PS 3/16	Referater
RS 1/16	Årsregnskap og årsmelding 2015 til orientering
RS 2/16	Møte med kommunene i Finnmark og FFK vedr. idrettens situasjon i kommunene
RS 3/16	Vedrørende revisjon av kommunalt scooterløypenett - status
PS 4/16	Valg av Hemevernsnemnd for perioden 2015-2019
PS 5/16	Valg av innkvarteringsnemnd for perioden 2015-2019
PS 6/16	Valg av tilflyttingsnemnd for perioden 2015-2016
PS 7/16	Valg av klagenemnd for perioden 2015-2019
PS 8/16	Valg av representant til Nesseby kirkelig fellesråd for perioden 2015-2019
PS 9/16	Valg av barnas representant i plansaker
PS 10/16	Valg av representanter til samarbeidsutvalg/miljøutvalg Nesseby Oppvekstsenter
PS 11/16	Valg av råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne for perioden 2015-2019
PS 12/16	Valg av representanter til IKA Finnmark IKS for perioden 2015-2019
PS 13/16	Valg av representant til oppnevningstilvalget for konfliktrådsmedglere for perioden 2015-2019
PS 14/16	Valg av en representant til Nesseby Eldreråd
PS 15/16	Valg av forlikrådsmedlemmer for perioden 2017-2020
PS 16/16	Valg av nytt 3. varamedlem til Forlikrådet ut denne forlikrådsperioden, ut 2016
PS 17/16	Forvaltningsrevisjon pleie- og omsorg Nesseby kommune
PS 18/16	Veinavn til hovedstrekninger, småveier og tilleggsadresser i Nesseby kommune

PS 1/16 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 2/16 Valg av to til å underskrive møteprotokollen

PS 3/16 Referater

RS 1/16 Årsregnskap og årsmelding 2015 til orientering

RS 2/16 Møte med kommunene i Finnmark og FFK vedr. idrettens situasjon i kommunene

RS 3/16 Vedrørende revisjon av kommunalt scooterløypenett - status



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 25.01.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkinaššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Giolddastivra/Kommunestyret	4/16	16.02.2016

Valg av Heimevernsnemnd for perioden 2015-2019

Rådmannens innstilling

Følgende velges til Heimevernsnemnda for perioden 2015-2019:

Medlemmer:	Varamedlemmer:
1.	1.
2.	2.

Bakgrunn for saken

Heimevernet er et lovpålagt organ, jfr. §2 i Heimevernsloven.

I forskrift til Heimevernsloven heter det bl.a.:

«22. I hver kommune skal det være en kommunal heimevernsnemnd med rådgivende myndighet. I en kommune skal det opprettes flere slike nemnder når kommunestyret vedtar dette etter anmodning fra distriktssjefen.

23. Medlemmer

a) *Nemnda skal ha som medlemmer:*

- *to medlemmer oppnevnt av kommunestyret*
- *ett medlem fra den lokale politimyndighet.*

b) *Nemnda velger selv leder og sekretær blant nemndas medlemmer.*

24. Nemndas oppgaver

- a) *Nemnda representerer de sivile myndigheter i kommunen og skal fremme samarbeidet mellom disse og heimevernsområdene i kommunen.*
- b) *Nemnda kan uttale seg i saker av spesiell viktighet for Heimevernet når nemnda anser dette nødvendig.*
- c) *Nemnda skal spesielt behandle de personellsaker som det er gitt egne bestemmelser for under heimevernslovens §§ 4, 5 og 6. Ved behandlingen av slike saker skal vedkommende områdesjef delta.*
- d) *Ved tilsetning av områdesjef skal nemnda uttale seg om søkeren. Er det flere nemnder i heimevernsområdet skal nemnda der søkeren har bopel uttale seg.*
- Det skal føres møtebok hvor nemndas vedtak inntas. Møtebokens innhold skal bare gjøres kjent for de som har*
- e) *tjenestlig behov for dette. Når nemnda ikke er samlet til møte, oppbevares møteboken normalt hos politiets representant.*

25. Områdesjefens ansvar overfor heimevernsnemndene

Områdesjefen skal delta i nemndas møter som rådgiver når nemnda behandler saker nevnt under pkt. 24 c).

Områdesjefen skal for øvrig delta når nemnda spesielt har anmodet om dette. Områdesjefen skal holde nemnda orientert om viktige saker som angår nemndas arbeid.»

Heimevernsnemnda for perioden 2011-2015 besto av følgende:

Medlemmer:

1. Jim Njuolla – leder AP
2. Ina Kristine Store AP

Varamedlemmer:

1. Gunnar Noste AP
2. Nina Margit AP



Unjárgga gieldda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 27.01.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Čoahkkinaššenr/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Gielddastivra/Kommunestyret 5/16

16.02.2016

Valg av innkvarteringsnemnd for perioden 2015-2019

Rådmannens innstilling

Følgende 3 medlemmer velges til innkvarteringsnemnd for perioden 2015-2019

1. Leder
2. Sekretær
3.

Bakgrunn for saken

Forskrift om krigsutflytting sier følgende (§11 som omhandler valg er uthevet):

«Fastsatt ved kgl.res. av 5. sept. 1980 i medhold av lov 17. juli 1953 nr. 9 om sivilforsvaret § 50 annet ledd. Fremmet av Justisdep.

§ 1. Med krigsutflytting forstås påbudt flytting av personer fra områder som er eller antas å kunne bli utsatt for krigshandlinger.

§ 2. Forberedelse og gjennomføring av krigsutflytting hører under Direktoratet for sivilt beredskap, som kan gi nærmere regler til gjennomføring av disse forskrifter.

§ 3. Krigsutflytting skal forberedes for de tettbygde strøk Justisdepartementet bestemmer.

Direktoratet for sivilt beredskap skal underrette departementet om forhold som medfører at det bør treffes slik bestemmelse for et strøk.

§ 4. For de steder hvor krigsutflytting er bestemt forberedt etter § 3, skal krigsutflytting planlegges for:

1. Barn under skolepliktig alder samt barn og ungdom som går i grunnskolen.
2. Arbeidsuføre.
3. Personer over 70 år.
4. Personer som har omsorg for barn og ungdom og arbeidsuføre som flytter ut.
5. Gravide.
6. Lærere i grunnskolen.
7. Heimer for personer som nevnt under 1-3, og som ikke er helseanstalter, med nødvendig personale.

For steder der særlige grunner tilsier det, kan Justisdepartementet bestemme at det etter særskilte planer skal forberedes flytting av hele befolkningen, med de unntak som er nevnt i § 5.

§ 5. Unntatt fra pålegg om å flytte fra området ved iverksetting av krigsutflytting er personer som av vedkommende myndighet er pålagt å bli tilbake av hensyn til viktig virksomhet, eller som har plikt til fram møte i det militære forsvar eller det sivile beredskap under krig, krigsfare eller liknende forhold.

Pålegg om å bli tilbake kan gis også om vedkommende hører til de grupper som er nevnt i § 4, 1. ledd.

Personer som er pålagt å bli tilbake kan likevel pålegges eller tillates å flytte til mindre utsatt eller bedre sikret sted i nærheten av bopel eller arbeidsplass.

§ 6. Forberedelse av krigsutflytting skal så langt råd er bygge på vilje og evne til selvhjelp hos dem som flytter ut. De enkelte familier forutsettes så langt det er mulig flyttet ut og innkvartert sammen.

Likeledes forutsettes barn og ungdom og personer som ikke kan ta vare på seg selv, flyttet ut og innkvartert sammen med dem som har omsorgen for dem hvis disse ikke er pålagt å bli tilbake.

§ 7. Krigsutflytting skal forberedes med sikte på å kunne settes i verk uten opphold og gjennomføres på kortest mulig tid (som hurtigutflytting) ved krigsutbrudd eller trussel om krig.

Det skal legges vekt på best mulig sikring av dem som flytter ut mens utflytting pågår.

§ 8. Nødvendig opplysning om de krigsutflyttingstiltak som forberedes, herunder hvilke befolkningsgrupper som kan bli pålagt å flytte, skal gjøres kjent etter retningslinjer som Justisdepartementet fastsetter. [↔ Del paragraf](#)

§ 9. Direktoratet for sivilt beredskap bestemmer etter forslag fra fylkesmennene og i samråd med Forsvarets overkommando eller den kommando Forsvarets overkommando bemyndiger, hvilke kommuner som skal være tilflyttingsområder.

§ 10. I de kommuner der fylkesmannen krever det, skal det velges en tilflyttingsnemnd, som skal forberede og lede tilflyttingen etter direktiver fra sivilforsvarets myndigheter.

Til hjelp for tilflyttingsnemnda skal det velges innkvarteringsnemnder. Antall innkvarteringsnemnder fastsettes av vedkommende kretssjef i sivilforsvaret etter samråd med kommunen.

§ 11. Tilflyttingsnemnda skal bestå av 3 til 7 medlemmer og innkvarteringsnemnda av 3 til 5 medlemmer.

Medlemmer av tilflyttingsnemnda og medlemmer av innkvarteringsnemndene velges av kommunestyret for 4 år.

Ved valg for ny periode bør om mulig gjenvalg finne sted.

Ett av medlemmene velges som formann og ett av medlemmene som sekretær.

Ordfører og lensmann er ikke pliktig til å motta valg, men kan tiltre nemndenes møter.

Ved valg av medlemmer til tilflyttingsnemnda og innkvarteringsnemndene bør det sørges for at de blir sammensatt av personer som har kjennskap til kommunens forsyningsmuligheter, helsestell, arbeidsformidling, sosialomsorg og skolevesen. Mobiliseringsdyktige personer skal ikke velges.

§ 12. Pålegg til eier eller bruker av hus om å ta imot tilflyttere og gi dem husvære med senger og annet utstyr samt lys og brensel, gis av tilflyttings- eller innkvarteringsnemnda og skal være skriftlig. [↔ Del paragraf](#)

§ 13. Bestemmelsene i §§ 10-12 gjelder tilsvarende for transittområder (gjennomgangsområder ved etappevis utflytting).

§ 14. Fylkesmannen og kretssjef i sivilforsvaret kan gi pålegg til eier eller bruker av jernbane, fartøy, motorkjøretøy eller annet transportmiddel om å transportere personer som er pålagt å flytte ut.

Personbiler og vare- og lastebiler som ikke er pålagt transport etter 1. ledd eller rekvirert eller på annen måte lagt beslag på til det militære forsvar eller sivile beredskap, forutsettes nyttet av eier eller bruker til familiens utflytting, med plikt til å ta med andre som skal flytte ut når det er plass i kjøretøyet. Tilsvarende gjelder motorbåter, der forholdene gjør transport over sjøen mulig.

§ 15. Forskrifter om krigsutflytting gitt ved kgl.res. av 5. juli 1963 oppheves.

Forskriftene trer i kraft straks.»

Innkvarteringsnemnda for perioden 2011-2015 besto av følgende:

Magnhild Mathisen, leder	AP	Anne Grethe Njuolla, vara	AP
Berit Ranveig Nilsen	SFP	Linn Muotka, vara	SV



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 27.01.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Čoahkkináššennr/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Giælddastivra/Kommunestyret 6/16

16.02.2016

Valg av tilflyttingsnemnd for perioden 2015-2016

Rådmannens innstilling

Følgende 3 medlemmer velges til tilflyttingsnemnda for perioden 2015-2019

1. leder
2. sekretær
3.

Bakgrunn for saken

Forskrift om krigsutflytting sier følgende (§11 som omhandler valg er uthevet):

«Fastsatt ved kgl.res. av 5. sept. 1980 i medhold av lov 17. juli 1953 nr. 9 om sivilforsvaret § 50 annet ledd. Fremmet av Justisdep.

§ 1. Med krigsutflytting forstås påbudt flytting av personer fra områder som er eller antas å kunne bli utsatt for krigshandlinger.

§ 2. Forberedelse og gjennomføring av krigsutflytting hører under Direktoratet for sivilt beredskap, som kan gi nærmere regler til gjennomføring av disse forskrifter.

§ 3. Krigsutflytting skal forberedes for de tettbygde strøk Justisdepartementet bestemmer.

Direktoratet for sivilt beredskap skal underrette departementet om forhold som medfører at det bør treffes slik bestemmelse for et strøk.

§ 4. For de steder hvor krigsutflytting er bestemt forberedt etter § 3, skal krigsutflytting planlegges for:

1. Barn under skolepliktig alder samt barn og ungdom som går i grunnskolen.
2. Arbeidsuføre.

3. Personer over 70 år.
4. Personer som har omsorg for barn og ungdom og arbeidsuføre som flytter ut.
5. Gravide.
6. Lærere i grunnskolen.
7. Heimer for personer som nevnt under 1-3, og som ikke er helseanstalter, med nødvendig personale.

For steder der særlige grunner tilsier det, kan Justisdepartementet bestemme at det etter særskilte planer skal forberedes flytting av hele befolkningen, med de unntak som er nevnt i § 5.

§ 5. Unntatt fra pålegg om å flytte fra området ved iverksetting av krigsutflytting er personer som av vedkommende myndighet er pålagt å bli tilbake av hensyn til viktig virksomhet, eller som har plikt til frammøte i det militære forsvar eller det sivile beredskap under krig, krigsfare eller liknende forhold.

Pålegg om å bli tilbake kan gis også om vedkommende hører til de grupper som er nevnt i § 4, 1. ledd.

Personer som er pålagt å bli tilbake kan likevel pålegges eller tillates å flytte til mindre utsatt eller bedre sikret sted i nærheten av bopel eller arbeidsplass.

§ 6. Forberedelse av krigsutflytting skal så langt råd er bygge på vilje og evne til selvhjelp hos dem som flytter ut. De enkelte familier forutsettes så langt det er mulig flyttet ut og innkvartert sammen.

Likeledes forutsettes barn og ungdom og personer som ikke kan ta vare på seg selv, flyttet ut og innkvartert sammen med dem som har omsorgen for dem hvis disse ikke er pålagt å bli tilbake.

§ 7. Krigsutflytting skal forberedes med sikte på å kunne settes i verk uten opphold og gjennomføres på kortest mulig tid (som hurtigutflytting) ved krigsutbrudd eller trussel om krig.

Det skal legges vekt på best mulig sikring av dem som flytter ut mens utflytting pågår.

§ 8. Nødvendig opplysning om de krigsutflyttingstiltak som forberedes, herunder hvilke befolkningsgrupper som kan bli pålagt å flytte, skal gjøres kjent etter retningslinjer som Justisdepartementet fastsetter.

§ 9. Direktoratet for sivilt beredskap bestemmer etter forslag fra fylkesmennene og i samråd med Forsvarets overkommando eller den kommando Forsvarets overkommando bemyndiger, hvilke kommuner som skal være tilflyttingsområder.

§ 10. I de kommuner der fylkesmannen krever det, skal det velges en tilflyttingsnemnd, som skal forberede og lede tilflyttingen etter direktiver fra sivilforsvarets myndigheter.

Til hjelp for tilflyttingsnemnda skal det velges innkvarteringsnemnder. Antall innkvarteringsnemnder fastsettes av vedkommende kretssjef i sivilforsvaret etter samråd med kommunen.

§ 11. Tilflyttingsnemnda skal bestå av 3 til 7 medlemmer og innkvarteringsnemnda av 3 til 5 medlemmer. Medlemmer av tilflyttingsnemnda og medlemmer av innkvarteringsnemndene velges av kommunestyret for 4 år. Ved valg for ny periode bør om mulig gjenvalg finne sted.

Ett av medlemmene velges som formann og ett av medlemmene som sekretær.

Ordfører og lensmann er ikke pliktig til å motta valg, men kan tiltre nemndenes møter.

Ved valg av medlemmer til tilflyttingsnemnda og innkvarteringsnemndene bør det sørges for at de blir sammensatt av personer som har kjennskap til kommunens forsyningsmuligheter, helsestell, arbeidsformidling, sosialomsorg og skolevesen. Mobiliseringsdyktige personer skal ikke velges.

§ 12. Pålegg til eier eller bruker av hus om å ta imot tilflyttere og gi dem husvære med senger og annet utstyr samt lys og brensel, gis av tilflyttings- eller innkvarteringsnemnda og skal være skriftlig.

§ 13. Bestemmelsene i §§ 10-12 gjelder tilsvarende for transittområder (gjennomgangsområder ved etappevis utflytting).

§ 14. Fylkesmannen og kretssjef i sivilforsvaret kan gi pålegg til eier eller bruker av jernbane, fartøy, motorkjøretøy eller annet transportmiddel om å transportere personer som er pålagt å flytte ut.

Personbiler og vare- og lastebiler som ikke er pålagt transport etter 1. ledd eller rekvirert eller på annen måte lagt beslag på til det militære forsvar eller sivile beredskap, forutsettes nyttet av eier eller bruker til familiens utflytting, med plikt til å ta med andre som skal flytte ut når det er plass i kjøretøyet. Tilsvarende gjelder motorbåter, der forholdene gjør transport over sjøen mulig.

§ 15. Forskrifter om krigsutflytting gitt ved kgl.res. av 5. juli 1963 oppheves.

Forskriftene trer i kraft straks.»

Tilflyttingsnemnda for perioden 2011-2015 besto av følgende:

Nils I. Noste, leder	AP
Berit Ranveig Nilsen	SFP
Jim Njuolla	AP



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 27.01.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Čoahkkináššennr/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Gielddastivra/Kommunestyret 7/16

16.02.2016

Valg av klagenemnd for perioden 2015-2019

Rådmannens innstilling

Følgende 3 medlemmer velges til klagenemnda for perioden 2015-2019:

1.
2.
3.

Bakgrunn for saken

Kommunens reglement for Klagenemnda vedtatt i kommunestyret 14.12.2012 lyder slik:

«§ 1 SAMMENSETNING OG ARBEIDSOMRÅDE

Formannskapet er kommunens klagenemnd jfr forvaltningslovens § 28, 2. ledd og skal behandle klager over enkeltvedtak som er fattet av kommunalt organ, og hvor det ikke ved særlov er instituert statlig klageorgan eller når vedtaket er truffet i henhold til myndighet delegert fra et statlig forvaltningsorgan.

Det betyr at klagenemnda behandler alle saker som ikke har annen overordna klageinstans, og at klagenemndas vedtak blir sakens endelige vedtak.

De fleste klagesaker er unntatt offentlighet pga opplysninger om enkeltpersoner jf offentlighetslovens § 14 og dermed forvaltningslovens § 13.

Det skal også tas hensyn til de skjerpede inhabilitetsreglene i kommunelovens § 40, nr. 3 bokstav c.

§ 2 SAKER DER KLAGENEMNDA HAR AVGJØRELSESMYNDIGHET

Klagenemnda fatter vedtak innenfor de rammer og retningslinjer som er fastsatt i lov, gitt i medhold av lov/forskrift eller gjennom vedtak i kommunestyret, herunder:

- klage på enkeltvedtak, der saken er påklaget av en part eller en med rettslig klageinteresse i saken.

§ 3 SAKSBEHANDLING

Saksutredning og forslag til vedtak i saker som skal behandles i klagenemnda skal utføres av rådmannen med mindre han er inhabil etter kommunelovens § 40 nr.3 bokstav c.

Saker som rådmannen er inhabil til å tilrettelegge for klagenemnda skal tilrettelegges av ordføreren, en saksbehandler fra en annen kommune eventuelt en advokat.

§ 4 KLAGENEMNDAS MØTER

Klagenemnda holder møter for åpne dører.

Hvis taushetsbestemmelser, eller andre hensyn gjør det nødvendig, kan klagenemnda lukke møtet ved behandlingen av de saker/deler av saker dette gjelder for.

B-saksliste lages når dette er påkrevet. Møtene holdes når lederen eller minimum 1/3 av medlemmene krever det. Møtene kunngjøres på den måte klagenemnda selv finner hensiktsmessig innenfor kommunelovens krav.

Lederen setter opp saksliste for det enkelte møte, og sørger samtidig for å påse at de saker som er satt opp på møtekartet er tilfredstillende utredet. Innkalling og sakspapirer sendes ut senest 6 dager før møtet til klagenemndas medlemmer og varamedlemmer, rådmannen, ordføreren og eventuelle andre med møterett i en eller flere saker.

Sakslisten til møtet og andre sakspapirer som ikke er unntatt fra offentlighet, skal være tilgjengelig for allmennheten på rådmannskontoret.

Møtet ledes av nemndas leder eller nestleder. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg.

Klagenemndas vedtak fattes i møter.

Klagenemnda er vedtaksført når minst leder eller nestleder og et medlem/varamedlem har vært tilstede og avgitt stemme i vedkommende sak.

§ 5 FØRING AV MØTEBOK, SEKRETARIATETS OPPGAVER:

Klagenemnda fører møtebok for sine møter. For øvrig gjelder tilsvarende bestemmelser som for føring av møtebok for formannskapetets møter (§12 i Reglement for formannskapet).

Utskrift av møteboka sendes innen en uke til medlemmer / varamedlemmer og til de som har møterett i h.h.t. utvalgets bestemmelser. Utskrift sendes også til de som etter lov, forskrifter, avtaler og reglementer har krav på det.

§ 6 KRAV TIL SAKSBEHANDLINGEN

Saksbehandlingen til klagenemnda skal følge de særskilte bestemmelser og krav som fremgår av kapittel IV i forvaltningsloven, og forøvrig de generelle bestemmelser som kommune loven fastlegger.

§ 7 KLAGER

Vedtatt fattet av den særskilte klagenemnda kan ikke ytterligere påklages.»

Klagenemnda for perioden 2011-2015 besto av følgende:

Heidi Olsen, leder	AP
Nils A. Gaup	SFP
Sandra Nilssen	SV



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 27.01.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Giolddastivra/Kommunestyret	8/16	16.02.2016

Valg av representant til Nesseby kirkelig fellesråd for perioden 2015-2019

Rådmannens innstilling

Følgende velges til Nesseby kirkelig fellesråd for perioden 2015-2019:

Representant:

Vararepresentant:

Bakgrunn for saken

Det skal velges en representant med vara til Nesseby kirkelig fellesråd. Det er blitt vanlig at kommuner velger ordfører og varaordfører til rådet, slik kommunen gjorde det i forrige valgperiode. Bestemmelser om sammensetning står i Kirkeloven §12:

«Kirkelig fellesråd består av:

- to menighetsrådsmedlemmer fra hvert menighetsråd i kommunen, valgt av det enkelte menighetsråd,
- en representant valgt av kommunen, og
en prost eller annen prest oppnevnt av biskopen. Biskopen kan unnlate oppnevning dersom det er valgt inn en
- prest etter bokstav a.

Er det fem eller flere sokn i kommunen, velges bare ett menighetsrådsmedlem fra hvert menighetsråd.

Representantene velges sammen med et tilsvarende antall vararepresentanter for 4 år.

Nærmere regler om valg av kirkelig fellesråd gis av Kirkemøtet.

Biskopen har rett til å ta del i fellesrådsmøte, men uten stemmerett. Fellesrådet kan innkalle andre til å ta del i forhandlingene, men uten stemmerett.»



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 28.01.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Giolddastivra/Kommunestyret	9/16	16.02.2016

Valg av barnas representant i plansaker

Rådmannens innstilling

Som barnas representant i plansaker for perioden 2015-2019 velges:

Representant:

Vararepresentant:

Bakgrunn for saken

I Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging står bl.a. følgende:

«1. Plan- og bygningslovens § 9-1: Krav om at kommunestyret utpeker en etatssjef eller tjenestemann med særskilt ansvar for barn og unges interesser i planbehandlingen

Innledning

I 1989 ble det gjennomført to viktige reformer for barn og unges interesser i samfunnsplanleggingen. Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen ble gitt ved kgl.res. av 1. september 1989. En rekke endringer i plan- og bygningsloven ble vedtatt med virkning fra 1. juli 1989. I formålsparagrafen § 2 ble det tatt inn at: «Ved planlegging etter loven her skal det spesielt legges til rette for å sikre barn gode oppvekstvilkår», og det ble tatt inn en bestemmelse om at kommunestyret har plikt til å utpeke en etatssjef eller en tjenestemann til å ivareta barn og unges interesser. Ved plan- og bygningslovens tilpasning til ny kommunelov, som trådte i kraft 1. januar 1994 ble hjemlen for barnerepresentanten endret og flyttet til § 9-1. Lovteksten ble utvidet slik at medvirking i planarbeidet ble tatt inn: «Kommunestyret skal peke ut en etatssjef eller en annen tjenestemann som skal ha særlig ansvar for å ivareta barns interesser når det faste utvalg etter denne paragraf utarbeider og behandler forslag til planer». Barn i lovteksten betyr barn og unge inntil 18 år.

I rundskriv H-52/93 har Kommunaldepartementet og Miljøverndepartementet pekt på at ordningen med barnerepresentant er en del av den norske tilrettelegging for å oppfylle forpliktelsene i FNs barnekonvensjon. Stortinget ratifiserte barnekonvensjonen 8. januar 1991.

Denne del av rundskrivet erstatter pkt. 2 og 3 i Rundskriv T-2/92 og tar sikte på å utdype endringene av 1. januar 1994 og en del spørsmål som er viktige for gjennomføringen av ordningen med representant for barn og unge, kalt barnerepresentant (BR) i det faste planutvalg.

Følgende tas opp:

- 1. Hvem bør utpekes til å ivareta barn og unges interesser*
- 2. Oppnevning*
- 3. Plikter og rettigheter*
- 4. Tilrettelegging og opplæring for barnerepresentanten.*
- 5. Melding*

1.Hvem bør utpekes til å ivareta barn og unges interesser

I rundskriv T-5/89 av 9. juni 1989 ble det pekt på at vedkommende som utpekes bør ha særlig barnefaglig kompetanse. Departementet mener det skal legges vekt på at den person som utpekes skal ha særlig ansvar for barn og unges interesser. Motivene for endringen av § 9-1 (tidligere § 10-2) var at barn og unges interesser ikke ble tilstrekkelig ivaretatt. Barnerepresentanten skal være et supplement og en faglig styrking av det faste planutvalg for å sikre at barn og unges interesser blir synliggjort bedre. Departementet antar derfor at det ikke vil være i overensstemmelse med lovens intensjoner å utpeke en person som også har andre oppgaver å ivareta for det faste planutvalget. Dette gjelder spesielt for personer som har et alminnelig samordningsansvar i planleggingen som f.eks. regulerings sjef, bygningssjef, miljøvernleder eller kommuneplanlegger.

Departementet ser det som naturlig om kommunen i sin gjennomgang av aktuelle personer som innehar særlig barnefaglig kompetanse ser etter etatsjef, prosjektleder eller tjenestemann som har vært engasjert i arbeid med barne- og ungdomsplanlegging, nærmiljøplanlegging eller annet tverrsektorielt arbeid med tilrettelegging av barn og unges fysiske miljø.

I notatet om de rikspolitiske retningslinjer (RPR) (rundskrivets punkt 3), sies det at kommunen må se valget av barnerepresentant i sammenheng med valg av etat som får ansvar for oppfølgingen.

Lovteksten sier direkte at den utpekte representanten ikke kan være et politisk medlem av det faste planutvalg. Teksten gir utover dette ingen bestemmelse om hvem som kan utpekes.

2.Oppnevning

Barnerepresentanten (BR) utpekes av kommunestyret. Ved ny kommunestyreperiode skal valget av BR tas opp til behandling. Selv om representanten skal være fra den kommunale administrasjonen, skal kommunestyret gis anledning til å stadfeste eller endre valg av BR.

Departementet anbefaler kommunene å utpeke vararepresentant slik at kommunen unngår situasjoner hvor man er uten representant. I uheldige tilfelle vil det kunne være tale om saksbehandlingsfeil, dersom kommunen ikke oppfyller lovkravet. Det vil være uheldig for kommunen ved klagebehandling av reguleringsplan eller bebyggelsesplan, dersom hensyn og konsekvenser for barn og unge ikke er blitt tilstrekkelig belyst som følge av manglende oppfølging fra eller tilstedeværelse av barnerepresentanten.

Det er flere forhold som kommunen må legge vekt på ved oppnevning/gjenoppnevning. Reformen har nå vært i funksjon i nesten 6 år. Evaluering som departementet har gjennomført viser at det er meget store ulikheter mellom

hvordan kommunene har tilrettelagt for å oppfylle lovkravet. Departementet regner med at kommunen ved oppnevning/gjenoppnevning ved årsskiftet 1995/96, gjennomgår administrativ plassering av og tilrettelegging for BR.

Barnerepresentantens muligheter for å fungere aktivt og tidlig i planprosessen må være en viktig begrunnelse for valg. Enkelte kommuner har valgt å utpeke en BR som i sin arbeidssituasjon er plassert langt (geografisk) fra planadministrasjonen. Det har vist seg at en slik løsning er uheldig. Departementet vil peke på at lovens nye understreking av medvirkning under planarbeidet forutsetter lett adgang for barnerepresentanten til å formidle synspunkter på hensyn som bør ivaretas.

Det er også naturlig å legge vekt på kontinuitet i arbeidet for barn og unge slik at kommunen ved gjenoppnevning kan utnytte den kompetanse som barnerepresentanten og/eller etaten med ansvar for RPR har bygget opp.».....



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 28.01.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Čoahkkináššennr/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Giælddastivra/Kommunestyret 10/16

16.02.2016

Valg av representanter til samarbeidsutvalg/miljøutvalg Nesseby Oppvekstsenter

Rådmannens innstilling

Følgende representanter med personlige vararepresentanter velges til samarbeidsutvalg ved Nesseby Oppvekstsenter for perioden 2015-2019:

Representanter

1.
2.

Vararepresentanter

1.
2.

Bakgrunn for saken

Det skal velges samarbeidsutvalg ved Nesseby Oppvekstsenter, et felles utvalg for skolen og barnehagen.

I «Lov om grunnskolen og den vidaregående opplæringa» om samarbeidsutval ved grunnskolar m.m. i § 11-1 står følgende:

«- 159 - Ved kvar grunnskole skal det vere eit samarbeidsutval med to representantar for undervisningspersonalet, ein for andre tilsette, to for foreldrerådet, to for elevane og to for kommunen. Den eine av representantane for kommunen skal vere rektor ved skolen. (...)

Samarbeidsutvalet har rett til å uttale seg i alle saker som gjeld skolen.

Dersom samarbeidsutvalet får delegert styringsoppgåver frå kommunen, kan kommunen nemne opp fleire representantar til utvalet. Kommunen kan nemne opp samarbeidsutvalet som styre for skolen etter § 11 og § 20 nr. 4 i kommunelova. Dersom kommunen nemner opp eit anna styre for skolen enn samarbeidsutvalet, skal minst to representantar for foreldrerådet vere med i styret. Inga av gruppene elevar, tilsette eller foreldre kan ha fleirtal i styret aleine. Rektor har rett til å møte, tale og komme med framlegg.

Kommunen kan skipe eit felles samarbeidsutval for grunnskole og kommunal barnehage. Etter avtale kan ei tilsvarande ordning etablerast mellom privat barnehage og kommunal skole. Utvalet skal ha to representantar for elevane, ein representant for undervisningspersonalet, ein representant for andre tilsette i skolen, to representantar for dei tilsette i barnehagen, to representantar for foreldrerådet i skolen og to representantar for foreldrerådet i barnehagen. I tillegg til dei representantane for kommunen som følgjer av første og tredje leddet, kan eigaren av barnehagen nemne opp inntil to medlemmer.»

I Barnehageloven § 4. Foreldreråd og samarbeidsutvalg står følgende:

«For å sikre samarbeidet med barnas hjem, skal hver barnehage ha et foreldreråd og et samarbeidsutvalg. (...) Samarbeidsutvalget skal være et rådgivende, kontaktskapende og samordnende organ. Samarbeidsutvalget består av foreldre/foresatte og ansatte i barnehagen, slik at hver gruppe er likt representert. Barnehagens eier kan delta etter eget ønske, men ikke med flere representanter enn hver av de andre gruppene.

I § 5 i bhg.loven har bestemmelser for felles samarbeidsutvalg for barnehage og skole:

Kommunen kan bestemme at det skal være felles samarbeidsutvalg for kommunal barnehage og grunnskole. Der begge parter ønsker det, kan det etableres tilsvarende ordning for privat barnehage og kommunal eller privat skole. Samarbeidsutvalget settes også i slike tilfeller sammen etter § 4 tredje ledd, men slik at foreldre/foresatte og ansatte fra både barnehagen og skolen skal være representert, jf. lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa (opplæringslova) § 11-1 fjerde ledd.»

Samarbeidsutvalget for perioden 2011-2015 besto av følgende:

Representanter

1. Anne Grete Njuolla AP
2. Rávdná M. Gaup SFP

Vararepresentanter

1. Paul Varsi AP
2. Anja Pedersen Noste SFP



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 28.01.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Čoahkkinaššenr/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Giælddastivra/Kommunestyret 11/16

16.02.2016

Valg av råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne for perioden 2015-2019

Rådmannens innstilling

Følgende velges av kommunestyret til rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne for valgperioden 2015-2019:

Leder:

Nestleder:

Bakgrunn for saken

Nesseby kommune har manglet dette rådet i forrige kommunestyreperiode. Kommunestyret skal gjøre valg av dette for perioden 2015-2019. Reglene om forholdstallsvalg i §36 og §37 i kommuneloven gjelder ikke ved valg av råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Leder og nestleder for rådet skal oppnevnes av kommunestyret. Ved oppnevning av representanter for mennesker med nedsatt funksjonsevne i kommunen, skal organisasjonene deres ha forslagsrett.

«Lov om råd eller anna representasjonsordning i kommunar og fylkeskommunar for menneske med nedsett funksjonsevne m.m.» sier følgende:

«§ 1. Kommunane og fylkeskommunane skal sørge for at menneske med nedsett funksjonsevne blir sikra open, brei og tilgjengeleg medverknad i arbeidet med saker som er særleg viktige for menneske med nedsett funksjonsevne. Dette gjeld mellom anna tilkomst, arbeid mot diskriminering på grunnlag av nedsett funksjonsevne og tenester for menneske med nedsett funksjonsevne.»

§ 2. Kommunane skal for det formålet som er nemnt i § 1, opprette råd eller anna representasjonsordning for menneske med nedsett funksjonsevne.

I kommunar der viktige oppgåver for menneske med nedsett funksjonsevne er lagde til kommunedelsutval, gjeld føresegnene i denne lova tilsvarende for desse.

§ 3. Fleire kommunar kan vedta å opprette felles råd eller ei anna representasjonsordning for menneske med nedsett funksjonsevne.

§ 4. Kommunane kan vedta å opprette felles råd eller ei anna representasjonsordning for menneske med nedsett funksjonsevne og eldre.

§ 5. Der det blir oppretta råd som nemnt i §§ 2 til 4, skal saker som er nemnde i § 1, leggast fram for rådet i god tid før dei skal avgjerast. Rådet kan også sjølv ta opp saker.

Fråsegna frå rådet skal liggje ved saksdokumenta til det kommunale organet som endeleg avgjer saka.

Første ledd gjeld tilsvarende for andre representasjonsordningar så langt det høver.

§ 6. Kommunestyra vedtek mandat for og samansetjing av råda. Reglane om forholdstalsval i §§ 36 og 37 i kommunelova gjeld ikkje ved val av råd for menneske med nedsett funksjonsevne. Leiaren og nestleiaren for rådet blir oppnemnde av kommunestyret. Tilsvarende gjeld for eventuelle andre representasjonsordningar. Oppnemninga av medlemmer skal gjelde for valperioden. Ved oppnemning av representantar for menneske med nedsett funksjonsevne i kommunen skal organisasjonane deira ha forslagsrett.

§ 7. Kommunane skal sørgje for at dei administrative funksjonane for råda blir tekne vare på. Rådet har rett til å uttale seg før kommunestyret opprettar sekretariat, vedtek budsjett og gir utfyllande reglar for saksbehandlinga i rådet. Reglane om utval i kommunelova gjeld tilsvarende så langt ikkje anna går fram av denne lova. Rådet skal kvart år leggje fram ei melding om verksemda si. Meldinga skal leggast fram for kommunestyret. Tilsvarende gjeld for eventuelle andre representasjonsordningar.

§ 8. Føresegnene i §§ 2-7 gjeld tilsvarende for fylkeskommunane så langt dei høver.

§ 9. Lova gjeld frå den tid Kongen fastset.

0 Frå 10 sep 2007, etter res. 4 mai 2007 nr. 470.

§ 10. Frå det tidspunktet lova tek til å gjelde, blir desse endringane i lov 8. november 1991 nr. 76 om kommunale og fylkeskommunale eldreråd gjort gjeldande: - - -«



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 28.01.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Čoahkkináššer/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Giolddastivra/Kommunestyret 12/16

16.02.2016

Valg av representanter til IKA Finnmark IKS for perioden 2015-2019

Rådmannens innstilling

Nesseby kommunestyre velger følgende representant med 3 vararepresentanter til IKA Finnmark IKS for perioden 2015-2019:

Representant

1.

Vararepresentanter:

1.

2.

3.

Bakgrunn for saken

IKA Finnmark IKS er et interkommunalt selskap som er opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper av 29.1.1999 nr. 6 med senere endringer. Finnmark fylkeskommune, kommunene i Finnmark og interkommunale selskaper i Finnmark kan være deltakere i selskapet. Nesseby kommune er deltaker i IKAF IKS.

Formålet med selskapet er å legge forholdene til rette for eiernes rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive gjennomføring av arkivlovens intensjoner og bestemmelser. Selskapet skal fungere som arkivdepot for eierne.

Selskapet kan fungere som fylkesarkiv for deltakende fylkeskommune samt motta, oppbevare og tilgjengeliggjøre privatarkiver.

Selskapet kan delta i andre selskaper som tjener hovedformålet.

IKA Finnmark IKS har ikke erverv som formål, men kan selge kompetanse og arkivtjenester til andre så lenge dette ikke går utover hovedformålet.

Hver kommune har 1 fast representant i representantskapet og 3 vararepresentanter.

For perioden 2011-2015 var følgende valgt:

Representant:
Ordfører

Vararepresentanter:
Varaordfører
Mari-Ann Nilssen
Magnhild Mathisen

Vedlegg

SELSKAPSAVTALE FOR IKA FINNMARK IKS

Vedtatt 15.03.2011 på representantskapsmøte.

§ 1 Selskapets navn

IKA Finnmark IKS er et interkommunalt selskap som er opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper av 29.1.1999 nr. 6 med senere endringer. Finnmark fylkeskommune, kommunene i Finnmark og interkommunale selskap i Finnmark kan være deltakere i selskapet.

§ 2 Deltakere

Selskapet har følgende deltakere:

1. Finnmark fylkeskommune /Finnmárkku fylkkagielda
2. Alta kommune
3. Berlevåg kommune
4. Båtsfjord kommune
5. Deanu gielda/Tana kommune
6. Gamvik kommune
7. Guovdageainnu suohkan/Kautokeino kommune
8. Hammerfest kommune
9. Hasvik kommune
10. Kárášjoga gielda / Karasjok kommune
11. Kvalsund kommune
12. Lebesby kommune
13. Loppa kommune
14. Måsøy kommune
15. Unjárgga gielda/Nesseby kommune
16. Nordkapp kommune
17. Porsanger kommune / Porsáŋggu gielda/ Porsangin komuuni
18. Sør-Varanger kommune
19. Vadsø kommune
20. Vardø kommune

§ 3 Hovedkontor

Selskapets hovedkontor er i Porsanger kommune.

§ 4 Formål

Formålet med selskapet er å legge forholdene til rette for eiernes rasjonelle, funksjonsdyktige og effektive gjennomføring av arkivlovens intensjoner og bestemmelser. Selskapet skal fungere som arkivdepot for eierne.

Selskapet kan fungere som fylkesarkiv for deltakende fylkeskommune samt motta, oppbevare og tilgjengeliggjøre privatarkiver.

Selskapet kan delta i andre selskap som tjener hovedformålet.

IKA Finnmark IKS har ikke erverv som formål, men kan selge kompetanse og arkivtjenester til andre så lenge dette ikke går utover hovedformålet.

§ 5 Eierandeler og tilskudd

Deltakerne betaler årlig inn tilskudd til drift av selskapet i samsvar med vedtak i representantskapet. Grunnlaget for utregningen av tilskudd skal være folketall og en fordelingsnøkkel som fastlegges av representantskapet. For eiere som ikke kan legge folketallet til grunn, og for nye deltakere, skal det årlige tilskuddet fastsettes av representantskapet.

Deltakerne har følgende eierandeler i selskapet basert på folketall 1.1.2010.

Nr	Kommune	Andel
2002	Vardø kommune	2,499
2003	Vadsø kommune	7,178
2004	Hammerfest kommune	11,440
2011	Guovdageainnu suohkan/ Kautokeino kommune	3,469
2012	Alta kommune	21,977
2014	Loppa kommune	1,279
2015	Hasvik kommune	1,099
2017	Kvalsund kommune	1,207
2018	Måsøy kommune	1,491
2019	Nordkapp kommune	3,747
2020	Porsanger kommune / Porsánġġu gielda / Porsangin komuuni	4,695
2021	Kárášjoga gielda / Karasjok kommune	3,281
2022	Lebesby kommune	1,579
2023	Gamvik kommune	1,187
2024	Berlevåg kommune	1,228
2025	Deanu gielda /Tana kommune	3,426
2027	Unjárgga gielda / Nesseby kommune	1,040
2028	Båtsfjord kommune	2,435
2030	Sør-Varanger kommune	11,457
Sum Finnmark 2000	Finnmark fylkeskommune / Finnmárkku fylkkagielda	14,286



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 27.01.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Čoahkkináššenr/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Giælddastivra/Kommunestyret 13/16

16.02.2016

Valg av representant til oppnevningsutvalget for konfliktrådsmedlere for perioden 2015-2019

Rådmannens innstilling

Følgende velges som kommunens representant i oppnevningsutvalget for konfliktrådsmedlere for perioden 2015-2019:

.....

Bakgrunn for saken

I.h.h.t forskrift om meglings i konfliktråd § 6 nr. 3 står det følgende:

... ”Meglerne oppnevnes av et oppnevningsutvalg bestående av en representant utpekt av kommunestyret i den kommunene valget gjelder, en representant fra politiet samt konfliktrådslederen...”

Kommunestyret skal utpeke en person som i samarbeid med politiet/påtalemyndigheten og konfliktrådsleder skal oppnevne medlere for den aktuelle kommune.

I forrige valgperiode var kommunens representant i oppnevningsutvalget Paul René Lihl fra AP.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 07.02.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Čoahkkináššennr/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Giælddastivra/Kommunestyret 14/16

16.02.2016

Valg av en ny representant til Nesseby Eldreråd for perioden 2015-2019

Rådmannens innstilling

Følgende nye representant velges til Eldrerådet:

Bakgrunn for saken

Mari-Ann Nilssen som er valgt inn i kontrollutvalget, ble ved en feil også valgt inn i Eldrerådet. Da medlemmer av kontrollutvalg er utelukket fra å stille i andre kommunale råd, nemnder eller utvalg, må det velges et nytt medlem for henne til Eldrerådet.

Kommuneloven sier bl.a. dette om valg til kontrollutvalg:

*«Kommuneloven § 77 nr. 2 viser hvem som ikke kan velges inn i kontrollutvalget:
"2. Utelukket fra valg er ordfører, fylkesordfører, varaordfører, medlem og varamedlem av formannskap og fylkesutvalg, medlem og varamedlem av kommunal eller fylkeskommunal nemnd med beslutningsmyndighet, medlem av kommuneråd eller fylkesråd, medlem og varamedlem av kommunestyrekomité og fylkestingskomité etter § 10 a og ansatte i kommunen eller fylkeskommunen."*

Videre er det i § 14 nr. 1 b sagt dette om hvem som er utelukket til å kunne velges inn i kontrollutvalget:

«b) Utelukket fra valg er fylkesmannen, assisterende fylkesmann, og den som i vedkommende kommune eller fylkeskommune er administrasjonssjef eller dennes stedfortreder, er sekretær for kommunestyret eller fylkestinget, er leder av forvaltningsgren, har ansvaret for regnskapsfunksjonen i kommunen eller fylkeskommunen, eller foretar revisjon for kommunen eller fylkeskommunen. Leder av enkeltstående virksomheter er likevel ikke utelukket fra valg. I kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styreform er ansatte i sekretariatet til rådet

som har fått myndighet delegert fra rådet, ikke valgbare.»

Nesseby Eldreråd ble valgt i møte 26.11.2015 og ser slik ut:

Medlemmer:

Varamedlemmer:

Fra Nesseby Pensjonistforening

Fra Nesseby Pensjonistforening

1. Kirsten Isaksen
2. Odd Olaisen
3. Jenny Eriksen

1. Aina Teigen
2. Åge Beddari
3. Britt Brønnes

Politisk valgt

Politisk valgt

4. Olaf B. Johnsen
5. *Mari-Ann Nilssen*

4. Nils Åsgren
5. Nils A. Gaup



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 07.02.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Čoahkkinaššer/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Giolddastivra/Kommunestyret 15/16

16.02.2016

Valg av forliksrådsmedlemmer for perioden 2017-2020

Rådmannens innstilling

Følgende velges til forliksrådet for perioden 2017-2020:

Medlemmer:

- 1.
- 2.
- 3.

Varamedlemmer:

- 1.
- 2.
- 3.

Bakgrunn for saken

Om **sammensetningen** av forliksrådene bestemmer domstoloven § 27 første til syvende ledd bl.a.:

I hver kommune skal det være et forliksråd. Forliksrådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser.

Kommunestyret velger et av medlemmene til leder. Har denne forfall, trer den av de andre som er nevnt først i oppnevningen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted. I lensmannsdistrikter er lensmannen sekretariat for forliksrådet.

Vilkår som må være oppfylt for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

Domstoloven § 53:

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstoloven § 53 gjelder derfor også for dem.

Etter bestemmelsen er det krav til at forliksrådsmedlemmer må være:

- norske statsborgere – menn eller kvinner
- som er vederheftige
- som ikke er fratømt stemmerett i offentlige anliggender.

Domstollovens § 56:

Domstollovens § 56 oppstiller i tillegg visse vilkår for å kunne velges som forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må ha fylt 25 år.
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jf. § 70 nr.
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som ansees særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt.

Av § 56 følger det også at personer som ikke er bosatt i kommunen kan nekte å ta i mot valg. Etter domstolloven § 56 første ledd annet punktum gjelder domstolloven § 71 til § 74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket for valg som leddommere, heller ikke kan velges som forliksrådsmedlemmer.

Bestemmelsene i domstolsloven § 71, angir hvem som vil være utelukket til vervet pga. stilling:

”Utelukket på grunn av stilling er:

1. Stortingets representanter og vararepresentanter
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor
3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn
4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene
5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselskolen
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger
9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.”

Bestemmelsene i domstolsloven § 72, angir hvem som vil være utelukket til vervet pga. vandel:

”Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

1. Den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år
2. Den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39 - 39c
3. Den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig
4. Den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig
5. Den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig etter vedtakelsen
6. Den som har fått betinget påtaleunntatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig

Etter domstolloven § 73 er det kommunen som skal kontrollere at ingen velges i strid med § 71 og § 72.

- I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare om personen er valgbar etter § 72.

Etter domstolsloven § 74 kan en person kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av forliksrådet i to perioder tidligere. For øvrig er det ingen formelle begrensninger for hvem som kan velges som forliksrådsmedlem. Det er således adgang til å velge jurister utover de begrensningene som følger av § 71. Ansatte ved kommuneadministrasjonen som ikke tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget kan også velges.

Forliksrådene har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer **bare velges personer som er skikket for vervet**. Kommunen bør oppfordre de

valgte til å delta på kurs som arrangeres for forlikrådsmedlemmer. Dette vil gjøre dem bedre i stand til å ivareta forlikrådets oppgaver på en god måte. Slike kurs arrangeres årlig av Samarbeidsutvalget for forlikråd og namsmenn.

Valg av forlikråd er ikke et valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt.

Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forlikrådet. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forlikrådet på en gang

Fremgangsmåten ved valget:

Det følger av domstolsloven § 57 at ”Forlikrådsmedlemmer med varamedlemmer velges av kommunestyret selv.”

Valget foregår innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

(Det er det nye kommunestyret etter valget som velger nytt forlikråd. Fristen for gjennomføringen ble ved lovendring flyttet fra 15. januar til 15. oktober i året etter kommunevalget, mens valgperiodens start er flyttet fra 1. mai året etter kommunevalget til 1. januar påfølgende år. Fristen og valgperiodens start er nå sammenfallende med det som gjelder for valg til utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere, jf. § 66 første ledd.)

For valget gjelder bestemmelsene i kommuneloven kapittel 6 med de avvik som følger av paragrafen her og av § 27. Ved flertallsvalg skal rekkefølgen både for medlemmene og for varamedlemmene bestemmes etter deres stemmetall, eller ved loddtrekning når stemmetallet står likt, med mindre kommunestyret enstemmig fastsetter rekkefølgen.

(Bestemmelsen har bakgrunn i at forlikrådet til tider gjenvelges uten at en ønsker å endre rekkefølgen. Rekkefølgen har betydning ved forfall til forlikrådets møter, jf. § 27 tredje ledd.)

Dersom det ved forholdsvalg er nødvendig for å oppfylle kravet i § 27 om at det blant medlemmene skal være både kvinner og menn, og opprykk etter kommuneloven § 37 nr. 3 innen den enkelte liste er utelukket, skal kandidater fra det underrepresenterte kjønn rykke opp på den listen som har fått færrest stemmer.

(I § 57 fjerde ledd er det på grunn av kommunelovens bestemmelser om forholdstallsvalg (forholdsvalg) gitt særregler for å sikre kravet i § 27 om at begge kjønn skal være representert både blant medlemmene og varamedlemmene.)

Det samme gjelder dersom det er nødvendig for å oppfylle kravet om at det også blant varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Dersom det har vært opprykk etter første punktum på den listen som har fått færrest stemmer, skjer opprykket for varamedlemmene på den listen som har fått nest færrest stemmer. Ved stemmelikhet avgjøres det ved loddtrekning på hvilken liste opprykk skal skje.

Nesseby forlikråd har i perioden bestått av følgende:

Medlemmer:

1. Nina Ingeborg Margit
2. Ina Store
3. Ingvald Andersen

Varamedlemmer:

1. Astrid Siri
2. Odd-Arne Dikkanen
3. Kåre Ballari



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 07.02.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Čoahkkináššennr/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Giælddastivra/Kommunestyret 16/16

16.02.2016

Valg av nytt 3. varamedlem til Nesseby forliksråd ut denne forliksrådsperioden, ut 2016

Rådmannens innstilling

Følgende velges til 3. varamedlem i forliksrådet ut 2016:

Bakgrunn for saken

Inneværende forliksråd har sitt virke ut året 2016 og består av følgende:

Medlemmer:	Varamedlemmer:
1. Nina Ingeborg Margit	1. Astrid Siri
2. Ina Store	2. Odd-Arne Dikkanen
3. Ingvald Andersen	3. Kåre Ballari

Kåre Ballari er for perioden 2015-2019 valgt inn som leder av Kontrollutvalget. Han utelukkes da å sitte i andre kommunale råd, nemnder eller utvalg.

Vilkår som må være oppfylt for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

Domstoloven § 53:

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstoloven § 53 gjelder derfor også for dem.

Etter bestemmelsen er det krav til at forliksrådsmedlemmer må være:

- norske statsborgere – menn eller kvinner
- som er vederheftige
- som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.

Domstollovens § 56:

Domstollovens § 56 oppstiller i tillegg visse vilkår for å kunne velges som forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må ha fylt 25 år.
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jf. § 70 nr.
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som ansees særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt.

Av § 56 følger det også at personer som ikke er bosatt i kommunen kan nekte å ta i mot valg. Etter domstolloven § 56 første ledd annet punktum gjelder domstolloven § 71 til § 74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket for valg som leddommere, heller ikke kan velges som forliksrådsmedlemmer.

Bestemmelsene i domstolsloven § 71, angir hvem som vil være utelukket til vervet pga. stilling:

”Utelukket på grunn av stilling er:

1. Stortingets representanter og vararepresentanter
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor
3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn
4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene
5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger
9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringsystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.”

Bestemmelsene i domstolsloven § 72, angir hvem som vil være utelukket til vervet pga. vandel:

”Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

1. Den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år
2. Den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39 - 39c
3. Den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig
4. Den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig
5. Den som er idømt eller har vedtatt bøtstraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig etter vedtakelsen
6. Den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig

Etter domstolloven § 73 er det kommunen som skal kontrollere at ingen velges i strid med § 71 og § 72.

- I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare om personen er valgbar etter § 72.

Etter domstolsloven § 74 kan en person kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av forliksrådet i to perioder tidligere. For øvrig er det ingen formelle begrensninger for hvem som kan velges som forliksrådsmedlem. Det er således adgang til å velge jurister utover de begrensningene som følger av § 71. Ansatte ved kommuneadministrasjonen som ikke tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget kan også velges.

Forliksrådene har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer **bare velges personer som er skikket for vervet**. Kommunen bør oppfordre de valgte til å delta på kurs som arrangeres for forliksrådsmedlemmer. Dette vil gjøre dem bedre i stand til å ivareta forliksrådets oppgaver på en god måte. Slike kurs arrangeres årlig av Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn.

Valg av forliksråd er ikke et valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt.

Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forliksrådet. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forliksrådet på en gang



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 08.02.2016
Čuj./Referanse 2015/145-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Čoahkkináššenr/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Giolddastivra/Kommunestyret 17/16

16.02.2016

Forvaltningsrevisjon pleie- og omsorg Nesseby kommune

Kontrollutvalget har i møte den 2. desember 2015 behandlet forvaltningsrevisjonsrapporten Pleie og omsorg Nesseby kommune, levert av Finnmark kommunerevisjon IKS. Kontrollutvalget slutter seg til revisors anbefaling og innstiller til kommunestyret følgende:

Kontrollutvalgets innstilling til kommunestyret:

Kommunen bør endre sine sentralstyrte budsjett rutiner. Kommunen bør også se om sykelønnsbudsjetteringen og pensjonskostnadsberegningen kan gjøres bedre. Kommunen kan vurdere å lage regnskapsrapporter hvor sykelønnsrefusjoner rapporteres sammen med lønn. Kommunen må ta i bruk alle muligheter i IPLOS registreringene og sørge for opplæring til de ansatte. De summerte rapportene kan gi viktig kunnskap om tjenesteproduksjon.

Bakgrunn for saken

Forvaltningsrevisjonsrapporten følger som vedlegg til møteinnkallingen.

FINNMARK
KOMMUNEREVISJON IKS



Pleie og omsorg Nesseby kommune

Forvaltningsrevisjon

Telefon 40634585
post@fkrev.no

FORORD

Denne rapporten er utarbeidet av Finnmark kommunerevisjon IKS. Revisjonens undersøkelse er gjennomført med henvisning til kommunelovens § 77 nr. 4 og 78. nr. 2. Det fremgår av revisjonsforskriften § 7 at: *«forvaltningsrevisjon innebærer å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger.»*

Revisjonen er gjennomført i henhold til norsk standard for forvaltningsrevisjon - RSK 001.

Revisor har etter kommunelovens § 79, samt forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner mm vurdert sin uavhengighet i forhold til den reviderte, og har ikke funnet noe som kan svekke tilliten til vår uavhengighet og objektivitet.

Revisjonsenhetens krav til- og kontroll av kvaliteten innenfor egen virksomhet følger av de retningslinjer og rutiner som er gitt i kvalitetskontrollsystemet ISQC 1.

Vadsø 10.august 2015


Yngvar Mækelæ
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Innhold

FORORD	2
Innhold	3
1 INNLEDNING	4
1.1 GRUNNLAG, FORMÅL OG PROBLEMSTILLING	4
1.2 METODE	4
1.3 AVGRENSINGER / FORBEHOLD	4
1.4 REVISJONSKRITERIER	5
1.4.1 KOMMUNELOVEN MED FORSKRIFT	5
1.4.2 ØKONOMISTYRING	5
2 UNDERSØKELSEN	6
2.1 VEDTAK OG OPPFØLGING	6
2.1.1 SUMMERTE RAPPORTER - IPLOS	7
2.2 REVISORS KOMMENTAR TIL IPLOS REGISTRERINGEN	7
2.3 PLO INSTITUSJON, REGNSKAP OG BUDSJETT OG BRUKERBETALING	8
2.4 REVISORS KOMMENTAR	10
2.5 REVISORS KONKLUSJON	10
3 ANBEFALING	11

1 INNLEDNING

1.1 GRUNNLAG, FORMÅL OG PROBLEMSTILLING

I kontrollutvalgets bestilling den 8.10.2014 står det at kontrollutvalget i Nesseby kommune i sitt møte den 1. oktober bestilte forvaltningsrevisjon på området pleie og omsorg. Kontrollutvalget viste i den sammenheng til protokollen hvor det fremkom at konstituert rådmann informerte om overskridelser på området pleie og omsorg. Det var et ønske også fra administrasjonens side at det ble gjennomført forvaltningsrevisjon på dette området.

Med utgangspunkt i kontrollutvalgets begrensede ressurser har revisor bedt om at dette prosjektet må konkretiseres og begrenses. Kontrollutvalget behandlet på nytt prosjektet den 6. november 2014. I bestillingen datert 12.11. 2014 står det:

”Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjon på pleie og omsorg fra Finnmark kommunerevisjon IKS. Prosjektet ønskes gjennomført i henhold til NKRS sin standard RSK 001. Følgende områder ønskes revidert:

- *Lønn; herunder også vikarer og overtid.*
- *vedtak, ved innleggelse og oppfølging av vedtak som gir institusjonsplass og hjemmetjenester, brukerbetaling.”*

1.2 METODE

Vi har gjennomgått følgende dokumenter:

- Måneds-, tertialrapporter- og årsrapporter 2011-2014.
- Årsregnskap og årsmeldinger Nesseby kommune 2011 -2014.
- Bemanningsplan pleie og omsorg i Nesseby kommune 2012-2014
- Nesseby kommunes årsbudsjett 2011, 2012, 2013 og 2014.
- IPLOS registreringer fra 3 utvalgte tjenestemottakere.

For å kartlegge og vurdere kommunens økonomirapportering og oppfølging av vedtak om tjenester har vi hatt samtaler med leder for pleie og omsorg samt ansvarlige for IPLOS registreringene. En foreløpig utgave av rapporten med våre vurderinger og konklusjoner ble sendt først leder for pleie og omsorg og senere på høring til rådmannen.

1.3 AVGRENSINGER / FORBEHOLD

Tidsrammen som revisor har til disposisjon gjør at vedtak og oppfølging av vedtak som gir institusjonsplass eller hjemmetjenester bare gjøres med utgangspunkt i IPLOS registreringene. Det vil ikke være mulig å gjøre intervjuer eller samtaler med mottakere av tjenester eller pårørende. Disse områdene vil derfor kun bli ettersatt gjennom IPLOS rapportene.

1.4 REVISJONSKRITERIER

Kildene for revisjonskriterier i denne kontrollen er hentet fra økonomisk teori, kommuneloven, forskrift om årsbudsjett og forskrift om årsregnskap og årsberetning og forvaltningsloven. Kriteriene vil bli synliggjort under drøftingen av problemstillingene.

1.4.1 KOMMUNELOVEN MED FORSKRIFT

Utdrag fra kommuneloven

§ 23. Administrasjonssjefens oppgaver og myndighet.

2. Administrasjonssjefen skal påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet, og at vedtak blir iverksatt. Administrasjonssjefen skal sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjoner, og at den er gjenstand for betryggende kontroll.

§ 46. Årsbudsjettets innhold.

1. Årsbudsjettet er en bindende plan for kommunens eller fylkeskommunens midler og anvendelsen av disse i budsjettåret. I bevilgninger til formål kan det likevel gjøres fradrag for tilhørende inntekter. Kravet om budsjett hjemmel på utbetalingstidspunktet gjelder ikke for utbetalinger som kommunen eller fylkeskommunen er rettslig forpliktet til å foreta.

3. Årsbudsjettet skal være realistisk. Det skal fastsettes på grunnlag av de inntekter og utgifter som kommunen eller fylkeskommunen kan forvente i budsjettåret.

4. Årsbudsjettet skal være stilt opp på en oversiktlig måte. Kommunestyrets eller fylkestingets prioriteringer, samt de målsettinger og premisser som årsbudsjettet bygger på, skal komme tydelig fram.

1.4.2 ØKONOMISTYRING

Økonomistyring kan defineres som aktiviteten i en organisasjon som tar sikte på å styre ressursbruken mot overordnede målsettinger. Med utgangspunkt i denne definisjonen beskriver lærebøker ofte økonomistyring som en rasjonell modell med prosesser som foregår kontinuerlig over tid og med tette koblinger mellom prosessene.

Anthony og Young (2003) trekker i denne sammenhengen fram følgende fire prosesser:

- Definisjon av strategi og overordnede mål.
- Planlegging (budsjettering).
- Aktivitetsoppfølging (handlinger).
- Rapportering (regnskap) og evaluering.

De begrensede ressursene vi har tilgjengelig har gjort at vi kun har sett på det siste punktet om rapporteringen.

2 UNDERSØKELSEN

2.1 VEDTAK OG OPPFØLGING

I Nesseby kommune er IPLOS registreringen den eneste registreringen ved siden av regnskapet som kan gi data om ressurser og bistandsbehov. IPLOS er et nasjonalt helseregister som beskriver ressurser og bistandsbehov til dem som søker om eller mottar nærmere definerte kommunale helse- og omsorgstjenester. IPLOS registrering er obligatorisk i alle kommuner.

I veilederen for IPLOS registreringen står det blant annet at målet er å bidra til:

- systemisert kunnskap og statistikk til kommunene og sentrale myndigheter
- kvalitetsutvikling av tjenesten
- god ressursutnyttelse, i tillegg til likeverdige og virkningsfulle tjenester

I veilederens kapittel 2.6 fremgår opplysningene om kommunale tjenester som skal registreres. Tjenester som skal registreres med timer per uke av direkte brukerrettet tid i henhold til vedtak/avgjørelse er:

- praktisk bistand: daglige gjøremål
- praktisk bistand – opplæring: daglige gjøremål
- praktisk bistand: brukerstyrt personlig assistanse
- dagaktivitetstilbud
- avlastning utenfor institusjon
- støttekontakt
- omsorgslønn
- helsetjenester i hjemmet
- dagopphold
- nattopphold

Registreringen kan angis i timer og minutter.

Revisors kontroll av vedtak ved innleggelse og oppfølging av vedtak som gir institusjonsplass og hjemmetjenester ble i denne undersøkelsen stoppet etter gjennomgang av et lite utvalg vedtak og IPLOS-rapporter. IPLOS Profilrapporter viser antall timer som var bevilget mottakerne av tjenestene, men IPLOS Profil Plan/Rapport hadde ingen registreringer av aktiviteter som kunne knytte utførelse av tjenester mot ressursbevilgningene. Vår gjennomgang av de tre første utpukkede vedtakene og tilhørende pleie og planrapporter, viste at registreringene som ble gjort i IPLOS for disse tjenestemottakerne gav svært lite opplysninger om hva som skjedde på hjemmebesøkene eller i pleie av de som hadde institusjonsplass. Vår undersøkelse ble derfor forsøkt gjennomført med utgangspunkt i de summerte rapportene i IPLOS. Se neste punkt.

2.1.1 SUMMERTE RAPPORTER - IPLOS

I veilederen for bruk av IPLOS lokale sumrapporter står det at IPLOS lokale sumrapporter har som mål å gi styringsinformasjon for tjenesten og kommuneledelsen og bidra til bedre kvalitet i saksbehandlingen og i tjenesten. For at kommunene sikres et minimum av standardisert styrings- og dokumentasjonsinformasjon til utvikling av helse- og omsorgstjenestene. Sumrapporter skal implementeres i journalsystemene til bruk for kommunene. Hensikten med rapportene er å sikre et ensartet verktøy for styring lokalt i kommunene og muligheter for sammenligning av virksomheten på tvers av kommunegrensene.

Vi har gjennomgått Nesseby kommunes summerte rapporter.

- S01 Tjenestemottaker fordelt etter bistandsbehov
- S02 Tjenester fordelt etter mottakers bistandsbehov
- S04 Tildelte timer pr uke gruppert etter bistandsbehov
- S05 Vedtak og saksbehandlingstid etter bistandsbehov
- S10 Tjenestemottakere etter antall tjenester og bistandsbehov
- S13 Fordeling av bistandsvariablene

Eksempel på en rapport

Rapport S04 - hjemmesykepleie	01.01.2013	31.12.2013	31.12.2014	30.06.2015
Tildelte timer pr uke gruppert etter bistandsbehov -				
Gjennomsnitt	09:37	08:53	08:05	10:56
Noe / avgrenset	04:06	02:55	02:27	01:18
Middels/ stort	08:05	09:59	05:48	06:54
Omfattende	04:20	04:25	23:12	01:00
Praktis bistand - daglige gjøremål	00:58	00:58	01:00	01:51
Noe / avgrenset	01:00	00:54	00:55	00:56
Middels/ stort	00:54	01:00	01:03	01:34
Omfattende	01:06	01:05	01:04	02:25

Rapporten viser syv forskjellige tjenesteområder: Praktisk bistand - daglige gjøremål, Praktisk bistand - opplæring daglige gjøremål, Praktisk bistand - Brukerstyrt personlig assistanse, Støttekontakt, Hjemmesykepleie og dagopphold i institusjon. Disse er gruppert i hvor omfattende tjenesten er og det er angitt timer forbrukt til dette. En systematisk registrering over tid vil kunne gi styringsinformasjon for kommuneledelsen. Resultatet av registreringene er ulogiske. Et eksempel på dette er rapport S04 – hjemmesykepleie hvor tildelte timer pr uke, gruppert etter bistandsbehov, viser et unormalt hopp i gjennomsnittet for brukere med omfattende bistandsbehov pr. 31.12.2014. I tabellen er en slik ulogiskhet merket med gult.

2.2 REVISORS KOMMENTAR TIL IPLOS REGISTRERINGEN

Nesseby kommunes registrering er mangelfull. I følge ledelsen blir det ikke systematisk registrert timer samtidig som tjenesten mottas. Registreringen gir ingen opplysninger som kan omsettes til målinger i forhold til denne undersøkelsen. Registreringen har heller ikke vært systematisk fulgt opp

og revisor vil derfor ikke kunne trekke konklusjoner fra disse IPLOS rapportene. Resultatet fra rapportene er i tillegg ikke logiske. Revisor har sett på 3 saker om tildeling av tjenester som ikke har vært behandlet i inntaksteamet. Dette er alene ikke tilstrekkelig til at revisor kan si noe om hvordan inntaksteamets arbeid har vært, eller om disse avvikene er enkelttilfeller. Den mangelfulle registreringen gir ikke revisor grunnlag for å trekke konklusjoner på kontrollutvalgets spørsmål om vedtak og oppfølging av vedtak.

2.3 PLO INSTITUSJON, REGNSKAP OG BUDSJETT OG BRUKERBETALING

Tabellen viser avvik mellom regnskap og budsjett i 2014.

Driftsrapport pleie og omsorg	Regnskap	Budsjett	Avvik
Lønn og sosiale utgifter	16 203 483	14 244 873	-1 958 610
SUM UTGIFTER	19 605 979	16 013 164	-3 592 815
SUM INNTEKTER	-4 365 944	-5 582 500	-1 216 556
SUM NETTO	15 240 035	10 430 664	-4 809 371

Tabellen viser at Pleie og omsorgsenheten hadde et merforbruk av utgifter med kr 3.592 815. Inntektene var kr 1 216 556 mindre enn det var budsjettet med. Til sammen gav dette et avvik på kr 4 809 371.

En budsjettprosess starter høsten i året før den perioden dette gjelder for. Grunnlaget for økonomistyringen for 2014 ble altså laget på høsten 2013. På dette tidspunktet ble det ansatt en ny leder i enheten. Lederen har ansvaret for enhetens totale rammer. Imidlertid styres Nesseby kommunes budsjett rutiner av kommunens sentrale stab, dvs. at det er kommunens sentrale stab som legger dette inn i regnskap og budsjettprogrammet. Vår gjennomgang viser at Nesseby kommune ikke periodiserer budsjettene på annen måte enn å fordele årsbudsjettet over 12 måneder. Regnskapsføringen av lønn er imidlertid ikke slik. Lønnen belastes i hovedsak i 11 av årets 12 måneder, slik tabellen under viser et eksempel på.

	jan. 14	mar. 14	mai. 14	jun. 14	jul. 14	sep. 14	des. 14	Sum 2014
Månedslønn	40 000	40 000	40 000	0	41 200	41 200	41 200	
Avsatt til ferielønn	4 800	4 800	4 800	0	4 944	4 944	4 944	
Trekk 5. ferieuke				-6338				
Ferielønn								
Sum lønn + ferielønn	44 800	44 800	44 800	-6 338	46 144	46 144	46 144	494 526
Fordelt	9,06 %	9,06 %	9,06 %	-1,28 %	9,33 %	9,33 %	9,33 %	100,00 %
Pr kvartal		27,18 %		44,01 %		72,01 %		

Tabellen over viser at lønnskostnadene pr.30. juni bare utgjør ca 44 % av årets lønnskostnader. Vi har da korrigerert for økte lønnskostnader som følge av lønnsøkningen som kommer hvert år. I Nesseby kommunes budsjetter utgjør lønnskostnadene pr.30. juni 50 % av årets lønnskostnader. Det vil si at det oppstår et avvik mellom regnskap og budsjett som ikke er reelt.

Et annet område som er viktig for god økonomirapportering, er å se på fordelingen mellom inntektene og kostnadene. I tabellen under korrigerer vi kostnadene for nært tilknyttede inntekter. Kommunenes budsjettrutiner og fokus på denne fordelingen er avgjørende for hvordan budsjetteringen blir. Kostnadene under er korrigert for sykelønnsrefusjoner og momskompensasjon som er påløpt i regnskapet.

Driftsrapport pleie og omsorg	Regnskap	Budsjett	Avvik
Fast lønn (010)	9 999 265	9 848 394	-150 871
Lønn vikarer, ekstrahjelp og overtid	2 909 610	2 400 246	-509 364
Lønn renhold (075)	534 363		-534 363
Pensjonsinnskudd og trekkpliktige forsikringsordninger (090)	2 706 491	1 863 962	-842 529
Sykelønnsrefusjon (710)	-446 027	-1 972 145	-1 526 118
Lønn og sosiale utgifter korrigert for sykelønnsrefusjoner	15 757 456	12 272 728	-3 484 728
Matvarer (115)	846 394	620 991	-225 403
Samlepost annet forbruksmateriell, råvarer og tjenester (120)	633 231	272 474	-360 757
Kjøp og finansiell leasing av driftsmidler (200)	198 450	38 341	-160 109
Vedlikehold, byggetjenester og nybygg (230)	109 364		-109 364
Renholds- og vaskeritjenester (260)	191 247	107 472	-83 775
Kjøp som inngår i tj.prod (100-290)	2 779 887	1 768 291	-1 011 596
Merverdiavgift som gir rett til momskompensasjon (429)	485 973		-485 973
Overføringsutgifter (400-490)	511 494		-511 494
SUM UTGIFTER	19 605 979	16 013 164	-3 592 815
Kompensasjon moms påløpt i driftsregnskapet (729)	-485 973	0	485 973
SUM UTGIFTER KORRIGERT FOR MOMS OG SYKELØNNREFUS.	18 673 979	14 041 019	-4 632 960
Salgsinntekter (600-690)	-2 234 274	-2 335 515	-101 241
SUM INNTEKTER KORRIGERT FOR MOMS OG SYKELØNNREFU	-3 433 944	-3 610 355	-176 411
SUM NETTO	15 240 035	10 430 664	-4 809 371

I Nesseby kommunes driftsrapporter gjøres ikke enn slik kobling. Inntektene og kostnadene rapporteres hver for seg. I Nesseby kommunes driftsrapporter fremkommer det et avvik på lønn med kr 1 958 610. Tabellen over viser imidlertid at lønn og sosiale utgifter har et merforbruk på kr. 3 484 728 og ikke kr 1 958 610 som driftsrapportene viser. Årsak til merforbruket er i hovedsak:

1. Kr 509 364 i merforbruk til vikarer, ekstrahjelp og overtid.
2. Det er ikke budsjettert med lønn til renhold til tross for at det posteres her.
3. Pensjonsberegningen er feilbudsjettert med kr 842 529.
4. Sykelønnsrefusjonen er feilbudsjettert med kr 1 526 118.

Andre kostnader og inntekter

Tabellen over viser et merforbruk på kr 1 011 596 til kjøp som inngår i tjenesteproduksjonen. Dette er utgifter til mat, forbruksmateriell, kjøp leasing av driftsmidler, vedlikehold bygg og renholdstjenester. Andre utgifter kr 511 494 er interne overføringsutgifter i kommunen. Disse er det heller ikke budsjettert med på enhetene/avdelingene.

Momskompensasjonen er heller ikke fordelt mellom utgifter og inntekter i budsjettet, noe som medfører at de totale utgiftene er underbudsjettert med kr 4 632 960 og ikke kr 3 592 815 som driftsrapporten viser. Korrigerer vi inntektene for momskompensasjon og sykelønnsrefusjoner er avviket kr 176 411 og ikke kr 1 216 556 som driftsrapporten viser. Årsaken til hele avviket er en betydelig feilbudsjettering og ikke styringen av de enkelte budsjettposter.

Tabellen under viser noen av budsjett og regnskapsrutinene som gjelder for 2015.

Driftsrapport 2015	Regnskap	Budsjett	Avvik	Årsbudsjett	Prognose
Fast lønn (010)	4 713 764	4 206 965	-506 799	10 096 716	10 603 515
5/12 deler		4 206 965			
Prognoser = budsjett + merforbruk			-506 799	10 096 716	10 603 515
Pensjonsinnskudd og trekkpliktige forsikringsordninger (0	1 082 792	795 840	-286 952	1 910 011	2 196 963
Lønn og sosiale utgifter (010-099)	6 907 446	5 247 385	-1 660 061	12 593 727	14 253 788
5/12 deler		5 247 386			
Sykelønnsrefusjon (710)	-75 716	0			
Lønn og sosiale utgifter korigert for sykelønn(010-099)	6 831 730	5 247 385		12 593 727	
Kjøp som inngår i tj.prod (100-290)	550 673	513 870	-36 803	1 233 291	1 270 094
Regnskap og budsjett (100-290) for 2014	2 779 887			1 768 291	
Kjøp som erstatter tj.prod (300-380)	284 357		-284 357	0	284 357
Merverdiavgift som gir rett til momskompensasjon (429)	117 838		-117 838	0	117 838
Overføringsutgifter (400-490)	117 838		-117 838	0	117 838
SUM UTGIFTER	7 860 314	5 761 255	-2 099 059	13 827 018	15 926 077
Salgsinntekter (600-690)	-716 737	-973 130	-256 393	-2 335 515	-2 079 122
Salgsinntekter (600-690) 2014				-2 335 515	
Sykelønnsrefusjon (710)	-75 716		75 716		-75 716
Kompensasjon moms påløpt i driftsregnskapet (729)	-117 838		117 838	0	-117 838
SUM INNTEKTER	-1 476 482	-2 326 040	-849 558	-5 582 500	-4 732 942
SUM NETTO	6 383 832	3 435 215	-2 948 617	8 244 518	11 193 135

Tabellen viser at det er de samme forhold som er kommentert for budsjettet i 2014 som gjelder for 2015. En endring er at det ikke er budsjettet med sykelønnsrefusjoner. Årsbudsjettet for lønn fordeles fortsatt med 12 deler på alle månedene. Prognosene er svært enkle hvor avviket hittil i år trekkes fra eller legges til budsjettene for resten av årets måneder.

2.4 REVISORS KOMMENTAR

Nessebys kommunes budsjetttrutiner er mangelfulle. Fordelingen av budsjettene med 1/12 av årsbudsjettet til hver måned gir et skjevt bilde av den økonomiske situasjonen i løpet av året. Kostnader knyttet til fellesfunksjoner fordeles ikke i enhetenes/avdelingenes budsjetter, til tross for at det regnskapsføres her. Et eksempel på dette er renhold. Det er betydelig feilbudsjettering av pensjonskostnader og sykelønnsrefusjoner.

Andre betydelige feilkilder er manglende budsjettering av momskompensasjon, sykelønnsutgifter og interne overføringsutgifter. Budsjetttrutinene for 2015 er ikke bedret.

2.5 REVISORS KONKLUSJON

Budsjetteringsrutinene i Nesseby kommune er mangelfulle. Økonomirapportene med prognoser som sendes enhetene kan gi et skjevt bilde av den økonomiske situasjonen. IPLOS registreringene er mangelfulle og tjenesteregistreringen kan ikke måles mot vedtakene om tjenester som er innvilget.

3 ANBEFALING

Kommunen bør endre sine sentralstyrte budsjett rutiner. Kommunen bør også se om sykelønnsbudsjetteringen og pensjonskostnadsberegningen kan gjøres bedre. Kommunen kan vurdere å lage regnskapsrapporter hvor sykelønnsrefusjoner rapporteres sammen med lønn. Kommunen bør også registrere og ta i bruk alle mulighetene i IPLOS registreringene. De summerte rapportene kan gi viktig kunnskap om tjenesteproduksjonen.

4 HØRING

Rådmannen har ikke gitt noen uttalelse om rapportens innhold.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 25.01.2016
Čuj./Referanse 2015/110-0 /
L32

Bent Johansen

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	6/16	02.02.2016
Giælddastivra/Kommunestyret	18/16	16.02.2016

Veinavn til hovedstrekninger, småveier og tilleggsadresser i Nesseby kommune

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 02.02.2016

Behandling:

Forslag fra Marit Kjerstad:

Sone 3:
Strekning Burnes.
Nytt forslag: Burnes.

Votering:
Falt med 3 mot 2 stemmer som ble avgitt for rådmannens forslag.

Forslag fra Marit Kjerstad

Sone 2- Nesseby området:
Nesseby kirkested, vei til kai.
Nytt forslag: Kløvnes.

Votering:
Falt med 3 mot 2 stemmer som ble avgitt for rådmannens forslag.

Forslag fra Bjarne Store Jakobsen:

Navn på hovedveier:
Mot Deatnu/Tana: Sáttovargeaidnu
Mot Vadsø: Várjjatgeaidnu
Mot Kirkenes: Rávttebelgeaidnu

Votering:
Enstemmig vedtatt.

Forslag fra Jan Hansen:

Sone 3:

Bunes, vei opp tidligere bedehus endres fra Foitnjárgluodda til Fuoiknjargluodda.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

Forslag fra Bjarne Store Jakobsen:

Sone 4:

Forslag 1 Varangerbotn mot «Høgtoppen boligfelt»: Issát Sábá geaidnu

Forslag 2 Meskelv endres til: Álddanjárga

Votering:

Forslag 1 vedtatt med 4 mot 1 stemme.

Forslag 2 enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

Formannskapetets forslag er lagt inn i oppstillinga nedenfor.

Rådmannens innstilling

Nesseby kommune vedtar arbeidsutvalgets forslag til offisielle adressenavn på veier og tilleggsadresser i Nesseby kommune (Vedlegg 1)

Navnene oversendes de aktuelle stedsnavntjenestene for å få avklart om det er nødvendig å reise navnesak etter *Lov om stadnamn*. Samtidig ber kommunen om tilråding av skrivemåten av navnene.

Adressenummerering rettes opp der dette er nødvendig, i henhold til kartverkets prinsipper om adressenummerering.

Formannskapetets innstilling til navn på veier og tilleggsadresser I Nesseby kommune:

Hovedveier

Strekning:	Formannskapetets innstilling:	Andre forslag:
Del av E6 - Rundkjøringen i Varangerbotn til kommunegrense mot Tana	Sáttovárgeaidnu	Tanaveien Sáttovárre Seidafjellet

		Várjjatgeaidnu
Del av E6 – Rundkjøringen i Varangerbotn til kommunegrense mot Sør-Varanger	Rávttebealgeidnu	Kirkenesveien Sør-Varanger veien Mátta-Várjjat geaidnu Sørsiden Rávttebealle Rávtegeaidnu
Del av E75 - Rundkjøringen i Varangerbotn til kommunegrensa mot Vadsø	Várjjatgeaidnu	Vadsøveien Varangerveien Nord-Varanger veien Veien til Ishavet Nordsida Nordsiden Ishavsveien Várjjabealle

Småveier

Sone 1 – Mortensnes-området Ingen småveier		
Sone 2 – Nesseby-området		
Strekning:	Formannskapets innstilling:	Andre forslag:
Vei opp fra E6 i Hammernes mot grustak	Hammernes	Čoskaluodda Veašnjárga Hammernesveien Hammerneslia Guolbaluohkká Guolbalbávte Návcabávte

Fra møteplass i Bergeby og opp mot G.B. Retter og Dervo	Suovvejohka Side 2	Eikjokveien Bergebyveien Hjelperveien Krámpaluohkká
Nesseby kirkested - Vei ned til kirken	Kirkeveien <i>Navnet er allerede brukt på folkemunne</i>	Girkogaidnu
Nesseby kirkested - Vei opp mot travbanen	Simmonoaive <i>Navn etter topp ved veien</i>	Bávteluokgeaidnu Bergebydalen Oarddnjunnásgeaidnu
Nesseby kirkested - Vei til kai	Gazzanjárga	Kløvnes
Nesseby kirkested - Fra krysset Lærervein og forbi kirkegården helt til E. Bomban	Kirkegårdsveien <i>Navnet brukes i dag</i>	Sáddogaidnu Sáddo Sátto
Vidjeveien i Nesseby skifter navn	Movss Niillas geaidnu <i>Foreslått på folkemøtet</i>	
Idrettsveien skifter navn til det samiske navnet på området	Idrettsveien	Jelesgiedde (Gressbevokst slette)
Lærerveien i Nesseby skifter navn (Fra Idrettsveien opp til Bjørkli)	Lærerveien	Bávteluokkágeainno
Skoleveien i Nesseby skifter navn.	Skoleveien	Soinneluohkká
Tufteveien i Nesseby skifter navn.	Tufteveien	Healmetluohkká
Sone 3 Giškanjohka – Meskelv området		
Strekning:	Formannskapetets innstilling:	Andre forslag:
Vei i Burnes opp forbi Olsen/Kjerstad gård	Øvre Burnes	
Vei E75 opp til gartneri	Borrebakken	Šoarátjohka Gilvagárde
Vei i Burnes fra Mákkirjohka til Kjærlighetsstien	Duddáluohkká	Doddabakken Duddávielte

Bunes - Vei opp Roska/Wikstad	Stuorrváhke	
Bunes – Vei opp fra tidligere bedehus	Side 3 Fuoiknjárgluodda	Foitnjárgluodda Bunesveien Foitnjárgainno Borre
Vei opp til L. Nilssen - Bunes	Gujja	Muorvenjargagujja
Vei forbi S. Nilsen - Bunes	Galbajohka	
Sone 4 Meskelv – Vesterelv området		
Strekning:	Formannskapets innstilling:	Andre forslag:
Meskelv - Fra Nils M. Sara og forbi A. Larsen	Álddanjárga	Meskelv Álddanjárgaluodda Nedre Meskelv Meskelvveien
Nyborg - Fra krysset (Opdahl) til Suki	Suovka	Sukiveien Suki
Fra Elverhøy til Nyborgmoen	Moveien	Rovvejohka
Varangerbotn - "Høgtoppen" boligfelt	Issát Sábá geaidnu	Isak Saba geaidnu Allaoaive Storhaugen Lomvannveien Lomveien Storspoven Multetoppen Alladievvá Bávtečorru Bávtedievvá Allabávte
Vesterelv - Forbi S. Røstgård og E. Olsen til øvre Vesterelv bro	Nyveien	Njiđgogádde
Fra E6 forbi A. Buljo og J. Store til	Vesterelvveien	Vuolle Njiđgu

Sauefjøs		Njiđguluodda Dutko
Forlengje Soltunveien til krysset E6, slik at rådhuset kan få adresse i Soltunveien	Forlengje Soltunveien til E6	
Skifte navn på Makka Rohtu, til nessebydialekt	Mággá Rohtu	
Sone 5 Karlebotn området		
Strekning:	Formannskapetets innstilling:	Andre forslag:
Vei ned/opp Stuorruvuonna/ Karlebotn. Gjennom hele bygda fra E6-nord til E6 sør.	Stuorruvuonna	Karlebotn
Biggánjárga	Biggánjárga	
Solengveien (Karlebotn). Bytte navn på Solengveien ettersom det kan forveksles med Soltunveien.	Stáretnjunne	
Sone 6 Sirdagohppe – kommunegrensa mot Sør-Varanger		
Strekning:	Formannskapetets innstilling:	Andre forslag:
Vei i Sirdagohppe mot nord	Sirdagohppe	
Vei opp i Barsnes	Báršnjárga	Kruvnnoluodda Duvdegieddgeaino Márkosgeaidnu
Brannsletta – veien mot Bugøynes til kommunegrense.	Brannsletta	Buollánguolban

Tilleggsadresser:

Sone 1		
Strekning:	Formannskapetets innstilling:	Andre forslag:
Klubbvik	Klubbvik	Mihkalgohppe
Per Larsenvik	Perlarsenvik	Per Larsenvik

		Miennágohppe
Mortensnes	Mortensnes	Ceavccageađge
Sone 2		
Strekning:	Formannskapets innstilling:	Andre forslag:
Bergeby	Bergeby	Suovvejohka Viešnjárga Buorresárku
Nesseby kirkested	Nesseby	Unjárga
Sone 3		
Strekning:	Formannskapets innstilling:	Andre forslag:
Burnes	Burnjárga	
Abelsborg	Áppošborre	Abelsborg
Bunes	Bunes	Fuoiknjárga
Gornitak	Gorgnetak	Gornitak
Sone 4		
Strekning:	Formannskapets innstilling:	Andre forslag:
Nyborg	Nyborg	Rovvejohka
Varangerbotn	Varangerbotn	Vuonnabahta
Vesterelv	Njidgu	Vesterelv
Sone 5		

Strekning:	Formannskapetets innstilling:	Andre forslag:
Sirdagohppe	Sirdagohppe	
Sone 6		
Strekning:	Formannskapetets innstilling:	Andre forslag:
Reahpen	Reahpen	
Barsnes	Báršnjárga	
Grasbakken	Grasbakken	Rissabávte
Ođđajohka	Ođđajohka	
Byluft	Builuovta	
Gandvik	Juvravuonna	Gandvik

Saksopplysning

Formannskapet skal i denne saken velge navn på hovedveiparsellene, samt småveier og tilleggsadresser i Nesseby, for å starte prosessen med å gjøre dem til offisielle adressenavn. Hytteområder og enkelthytter vil bli tatt opp i en senere sak.

Bakgrunn for saken

Nesseby kommune er med i et adresseprosjekt igangsatt av Statens kartverk. Hensikten er at alle kommuner i Norge skal erstatte matrikeladresser med veiadresser. Det betyr at alle i Nesseby kommune som har en bolig eller hytte, vil få vei- eller områdeadresse.

Miljøverndepartementet forutsetter at matrikeladresser går ut, og at veiadresseformen blir innført som en felles adresseform for hele landet (Ot.prp. 70 (2004-2005) *Om lov om eiendomsregistrering*). Statens Kartverk har på bakgrunn av dette utviklet et strategidokument som tar sikte på at veiadresser skal være på plass over hele landet innen 2015.

Det er matrikelforskriften § 51 som gir kommunen hjemmel til å fastsette adressenavn:

§ 51. Adressenavn

”(1) Kommunen skal tildele alle gater, veier, stier, plasser og områder som blir brukt til offisiell adressering, et navn som er entydig innenfor kommunen. Skrivemåten fastsettes etter reglene i lov 18. mai 1990 nr. 11 om stadnamn. Navnet føres i matrikkelen som adressenavn for vedkommende gate, veg, sti, plass eller område. Dersom navnet er på flere enn 22 posisjoner, skal det ved tildelingen også fastsettes en forkortelse for navnet. Forkortelsen skal være entydig innenfor kommunen, og kan i alle sammenhenger brukes i stedet for adressenavnet.

(2) Kommunen skal tildele alle gater, veier, stier, plasser og områder som er gitt adressenavn, eller som er forutsatt brukt til offisiell adressering, en entydig numerisk

identifikasjon.”

Formålet med nøyaktige adresser er først og fremst at nødetater skal finne fram på enklest mulig måte gjennom bruk av GSP og/eller kart på internett. Dette gjelder første og fremst utrykningskjøretøy (Syke- og brannbil samt politi). Men det blir også til stor hjelp for alle andre som vil finne fram.

Pr. mai 2015 har Nesseby kommune bare 17 % veiadresser. Målet nå er at prosjektet kommer i havn i 2015, slik at offisielle adresser kan tas i bruk i løpet av 2016.

Tidligere vedtak

I februar 2015 kommunestyresak 6/15 vedtok kommunestyret at det skal opprettes en arbeidsgruppe for å igangsette adresseringsprosjektet for Nesseby kommune. (Vedlegg)

Arbeidsgruppa har bestått av: Leder; Lan Phan, Ann-Jorid Henriksen, Einar Hansen og Bent Johansen.

Innsamling av navn

Arbeidsgruppa for adresseringsprosjektet vil ha så presise adressenavn som mulig, helst etter eksisterende navn i området. Derfor er samspill med lokalbefolkningen avgjørende.

Arbeidsgruppa valgte å dele kommunen inn i 6 soner. I disse sonene ble det invitert til, og avholdt folkemøter slik at lokalbefolkningen kunne komme med forslag til navn på adresser de ville ha.

Møtene ble avholdt på museet i Mortensnes, Nesseby pensjonistforenings lokale på Nesseby kirkested, Bunes bygdehus (bedehus), Rådhuset, Karlebotn bedehus og Tabernaklet i Grasbakken.

På møtene deltok til sammen ca. 90 personer.

Arbeidsgruppa sendte også ut et informasjonsskriv til alle husstander i Nesseby kommune, samt informering om prosjektet gjennom media.

Det kom inn litt over 100 forskjellige navneforslag. Eksisterende navn, nye navn og forslag om å bytte ut norske veinavn med samiske veinavn i Nesseby.

Høring

“Høring adresseringsprosjekt i Unjárgga/Nesseby kommune” ble sendt ut på offentlig høring i slutten av november 2015. Det kom inn 16 tilbakemeldinger.

Det kom tilbakemeldinger og forslag om å:

- Bytte navn arbeidsgruppa har foreslått, med andre navn.
- Bytte allerede offisielle samiske veinavn til samiske veinavn med nessebydialekt. (Makka Rothu til Mággá Rothu)
- Flere veiadresser i Bunes og i Varangerbotn
- Endre samiske og norske navn arbeidsgruppa har foreslått til samiske navn med nessebydialekt.

- Flere tilbakemeldinger om Moveien i Nyborg. I høringen hadde arbeidsgruppa foreslått navnet Rovvejohka på veien og Nyborg som tilleggsadresse, og dermed bruke begge navnene på stedet. Tilbakemeldingene går ut på at Moveien bør fortsette å hete Moveien.
- Bekymring for fornorskning. Det bør bli flere samiske navn.

Forslagene som ble samlet inn og tilbakemeldingene fra høringen er brukt i utarbeidelsen av "Arbeidsgruppas forslag til veinavn og tilleggsadresser" (Vedlegg 1)

Kriterier for fastsetting av navn

- a) Det fastsettes kun ett navn på alle veier i kommunen. (Matrikkelforeskriften §51 første ledd)
- b) Som hovedregel bør eksisterende navn i området, eller en variant av dette navnet, benyttes.
- c) Dersom det ikke finnes eksisterende navn som kan benyttes, bør veier få navn etter landskapsformer/-elementer, naturfenomener, planter eller dyr i området.
- d) Der en eksisterende bedrift, institusjon, funksjon eller lignende langs veien utgjør et begrep på folkemunne, kan navnet på veien/ stedet henspille på denne funksjonen, (f.eks. Skuvlageaidnu/Skoleveien).
- e) Steder/veier bør kun få navn etter personer der det er hevet over enhver tvil at vedkommende har gjort en innsats som fortjener en slik heder.
- f) Steder/veier kan ikke få navn etter nålevende personer.
- g) Der det er mulig bør det velges navn som ikke har "geaidnu" eller "vei" i navnet, for å skape variasjon i navnsettingen.
- h) Navn på over 22 posisjoner (tegn) må også få fastsatt en forkortelse. Tilleggsadresse kan ha 25 posisjoner.

Litt om nummerering

På lange veier, og veier utenom boligfelt vil nummereringen bli gitt etter avstandsprinsippet. Dette prinsippet sier at det skal gis ett nummer pr 10 meter vei. Avstandene vil bli fastsatt med bakgrunn i to-dimensjonal framstilling av veinettet hentet fra Norges Vei Data Bank (NVDB). Startpunktene vil være midtpunktet i rundkjøringa i Varangerbotn.

Ved bruk av avstandsprinsippet vil husnummeret være en indikasjon hvor lang huset er fra et startpunkt. Sett at et hus har husnummer 130. Da vil uttrykings personell vite at huset er 1300 meter eller 1,3 km fra startpunktet som er Varangerbotn. Husnumrene vil også kunne være en indikasjon dersom man skal beskrive hvor det har vært f. eks en bilulykke.

I boligfelt vil nummereringen bli som i dag, der nummer gis fortløpende til hver enkelt tomt i feltet. Arbeidsgruppa har oppdaget feil nummerering på allerede eksisterende veier i kommunen. Dette vil bli rettet på, og noen husstander vil få tildelt nye adressenummer, i henhold til Kartverkets adresseveileder.

Lang eller oppdelt adresseparsell

Arbeidsgruppa vurderte hvorvidt det skulle være lange adresseparseller langs hovedveiene, eller om veiene skulle deles opp i mindre parseller. Gruppa kom fram til at en oppdeling ikke er hensiktsmessig fordi det ville blitt mer uoversiktlig.

En viktig grunn til at man kunne tenke seg å dele opp hovedveiene i mindre parseller, var at man da kunne beholde bygdenavnene. Dette er ikke lenger et problem, da det er åpnet for en mer utstrakt bruk av tilleggsadresser.

Tilleggsadresse

Ifølge matrikellovens §54 har tilleggsadresser kun vært mulig for gårder og kjente bygninger/institusjoner. Dette fra kulturhistoriske hensyn. Denne loven ble fra 01.01.2016 endret til også å gjelde bygdenavn. Dette er positivt for Nesseby kommune.

Endringen innebærer at det vil være opp til de enkelte kommunene å vurdere om tildeling av tilleggsnavn passer de lokale forholdene. Ordningen gjør at kommunen kan benytte adresses tilleggnavn i stedet for å dele opp en lengre adresseparsell i mange små parseller – der det er mer hensiktsmessig med gjennomgående parseller.

Dette betyr at man kan ta i bruk adresser som bevarer bygdenavnet, og at man i tillegg får en nøyaktig adresse.

Eksempler:

Kari Nordmann

Bunes

Vadsøveien 803

9840 Varangerbotn

Ola Nordmann

Reahpen

Kirkenesveien 1210

9840 Varangerbotn

Vurdering

Arbeidsgruppa har foreslått samiske og norske navn basert på tilbakemeldingene vi har fått fra publikum. Arbeidsgruppa har tatt hensyn til at Nesseby kommune er i forvaltningsområdet for samisk språk, og har anbefalt å bytte noen norske adressenavn til samiske adressenavn der dette har blitt foreslått av tilbakemeldinger fra publikum. Arbeidsgruppa har også tatt med forslag om bytte av noen veinavn fra norsk til samisk på Nesseby kirkested.

Arbeidsgruppa fulgt retningslinjene for fastsetting av adressenavn.

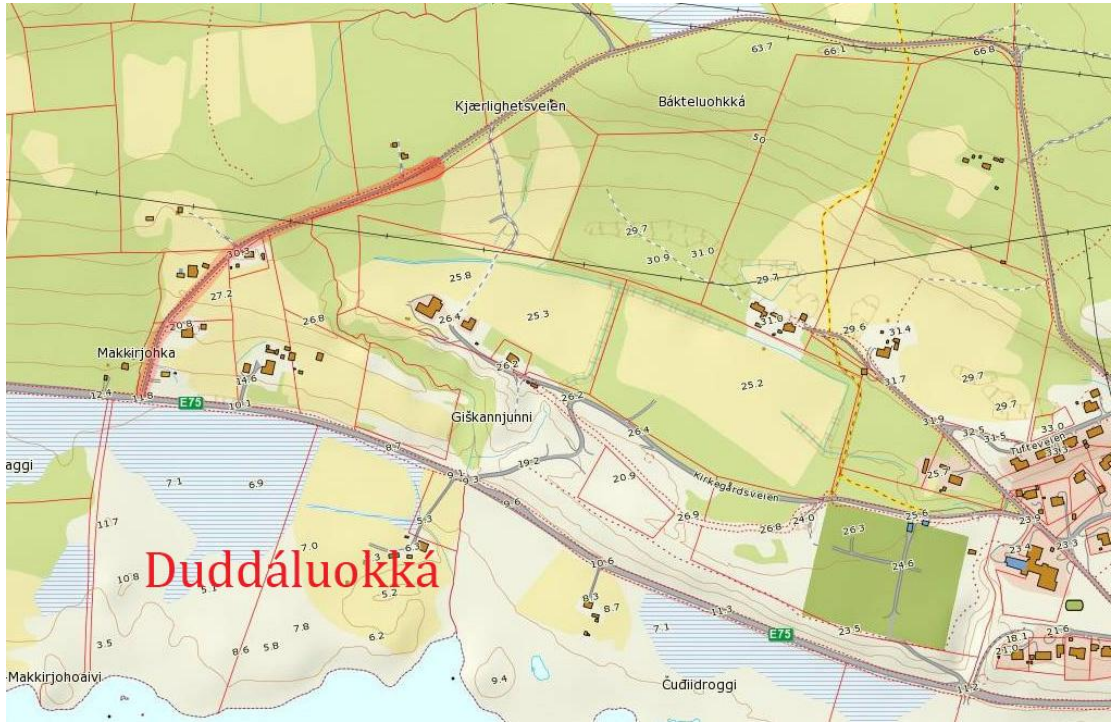
Link til lover, forskrifter og dokumenter i saken:

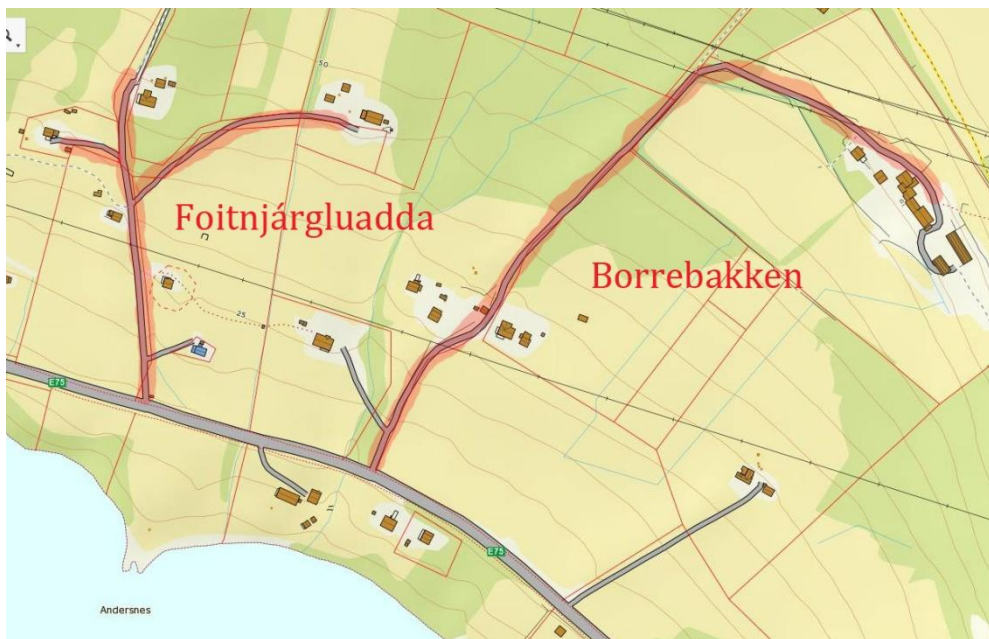
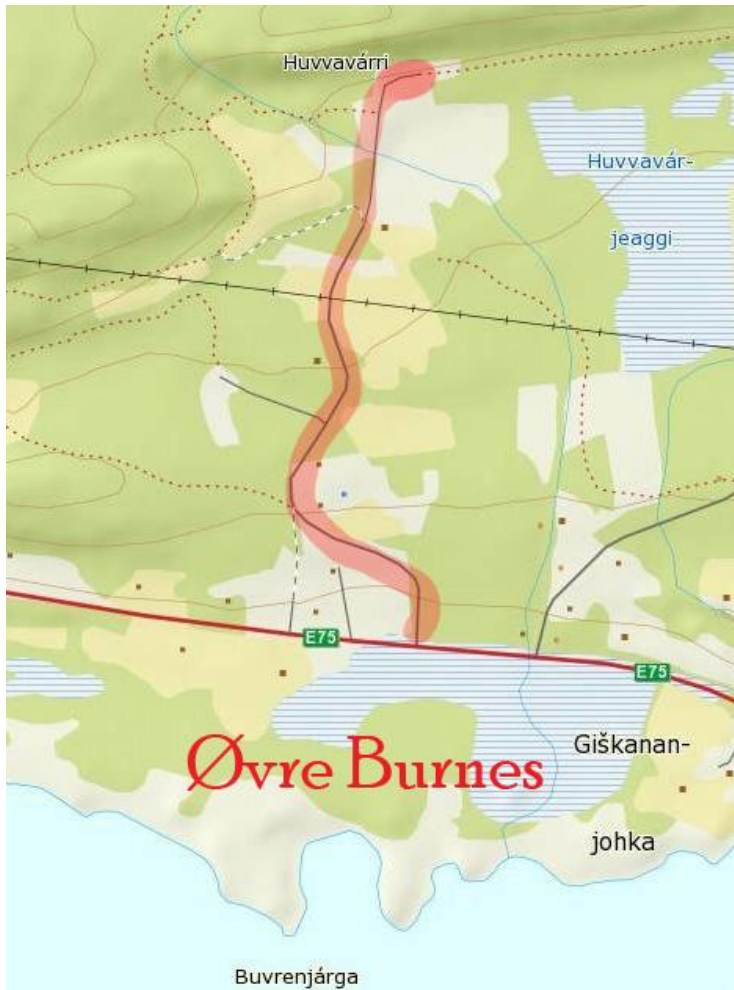
(Hold inne Ctrl og klikk på linken for å få opp vedlegg)

1. Kommunestyresak 6/15
<http://nesseby.edbc.no/protokoll/?file=2015/kst150505.pdf>
2. Prosjektet «Vegadresser til hele Norge» fastsatt av Statens kartverk
<http://kartverket.no/eiendom/adressering/Vegadresser-til-hele-Norge/>
3. Kartverket: «Om tildeling og forvaltning av adresser etter matrikkellova – adresseveileder».
<http://kartverket.no/globalassets/matrikkel/veiledning/av-instruks/adresseveileder-uu.pdf>

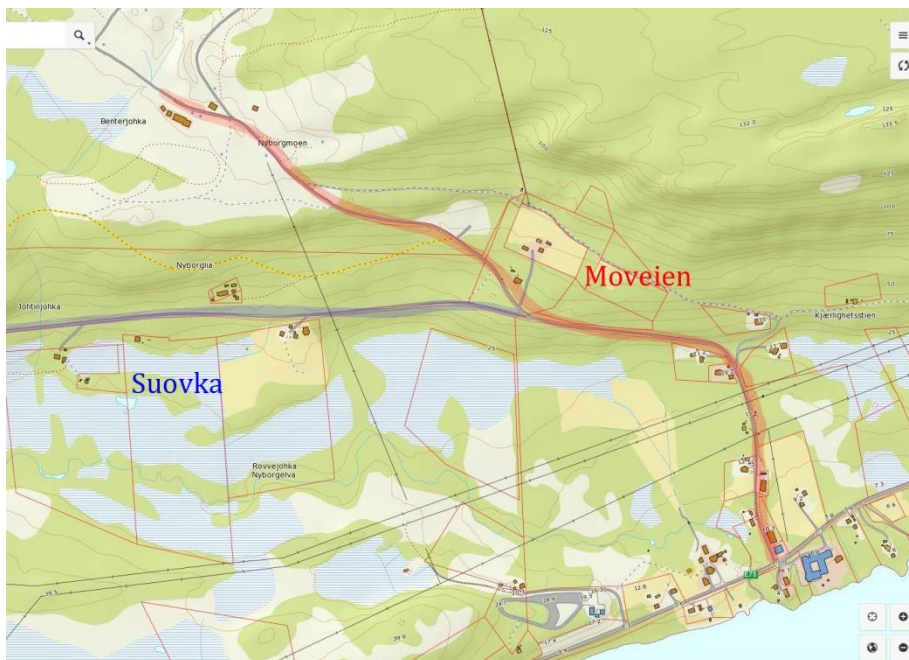
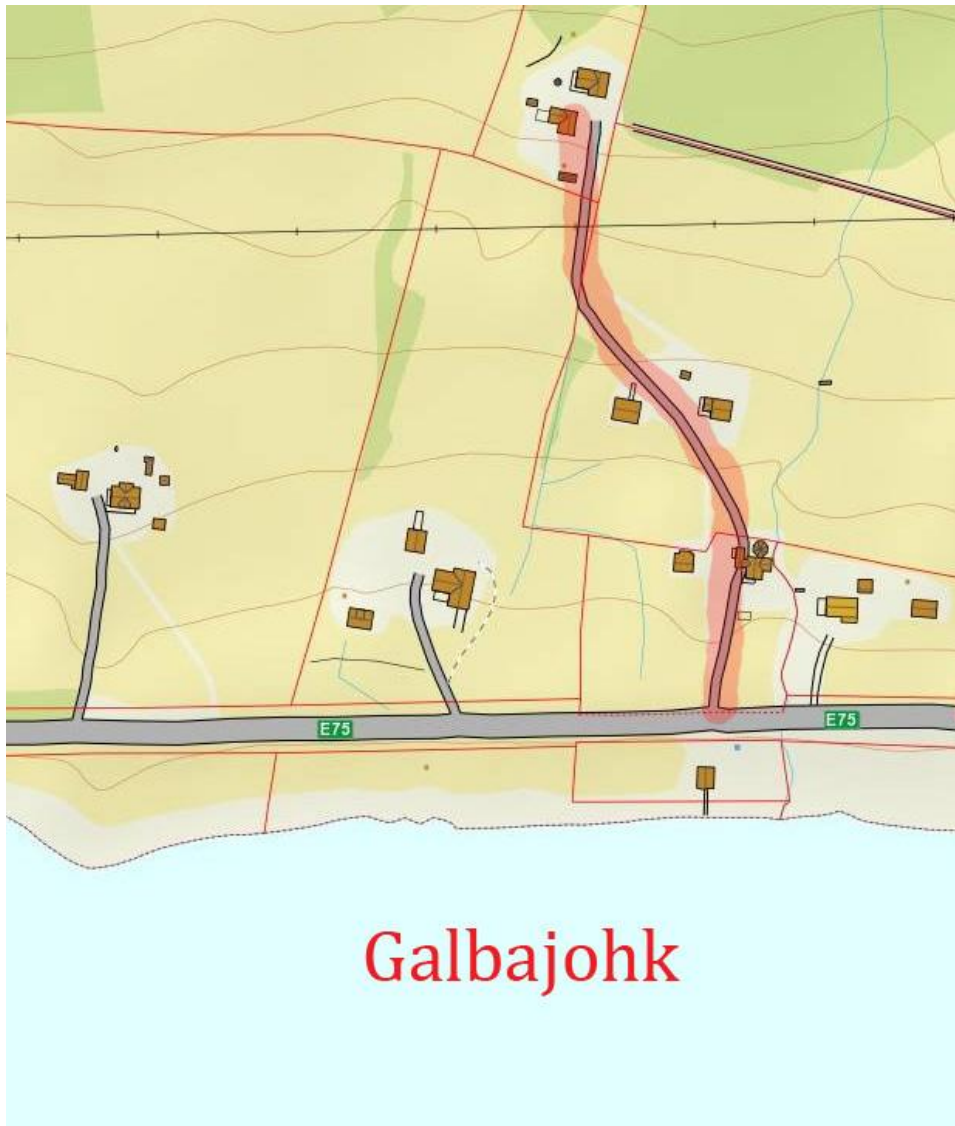


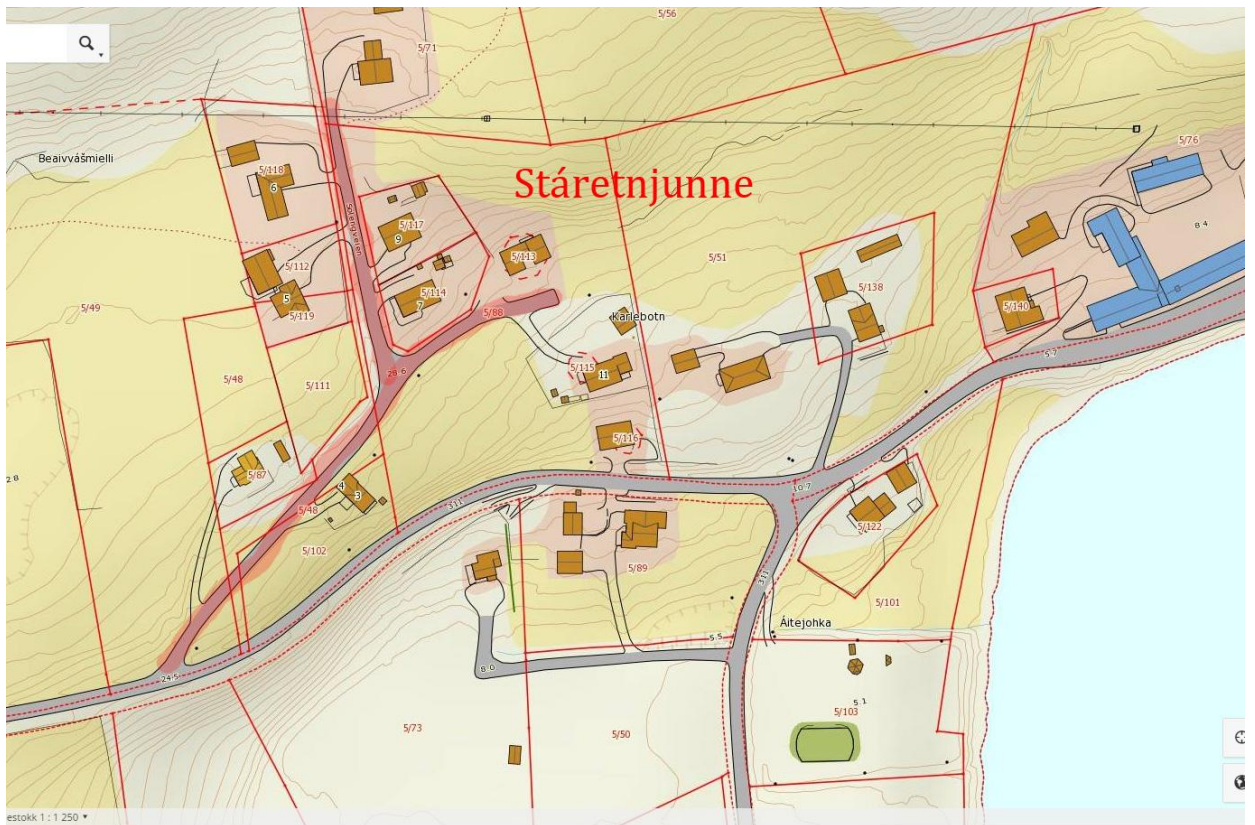
















Beaivi/Dato 12.02.2016
Čuj./Referanse 2016/48-0 /
U43

Oddleif Nilsen
40 44 05 27
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Giælddastivra/Kommunestyret	19/16	16.02.2016

Forslag til innretning på havbruksfond - Høring

Rådmannens innstilling

Nesseby kommune viser til høring fra Nærings- og fiskeridepartementet datert 10.12.2015 med frist 18.2.2016 angående innretningen på havbruksfondet i forbindelse med oppdrettsvirksomhet.

Nesseby kommune ønsker å avgi følgende høringsuttalelse:

«Nesseby kommune ser positivt på forslaget om å opprette et havbruksfond finansiert av produksjonsvekst i havbruksnæringen som skal sikre kommunene vederlag for oppdrettskonsesjoner.

Det anbefales at det opprettes regionale produksjonsområder og 100 % av vederlaget fordeles på kommunene innenfor produksjonsområdet. Øst-Finnmark kan være et produksjonsområde. Lokalitets-MTB brukes som fordelingsnøkkel ved utbetaling fra fondet til kommunene innenfor produksjonsområdet. Staten og fylkeskommunene skal ikke ha andel av fondet da aktiviteten utelukkende foregår i distriktene og fylkeskommunen er myndighet ift lokaliteter, vekst og konsekvensutredninger og bør derfor av tilfredsstillende forvaltningspraksis ikke ha andel av vederlaget.

Dette vederlaget må ikke erstatte en fremtidig arealavgift. Innføring av arealavgift sikrer at kommuner som ikke kan ta ut vekst, blir sikret et inntektsgrunnlag selv om veksten i næringen stopper opp eller reduseres.»

Bakgrunn for saken

Oppdrettsnæringen har hatt en sterk vekst og kommunene har brukt ressurser bl.a. på utarbeiding av kystsonerplaner og avgitt arealer til bruk for oppdrettsnæringen. Likevel er det mange kystkommuner som får lite igjen for å tilrettelegge for næringen.

Regjeringen har som mål å skape ytterligere vekst innen oppdrettsnæringen og ønsker med dette å stimulere kommunene til å legge til rette for næringen. I Stortingsmelding nr. 16 «Forutsigbar og miljømessig bærekraftig vekst i norsk lakse- og ørretoppdrett» (Havbruksmeldingen) presenterer regjeringen et nytt system for «justering av kapasiteten i havbruksnæringen basert på miljøindikatorer, handlingsregler og en inndeling av kysten i produksjonsområder». For tiden går alle inntektene fra salg av oppdrettskonsesjoner direkte til staten. For at kommunene skal ha noe igjen for utarbeide kystsonerplaner og avgi arealer til oppdrettsnæringene, foreslår Stortingets næringskomite å opprette et havbruksfond. Fondet skal finansieres ved salg av nye oppdrettskonsesjoner/tillatelser.

Næringskomiteen foreslår en slik fordeling av inntektene:

Staten 20 %

Fylkeskommunen 10 %

Kommunene 70 %

I Havbruksmeldingen legges det opp til å dele kysten inn i 11-13 produksjonsområder og at en oppretter et havbruksfond for hvert område. – for eksempel Øst-Finnmark som et produksjonsområde.

Dvs. at dersom en får en vekst innenfor dette produksjonsområdet, vil oppdrettskommunene innenfor området få en andel av vederlaget, for eksempel avhengig av produksjonsvolum i den enkelte kommune.

Departementet mener imidlertid at inntektene fra veksten skal fordeles på alle fylkeskommuner og kommuner som har oppdrettsvirksomhet i sjø, uavhengig av om fylkeskommunen/kommunen ligger i et område hvor kapasiteten på konsesjonsnivå økes, reduseres eller holdes uendret.

Dette begrunnes med at kommuner i produksjonsområder hvor kapasiteten holdes uendret eller reduseres grunnet den biologiske situasjonen opplever større negative virkninger av aktiviteten, og at det derfor er vel så gode grunner til at disse kommunene bør få en andel av fondet. I områder med en mindre god biologisk situasjon kan det også være større behov for klarering av nye og mer egnede lokaliteter for oppdrett, og kommunene bør derfor gis incentiver i den retning.

Høringsnotatet drøfter altså følgende problemstillinger:

- Fordelingsnøkkelen mellom stat, fylke og kommune
- Størrelse og frekvens på utbetalinger fra fondet
- Administrasjon av fondet

Vurderinger

Nesseby kommune er en av de kommunene som får lite igjen for å legge til rette for oppdrettsnæringen. Kommunen har i dag 4 oppdrettslokaliteter – 7 konsesjoner/tillatelser - innenfor kommunegrensene med maksimal tillatt biomasse (MTB) på 14.040 tonn.

Forslaget fra regjeringen om at kommunene skal få en andel av økningen i havbruksnæringen, er derfor positivt.

Rådmannen mener at det vil være riktig å dele kysten inn i produksjonsområder og at inntektene fra veksten fordeles på kommunene i det aktuelle produksjonsområdet. Det forventes at veksten vil være størst i nord og det vil da være rimelig at det er disse kommunene som får noe igjen for tilretteleggingen.

Når det gjelder fordelingsnøkkelen mellom stat, fylkeskommune og kommune, anser en det som urimelig at staten eller fylkeskommunen skal ha sin andel. Næringen utøves i distriktene og det er oppdrettskommunene som gir tilgang til areal for næringen. Inntektene fra fondet bør derfor styres mot oppdrettskommunene som avgir arealer og utarbeider planer.

