



Unjárgga gielda Nesseby kommune

Møteinnkalling

Utvalg: Gielddastivra/Kommunestyret
Møtested: Kommunestyresalen, Nesseby rådhus
Dato: 22.06.2016
Tid: 10:00

Forfall meldes snarest til servicekontoret på tlf. 40440500 eller sentralbord@nesseby.kommune.no.

Spørretimen utgår.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Knut Inge Store	Leder	A
Hanne Iversen	Medlem	A
Jan Hansen	Medlem	A
Ina Kristine Store	Medlem	A
Inga Pettersen Lindi	Medlem	A
Jørn Stefan Opdahl	Medlem	A
Kaisa B. Store	Medlem	A
Bjarne Store-Jakobsen	Medlem	SFP
Anja K. Pedersen Noste	Medlem	SFP
Liv Solfrid Mathisen	Medlem	SFP
Marit Kjerstad	Medlem	TVP/H
Kjell-Harald Erichsen	Medlem	TVP/H
Iver Per Smuk	Medlem	TVP/H
Ole Petter Skoglund	Medlem	SV
Oddvar Betten	Nestleder	SV
Magnhild I. Mathisen	Varamedlem	A
Olaf B. Johnsen	Varamedlem	A
Nina Ingeborg Margit	Varamedlem	A
Hege Roska Wikstad	Varamedlem	A
Jim Njuolla	Varamedlem	A
Per Inge Olsen	Varamedlem	A
Tommy Andersen	Varamedlem	A
Vanja Trane Trosten	Varamedlem	A
Astrid Siri	Varamedlem	A
Paul Varsi	Varamedlem	A
Gunn-Britt Retter	Varamedlem	SFP
Simen Ellingsen Marjavara	Varamedlem	SFP
Stein Østmo	Varamedlem	SFP
Lone Johanne Nilssen	Varamedlem	SFP
Ravdna Marja N. Gaup	Varamedlem	SFP

Linn Jeanne Muotka	Varamedlem	SFP
Heidi Elisabeth Jernsletten	Varamedlem	TVP/H
Mari-Ann Nilssen	Varamedlem	TVP/H
Rolf Matti Reisænen	Varamedlem	TVP/H
Jørn-Ottar Olsen	Varamedlem	TVP/H
Laila Strandbakke Smuk	Varamedlem	TVP/H
Terje Arild Wiltmann Kero	Varamedlem	TVP/H
Sissel Røstgaard	Varamedlem	SV
Kirsti Bergstø	Varamedlem	SV
Leif Eberg Hansen	Varamedlem	SV
May-Bente Røstgaard	Varamedlem	SV
Bent Johansen	Varamedlem	SV

Varangerbotn, 14. juni 2016

Knut Inge Store
Ordfører

Saksnr	Innhold
PS 35/16	Godkjenning av innkalling og saksliste
PS 36/16	Valg av to til å underskrive møteprotokollen
PS 37/16	Referater
RS 8/16	Husk at det skal være representasjon av begge kjønn i styret i kommunalt kontrollerte aksjeselskaper
RS 9/16	Fordeling av tilskudd til kommunale veterinærtjenester for 2016
PS 38/16	Kjøp av steamkjele til teknisk virksomhet
PS 39/16	Innkjøp av utstyr til Nesseby Brann og Redning
PS 40/16	Utdanningsplan for Nesseby Brann og Redning 2016-2020. Finansiering 2016
PS 41/16	Opprusting av 3 kommunale leiligheter
PS 42/16	Reguleringsplan for E-6 Nyelv Bru med tilstøtende veger
PS 43/16	Kjøp av gnr. 10, bnr. 45 "bakeriet"
PS 44/16	Deltakelse i Finnmark Friluftsråd
PS 45/16	Finansreglement for Nesseby kommune 2016-2019
PS 46/16	Oppstart- kommunal planstrategi for Nesseby kommune 2016-2019
PS 47/16	Kommunereformen: Status, prosess og framtid for Nesseby

Andre del av sakslista blir sendt ut i morgen på utsendingsdatoen. Vi har valgt å dele utsendinga i to på grunn av masse saker, da vi tidligere har erfart at ikke alle innbokser er i stand til å ta imot for store sendinger. I tillegg trenger møtesekretariatet også litt ekstra tid til å håndtere den store saksmengden.

PS 35/16 Godkjenning av innkalling og saksliste

PS 36/16 Valg av to til å underskrive møteprotokollen

PS 37/16 Referater

RS 8/16 Husk at det skal være representasjon av begge kjønn i styret i kommunalt kontrollerte aksjeselskaper

RS 9/16 Fordeling av tilskudd til kommunale veterinærtjenester for 2016



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 20.04.2016
Čuj./Referanse 2016/318-0 /

Oddleif Nilsen
40 44 05 27
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

	Čoahkkináššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Lávdegoddi/Utvalg		
Ovdagoddi/Formannskapet	32/16	13.06.2016
Giieldastivra/Kommunestyret	38/16	22.06.2016

Kjøp av steamkjele/tineaggregat til teknisk virksomhet

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret bevilger kr. 253.000 ekskl. mva til innkjøp av nytt tineaggregat til teknisk virksomhet.
2. Investeringen dekkes gjennom bruk av disposisjonsfond.
3. Rådmannen gis fullmakt til å foreta de budsjettmessige endringene.

Varangerbotn, 21.04.16

Marit Helene Pedersen
Administrasjonssjef

Oddleif Nilsen
saksbehandler

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 13.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

4. Kommunestyret bevilger kr. 253.000 ekskl. mva til innkjøp av nytt tineaggregat til teknisk virksomhet.
5. Investeringen dekkes gjennom bruk av disposisjonsfond.
6. Rådmannen gis fullmakt til å foreta de budsjettmessige endringene.

Bakgrunn for saken

Nesseby kommune kjøpte i begynnelsen av 80-årene en brukt steamkjele fra Statens Vegvesen. Den er sterkt rustskadet og de siste årene har det vært problemer med å få trykk på kjelen. I år sviktet den fullstendig.

Steamkjelen/tineaggregatet benyttes bl.a. til å åpne stikkrenner for å hindre skader på veiene. renne bort. Stemkjelen kan også benyttes til å tine frosne avløps- og vannrør.

Under mildværet i mars fikk uteseksjonen, som en nødløsning, låne et tineaggregat fra Mesta. Denne ville Mesta ha tilbake etter noen dager da de selv hadde behov for den.

Det ble derfor raskt innhentet tilbud på steamkjele fra aktuelle leverandører. Det innkom to tilbud. Etter å ha innhentet erfaringer fra brukere som har begge typer, ble det valgt å investere i en Bini 610 tineaggregat til kr. 277.500 pluss mva.

Denne ble bestilt og levert i begynnelsen av april og ble straks tatt i bruk.

Teknisk virksomhet har forsøkt å finne kjøpere til det gamle tineaggregatet og har fått et tilbud fra en kjøper på kr. 25.000.

Vurderinger

Det gamle tineaggregatet var farlig i bruk og kondemner. Når den sviktet var det høyst nødvendig å ta en rask avgjørelse.

Dersom teknisk ikke hadde hatt et tineaggregat tilgjengelig for å tine opp stikkrenner, ville det utvilsomt ha ført til betydelige skader på de kommunale vegene. Dette ville ført til ulemper for befolkningen og videre ført til meget store kostnader til vegreparasjoner.

Teknisk virksomhet har ikke budsjettet med denne investeringen. Etter rådmannens vurdering, var det viktig å ta en rask avgjørelse i denne saken og en foreslår derfor at investeringen dekkes over disposisjonsfondet. Inntekter på salg av gammel tineaggregat går til fradrag.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Alternativt forslag til vedtak:

1. Innkjøp av tineaggregat dekkes over teknisk virksomhets driftsbudsjett.
2. Rådmannen gis fullmakt til å foreta de nødvendige budsjettmessige endringer.

Konsekvens:

Teknisk virksomhet har meget stramme rammer og har hvert år de siste årene hatt et betydelig overforbruk i forhold til budsjettet. Slik rådmannen ser det vil det alternative forslaget føre til et større overforbruk på drifta. Dette alternativet anbefales ikke.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beivi/Dato 19.05.2016
Čuj./Referanse 2014/536-0 /
M71

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

	Čoahkkináššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Lávdegoddi/Utvalg		
Ovdagoddi/Formannskapet	34/16	13.06.2016
Giælddastivra/Kommunestyret	39/16	22.06.2016

Innkjøp av utstyr til Nesseby Brann og Redning

Rådmannens innstilling

1. For å oppfylle pålegg fra DSB vedtar formannskapet i Nesseby kommune å kjøpe inn utstyr for kr. 200.000 til Nesseby Brann og Redning
2. Kostnadene utgiftsføres disposisjonsfondet.

Marit Helene Pedersen
rådmann

Lan Phan
virksomhetsleder

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 13.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

3. For å oppfylle pålegg fra DSB vedtar formannskapet i Nesseby kommune å kjøpe inn utstyr for kr. 200.000 til Nesseby Brann og Redning

4. Kostnadene utgiftsføres disposisjonsfondet.

Bakgrunn for saken

Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (Brannloven) av 14. juni 2002 nr. 20 §§ 9 og 10, krever at kommunen skal sikre og dokumentere at brannvesenet er bemannet, organisert, utstyrt, utdannet og øvd på en slik måte at alle forebyggende og beredskapsmessige oppgaver kan gjennomføres på en tilfredsstillende måte.

09. sep. 2014 var Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) på et tilsynsbesøk i Nesseby kommune. I tilsynsrapporten heter det bl.a.:

«Tilsynet avdekket store mangler ved brann- og redningsvesenet i Nesseby. Dimensjonering, dokumentasjon og drift av brannvesenet er ikke i tråd med regelverkskrav eller egen dokumentasjon.

Gjeldende dokumentasjon av brann- og redningsvesenet er av eldre dato. Dimensjonering og drift av brannvesenet er ikke i tråd med gjeldende dokumentasjon av brann- og redningsvesenet. Utstyr og kompetanse, samt etablere gode øvelser som sikrer en god håndteringsevne for brann- og redningsvesenet er det viktig at Nesseby kommune prioriterer.

Nesseby brann- og redningsvesen oppfylder ikke Dimensjoneringsforskriftens krav til en samlet innsatsstyrke på minimum 16 personer. Kommunen bør derfor gjennomføre en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) slik at brann- og redningsvesenets behov blir synliggjort. Denne analysen er grunnlaget for hvordan brann- og redningsvesenet bemannes og utstyret slik at de kan settes i best mulig stand til å håndtere de hendelser som forventes. ROS-analysen kan medføre et behov for en innsatsstyrke utover minimumskravet.

Tjenestenivå og forventninger til brann- og redningsvesenet må avklares med politisk ledelse, og det må sikres at tilstrekkelig personell og økonomi stilles til rådighet for tjenesten.

DSB anbefaler på det sterkeste at Nesseby kommune søker samarbeid med omkringliggende kommuner for å ivareta kravene i regelverket, samt at kommunen setter av nødvendige ressurser for å utarbeide dokumentasjon og etablere et helhetlig system for brann- og redningsvesenet».

Nesseby kommune har fått skriftlig varsel fra DSB vedr. lukking av avvikene.

Vurderinger

Nye forskrifter som omfatter brannvesenet er blitt vedtatt de siste årene. Kommunen har også utviklet seg. Dette medfører nye utfordringer for brannvesenet. Det er nødvendig å tenke fremover, og være forberedt på det endrede risikobildet. Særlig med tanke på økt bolig- og forretningsbebyggelse i Nesseby kommune, men også pga. at kommunen fungerer som et knutepunkt i Øst-Finnmark. Mye tungtransport og trafikk gjør oss sårbare for trafikkulykker. I tillegg er det nødvendig å være bevisst på avstandene i Finnmark, og med det den begrensede muligheten for bistand ved større branner. Dette stiller store krav til effektiviteten av førsteinnsatslaget, som må sørge for at brannen så tidlig som mulig kommer under kontroll.

Tabellen under gir en oversikt på avvikene fra DSB og oppsummerer status på lukkingen av avvikene.

Avvik nr.	Lovhjemmel	Kommentar fra DSB	Status	Lukket/ ikke lukket
1	Brannloven §§ 8, 9, 10 og	- Minimumskrav er 16 innsatspersoneller, hvorav 4 er befal.	- Det er blitt ansatt flere konstabler iht. minstekravet. Personellet er ikke utdannet iht.	- Lukket.

	15 Dim.forskrift §§ 2-4 og 5-1 IK-forskrift § 5	Brannpersonellet skal være utdannet iht. lovverket. Det må utarbeides en plan for utdanning. - Utsyr som ikke er driftssikkert eller egnet. Det må utarbeides en plan til finansiering av utstyr. - Utarbeidelse av dokumentasjon som omfatter alle kravene til etablering og drift av brann- og redningsvesen: ROS-analyse, IK-system og brannordning. Dette må forankres politisk og administrativt. - Søke samarbeid med nabobrannvesen.	lovverket. Utdanningsplan er ferdig utarbeidet. Se vedlegg. - Det meste av utstyret er kjøpt inn. Mangler 200.000 kr for å få kjøpt inn det siste som er prekært. - Utarbeiding av ny brannordning er iverksatt. IK-systemet og ROS er nesten ferdigstilt. Skal politisk behandlet i august/september. - NBR har hatt møter med både Tana og Vadsø brannvesen for felles brannsjefordning. Utkast til avtaler er under utarbeidelse.	- Delvis lukket. Mangler siste finansiering. - Ikke lukket. - Ikke lukket.
2	Brannloven §§ 8, 9 og 10 Dim.forskrift §§ 2-4 og 4-10 IK-forskrift § 5	- Brannsjef og stedfortreder skal inngå i overordnet ledelse og ivareta denne rollen ved håndtering av øvelser. Rutiner og prosedyrer skal forankres i IK-system. - Enhetlig ledelsessystem (ELS) må etableres. - Det er ikke blitt utarbeidet innsatsplaner for risikoobjekter i kommunen.	- Det er blitt satt opp øvelser for ledelsen. IK-system med prosedyrer og rutiner er ferdig utarbeidet. Venter på politisk behandling i august/september. - Øvelser i ELS blir iverksatt i høst. - Dette settes bort til Tana brannvesen.	- Ikke lukket. - Delvis lukket. - Venter på at Tana utfører tjenesten.
3	Brannloven §§ 8, 9 og 10 Dim.forskrift §§ 2-4 og 4-13 IK-forskrift § 5	- Det er utarbeidet planer for øvelser av innsatspersonell, men planene er ikke gjennomført i tilstrekkelig grad. - Øvelsene og deltagelsen må dokumenteres i IK-systemet.	- Det er iverksatt gode øvelser med teori og praksis. - Det er blitt utarbeidet skjema for evaluering av øvelser og hendelser.	- Lukket. - Lukket.

I spørsmål om dimensjonering vil en være nødt til å gjøre avveining mellom kostnadene ved å opprettholde en viss beredskap, og hvilke tap samfunnet må forvente å leve med. Med tanke på investeringene som er nødvendig, vil utrustning og bemanning for å ivareta disse utfordringene representere økte kostnader i kommunens budsjett:

- **Kompetanse brannpersonellet:** Iht. dimensjoneringsforskriften § 5-1 skal det være 16 personer (konstabler og befall) i Nesseby Brann og Redning. 12 har gjennomført brevkurs og 6 har gjennomført grunnkurs. 2 konstabler er ansatt i 2016 og er under internopplæring. 8 konstabler har førerkort med kode 160 som utryknings sjåfør og 6 har førerkort for lastebil. Videre har ikke brannsjef og varabrannsjef den formelle kompetansen som kreves i dimensjoneringsforskriften. Se vedlagt utdanningsplan m/kostandsoverslag for perioden 2016-2020. Brannsjefen vil derfor, med avveining mellom påvist behov og kostnadseskalering, anbefale en trinnvis opptrapping mot en fullt tilfredsstillende brannordning.
- **Vaktordning:** Det er gjennom dimensjoneringsforskriften §§ 5-3 og 5-6 krav til ulike type vaktordninger. NBR har vurdert omfanget av slike vakter. Målet er å ha stabilt oppmøte av kvalifiserte ledere gjennom hele året og til alle tider på døgnet. Anbefaling til vakter er gjort med bakgrunn i erfaringer, statistikk og forventninger til innsats og oppmøte. Denne ordningen koster kommunen 300.000 kr. Sammenlignet med andre små deltidsbrannvesener, er dette en lav kostnad. Vaktordningen til Lebesby koster ca. 500.000 kr, Tana koster 1.1 mill. kr og Vardø koster 1.6 mill. kr.

- **Utstyr:** Formannskapet bevilget NBR 160.000 kr til utdanning og 100.000 kr til innkjøp av prekært utstyr i mai 2015. Med dette har NBR klart å skifte ut utdaterte verneutstyr til 5 innsatspersoneller, samt byttet ut hullede slanger, gammelt koblingsutstyr og blålys på to utrykningsbiler. Igjen gjenstår det 11 sett av verneutstyr til innsatspersonellet (støvler, hansker, hjelm, vest og bekledning). Tabellen under gir en kostnadsoversikt:

Post	Pris (kr)	Antall	Sum (kr)
Brannhjelmer	2.590	7	18.130
Brannstøvler	1.690	7	11.830
Brannhansker	670	7	4.690
Vernebekledning	4.350 (bukse) + 6.150 (jakke) = 10.500	11	115.500
Softshell jakke for brannpersonell	1.166	18	20.988
Klippeutstyr (innkjøpt)	30.000	1	30.000
Tot. Sum			201.138

- **Røykdykkerberedskap** er ikke lovpålagt, men det er likevel et underliggende krav om denne type tjeneste, da all brannsløkking og omfang som brannvesenet med livreddende innsats er basert på røykdykkertjeneste. Vi definerer et behov for beredskap der vi opererer med røykdykkere på nivå 1. Det vil si at vi ved brann kan gå inn i bygninger og slokke brannen og redde liv og eventuelt verdier. Alternativet til røykdykking er å akseptere at bygninger og verdier går tapt som følge av at innsats ikke ble iverksatt. I verste fall kan liv gå tapt som følge av at personellet ikke kan gå inn i bygninger. Et røykdykkersett koster 29.906 kr. Et røykdykkerlag består av 2 røykdykkere og en røykdykkerleder. Dvs. NBR trenger tre sett. I tillegg kommer kostnader på øvelse på varmdykking kr. 16.000 og vedlikehold av utstyret på kr. 5.000. **Dvs. en engangskostnad på ca. 90.000 kr og årlig drifts- og vedlikeholdskostnad på ca. 21.000 kr.**

I denne omgang vil en ikke be om midler til denne investeringen, men søke å få det satt inn i budsjettet for 2017. NBR ber derfor i denne omgang om 200.000 kr til å få kjøp inn det resterende verneutstyret som er nødvendig slik at vi kan ivareta sikkerheten og helsen til innsatspersonellet. Kommunen som offentlig brann- og redningsmyndighet ivaretar med dette sine plikter i forhold til regelverket, samtidig som kommunens innbyggere har en tilpasset beredskap i ryggen.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Alternativt forslag til vedtak:

Formannskapet vedtar å ikke bevilge midler til innkjøp av utstyr til NBR.

Konsekvenser:

Først og fremst vil mannskapet ikke ha nødvendig verneutstyr for å unngå skade på liv og helse. Nesseby Brann og Redning vil også få redusert sine muligheter til å ivareta brann- og redningsberedskapen i kommunen. Konsekvensene kan være at liv og materielle verdier går tapt.

UTDANNINGSPLAN FOR NESSEBY BRANN OG REDNING

Pr. 16.04.2016 består Nesseby brannvesen (NBR) av 18 personer. Forebyggendearbeidet kjøper NBR fra Tana brannvesen. NBR er i dialog med Tana og Vadsø for felles brannsjef- og overbefalssamarbeid. Tabell 1 viser at brannvesenet ikke er dimensjonert i tråd med kravene i regelverket. Vi mangler fortsatt 4 utrykningsleder, som er minimumskravet jfr. med Dimensjoneringsforskriften § 5-1. Videre mangler brannvesenet fortsatt ledere kurset/utdannet i henhold til lovverket.

Tabell 1. Oversikt over brannpersonellet i Nesseby brannvesen og deres kompetanse (2016).

Navn	Stilling	Diverse kurs					
		160	Brev-/nett	Grunnkurs	Feier	Utr.leder/ Ber I	Ber
L. Phan	Brannsjef	-	x	x	-	-	-
S. G. Olsen	Vara brannsjef	X	x	X	-	-	-
B. S. Mathisen	Befal	X	x	x	-	-	-
K. R. Henriksen	Befal	X	x	x	X	-	-
O. P. Skoglund	Befal	-	x	x	-	-	-
J. Betten	Befal	x	x	x	-	-	-
-	Brannkonstabel	-	-	-	-	-	-
A. Pleym	Brannkonstabel	x	x	-	-	-	-
K. I. Mathisen (NY)	Brannkonstabel	-	-	-	-	-	-
D. O. Johnsen	Brannkonstabel	x	x	-	-	-	-
G. Noste	Brannkonstabel	-	-	-	-	-	-
T. I. Soldat	Brannkonstabel	-	-	-	-	-	-
K.- E. Johnsen	Brannkonstabel	-	x	-	-	-	-
F. G. Store	Brannkonstabel	Må fornyes	x	-	-	-	-
S. Svavarsdóttir	Brannkonstabel	-	x	-	-	-	-
H. Bomban	Brannkonstabel	x	x	x	-	-	-
T. Wikstad	Brannkonstabel	-	x	-	-	-	-
A. Eriksen	Brannkonstabel	X	X	X	-	-	-

Kort oppsummert har brannvesenet følgende kompetanser:

Tabell 2. Oversikt over hvilke utdanning/kurs Nesseby brannvesen innehar (2015).

Diverse kurs							C1	C
160	Brev-/nett	Grunnkurs	Feier	Utr.leder	Ber III	Ber		
8/18	14/18	8/18	1/18	0/18	1/18	1/18	8/18	6/18

For å klare å bemanne NBR på en tilfredsstillende og driftssikker måte, skal følgende antall brannpersonell på kurs i løpet av en femårsperiode, dvs. fra 2016-2020 (det er blitt tatt hensyn til at nye mannskaper kommer inn, og noen gamle fases ut):

Tabell 3. Oversikt over antall personer som skal på ulike kurs fra 2016-2020 (2015).

	Diverse kurs					
	160-kurs	Brev-/nett (nytt personell)	Grunn-kurs	Feier	Utr.leder	Brannsjef
Antall	8	6	12	-	6	Felles brannsjef med nabobrannvesen

Utdanningsplan 2016-2020

Tabell 4. Oversikt over antall personell som blir sendt på diverse kursene, fordelt i 2016-2020, inkl. kostnader (2015).

Antall personell fordelt på femårsplanen					
Kurs/utdanning	2016	2017	2018	2019	2020
Brev-/nettkurs	3	2	1	-	-
Grunnkurs	2	3	3	2	2
Utrykningsleder	-	2	2	1	1
160-kurs	-	2	2	2	2
Sum antall	5	9	8	5	5

Kostnadsoverslag på femårsplanen - Basert på dersom Hammerfest kjører kursene for Brannskolen					
Kurs/utdanning	2016	2017	2018	2019	2020
Brev-/nettkurs (4.100,- pr pers)	12.300,-	8.200,-	4.100,-		
Grunnkurs (40.000,- og ¹ 50.000,-)	180.000,-	270.000,-	270.000,-	180.000,-	180.000,-
Utrykningsleder(40.000,- og ² 50.000,-)	-	³ 80.000,-	⁴ 120.000,-	90.000,-	90.000,-
160-kurs (21.000,- og ⁵ 30.000,-)		102.000,-	102.000,-	102.000,-	102.000,-
Sum kostnad	192.300,-	460.200,-	388.100,-	372.000,-	372.000,-

Ved utgangen av 2020 vil Nesseby brannvesen komme opp til et akseptabelt nivå. NBR har felles brannsjef med nabobrannvesen, samt gjensidig bistandsavtale og samarbeid på forebyggende. Med innkjøp av en ny brannbil (fremskutt enhet) kan alle med førerkort klasse-B kjøre utrykningsbil. Dette vil øke beredskapen ytterligere. Med en fremskutt enhet kan NBR aksjonere ved ulykker, og tilrettelegge for innsatsen til hovedstyrken fra nabobrannvesen.

Tabell 5. Ved utgangen av 2020 vil NBR inneha disse kompetansene.

Navn	Stilling	Diverse kurs				
		160	Brev-/nett	Grunn-kurs	Feier	Utr.leder
S. G. Olsen	Varabrannsjef	x	x	x		

¹ Frikjøp, kost og losji + reise pr pers.

² Frikjøp, kost og losji + reise pr pers.

³ Begge jobber for kommunen.

⁴ Den ene jobber for kommunen.

⁵ Frikjøp, kost og losji + reise pr. pers.

J. Betten	Befal	x	x	x	-	x
O. P. Skoglund	Befal	x	x	x	-	x
K.- E. Johnsen	Befal	x	x	x	-	x
G. Noste	Befal	x	x	x	-	x
T. Wikstad	Befal	x	x	x	-	x
K. I. Mathisen	Brannkonstabel	x	x	x	-	-
B. S. Mathisen	Brannkonstabel	x	x	x	-	-
T. I. Soldat	Brannkonstabel	x	x	x	-	x
D. O. Johnsen	Brannkonstabel	x	x	x	-	-
H. Bomban	Brannkonstabel	x	x	x	-	-
K. R. Henriksen	Brannkonstabel	x	x	x	X	-
A. Eriksen	Brannkonstabel	X	X	x	-	-
F. G. Store	Brannkonstabel	x	x	x	-	-
A. Pleym	Brannkonstabel	x	x	x	-	-
Ny konstabel	Brannkonstabel	x	x	x	-	-
Ny konstabel	Brannkonstabel	x	x	x	-	-



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beivi/Dato 23.05.2016
Čuj./Referanse 2014/536-0 /
M71

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	35/16	13.06.2016
Giælddastivra/Kommunestyret	40/16	22.06.2016

Utdanningsplan for Nesseby Brann og Redning 2016-2020. Finansiering 2016

Rådmannens innstilling

1. Formannskapet i Nesseby kommune vedtar utdanningsplanen for brannvesenet 2016-2020.
2. For 2016 økes rammen for teknisk virksomhet med kr. 233.000 gjennom bruk av disposisjonsfond.

Varangerbotn, 23.05.16

Marit Helene Pedersen
Rådmann

Lan T. Phan
Virksomhetsleder

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 13.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

2. Formannskapet i Nesseby kommune vedtar utdanningsplanen for brannvesenet 2016-2020.
2. For 2016 økes rammen for teknisk virksomhet med kr. 233.000 gjennom bruk av disposisjonsfond.

Bakgrunn for saken

Ifølge ny statistikk fra Statistisk sentralbyrå (SSB) er faren for å dø i brann størst i Finnmark, faktisk dobbelt så stor som i resten av landet. Tilsynsmyndigheten Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) uttaler at de er bekymret for brannsikkerheten i fylket, og kompetanseetterslepe for brannmannskapene i Finnmark er gigantiske.

Av de 15 kommunene i Finnmark som har levert inn tallmateriale, fremgår det at disse kommunene har til sammen 267 brannkonstabler som jobber i deltidsbrannvesen. Av disse er det hele 162 konstabler som mangler den lovpålagte utdannelsen. I Nesseby er det 61 % (11 av 18) av brannkonstablene som ikke har denne utdannelsen. Se vedlagt utdanningsplan.

Kostnadene for 2016 er som følger:

Kurs/utdanning	2016
Brev-/nettkurs (4.100,- pr pers.)	12.300,-
Grunnkurs (40.000 kursavgift + 50.000 kost og losji basert på kurs i Tana/Lakselv)	180.000,-
Ber III (40.000,- pr. pers.)	40.000,-
Sum kostnad	232.300,-

Vurderinger

Justisdepartementet har besluttet at noe må gjøres med denne situasjonen og har bedt DSB, gjennom Norges brannskole påse at kompetanseetterslepet lukkes. Grunnutdanningen for brannkonstabler gjennomføres gjennom 8 ukers kurs ved Norges brannskole på Fjelldal. Pga. kursets lengde og beliggenhet har mange kommuner, hovedarbeidsgivere og konstabler, ment at det er for lenge å være borte fra hovedjobben og at dette koster for mye.

DSB har derfor kommet med et tilbud om kurs i Finnmark – 2 ukers kurs som blir avholdt både i Hammerfest og Tana. Tidsforbruket blir redusert til omtrent ¼ del av det originale grunnkurset og kostnadene blir omtrent tilsvarende redusert. I tillegg til grunnutdannelsen, planlegges det gjennomført kurs for utrykningsledere – deltid (hvor det også eksisterer betydelige kompetanseetterslep) og kurs i enhetlig ledelsessystem (ELS). Dette kan være en løsning for kommunene til å lukke diverse avvik og pålegg fra DSB.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Grunnkurs og kurs for utrykningsleder blir gjennomført i Finnmark i 2016. Dersom våre ansatte ikke får gjennomført kursene i år, er det mulig de må til Harstad i 2017 eller senere, hvilket vil bli meget kostbart.

En brann- og redningsmedarbeider står med livet til innbyggerne i hendene, eller skal håndtere en husbrann der folk kan miste alt. Da må de kunne jobben sin. Det verste som kan skje dersom kompetanse ikke blir prioritert er tap av menneskeliv. Kommunene har ansvaret for å utdanne, drive, og holde en tilstrekkelig brannberedskap.

UTDANNINGSPLAN FOR NESSEBY BRANN OG REDNING

Pr. 16.04.2016 består Nesseby brannvesen (NBR) av 18 personer. Forebyggendearbeidet kjøper NBR fra Tana brannvesen. NBR er i dialog med Vadsø for felles brannsjef- og overbefalssamarbeid. Tabell 1 viser at brannvesenet ikke er dimensjonert i tråd med kravene i regelverket. Vi mangler fortsatt 4 utrykningsleder, som er minimumskravet jfr. med Dimensjoneringsforskriften § 5-1. Videre mangler brannvesenet fortsatt ledere kurset/utdannet i henhold til lovverket.

Tabell 4. Oversikt over brannpersonellet i Nesseby brannvesen og deres kompetanse (2016).

Navn	Stilling	160	Brev-/nettkurs	Diverse kurs	
				Grunnkurs	Feier
L. Phan	Brannsjef	-	x	x	-
S. G. Olsen	Vara brannsjef	X	x	X	-
B. S. Mathisen	Befal	X	x	x	-
K. R. Henriksen	Befal	X	x	x	X
O. P. Skoglund	Befal	-	x	x	-
J. Betten	Befal	x	x	x	-
-	Brannkonstabel	-	-	-	-
A. Pleyrn	Brannkonstabel	x	x	-	-
K. I. Mathisen (NY)	Brannkonstabel	-	-	-	-
D. O. Johnsen	Brannkonstabel	x	x	-	-
G. Noste	Brannkonstabel	-	-	-	-
T. I. Soldat	Brannkonstabel	-	-	-	-
K.- E. Johnsen	Brannkonstabel	-	x	-	-
F. G. Store	Brannkonstabel	Fornyres	x	-	-
S. Svavarsdóttir	Brannkonstabel	-	x	-	-
H. Bomban	Brannkonstabel	x	x	x	-
T. Wikstad	Brannkonstabel	-	x	-	-
A. Eriksen	Brannkonstabel	X	X	X	-

Kort oppsummert har brannvesenet følgende kompetanser:

Tabell 5. Oversikt over hvilke utdanning/kurs Nesseby brannvesen innehar (2015).

Diverse kurs							
160	Brev-/nett	Grunnkurs	Feier	Utr.leder	Ber III	C1	C
8/18	14/18	8/18	1/18	0/18	1/18	8/18	6/18

For å klare å bemanne NBR på en tilfredsstillende og driftssikker måte, skal følgende antall brannpersonell på kurs i løpet av en femårsperiode, dvs. fra 2016-2020 (det er blitt tatt hensyn til at nye mannskaper kommer inn, og noen gamle fases ut):

Tabell 6. Oversikt over antall personer som skal på ulike kurs fra 2016-2020 (2015).

	Diverse kurs					
	160-kurs	Brev-/nett (nytt personell)	Grunnkurs	Ber III	Utr.leder	Brannsjef
Antall	8	6	12	1	6	Felles brannsjef med nabobrannvesen.

Utdanningsplan 2016-2020

Tabell 4. Oversikt over antall personell som blir sendt på diverse kursene, fordelt i 2016-2020, inkl. kostnader (2015).

Kurs/utdanning	2016	2017	2018	2019
Brev-/nettkurs (ant. pers.)	3	2	1	-
Grunnkurs (ant. pers.)	2	3	3	2
Utrykningsleder (ant. pers.)	-	2	2	1
Ber III (ant. pers.)	1	-	-	-
160-kurs (ant. pers.)	-	2	2	2
Sum antall personell	6	9	8	5
Kostnadsoverslag på femårsplanen - Basert på dersom Hammerfest kjører kursene for Brannskolen				
Kurs/utdanning	2016	2017	2018	2019
Brev-/nettkurs (4.100,- pr pers.)	12.300,-	8.200,-	4.100,-	-
Grunnkurs (40.000,- og ⁶ 50.000,- pr. pers.)	180.000,-	270.000,-	270.000,-	180.000,-
Utrykningsleder (40.000,- og ⁷ 50.000,- pr. pers)	-	⁸ 80.000,-	⁹ 120.000,-	90.000,-
Ber III (40.000,- pr. pers.)	40.000,-	-	-	-
160-kurs (21.000,- og ¹⁰ 30.000,- per. Pers.)	-	102.000,-	102.000,-	102.000,-
Sum kostnad	232.300,-	460.200,-	496.100,-	372.000,-

Ved utgangen av 2020 vil Nesseby brannvesen komme opp til et akseptabelt nivå. NBR har felles brannsjef med nabobrannvesen, samt gjensidig bistandsavtale og samarbeid på forebyggende. Med innkjøp av en ny brannbil (fremskutt enhet) kan alle med førerkort klasse-B kjøre utrykningsbil. Dette vil øke beredskapen ytterligere. Med en fremskutt enhet kan NBR aksjonere ved ulykker, og tilrettelegge for innsatsen til hovedstyrken fra nabobrannvesen.

Tabell 5. Ved utgangen av 2020 vil NBR inneha disse kompetansene.

Navn	Stilling	160	Brev-/nett	Grunn-kurs	Diverse kurs	
					Feier	Utr.leder og Ber III
S. G. Olsen	Varabrannsjef	x	x	x		x
J. Betten	Befal	x	x	x	-	x
O. P. Skoglund	Befal	x	x	x	-	x
K.- E. Johnsen	Befal	x	x	x	-	x
G. Noste	Befal	x	x	x	-	x

⁶ Frikjøp, kost og losji + reise pr pers.

⁷ Frikjøp, kost og losji + reise pr pers.

⁸ Begge jobber for kommunen.

⁹ Den ene jobber for kommunen.

¹⁰ Frikjøp, kost og losji + reise pr. pers.

T. Wikstad	Befal	x	x	x	-	x
K. I. Mathisen	Brannkonstabel	x	x	x	-	-
B. S. Mathisen	Brannkonstabel	x	x	x	-	-
T. I. Soldat	Brannkonstabel	x	x	x	-	x
D. O. Johnsen	Brannkonstabel	x	x	x	-	-
H. Bomban	Brannkonstabel	x	x	x	-	-
K. R. Henriksen	Brannkonstabel	x	x	x	X	-
A. Eriksen	Brannkonstabel	X	X	x	-	-
F. G. Store	Brannkonstabel	x	x	x	-	-
A. Pleym	Brannkonstabel	x	x	x	-	-
Ny konstabel	Brannkonstabel	x	x	x	-	-
Ny konstabel	Brannkonstabel	x	x	x	-	-



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 03.06.2016
Čuj./Referanse 2016/4-0 / 614

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	36/16	13.06.2016
Giælddastivra/Kommunestyret	41/16	22.06.2016

Opprusting av 3 kommunale leiligheter

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret i Nesseby kommune bevilger kr. 300.000 til opprusting av kommunale boliger.
2. Kostnadene dekkes over disposisjonsfond
3. Rådmannen gis fullmakt til å foreta nødvendig budsjettregulering.

Varangerbotn, 03.06.16

Marit Helene Pedersen
rådmann

Oddleif Nilsen
virksomhetsleder teknisk

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 13.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

4. Kommunestyret i Nesseby kommune bevilger kr. 300.000 til opprusting av kommunale boliger.
5. Kostnadene dekkes over disposisjonsfond
6. Rådmannen gis fullmakt til å foreta nødvendig budsjettregulering.

Bakgrunn for saken

Teknisk virksomhet har i dag 3 kommunale leiligheter som ikke kan leies ut:

Liten leilighet i «rødbygget» i Karlebotn.

Kjøkken totalt nedslitt og skiftes ut med et nytt minikjøkken, bad må pusses opp i tillegg til annen renovering av golv og vegger.

Johtin Oaivi 18

Leilighet bygget i 2007, fuktgjennomslag og mugg i et soverom.

Soltunvn. 11 A

Bolig bygget ca. 1975. Knust stuevindu og generell oppussing av tak og vegger. Nedslitt kjøkken og rått yttertrapp.

Vurderinger

Det er bostedsløse i Nesseby kommune som i dag ikke har bosted og pga. av tilstanden på leilighetene har det ikke vært mulig å leie disse ut, noe som også betyr tapte leieinntekter for teknisk virksomhet.

Teknisk virksomhet har ikke midler på driftsbudsjettet til å foreta utbedringer på disse leilighetene og har behov for å gjøre noe med disse snarest. En ber derfor om en ekstrabevilgning på kr. 300.000 som en «førstehjelp» til å gjøre leilighetene beboelige.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 30.05.2016
Čuj./Referanse 2015/422-0 /
L12

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	39/16	13.06.2016
Giælddastivra/Kommunestyret	42/16	22.06.2016

Reguleringsplan for E-6 Nyelv Bru med tilstøtende veger

Rådmannens innstilling

Reguleringsplan for Nyelv Bru med plankart/planhefte og planbeskrivelse datert 26. mai 2016 og tilhørende planbestemmelser datert 19. mai 2016, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

Varangerbotn, 03.06.16

Marit Helene Pedersen
Rådmann

Oddleif Nilsen
saksbehandler

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 13.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

Reguleringsplan for Nyelv Bru med plankart/planhefte og planbeskrivelse datert 26. mai 2016 og tilhørende planbestemmelser datert 19. mai 2016, vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12

Vedlegg:

Planbeskrivelse

Planbestemmelser

Planhefte 1

Merknadsbehandling

Fagrapport landskapsarkitektur

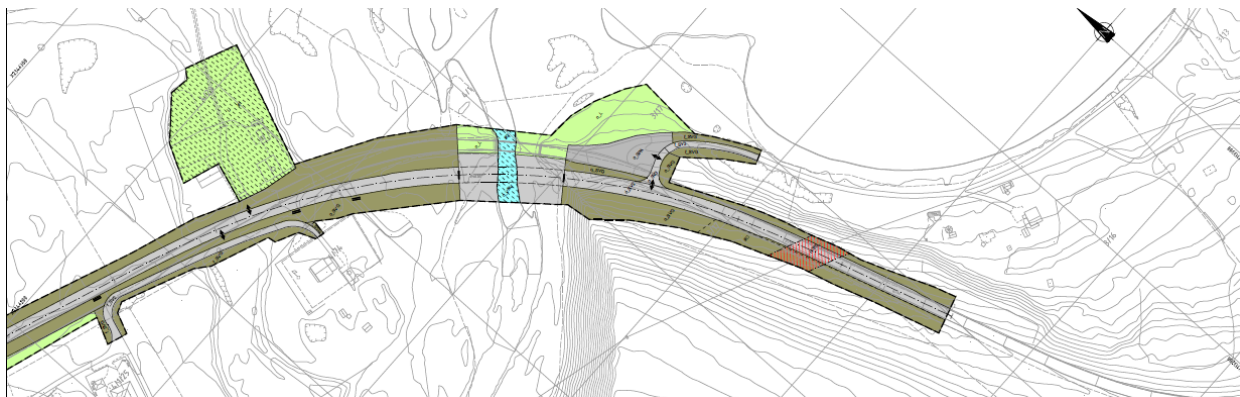
Bakgrunn for saken

Statens Vegvesen har i samarbeid med Nesseby kommune utarbeidet forslag til reguleringsplan for E6/Nyelv/Oddahokka bru. Planområdet er 1,1 km. langt og strekker seg fra Grasbakken havn til 300 m. øst for Nyelva.



Planen innebærer ny bru samt oppgradering og nybygging av tilstøtende veger. Brua vil ha en lengde på ca. 65 m. Adkomstvegene foreslås endret og på østsiden av brua skal det tilrettelegges for parkering. Gammel vegtrase skal nedlegges og revegeteres. Veg og bru skal bygges med H2 standard, vegbredde 8,5 m, 80 km. fartsgrense.

Øst for brua, ved avkjørselen til Ole Hansen skal det tilrettelegges for parkering.



Nyelv bru, slik den fremstår i dag, er i dårlig forfatning, med skader som ikke lar seg reparere. Brua er smal og tilstøtende veger oppfyller ikke kravene til vegstandard. Dette har ført til ulykker og flere «nestenulykker». Formålet med planen er at brukerne skal få bedre fremkommelighet og bedre trafiksikkerhet slik at risikoen for ulykker reduseres.

Nesseby kommune har i samråd med Statens vegvesen vurdert tiltaket opp mot forskrift om konsekvensutredning, og vurdert tiltaket til ikke å utløse krav om konsekvensutredning, jf. forskrift om konsekvensutredning §§ 2.3 og 4

Planprosessen

Varsel om oppstart av planarbeidet ble annonsert i Ságat, Finnmarken og Sør-Varanger Avis 12. juni 2015. Offentlige instanser, grunneiere og andre berørte ble varslet i eget brev. 23. nov. 2015 ble det holdt et orienteringsmøte for befolkningen vegvesenets personalhytte i Nyelv.

Planforslaget ble sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 7. mars til 3. mai på følgende steder:

- Nesseby kommune, hjemmesider samt rådhuset
- Statens Vegvesen, Region Nord, Vadsø trafikkstasjon
- Vegvesen.no

12. april ble det avholdt et folke/informasjonsmøte i personalhytta til Statens Vegvesen i Nyelv.

Kommuneadministrasjonen og ordføreren har og vært tilstede på møter med Nyelv Bygdelag der planen har vært diskutert. En stor del av diskusjonen har gått på antall innkjørsler fra boligene på sørsiden av vegen. Vegvesenet har ønsket å redusere antall innkjørsler til en, mens beboerne har ønsket å beholde dagens innkjørsler. Inngrep på eiendommen til Henny og Nils Eliassen har og vært bemerket.

Planforslaget er justert noe møtet og etter at høringsuttalelsene innkom.

Følgende merknader innkom:

Fefo:

Legger til grunn at vegvesenet vurderer planforslaget etter Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark.

Fiskeridirektoratet:

Gytefelt for rognkjeks utenfor planforslaget, vil ikke bli påvirket av tiltaket.

Sametinget:

Fornøyd med at aktsomhetsplikten etter kulturminneloven er tatt med i bestemmelsene.

Finnmark Fylkeskommune:

To kulturminner kommer i konflikt med tiltaket, utgraving må foretas.

Norges vassdrags og energidirektorat:

Positivt at planen beskriver hensynet til vassdragsmiljø, tiltaket ikke til nevneverdig skade for allmenne interesser og vassdragets verneverdier.

Fylkesmannen i Finnmark:

Ingen merknader

Varanger Kraft:

Flytting av eventuelle anlegg tilhørende Varanger Kraft må dekkes av vegvesenet..

Henny og Nils Eliassen:

Mener vegen vil komme for nær huset og trærne som skjermer eiendommen tas bort. Arealet til uteaktiviteter blir redusert. Forslår å trekke vegen lenger mot nord.

Sørsiden Bygdelag:

Bygdelaget gikk imot at det skulle være kun en avkjørsel til E-6 via «gammelvegen». Ville beholde nåværende avkjørslar samt at vintervedlikeholdet på restene av gamle E-6 skulle være et statlig eller kommunalt ansvar. Ønsket også flytting av vegtraseen ved Henny og Nils Eliassen flyttet nordover.

Sørside Bygdelags merknad er delvis imøtekommet. I det reviderte planforslaget er det innarbeidet to avkjørslar til boligene på sørsiden av vegen istedenfor å beholde de tre eksisterende avkjørslar. Rester av dagens E-6 fjernes. Vegen ved Henny og Nils Eliassen er flyttet lenger mot nord slik at inngrepet på eiendommen blir svært begrenset. Eksisterende avkjørsel til Eliassen blir stengt og flyttet 15 meter vest for å få tilfredsstillende sikt. Det vises til plankartet. Ved at restene av gamle E-6 fjernes, vil det ikke være behov for vintervedlikehold.

Vurderinger

Det fremkommer ingen innsigelser til planforslaget. Prosessen fra planoppstart til ferdig plan har vært grundig. Høringsuttalelsene fra offentlige etater er tatt til etterretning eller tatt hensyn til.

Etter folkemøtet i Nyelv samt innkomne uttalelser fra Nyelv Bygdelag og Henny og Nils Eliassen er planen justert. Ønskene fra bygdelaget og Eliassen er delvis tatt til følge ved at en beholder to avkjørslar til boligene og at vegtraseen ved Eliassen er flyttet nordover og størrelsen på veggrøfta redusert.

Den nye vegtraseen og nybrua vil minske risikoen for ulykker og gi bedre fremkommelighet for trafikantene. Etter administrasjonens mening er merknadene tatt til følge så godt det lar seg gjøre.

Planområdet berører LNF område i vedtatt arealplan, men innebærer ingen vesentlige endringer av eksisterende kommuneplan og en vil foreslå at den fremlagte reguleringsplan vedtas med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-2.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 02.06.2016
Čuj./Referanse 2016/443-0 /

Oddleif Nilsen
40 44 05 27
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	38/16	13.06.2016
Giælddastivra/Kommunestyret	43/16	22.06.2016

Kjøp av gnr. 10, bnr. 45 "bakeriet"

Rådmannens innstilling

- 1 Kommunestyret vedtar å ta opp lån på kr. 550.000 til kjøp og oppgradering av «bakeriet», gnr. 10, bnr. 45, i Nesseby kommune.
- 2 Rådmannen gis fullmakt til å foreta de nødvendige budsjettreguleringer.

Varangerbotn, 02.06.16

Marit Helene Pedersen
rådmann

Oddleif Nilsen
virksomhetsleder teknisk

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 13.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

- 2 Kommunestyret vedtar å ta opp lån på kr. 550.000 til kjøp og oppgradering av «bakeriet», gnr. 10, bnr. 45, i Nesseby kommune.
2. Rådmannen gis fullmakt til å foreta de nødvendige budsjettreguleringer.

Bakgrunn for saken/vurderinger

Det gamle «bakeriet» er nabo til Varanger Samiske Museum. Eiendommen er på over 2 da. og museet har lenge hatt et sterkt ønske om at kommunen kjøper eiendommen for å tilrettelegge for en eventuell utvidelse av museet og for å ivareta det bygningsmessige «miljøet» rundt museet.

Eiendommen ble lagt ut på åpent salg i mars måned til høystbydende over verditakst kr. 375.000. Etter telefonmøte ga formannskapet administrasjonen fullmakt til å by på eiendommen. Nesseby kommune fikk tilslaget på eiendommen med kr. 400.000. I tillegg kommer dokumentavgift og tinglysningsgebyr på til sammen kr. 10.525.

Det er planer om å benytte det gamle «bakeriet» til lokaler for ungdomsklubben og det er søkt om bruksendring.

I tillegg til det gamle bakeriet, ligger det en eldre låve på eiendommen. Denne låven er tenkt benyttet som lager både av museet og andre kommunale etater.

For å sikre verdiene er det viktig å foreta en oppgradering av byggene. På bakeriet må det skiftes ut en del ytterpanel og helst også vinduer. Låven er solid bygget, men taket er lekk og uten takpapp. Det må skiftes en del taktroer og settes på ny takpapp. Dette er noe som må gjøres snarest.

Pga. tidspress er det i skrivende stund ikke utarbeidet et spesifisert kostnadsoverslag på oppgraderingene. En vil foreslå at det opptas lån på kr. 550.000 til kjøp av eiendommen. Med det overskytende vil en kunne foreta de mest nødvendige oppgraderinger for å sikre verdiene.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 25.05.2016
Čuj./Referanse 2016/416-0 /
C20

Ole Petter Skoglund
40440543
olepetter.skoglund@nesseby.ko
mmune.no

	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Lávdegoddi/Utvalg		
Ovdagoddi/Formannskapet	42/16	13.06.2016
Giælddastivra/Kommunestyret	44/16	22.06.2016

Deltakelse i Finnmark Friluftsråd

Rådmannens innstilling

1. Nesseby kommune viser til gjennomført utredningsarbeid om interkommunalt friluftlivssamarbeid og stiftingen av Finnmark Friluftsråd.
2. Nesseby kommune støtter stiftingen av Finnmark Friluftsråd slik det fremgår av informasjon fra friluftsrådet og rådmannens saksframlegg for prøveperioden 2016 og 2017. Dette som et selvstendig interkommunalt samarbeid etter Kommunelovens §27.
3. Medlemskontingenten for 2016 og 2017 settes til kr. 6,- pr. innbygger begrenset oppad til årlig kr. 50.000,- pr. kommune.
4. Forlag til vedtekter godkjennes.
5. Kommunestyret oppnevner følgende representant og vararepresentant som utsendinger til Finnmark Friluftsråds årsmøter i valgperioden:

Representant:

Vararepresentant:

6. Rådmannen gis fullmakt til å oppnevne kommunens representant i Friluftsrådets administrative samarbeidsgruppe.
7. Finnmark Friluftsråd etableres som en 2-årig prøveordning som evalueres innen 31.12.17.

Marit Helene Pedersen
Rådmann

Ole Petter Skoglund
Saksbehandler

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 13.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

8. Nesseby kommune viser til gjennomført utredningsarbeid om interkommunalt friluftlivssamarbeid og stiftingen av Finnmark Friluftsråd.
9. Nesseby kommune støtter stiftingen av Finnmark Friluftsråd slik det fremgår av informasjon fra friluftsrådet og rådmannens saksframlegg for prøveperioden 2016 og 2017. Dette som et selvstendig interkommunalt samarbeid etter Kommunelovens §27.
10. Medlemskontingenten for 2016 og 2017 settes til kr. 6,- pr. innbygger begrenset oppad til årlig kr. 50.000,- pr. kommune.
11. Forlag til vedtekter godkjennes.
12. Kommunestyret oppnevner følgende representant og vararepresentant som utsendinger til Finnmark Friluftsråds årsmøter i valgperioden:

Representant:

Vararepresentant:

13. Rådmannen gis fullmakt til å oppnevne kommunens representant i Friluftsrådets administrative samarbeidsgruppe.
14. Finnmark Friluftsråd etableres som en 2-årig prøveordning som evalueres innen 31.12.17.

Bakgrunn for saken

Finnmark Friluftsråd ble stiftet 03.02.16. Dette som Norges 26. interkommunale friluftsråd. Friluftsrådene har totalt cirka 220 medlemskommuner. Finnmark var fram til etableringen et av få fylker uten friluftsråd (sammen med Nord-Trøndelag, Hedmark og Sogn og Fjordane). Samtlige kommuner i Troms er tilsluttet et av fylkets fire friluftsråd. I Nordland er alle kommuner, med unntak av fem på Sør-Helgeland med i friluftsråd. Finnmark Friluftsråd er landets geografisk største, og det eneste som dekker et helt fylke.

Finnmark Fylkeskommune og Friluftsrådernes Landsforbund bidro begge med oppstartstilskudd til etableringen av Finnmark Friluftsråd.

Hensikten med et interkommunalt samarbeid med opprettelsen av felles friluftsråd er målet om å oppnå resultater til beste for kommunene, innbyggerne, tilreisende, lags- og foreningslivet og reiselivet.

For flere kommuner vil dette være resultater som lettere lar seg oppnå ved å samarbeide interkommunalt. Det å søke tilskudd og dermed tilføre kommunene ressurser og kompetanse vil være viktig for friluftsrådet. Finnmark Friluftsråd vil samordne, koordinere og effektivisere arbeidet på en slik måte at ressursutnyttelsen blir så god som mulig.

Arbeidsoppgaver

Her følger en oversikt som viser aktuelle arbeidsoppgaver for Friluftsrådet. Det videre arbeid fram til etablering samt arbeidsgruppas og styrets prioriteringer vil danne grunnlag for en endelig arbeidsplan. Oppgaver merket med (*) er oppgaver der det allerede er igangsatt et arbeid.

Friluftsrådet skal:

- Arbeide for å få tilskudd/ressurser til Finnmark som kommer friluftslivet i kommunene til nytte. Tilskudd som kommunene vanskelig kan oppnå uten samarbeid (*).
- Være en ressurs for kommunene og som tar initiativ til aktiviteter og prosjekt som kommunene vanskelig kan gjennomføre alene (*).
- Koordinere en felles turkassetrim med egen nettside (perleturer.no) med turer av ulik vanskelighetsgrad i alle kommuner i Finnmark. En aktivitet både for fastboende og tilreisende (*).
- Arbeide med friluftsliv og folkehelse og være en samarbeidspartner for folkehelsekoordinatorene/frisklivscentralene slik at friluftsliv blir en naturlig del av kommunens folkehelsearbeid.
- Koordinere gjennomføringen av ”På tur med ordføreren” i kommunene (*).
- Bistå kommunene i arbeidet med å søke spillemidler (og andre tilskudd) til anlegg og tilrettelegginger for friluftsliv.
- Vurdere behov og arbeide for sikring av areal/områder til friluftslivsformål.
- Bistå kommuner med behov for turkart/turbøker.
- Samarbeide med flyktningkonsulentene om friluftsliv for flyktninger/fremmedkulturelle.
- Arbeide med tiltak/prosjekt som gjelder andre personer med særskilte behov.
- Få til friluftsskoler og camp for barn og ungdom i skoleferiene (*).
- Skilting og merking av turløyper i kommunene (*).
- Få til ”Læring i friluft” med mer og bedre utetid i skoler og barnehager.
- Gjennomføre ”Opptur” for 8. klasser i fylket (*).
- Være et ressurscenter for friluftslivet i Finnmark som også kommer reiselivet til nytte.
- Få til en felles arrangementskalender på Friluftsrådets nettside samt formidle informasjon og kunnskap via sosiale medier (*).
- Ta initiativ til og foreta en årlig utdeling av ”Friluftslivets ildsjelpris” i Finnmark.
- Få til faglige og sosiale møteplasser i samarbeid med Finnmark Fylkeskommune, FeFo og andre.

Organisering

Det legges opp til slik organisering/styring av Friluftsrådet i prøveperioden (slik det også framgår av forslag til vedtekter):

- Årsmøte med (politisk) deltakelse fra medlemskommunene.
- Politisk sammensatt styre valgt av årsmøtet.
- Administrativ samarbeidsgruppe med deltakelse fra alle medlemskommunene.
- Daglig leder/prosjektleder
- Andre arbeids- og prosjektgrupper etter behov.

På stiftingsmøtet den 03.02.16 ble det vedtatt et interimsstyre som er sammensatt slik:

Turid Pedersen, Kvalsund kommune
Christer Hurthi Karlsen, Vardø kommune
Kjerstin Møllebakken, Sør-Varanger kommune

Det er etablert en rutine med telefonmøte hver tredje uke i vårhalvåret 2016 der administrative kontaktpersoner fra medlemskommunene deltar.

Hugo Tingvoll fungerer som prosjektleder for Finnmark Friluftsråd.

Vedtekter

Forslag til vedtekter (se vedlegg) ble vedtatt på stiftingsmøtet. Disse følger kravene i Kommunelovens § 27 om interkommunalt samarbeid, som bla. gir friluftsrådet momskompensasjon som for medlemskommunene.

Vurderinger

Friluftsliv er en viktig del av livet for store deler av befolkningen i Nesseby kommune. Deltakelse i Finnmark Friluftsråd gir kommunen tilgang til et fagmiljø og et nettverk som på vegne av samarbeidskommunene søker om og fordeler statlige og fylkeskommunale midler til prosjekter som styrker friluftslivet i Nesseby. Konkrete eksempler på dette er midler til strandsoneopprydding og midler til friluftscamp for barn og unge, der søknadsprosessen er igangsatt og midler holdt av i påvente av politisk vedtak om at Nesseby blir deltaker i Finnmark Friluftsråd.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Nesseby kommune takker nei til deltakelse i Finnmark Friluftsråd.
Midler til friluftsprosjekter må hentes fra alternative kilder.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Rådmannen

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 06.06.2016
Čuj./Referanse 2016/466-0 /
202

Marit Helene Pedersen
marit.helene.pedersen@nesseby
.kommune.no

	Čoahkkináššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Lávdegoddi/Utvalg		
Ovdagoddi/Formannskapet	50/16	13.06.2016
Giælddastivra/Kommunestyret	45/16	22.06.2016

Finansreglement for Nesseby kommune 2015-2019

Rådmannens innstilling

Forslag til finansreglement for Nesseby kommune 2015-2019 vedtas.

Varangerbotn 6.juni 2016

Marit Helene Pedersen
rådmann

Per Øyvind Paulsen
økonomisjef

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 13.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

Forslag til finansreglement for Nesseby kommune 2015-2019 vedtas.

Bakgrunn for saken

Alle kommuner skal ha et finansreglement som er hjemlet i:

- Lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992, § 52.
- Forskrift om kommuner og fylkeskommuners finansforvaltning fastsatt av KRD 9. juni 2009 (FOR 2009-06-09 nr 635).

Finansreglementet skal vedtas minst en gang i løpet av hver kommunestyreperiode.

Dette reglementet erstatter alle tidligere regler og instruksjoner som kommunestyret eller annet politisk organ har vedtatt for kommunes finansforvaltning.

Reglementet gir rammer og retningslinjer for kommunens finansforvaltning. Reglementet utgjør en samlet oversikt over de rammer og begrensninger som gjelder, og underliggende fullmakter/instruksjoner og rutiner skal hjemles i henhold til dette reglementet. Reglementet definerer avkastnings- og risikonivå for plassering og forvaltning av likvide midler beregnet for driftsformål, opptak av lån/gjeldsforvaltning og plassering og forvaltning av langsiktige finansielle aktiva.

Vurderinger

Nesseby kommunes finansreglement er laget i 2001 og har etter det rådmannen kan finne ut ikke vært behandlet siden. Det er lovhjemlet at dette skal gjøres for hver valgperiode, og rådmannen legger derfor fram saken nå for kommunestyreperioden 2015-2019.

I samsvar med bestemmelsene i forskriften om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning skal reglementet omfatte forvaltningen av alle kommunens finansielle aktiva (plasseringer) og passiva (rentebærende gjeld)

Administrasjonssjefen skal minst 1 gang i året og i tråd med det årlige budsjettvedtaket, legge frem rapporter for kommunestyret som viser status og utvikling gjennom året for finansforvaltningen.

Administrasjonssjefen skal utarbeide interne forvaltnings- og kontrollrutiner som sikrer at reglementet ivaretas.

Avvik fra reglementet skal uten unødig opphold korrigeres så sant ikke Kommunestyret har besluttet annet.

Finansforskriften pålegger kommunestyret å la uavhengig kompetanse vurdere:

- om finansreglementet legger rammer for en finansforvaltning som er i tråd med kommunelovens regler og reglene i finansforskriften
- rutinene for vurdering og håndtering av finansiell risiko
- rutinene for å avdekke avvik fra finansreglementet

Administrasjonssjefen pålegges ansvar for at slike vurderinger innhentes, eksternt eller gjennom kommunerevisjonen.

Kvalitetssikring av finansreglementet etter finansforskriftens § 5 skal finne sted før kommunestyret vedtar endringer av eller nytt finansreglement.

Forslag til finansforskrift for Nesseby kommune er derfor sendt revisor til gjennomgang og uttalelse. Hvis uttalelsen ikke kommer før kommunestyrets møte 22.6 vil saken bli utsatt til kommunestyret 20.9. 2016. Nesseby kommune kan som følge av det ikke ta opp nødvendige lån før september 2016 til årets investeringer.

FINANSREGLEMENT

FOR

Nesseby kommune

Datert 060616

Behandles av kommunestyret 22.06.16

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse.....	34
1 Finansreglementets virkeområde	35
1.1 Hensikten med reglementet	35
1.2 Formålet med kommunes finansforvaltning	35
2 Hjemmel og gyldighet	35
3 Forvaltning og forvaltningstyper	35
4 Generelle rammer og begrensinger	36
5 Forvaltning av kortsiktig ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål	36
5.1 Innskudd i bank	36
6 Forvaltning av kommunens gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler	38
6.1 Vedtak om opptak av lån	38
6.2 Valg av låneinstrumenter	38
6.3 Tidspunkt for låneopptak.....	38
6.4 Valg av rentebindingsperiode.....	38
7 Forvaltning av kommunens langsiktige finansielle aktiva	38
7.1 Formål	39
7.2 Definisjon av finansielle aktiva	39
7.3 Tillatte aktivaklasser.....	39
7.4 Tillatte finansinstrumenter.....	39
Likvider og pengemarkedsinstrumenter	40
Obligasjoner	40
ST4X (Oslo Børs Statsobligasjonsindeks 3 år)	40
8 Kvalitetssikring av finansiell risiko.....	41
8.1 Kvalitetssikring.....	41
9 Rapportering og oppfølging	41
9.1 Rapportering om forvaltning av kortsiktig ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål	41
9.2 Rapportering om forvaltning av kommunens gjeldsportefølje og.....	41
øvrige finansieringsavtaler	41
9.3 Rapportering om forvaltning av kommunens langsiktige finansielle.....	42
aktiva.....	42
11 Administrative rutiner og avvikshåndtering	43
12 Ord og uttrykk	43

1 Finansreglementets virkeområde

1.1 Hensikten med reglementet

Reglementet gir rammer og retningslinjer for kommunens finansforvaltning. Reglementet utgjør en samlet oversikt over de rammer og begrensninger som gjelder, og underliggende fullmakter/instrukser og rutiner skal hjemles i henhold til dette reglementet. Reglementet definerer avkastnings- og risikonivå for plassering og forvaltning av likvide midler beregnet for driftsformål, opptak av lån/gjeldsforvaltning og plassering og forvaltning av langsiktige finansielle aktiva.

1.2 Formålet med kommunes finansforvaltning

Finansforvaltningen har som overordnet formål å sikre en *rimelig avkastning* samt *stabile og lave netto finansieringskostnader* for kommunes aktiviteter innenfor *definerte risikorammer*.

Dette søkes oppnådd gjennom følgende delmål:

- Kommunen skal til enhver tid ha likviditet (inkludert trekkrettigheter/kassekreditt) til å dekke løpende forpliktelser.
- Plassert overskuddslikviditet skal over tid gi en god og konkurransedyktig avkastning innenfor definerte krav til likviditet og risiko, hensyntatt tidsperspektiv på plasseringene.
- Lånte midler skal over tid gi lavest mulig totalkostnad innenfor definerte krav til refinansieringsrisiko og renterisiko, hensyntatt behov for forutsigbarhet i lånekostnader.
- Forvaltning av langsiktige finansielle aktiva skal gi en god langsiktig avkastning til akseptabel risiko, som over tid skal bidra til å gi kommunens innbyggere et best mulig tjenestetilbud.

2 Hjemmel og gyldighet

Reglementet er hjemlet i henhold til:

- Lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992, § 52.
- Forskrift om kommuner og fylkeskommuners finansforvaltning fastsatt av KRD 9. juni 2009 (FOR 2009-06-09 nr 635).

Finansreglementet skal vedtas minst en gang i løpet av hver kommunestyreperiode.

Dette reglementet erstatter alle tidligere regler og instrukser som kommunestyret eller annet politisk organ har vedtatt for kommunes finansforvaltning.

3 Forvaltning og forvaltningstyper

I samsvar med bestemmelsene i forskriften om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning skal reglementet omfatte forvaltningen av alle kommunens finansielle aktive (plasseringer) og passiva (rentebærende gjeld). Gjennom dette reglementet er det vedtatt målsettinger, strategier og rammer for:

- Forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål.
- Forvaltning av kommunes gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler.
- Plassering og forvaltning av kommunes langsiktige finansielle aktiva.

4 Generelle rammer og begrensinger

- Kommunestyret skal gjennom fastsettelse av dette finansreglement, ta stilling til hva som er tilfredsstillende avkastning og vesentlig finansielle risiko, jfr. kommunelovens §52.
- Reglementet skal baseres på kommunens egen kunnskap om finansielle markeder og instrumenter.
- Kommunestyret skal ta stilling til prinsipielle spørsmål om finansforvaltningen, herunder hva som regnes som langsiktige finansielle aktiva. Det påligger administrasjonssjefen en selvstendig plikt til å utrede og legge frem saker for kommunestyret som anses som prinsipielle.
- Administrasjonssjefen skal fortløpende vurdere egnetheten av reglementets forskjellige rammer og begrensninger, og om disse på en klar og tydelig måte sikrer at kapitalforvaltningen utøves forsvarlig i forhold til de risikoer kommunen er eksponert for.
- Det tilligger administrasjonssjefen å inngå avtaler i overensstemmelse med dette reglementet.
- Det tilligger administrasjonssjefen med hjemmel i dette finansreglement, å utarbeide nødvendige fullmakter/instrukser/rutiner for de enkelte forvaltningsformer som er i overensstemmelse med kommunens overordnede økonomibestemmelser.
- Finansielle instrumenter og/eller produkter som ikke er eksplisitt tillatt brukt gjennom dette reglementet, kan ikke benyttes i kommunens finansforvaltning.

5 Forvaltning av kortsiktig ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål

Kommunen kan inngå rammeavtale for å ivareta det løpende behov for banktjenester. Ved valg av hovedbankforbindelse stilles det krav om minimum kreditt-rating på A-. Ratingen skal være av nyere dato, og foreligge fra minst ett internasjonalt anerkjent ratingbyrå, eller minst to meglerhus.

Kommunens driftslikviditet skal plasseres i kommunens hovedbank, eventuelt supplert med innskudd i andre større spare- eller forretningsbanker med forvaltningskapital som overstiger NOK 2 mrd.

Kommunens midler til driftsformål (herunder ledig likviditet) kan plasseres i bankinnskudd, pengemarkedsfond og rentebærende verdipapirer med kort løpetid. Alle plasseringer skal gjøres i norske kroner (NOK).

Ledig likviditet defineres som de midler som trengs til dekning av kommunens løpende forpliktelser de kommende 3 måneder, fratrukket estimerte innbetalinger. Ledig likviditet fastsettes ved en vurdering basert på tidligere års likviditetsbehov og særegne behov for budsjettåret.

5.1 Innskudd i bank

For bankinnskudd gjelder følgende begrensninger:

- a) Tidsbinding kan avtales for en periode på inntil 1 år og sum tidsinnskudd pr. bank kan ikke overstige NOK 10 mill.
- b) Det kan kun plasseres i norske banker med en rating tilsvarende minimum A-. Ratingen skal være av nyere dato og foreligge fra minst ett internasjonalt anerkjent ratingbyrå, eller minst to meglerhus.

6 Forvaltning av kommunens gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler

6.1 Vedtak om opptak av lån

Kommunestyret skal fatte vedtak om opptak av nye lån.

Med utgangspunkt i kommunestyrets vedtak skal administrasjonssjefen eller den han bemyndiger gjennomføre låneopptak, herunder godkjenning av lånevilkår og signering av avtale, og for øvrig forvaltning av kommunens innlån etter de retningslinjer som framgår av dette reglementet, og i tråd med bestemmelsene i Kommunelovens § 50 om låneopptak. Lånet opptas ikke før nødvendige godkjenninger er innhentet.

Det tilligger rådmann å avgjøre om lånet tas opp som enkeltlån eller samlelån. Samlelån kan omfatte flere budsjettår.

Administrasjonssjefen gis fullmakt til refinansiering av lån, forutsatt at det medfører en bedre utgiftsprofil på porteføljen.

6.2 Valg av låneinstrumenter

Det kan kun tas opp lån i norske kroner.

Lån kan tas opp som direkte lån i offentlige og private finansinstitusjoner, samt i livselskaper.

Finansiering kan også skje gjennom finansiell leasing.

6.3 Tidspunkt for låneopptak

Låneopptakene skal vurderes opp mot likviditetsbehov, vedtatt investeringsbudsjett, forventninger om fremtidig renteutvikling og generelle markedsforhold.

6.4 Valg av rentebindingsperiode

Forvaltningen skal legges opp i henhold til følgende;

- a) Refinansieringsrisikoen skal reduseres ved å spre tidspunkt for renteregulering/forfall.
- b) Maksimum 20 % / 40 % av porteføljen kan ha forfall innenfor en tidshorisont på henholdsvis 1 år/3 år.
- c) Maksimal vektet rentebinding av den totale gjeldsportefølje skal ikke ha en vektet rentebindingstid som overstiger 6 år.
- d) Låneporteføljen skal ha en fastrenteandel på 1/3, en andel med flytende rente på 1/3, mens restandelen av låneporteføljen vurderes fortløpende av administrasjonssjefen ut i fra markeds situasjonen.

7 Forvaltning av kommunens langsiktige finansielle aktiva

7.1 Formål

Forvaltning av kommunens langsiktige finansielle aktiva har som formål å sikre en langsiktig avkastning som kan bidra til å gi innbyggerne i kommunen et godt tjenestetilbud. Det skal styres etter en rullerende investeringshorisont på 5 år, samtidig som en søker å oppnå en positiv årlig avkastning minst lik økning i konsumprisindeksen slik at kapitalverdien på plasseringene opprettholdes.

7.2 Definisjon av finansielle aktiva

Langsiktige finansielle aktiva omfatter de finansielle eiendeler som i henhold til foreliggende prognoser, budsjetter eller planer ikke skal benyttes til drift, investeringer eller nedbetaling av gjeld de nærmeste 36 måneder.

7.3 Tillatte aktivaklasser

Ved forvaltningen av finansielle aktiva kan følgende aktivaklasser med tilhørende minimums- og maksimumsrammer tas i bruk:

KLASSE	RISIKO, STD. AVVIK	INSTRUMENT	KREDITTRISIKO	LIKVIDITET	MIN	MAX
Renter	Lav <5%	Likvider	Min A-	Høy	50%	100%
Renter	Lav <5%	Norske obligasjoner	Min A-	Høy	0%	20%
Renter	Lav <5%	Norske obligasjonsfond	Min BBB-	Høy	0%	50%

7.4 Tillatte finansinstrumenter

Innenfor de enkelte aktivaklasser kan følgende finansinstrumenter tas i bruk:

Renter

De instrumenter som er nevnt i pkt. 6.1.

Andeler i norske obligasjoner

For plassering i norske statsobligasjoner gjelder følgende:

- Maks løpetid er 5 år til endelig forfall.
- Ingen enkeltpapirer skal ha lavere kredittrating enn A- på investeringstidspunktet. Ratingen skal være av nyere dato og foreligge fra minst ett anerkjent ratingbyrå eller minst to meglerhus.
- Papirene kan ha inntil 20 % BIS-vekt, det vil si:
 - Rentebærende papirer utstedt eller garantert av den norske stat.
 - Rentebærende papirer utstedt eller garantert av norske statsforetak.
 - Rentebærende papirer utstedt eller garantert av norske kommuner eller fylkeskommuner.

- Rentebærende papirer, i form av "senior" sertifikat – og obligasjonslån, utstedt eller garantert av norske banker eller kredittinstitusjoner.
- d) Det skal ikke plasseres midler direkte i industriobligasjoner, ansvarlige lånekapital, fondsobligasjoner, grunnfondsbevis/egenkapitalbevis eller aksjer.
- e) Ingen enkeltplassing i rentebærende papirer kan utgjøre mer enn kr 2 mill., med unntak av plasseringer i statspapirer.

Andeler i norske obligasjonsfond

For plassering i obligasjonsfond gjelder følgende:

- a) Midler kan plasseres i fond forvaltet av selskap med bred verdipapirforvaltning og som inngår som en del av anerkjent konsern/finanskonsern.
- b) Det skal plasseres i fond med rentefølsomhet kortere enn 4 år.
- c) Ingen av fondets enkeltpapirer skal ha lavere kredittrating enn BBB-. Ratingen skal være av nyere dato og foreligge fra minst ett anerkjent ratingbyrå eller minst to meglerhus.
- d) Det skal ikke være begrensninger på uttaksretten i fondene som benyttes, og midlene skal alltid være tilgjengelige på maksimalt 3 dager.
- e) Samlet gjennomsnittlig løpetid for kreditten (kredittdurasjonen) i et enkelt obligasjonsfond skal ikke overstige 3 år.
- f) Maksimal plassering pr. fond utgjør 10% av fondets forvaltningskapital.
- g) Avkastningsindekser

For de enkelte aktivaklasser skal følgende avkastningsindekser gjelde:

Likvider og pengemarkedsinstrumenter	ST1X (Oslo Børs Statsobligasjonsindeks 0,25 år)
Obligasjoner	ST4X (Oslo Børs Statsobligasjonsindeks 3 år)

8 Kvalitetssikring av finansiell risiko

8.1 Kvalitetssikring

Finansforskriften pålegger kommunestyret å la uavhengig kompetanse vurdere:

- om finansreglementet legger rammer for en finansforvaltning som er i tråd med kommunelovens regler og reglene i finansforskriften
- rutinene for vurdering og håndtering av finansiell risiko
- rutinene for å avdekke avvik fra finansreglementet

Administrasjonssjefen pålegges ansvar for at slike vurderinger innhentes, eksternt eller gjennom kommunerevisjonen.

Kvalitetssikring av finansreglementet etter finansforskriftens § 5 skal finne sted før kommunestyret vedtar endringer av eller nytt finansreglement.

Det skal rapporteres på utført kvalitetssikring av rutinene som del av den årlige rapporteringen.

9 Rapportering og oppfølging

Administrasjonssjefen skal minst 1 gang i året og i tråd med det årlige budsjettvedtaket, legge frem rapporter for kommunestyret som viser status og utvikling gjennom året for finansforvaltningen.

Rapportene fremstilles som statusrapporter med kun en tabellmessig fremstilling av status, mål og avvik, mens administrasjonssjefen i forbindelse med årsrapportering (årsmelding) analyserer og redegjør nærmere for måloppnåelse, endring i risikoeksponering og markedsendringer. I tillegg skal administrasjonssjefen redegjøre for de markedsbetraktninger som er lagt til grunn for forvaltningen i det kommende året.

9.1 Rapportering om forvaltning av kortsiktig ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål.

Rapporten skal minimum angi følgende:

- Fordeling på de ulike plasseringsalternativer/typer aktiva i kroner (markedsverdier) og i prosent av de samlede midler til driftsformål.
- Egne rentebetingelser sammenlignet med markedsrenter
- Administrasjonssjefens kommentarer knyttet til sammensetning, rentebetingelser/avkastning, vesentlige markedsendringer og endring i risikoeksponering.
- Avvik mellom faktisk forvaltning og kravene i finansreglementet; herunder beskrivelse av tiltak som er gjennomført for oppretting av avviket.
- Var-analyse

9.2 Rapportering om forvaltning av kommunens gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler

For gjeldsforvaltningen skal det minimum rapporteres om følgende:

- Opptak av nye lån (inkl. avtaler om finansiell leasing) så langt i året
- Refinansiering av eldre lån så langt i året
- Sammensetning av låneporteføljen fordelt på de ulike typer passiva (i NOK og %)
- Løpetid for passiva og gjennomsnittlig rentebinding
- Egne rentebetingelser sammenlignet med markedsbetingelser (benchmark)
- Administrasjonssjefens kommentarer knyttet til endring i risikoeksponering, gjenværende rentebinding og rentebetingelser i forhold til kommunens økonomiske situasjon og situasjonen i lånemarkedet, samt forestående finansierings-/refinansieringsbehov
- Avvik mellom faktisk forvaltning og kravene i finansreglementet; herunder beskrivelse av tiltak som er gjennomført for oppretting av avviket.
- Sensivitetsberegning av gjeldsporteføljen

9.3 Rapportering om forvaltning av kommunens langsiktige finansielle aktiva

Rapporten skal ta utgangspunkt i tabellen i punkt 8.4, og som et minimum angi følgende:

- Fordeling på de ulike aktivaklasser i kroner (markedsverdier) og i prosent av de samlede langsiktige finansielle aktiva
- Avkastning hittil i år sammenlignet med referanseindeks per aktivaklasse og samlet
- Administrasjonssjefens kommentarer knyttet til den faktiske aktivaforordelingen, endringer i risikoeksponering, vesentlige markedsendringer, samt avkastningen i forhold til markedet og målt mot kommunestyrets budsjetterte avkastning.
- Avvik mellom faktisk forvaltning og kravene i finansreglementet; herunder beskrivelse av tiltak som er gjennomført for oppretting av avviket.
- VaR-analyse
- Stresstest

11 Administrative rutiner og avvikshåndtering

Administrasjonssjefen skal utarbeide interne forvaltnings- og kontrollrutiner som sikrer at reglementet ivaretas.

Avvik fra reglementet skal uten unødig opphold korrigeres så sant ikke Kommunestyret har besluttet annet.

12 Ord og uttrykk

I finansforvaltningen blir det benyttet mange enkelt ord og uttrykk – faguttrykk. Nedenfor er en oversikt og forklaring til de mest vanlige av disse.

Stresstest	Test av en finansportefølje for å kunne måle effekten (sannsynligheten for tap) ved forhåndsdefinerte markedssjokk. Følgende parametere skal legges til grunn ved stresstesting: <ul style="list-style-type: none">▪ + 2 % parallelt skifte av rentekurve
Value at Risk (VaR)	Value at Risk er et risikomål som forteller hvilket verditap som kan inntreffe i løpet av ett år, eksempelvis: det er mindre enn 95 % sannsynlighet for at tapet blir mindre enn x kr eller x %. Beregningen er basert på historiske data og forutsetninger om fremtidig avkastning.
Sensitivitetstest	Synliggjøring av hvor mye rentekostnaden for kommunen vil øke innenfor en 12 mnd. periode dersom pengemarkedsrenten øker med 1 %
BIS-vekt	Bank of international settlements (BIS) har satt opp retningslinjer for hvordan en skal risikovekte en låntager. Skalaen går fra 0% til 100%, der 0% er lavest. Staten er vektet 0%, mens kommuner og banker er vektet 20%. Industriselskap er vektet 100%.
Finansinstrumenter	Obligasjoner, sertifikater, verdipapirfond, aksjer, m.v.
Løpetid	Tiden frem til verdipapiret forfaller til betaling.
Markedsrente	Lånerenten staten betaler for sine lån i markedet. Det er etablert markedsrente for statslån med ulike løpetider – f.eks 3 mnd, 1 år, 3 år, 5 år osv. Statens lånerente på de ulike løpetidene danner yild-kurven eller rentekurven. Denne vil variere daglig.
Obligasjon	Rentebærende verdipapir som oftest er dette børsnotert. Bevis på at man har lånt ut penger til en bedrift, staten, kommune, fylkeskommune eller andre. Obligasjonenes løpetid skal være lengre enn 12 mnd når den legges ut for salg. Når det generelle rentenivået går opp, synker kursverdien og motsatt når renten går ned.
Obligasjonsfond	En formuessamling der flere innskyttere har gått sammen for å la sine obligasjoner forvaltes i fellesskap. Verdipapirfondet er underlagt diverse lovmessige begrensninger bl.a. med hensyn til spredning på antall papirer. Forvaltes av et fondsforvaltningsselskap. Innskytterne plasserer pengene i obligasjonsfondet. Forvaltningsselskapet tar et

	forvaltningshonorar for å administrere fondet.
Pengemarkedsfond	En formuessamling av sertifikater og bankinnskudd som forvaltes av et fondsforvaltningsselskap. Fungerer på sammen måte som obligasjonsfond. Pengemarkedsfond gir som regel over tid bedre avkastning enn bankinnskudd. Sikrer god spredning av kredittrisiko.
Portefølje	En samling av ulike verdipapirer.
Rentefølsomhet	Verdipapirets endring av verdi ved en – 1 – prosentpoengs endring i markedsrenten. Rentefølsomheten regnes også ut for hele porteføljen – gjennomsnittlig rentefølsomhet. Verdipapirer med lang løpetid har stor rentefølsomhet, og er utsatt for store kursbevegelser ved endringer i markedsrenten. I tider med fallende rentenivå øker obligasjonens kursverdi, og da mest for de med lang løpetid.
Sertifikater	Rentebærende verdipapirer med korter løpetid enn 12 mnd. på utleggelsestidspunktet. Fungerer i praksis som en obligasjon.
Varighet/durasjon	Løpetid der man også tar hensyn til obligasjonens rente- og avdragsbelastninger – dvs. når lånegiver får tilbake deler av de pengene som er utlånt; kontantstrømmen. Varigheten defineres som en veiet gjennomsnittlig løpetid av betalingene av renter og avdrag.

Oversikten nedenfor beskriver i korthet de ulike formene for risiko:

Kredittrisiko	Faren for at en lånetaker, eller motpart i en derivatkontrakt, ikke tilbakebetaler hele eller deler av lånet (inkl renter).
Administrativ risiko (intern risiko)	Dette kan f.eks være: manglende kompetanse hos ansatte til å gjennomføre arbeidsoppgavene, ansatte med den aktuelle kompetansen slutter i kommunen, avsatt tid til oppgaven er utilstrekkelig, etablerte kontrollrutiner, manglende oppfølging av rutiner.
Administrativ risiko (ekstern risiko)	Dette kan f.eks være: at noe går galt hos den aktøren man handler med (forvalteren) som f.eks egenkapital, eierforhold, bemanning og rutiner.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Rådmannen

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 04.05.2016
Čuj./Referanse 2014/677-0 /
062

Marit Helene Pedersen

marit.helene.pedersen@nesseby
.kommune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ungdomsrådet		09.06.2016
Eldrerådet	17/16	10.06.2016
Ovdagoddi/Formannskapet	47/16	13.06.2016
Giielddastivra/Kommunestyret	47/16	22.06.2016

Kommunereformen: Status, prosess og løsninger for Nesseby

Rådmannens innstilling

- Nesseby kommune forblir egen kommune etter kommunereformen.
- Nesseby har en god økonomi, et godt lokaldemokrati med høy deltakelse fra innbyggerne, gode tjenestetilbud til innbyggerne, en positiv befolknings- og samfunnsutvikling med vekst i næringslivet og har derfor utviklingsmuligheter i et langt perspektiv.
- Nesseby vil fortsatt bygge på sin samiske kultur og språk i videreutviklingen av kommunen.

Alternativt:

- Nesseby slår seg sammen med Sør-Varanger kommune og tar opp forhandlinger om intensjonsavtale før 1.7.2016.
- Nesseby slår seg sammen med Tana kommune og tar opp forhandlinger om intensjonsavtale før 1.7.2016.

Varangerbotn 3.juni 2016

Marit Helene Pedersen
rådmann

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 13.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

- Nesseby kommune forblir egen kommune etter kommunereformen.
- Nesseby har en god økonomi, et godt lokaldemokrati med høy deltakelse fra innbyggerne, gode tjenestetilbud til innbyggerne, en positiv befolknings- og samfunnsutvikling med vekst i næringslivet og har derfor utviklingsmuligheter i et langt perspektiv.
- Nesseby vil fortsatt bygge på sin samiske kultur og språk i videreutviklingen av kommunen.

Saksprotokoll i Eldrerådet - 10.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Eldrerådets vedtak lyder som følger:

- Nesseby kommune forblir egen kommune etter kommunereformen.
- Nesseby har en god økonomi, et godt lokaldemokrati med høy deltakelse fra innbyggerne, gode tjenestetilbud til innbyggerne, en positiv befolknings- og samfunnsutvikling med vekst i næringslivet og har derfor utviklingsmuligheter i et langt perspektiv.
- Nesseby vil fortsatt bygge på sin samiske kultur og språk i videreutviklingen av kommunen.

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 09.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Ungdomsrådets vedtak lyder som følger:

- Nesseby kommune forblir egen kommune etter kommunereformen.
- Nesseby har en god økonomi, et godt lokaldemokrati med høy deltakelse fra innbyggerne, gode tjenestetilbud til innbyggerne, en positiv befolknings- og samfunnsutvikling med vekst i næringslivet og har derfor utviklingsmuligheter i et langt perspektiv.
- Nesseby vil fortsatt bygge på sin samiske kultur og språk i videreutviklingen av kommunen.

Bakgrunn for saken

Nasjonalt mandat

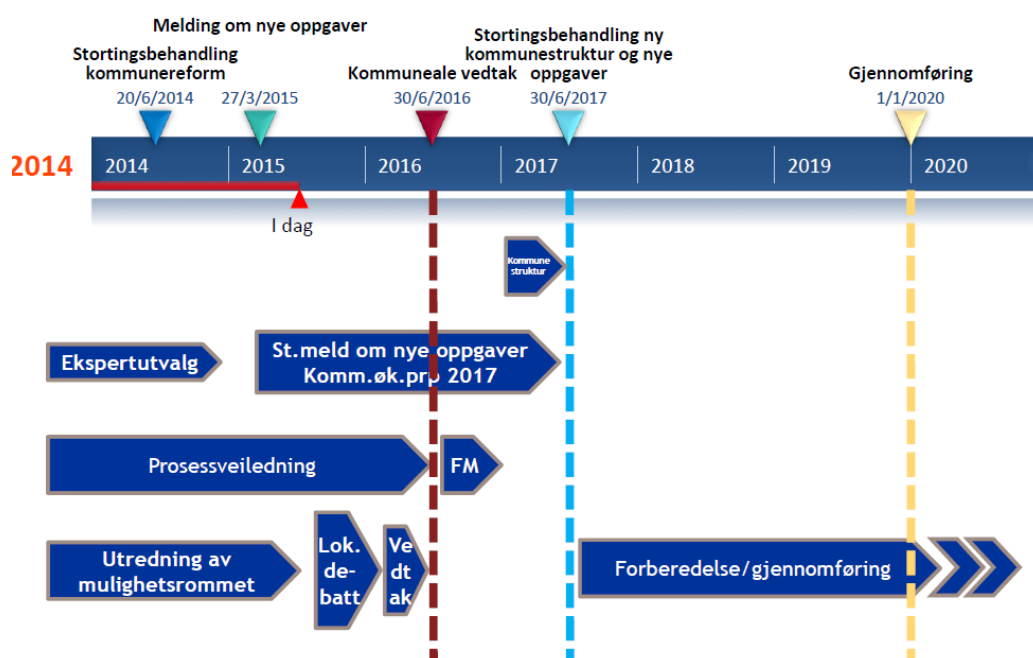
Kommunereformen er initiert av regjeringen og et bredt Stortingsflertall sto bak vedtak om å invitere alle landets kommuner å delta i prosesser med sikte på å vurdere og å avklare om det er aktuelt å slå seg sammen med nabokommuner.

Det er fire overordnede mål for reformen:

1. Gode og helhetlige tjenester for innbyggerne
2. Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
3. Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner
4. Styrket lokaldemokrati

Tidsplan og prosess for arbeidet med kommunereformen nasjonalt er slik:

Proessen frem mot ny kommunestruktur



Bestillingen av arbeid og prosess til kommunene har gått gjennom fylkesmannen i Finnmark med oppstartsmøte 8.-9.9.2014.

Statens rammer for det videre arbeidet med kommunereformen i Finnmark er skissert i brev fra fylkesmannen i Finnmark av 22.1.2016, brev om det samiske perspektivet i kommunereformen av 29.3.2016 og detaljert brev fra fylkesmannen av 21.4.2016. Statens føringer er utgangspunktet for Nesseby kommunes milepælsplan av 22.2.2016 for arbeidet, vedlegg 3.

Lokalt politisk mandat i Nesseby

Kommunestyret gjorde 18.9.2014 vedtak slik:

- «1. Nesseby kommune vil igangsette arbeidet med kommunereformen med sikte på og sammen med andre, se på muligheten for en eventuell kommunesammenslåing.*
- 1b. I prosessen skal kommunen gjøre en egen vurdering av Nesseby kommune som tjenesteyter, myndighetsutøver og samfunnsutvikler, samt demokratisk arena. Nessebys kulturelle ståsted som en samisk/norsk kommune, og hvilken betydning dette vil ha for en eventuell sammenslåing, skal også vurderes.*
- 2. Nesseby kommunestyre setter ned en prosjektgruppe for å starte utredningen. Prosjektgruppen skal bestå av:
Ordfører
En fra opposisjonen, Jarle Andreassen
Ann Jorid Henriksen fungerer som prosjektleder
Formannskapet er styringsgruppe*
- 3. Forslag til framdriftsplan, organisering og prosess for arbeidet, med utgangspunkt i regjeringens opplegg, legges fram for formannskapet så tidlig som mulig i løpet av høsten/vinteren.*
- 4. Det endelige vedtak ved en eventuell kommunesammenslåing skal fattes av kommunestyret»*

Kommunestyret gjorde vedtak 15.6.2015 slik:

- «1. Rådmann og ansattes representant Heidi Olsen og vara Torill Klogh oppnevnes som faste medlemmer i arbeidsgruppa for kommunereformen og tiltrer fra vedtaksdato.*
- 2. Arbeidsgruppen består av; ordfører, rådmann, sekretær utpekes av rådmann, Heidi Olsen og vara Torill Klogh, Jarle Andreassen. Arbeidsgruppens sammensetning tas opp etter valget 2015.*
- 3. For å få en så ensartet utredning som mulig i forhold til nabokommunene, vedtas det at Nesseby kommune vil delta i det felles utredningsarbeidet som kommunene Vadsø, Sør-Varanger, Båtsfjord, Berlevåg og Tana har startet. Eventuelle kostnader vedr deltakelse i felles utredning søkes dekket fra Fylkesmannen i Finnmark.»*

Videre er det gjort vedtak i kommunestyret 26.11.2015 slik:

- «Utnevnte representanter til styringsgruppen for kommunestrukturutredningen for Øst-Finnmark utgjør forhandlingsutvalget for Nesseby kommune.*
- Følgende personer er oppnevnt:*
 - e) Ordfører*
 - f) Jarle Andreassen*
 - g) Marit Kjerstad*
 - h) Rådmann «*

Formannskapet gjorde 10.3.2016 slikt vedtak:

- «1. Nesseby kommune fortsetter som selvstendig kommune*
- 2. Det er ønskelig å slå seg sammen med Sør-Varanger kommune hvis sammenslåing er nødvendig*
- 3. Hvis det blir enighet om en felles Stor-Varanger kommune ønsker Nesseby å slå seg sammen med Sør-Varanger, Vardø, Vadsø, Tana, Berlevåg og Båtsfjord.»*

Kommunestyret gjorde 26.4.2016 vedtak slik:

«1. Nesseby kommune avholder rådgivende folkeavstemning i forbindelse med kommunereformen 2016.

2. Prosjektgruppen som ledes av ordfører delegeres oppgaven med å utforme spørsmål i folkeavstemningen i samråd med spesialkompetanse i folkeavstemninger.

3. Nesseby kommunes formannskap velges som valgstyre for lokal folkeavstemning i forbindelse med kommunereformen.

4. Stemmerett ved folkeavstemning er manntallsførte i Nesseby kommune pr. 31.3.2016 som fyller 16 år innen utgangen av året (dvs. født innen 31.12.2000). jfr. Valglovens § 2-2. Vedtaket er hjemlet i kommunelovens § 39 b.

5. Det delegeres til valgstyrets leder å fastsette endelig periode for gjennomføring av lokal folkeavstemning knyttet til kommunereformen 2016.

6. Rådmannen delegeres følgende myndighet i forbindelse med den rådgivende folkeavstemningen:

o Fastsette hvordan stemmegivningen foregår i praksis

o Oppnevne valgmedarbeidere, stemmemottakere og tellekorps

o Utforme stemmesedler og øvrig materiell til folkeavstemningen.

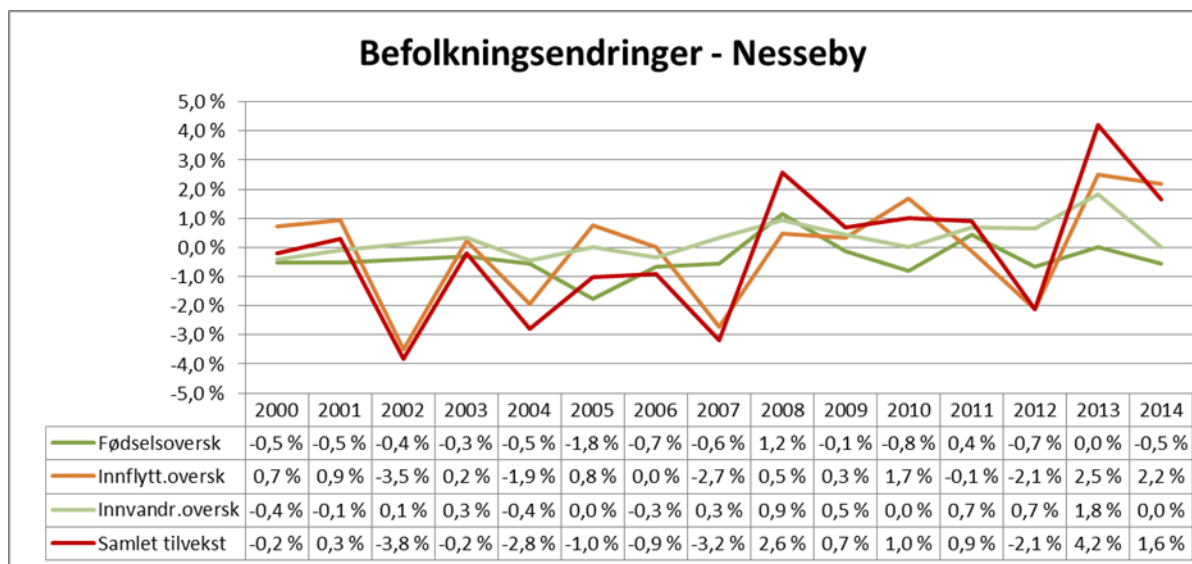
7. Valgstyret oppnevnes som klageinstans i forbindelse med lokal folkeavstemning 2016.»

Status og mulig utvikling i Nesseby

Demografi

Nedenfor følger tabell og grafer over folketallsutviklingen og demografi i Nesseby kommune 2000-2014:

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
0 år	6	9	9	1	2	5	5	16	12	7	15	7	10
1-5 år	50	39	34	32	34	28	27	23	31	47	51	57	64
6-15 år	110	108	108	99	102	104	93	98	91	84	76	68	69
16-19 år	46	48	43	47	43	41	36	30	41	42	44	45	41
20-66 år	588	562	562	544	532	530	519	529	530	534	537	527	550
67-79 år	117	115	124	120	122	121	117	121	121	122	124	122	131
80 år +	49	48	47	58	57	55	59	61	58	57	54	56	54
Totalt	966	929	927	901	892	884	856	878	884	893	901	882	919



Situasjonen i 2015 og 2016

Folketallsutviklingen har de to siste årene vært svært positiv med 934 innbyggere 1.1.2015 og 959 innbyggere 1.1.2016. Dette betyr at folketallsveksten har vært på 2,7 % de siste tre år, noe som er den høyeste prosentvise veksten i Finnmark. Veksten ligger betydelig over framskrivningen av befolkningen i tabellen under der folketallet pr 1.1.16 allerede ligger over det beregnede folketallet for 2020 og er nesten på beregnet 2035-nivå.

Nesseby kommune har hatt en befolkningsvekst som viser seg å være større enn det Statistisk sentralbyrå har anslått. Hovedforklaringen for veksten de senere årene er gode fødselstall, og at kommunen har tatt i mot og vil ta i mot flyktninger de kommende årene. Nesseby kommune antar at befolkningsutviklingen vil være positiv de kommende årene. Kommunal tjenesteyting må skaleres opp til dette. Det kan gi et behov for en styrking av barnehage- og skoletilbudet. Utviklingen kan også bety større behov for helse og omsorgstjenester som følge av vekst i antall innbyggere i alderen 67 år til 80+ år.

Nedenfor følger tabell og grafer for befolkningsframskrivning for Nesseby 2015-2040.

	2015	2020	2025	2030	2035	2040
0 år	9	10	9	8	10	10
1-5 år	57	50	50	48	47	50
6-15 år	78	104	113	105	104	102
16-19 år	39	38	42	48	44	44
20-66 år	550	533	514	523	542	557
67-79 år	138	157	162	144	121	114
80 år +	53	63	61	79	93	94
Totalt	924	955	951	955	961	971

Befolkningsframskrivning kommunene i Finnmark

K.nr.	Kommune	Befolkning 1.1.2016	Bef. fremskr. 1.1.2017	Bef. fremskr. 1.1.2018	Bef. fremskr. 1.1.2019	Bef. fremskr. 1.1.2020	Befolkningsutvikling 2016-2020	Antall personer
2002	VARDO	2 137	2 144	2 144	2 141	2 136	-0,05 %	-1
2003	VADSO	6 160	6 214	6 259	6 292	6 307	2,39 %	147
2004	HAMMERFEST	10 455	10 622	10 769	10 922	11 074	5,92 %	619
2011	KAUTOKEINO	2 956	2 928	2 904	2 894	2 884	-2,44 %	-72
2012	ALTA	20 097	20 260	20 433	20 612	20 792	3,46 %	695
2014	LOPPA	951	940	918	910	889	-6,52 %	-62
2015	HASVIK	1 054	1 069	1 096	1 107	1 122	6,45 %	68
2017	KVALSUND	1 035	1 028	1 021	1 017	1 011	-2,32 %	-24
2018	MÅSØY	1 215	1 205	1 194	1 188	1 179	-2,96 %	-36
2019	NORDKAPP	3 276	3 273	3 278	3 278	3 281	0,15 %	5
2020	PORSANGER	3 978	3 980	3 968	3 961	3 953	-0,63 %	-25
2021	KARASJOK	2 668	2 655	2 647	2 632	2 619	-1,84 %	-49
2022	LEBESBY	1 318	1 332	1 335	1 334	1 335	1,29 %	17
2023	GAMVIK	1 139	1 167	1 197	1 211	1 222	7,29 %	83
2024	BERLEVÅG	1 000	1 006	1 003	1 016	1 018	1,80 %	18
2025	DEATNU-TANA	2 922	2 914	2 902	2 884	2 873	-1,68 %	-49
2027	NESSEBY	959	967	969	972	979	2,09 %	20
2028	BÅTSFJORD	2 211	2 244	2 284	2 310	2 332	5,47 %	121
2030	SØR-VARANGER	10 227	10 294	10 355	10 402	10 431	1,99 %	204
	LANDET	5 213 985	5 271 899	5 328 762	5 384 206	5 438 532	4,31 %	224 547

Økonomi

Nesseby kommune har et høyt inntektsnivå per innbygger i finnmarkssammenheng. Nesseby har i perioden 2009-2015 hatt overskudd i regnskapet. Korrigert netto driftsresultat har vært svakt bortsett fra 2012 da det var på 3,1 %. I 2013 er korrigert netto driftsresultat kun 0,2 %. Kommunen har oppnådd relativt akseptable overskudd siden 2009, men det skyldes delvis kompensasjon for merverdiavgift påløpt i investeringsregnskapet og innføring av eiendomsskatt. Årsregnskapet for Unjárgga gielda/Nesseby kommune 2015 er gjort opp med et netto driftsresultat på kr 1 156 115. Dette utgjør 0,86 % av kommunens driftsinntekter. Netto driftsresultat var i 2014 på 1,55%. Resultatet for 2015 viser en negativ endring på 0,69 %. Når en i tillegg ser på årsresultatet for 2013 som var på 2,88% tegner det seg bilde av en kommuneøkonomi med et noe negativt utviklingsforløp.

Unjárgga gielda/Nesseby kommune har i dag ikke et kostnadsnivå i driften som kan opprettholdes på samme nivå over tid, og kostnader må tilpasses, også mot befolkningsveksten. Likevel er balansen god slik at en kan foreta de nødvendige justeringene i driften gradvis uten å gjøre store tiltak straks. Både disposisjonsfondet og premiefondet er solide og gir rom for at de nødvendige innsparingstiltakene gjennomføres over tid. Det vil være behov for å bruke av disse fondene til å finansiere egenandeler i framtidige investeringer for å ha et forsvarlig framtidig gjeldsnivå.

Unjárgga gielda/Nesseby kommune må dimensjonere og utvikle driften for å kunne håndtere fremtidens krav på en tilfredsstillende måte. Virksomhet pleie og omsorg har i 2015 et merforbruk på kr 2 406 144 og virksomhet teknisk har et merforbruk på kr 2 774 538. Det er mest kompleks og utfordrende å angripe kostnadene i disse avdelingene siden en må være forsiktig med at kostnadskutt ikke går utover behovet til tjenestene hos brukerne. Det settes i

gang et trivsels- og nærværprosjekt i pleie og omsorg for å få ned sykefraværet og derav kostnader allerede høsten 2016. Generelt vurderer vi hver eneste stilling ved oppsigelser eller naturlig avgang.

Gjeldsnivået har ligget under Finnmarkssnittet, men er omtrent oppe på snittet i 2013. Kommunens langsiktige lånegjeld er på kr. 146,5 mill. Når en justerer for lån til videre utlån (13 mill) og ubrukte lånemidler (8.6 mill), så er den reelle lånegjelden på 125 mill kr. Det vanlige er å anse en gjeldsgrad på over 100% av driftsinntektene som faretruende høyt. Kommunen ligger på 93% så det er riktig å si at kapasiteten til å ta opp lån framover er begrenset. En etablert praksis i Norge er at kommunene finansierer 50% av investeringene gjennom lån, og de resterende fra fond bygd opp etter år etter år med sunne driftsoverskudd.

På den andre siden er det viktig å ta fram hvilke investeringer som ligger bak den økte gjelden. Vi har et helt nytt oppvekstsenter som er et nøkkelbygg i en kommune. Med samme barne- og elevtallsutvikling kan det bli flere utvidelsesbehov. Videre er det gjort store investeringer i utbedring av vannverk og kaianlegg. Etterslepet innen vedlikehold av kommunens bygningsmasse og mangel på gode lokaler til voksenopplæring og fritidsklubb er reelle framtidige investeringsbehov. Investeringsbehovet vil for øvrig avhenge av befolkningsutvikling, nærings- og samfunnsutvikling i Unjárgga gielda/Nesseby kommune.

Kommuneproposisjonen 2017 og framtidig økonomi

Det har knyttet seg betydelig usikkerhet til det nye inntektssystemet for kommunene i Finnmark.

Viktige trekk i nytt inntektssystem for finnmarkskommuner:

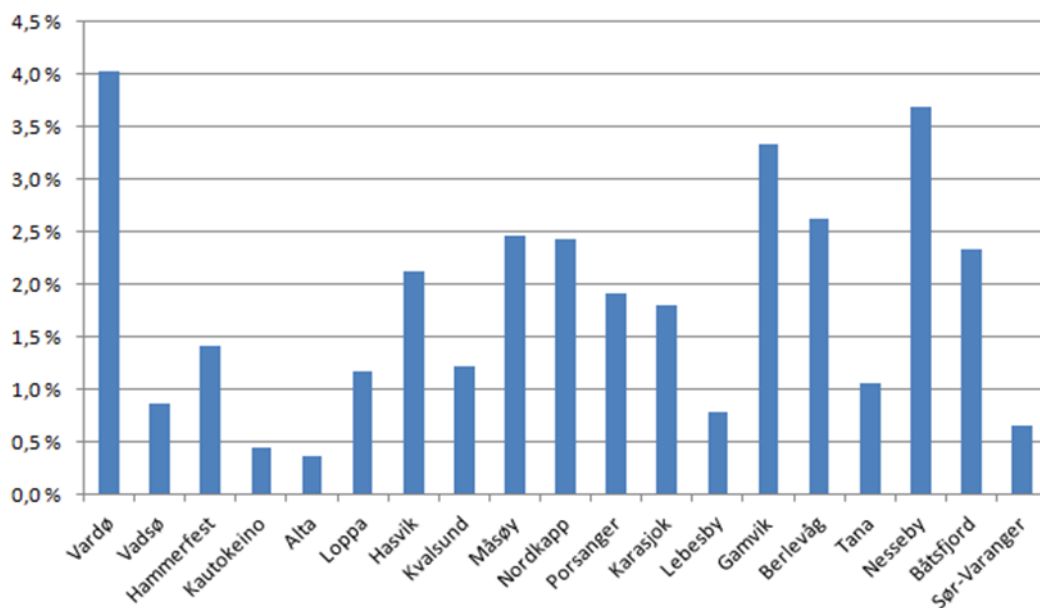
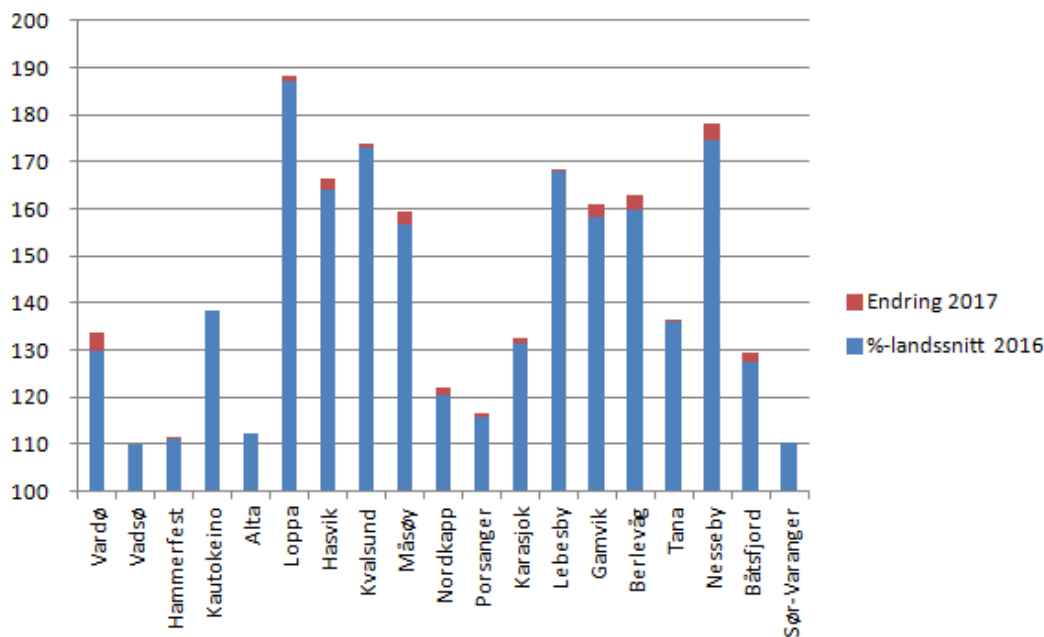
- Departementet foreslår ingen endringer i satsene og innretningen av dagens Nord-Norgestilskudd som beholdes sammenslått med småkommunetillegget
- Departementet foreslår at den høyeste satsen for kommunene i Finnmark og Nord-Troms videreføres på dagens nivå for kommuner med en distriktsindeks på 35 eller lavere og alle kommunene beholder småkommunetilskuddet på dagens nivå

I høringene til nytt inntektssystem ble begrepet kommuner som er ufrivillig små med store avstander innført. Regjeringen foreslår i å gradere basistilskuddet, som i dag er på 13,3 millioner kroner og i hovedsak går til administrasjon og er likt for alle kommuner. I det nye inntektssystemet vil kommuner som har så store avstander at de er ufrivillig små fortsatt få fullt basistilskudd, og Nesseby oppnår derfor fullt basistilskudd. Dagens småkommunetilskudd, som går til alle kommuner med under 3 200 innbyggere, videreføres som et eget småkommunetillegg innenfor de to nye regionaltilskuddene. Dette småkommunetillegget målrettes mer mot kommuner med reelle distriktsutfordringer, ved at dette differensieres ut fra kommunenes verdi på distriktsindeksen. Tilskuddene gis i større grad per innbygger og noe mindre per kommune. I de foreløpige beregningene kommer Nesseby svært godt ut med en økning på 2 578 kr pr innbygger i førsteårsvirkning. Nesseby oppnår også et veksttilskudd på 774 000 kr pga hele 2,83 % vekst i folketallet de 2013-2016.

Det er slik ingen alarmerende tegn på store endringer i statens overføringer til Nesseby som liten kommune. Nærings- og befolknings situasjonen tilsier at vi kan forvente en økning i skatteinngangen. Vi har slik en større forutsigbarhet enn man fryktet, men økonomien må konsolideres og kostnadsnivået må tas gradvis ned, men med forsiktighet pga folketallsveksten.

Under er grafiske framstillinger av Nessebys situasjon sammenlignet med andre finnmarkskommuner.

Det er et krav at vi skal utrede den økonomiske situasjonen i et 20-30 års perspektiv i denne saken. Det er ingen klare vedtak i Stortinget eller klare føringer fra regjeringen som tilsier at de ufrivillig minste kommunene vil få svært endrede økonomiske forhold sett i flere tiårs perspektiv. Likevel blir det jevnlig sagt fra regjeringen at den økonomiske situasjonen i landet er fallende og at kommunene må påregne svakere overføringer. Det er svært vanskelig å utrede økonomi etter så svake styringssignaler uten klare vedtak, og slik vil det være for alle norske kommuner. Nesseby har likevel ikke utnyttet inntekspotensialet med å innføre betaling i barnehager og generell eiendomsskatt samt å legge mer til rette for økt næringsetablering.



Vurdering av tjenesteområder i Nesseby kommune

Legetjenester, pleie og omsorg

Nesseby kommunes pleie og omsorgstjenester lokalisert i helsesenterlokalene i Nyborg sammen med kommunehelsetjenesten, tannlege og fysioterapitjenester.

Kommunehelsetjenesten er organisert i et samarbeid med Tana kommune. Legene er ansatt i Tana kommune mens det andre personalet er ansatt i Nesseby kommune. Det inkluderer legesekretærer, jordmor og helsesøster. Det er fast en lege og en turnuslege som jobber fra legekantoret i Nesseby. Legesamarbeidet gir en stabil lege- og legevaktdekning.

Nesseby kommunes innbyggere er sikret tilfredsstillende legetjenester også ved vakanser i og med at legene i Tana da overtar pasientene jfr samarbeidsavtale normalt mellom kommunene.

Legesamarbeidet og legevaktsamarbeidet mellom Nesseby og Tana reduserer eventuell sårbarhet da innbyggerne i Nesseby fritt kan benytte tjenestene i Tana og vise versa.

PLO har tre hovedområder i virksomheten; fysioterapi, hjemmetjeneste og institusjonsbasert omsorg.

Pleie- og omsorg har en virksomhetsleder i 100 % stilling. Det har vært en del vikarer pga permisjoner i stillingen de siste årene. Ny virksomhetsleder er rekruttert fra lederstilling for AMK ved UNN og hun starter 6.juni. Videre er det en avdelingssykepleier for institusjonen i 70% stilling og en avdelingssykepleier for hjemmetjenesten i 80% stilling som er fast besatt av fagfolk. Avdelingssykepleierne er direkte under virksomhetsleder. I tillegg har vi en merkantil konsulent i 100 % stilling.

Øvrige ansatte i heldøgnssturnus utgjør ca 33 årsverk. I tillegg har det vært noe bruk av ekstravakter. Nesseby har fysioterapeut i 65 % driftstilskudd og fysioterapeuten leier lokaler ved Nesseby helsesenter.

Nesseby kommune har en høy andel faste sykepleiere, hjelpepleiere og fagarbeidere innen helse. Kommunen har ikke behov for å benytte vikarbyrå idag, men har en del bruk av tilkallingsvakter/faste vikarer ved sykdom og fravær. Etter- og videreutdanningsnivået blant sykepleierne er uvanlig høyt i finnmarkssammenheng med over 40 % mot 20 % i Finnmark og i landet for øvrig. Vi planlegger et prosjektarbeid for å øke nærvær og trivsel og senke sykefraværet fra høsten 2016.

Nesseby er i oppstarten av et felles utviklingsprosjekt med kreftomsorg sammen med de andre samiske kommunene i fylket. En felles kreftsykepleier skal ha særskilt fokus på kontakt med kreftpasienter i kommunene og gi faglig veiledning til ordinær pleie- og omsorg.

Sykepleiere har fått opplæring i elektronisk meldingsutveksling med helseforetakene. Samhandlingsreformen fordrer at kommunen tar i mot utskrivningsklare pasienter allerede etter ett døgn. Det klarer helsesenteret i stor grad. I 2014 var det kun tre døgn hvor kommunen ikke klarte å ta i mot pasienter fra helseforetaket.

Hjemmesykepleie tilbys pasienter som har behov for behandling, pleie og omsorg i eget hjem. Denne tjenesten kan bestå av sårbehandling, pleie eller medikamenthåndtering. Tjenesten er gratis.

Praktisk bistand – herunder hjemmehjelp ytes til personer som ellers er selvhjulpne, men som i en periode er syk og har et hjelpebehov. Hjelpen her kan omfatte renhold, ærender, butikkbesøk. Hjemmetjenesten hos oss har opp mot 100 pasienter totalt, noen har mange tjenester og andre har veldig lite eller få tjenester. Egenandel for tjenesten kreves.

Trygghetsalarm er et tilbud som eldre kan søke om. Alarmtelefon har en direkte toveis forbindelse til en alarmsentral. I hjemmetjenesten er det p.t. 14 trygghetsalarmer ute blant de eldre. I 2014 var dette en betalingsjeneste. Matombringning kan ytes til personer som av helsemessige grunner ikke kan utføre dette selv.

Støttekontakt er et tiltak som brukes som hjelp for at de skal få en meningsfull fritid. Vi har hatt om lag 6-7 eldre med støttekontakt. Vi har flere eldre som kan ha behov for støttekontakt, men vi sliter med å få tak i personer som vil være støttekontakter.

Hjelpemidler kan søkes om. Hjelpemiddelkontakten i kommunen hjelper de som har behov med søknad om dette fra NAV. Det er om lag 100 personer som har hjelpemidler via denne ordningen.

Dagopphold/nattopphold er et tilbud til hjemmeboende eldre som av medisinske grunner, rehabilitering, eller aktivisering har behov for at slikt tilbud.

Pr. 31/12-15 hadde vi 10 pasienter med vedtak på dagopphold/nattopphold og som benytter seg av det.

Nesseby kommune har 9 omsorgsboliger hvorav to av dem har plass til to beboere. Alle omsorgsboligene er i drift.

Avlastningsplass i sykehjemmet tildeles personer som har særlig tyngende omsorgsoppgaver i hjemmet. Det er i tillegg en forutsetning at den omsorgstrengende ikke kan ha omsorg for seg selv eller er helt avhengig av praktisk eller personlig hjelp. Det har vært jevn bruk av avlastningsplassen gjennom hele året. Denne tjenesten er gratis.

Korttidsopphold er et målrettet og tidsavgrenset opphold i sykehjem, varighet for oppholdet er alt etter behov hos pasienten. Denne type plass har vært jevn brukt gjennom hele året. Dette er en betalingsordning.

Sykestueplass er til behandling av pasienter med akutt behov for helsehjelp. Innleggelse skjer via vaktlege. Intermediære-/rehabiliteringsplass er for pasienter som har behov for noe helsehjelp etter sykehusopphold.

Langtidsopphold er for pasienter med et ustrakt omsorgsbehov og ikke har mulighet å bo hjemme. I 2015 har det i gjennomsnitt vært 14 pasienter på langtidsopphold. Behovet er større. Virksomheten skal levere tjenester med høy grad av service til befolkningen med kostnadseffektiv drift. For 2015 har nålet vært å drive mer effektivt, både med hensyn på kostnader og saksbehandlingstid. Dette har vi i stor grad lyktes med.

I 2009 ble det opprettet et alders- og demensteam på bakgrunn av at innen 2015 skal alle kommuner ha dette. I forhold til demensplan 2015 framkommer det at antallet demente til fordobles i årene som kommer, også i vår kommune.

Alders – og demens teamet driver med oppsøkende, forebyggende og kartleggings arbeid hovedsakelig til hjemmeboende.

I forhold til samhandlingsreformen er vi godt i gang med elektronisk meldingsutveksling med helseforetakene. Elektronisk meldingsutveksling går ut på å sende pasientopplysninger begge veier mellom sykehus og kommune.

Samhandlingsreformen fordrer også at kommunen skal ta i mot utskrivningsklare pasienter allerede etter første døgn. Dette har vi lyktes med.

I 2014 var forbruket både i forhold til budsjett og absolutt svært høyt. Dette har en lyktes med å få ned. Overforbruket i forhold til budsjett for 2015 var på 2.4 Mill. Absolutt ble resultatet forbedret med 4.7 mill kr i forhold til 2014. Den viktigste bidragsyteren til den positive trenden har vært mer effektiv bruk av personale, og dermed lavere lønnsutgifter, uten at dette har gått utover service nivået. En har klart å tilpasse ytelsene til behovet bedre enn tidligere. Det har ikke vært store avvik mellom ønsket og faktisk tjenesteproduksjon. Dog har det vært korte perioder der pleie behovet har vært større enn normalt der til tider har vært utfordrende og få tak i den ønskede økte bemanningen. Dette har også å gjøre med at slike perioder er vanskelig å forutse.

Styrken er et stabilt personale med høy kompetanse. Det er tilsatt få assistenter og mange sykepleiere har videreutdanning. Det er også god samiskkompetanse i virksomheten. Forholdene er små og oversiktlige. Samarbeidet med kommunehelsetjenesten er godt. Saksbehandling, inntaksteam og vedtaksoppfølging samt post og arkiv nevnes også som områder som fungerer bra.

Samarbeidet med andre virksomheter og få dem til å bidra ved behov har et forbedringspotensial. Det kan også være vansker med å få gjort avtaler med legetjenesten vedrørende oppfølging av KAD plasser. E-meldinger og oppfølging av disse fungerer også sånn noenlunde bra.

Pleie- og omsorg samarbeider nært med hjelpetjenesten om koordinerte tjenester der det er behov innen rus og psykiatri.

Oppvekst

Nesseby kommune prioriterer nødvendig kapasitet til å ivareta kommunens overordnede rolle som barnehagemyndighet og deltar på de opplæringsaktiviteter som kommunen anser som nødvendige og hensiktsmessige. Avsatt kompetanse ansees å være forsvarlig og tilstrekkelig til å ivareta myndighetsrollen tilfredsstillende. Kommunen har ett oppvekstsenter og en barnehage og omfanget av overordnede pedagogiske ressurser som skal avsettes til fagområdene vurderes stadig.

Nesseby kommune har en tospråklig barnehage med norske og samiske avdelinger. I tillegg til de norske og samiskspråklige barna har det også kommet inn flere minoritetsspråklige barn i tillegg. Stadig voksende barnetall har medført flere utvidelser av barnehagen de seneste årene. Lokalene er nye og tilpasset moderne barnehagedrift. I 2015 hadde 54 barn plass i barnehagen. Det jobber 20 ansatte i barnehagen. Barnehagen er en virksomhet lagt til oppvekstsenteret, som rapporterer til kommunens rektor. Barnehagen har en styrer og fem pedagogiske ledere/barnehagelærere. Barnehagen er for øvrig et gratistilbud til innbyggerne i kommunen. Det jobbes godt i en rekke prosjekter og satsinger som sjumilssteget. Barnehagen er også en del av kommunens overordnede PALS satsing. (tilpasset barnehagen) Og vil etter hvert søke å oppnå status som trafikksikker barnehage jfr. Trygg trafikk kriterier.

Den største utfordringen de senere år har vært å skaffe utdannede pedagogiske barnehagelærere med samiskspråklig kompetanse. Det har medført at den samiske avdelingen til en viss grad har hatt samisktalende pedagoger med dispensasjon fra de pedagogiske utdanningskravene.

Utfordringen er dog ikke unik for Nesseby kommune.

Kommunen kunne valgt en annen innretning av barnehagen, tilsatt norsktalende pedagoger også på samiske avdelinger. Men av hensyn til barnas og foreldrenes språklige interesser har kommunen bevisst valgt løsninger der språket i de samiske avdelingene prioriteres. Nesseby kommune har av den grunn hatt flere pedagoger på dispensasjon i de samiske avdelingene fremfor å tilsette norske pedagoger i de samiske avdelingene. Siden pedagogisk bemanning er et

vektlagt kriterium i kommunebarometeret har Nesseby på grunn av dette tidligere skåret noe lavt.

Barnehagesektoren er en typisk sektor der sykefraværet generelt er høyere enn i andre virksomheter. Men sykefraværet svinger fra år til år. Noen år er fraværet lavere men i andre år er det høyere. Barnehagepersonell blir lettere utsatt for smittbare sykdommer i og med at de kommer i kontakt med mange barn og voksne hver dag. I tillegg kan det være støyproblematikk, tunge løft og lignende som påvirker miljøet. Det jobbes aktivt med HMS og med sykefraværsoppfølging i barnehagen.

Nesseby oppvekstsenter holder til i den nybygde skolen i Varangerbotn, kommunesenteret i Nesseby kommune. Oppvekstsenteret består også av en barnehage med norske og samiske avdelinger. I tillegg gir oppvekstsenteret voksenopplæring til bosatte flyktninger og SFO tjenester etter skoletid.

Antall elever ved skolen har økt de senere årene. Det skyldes positive fødselstall, innflytting og bosetting av flyktninger. Skoleåret 2015 – 2016 er det 99 elever ved skolen. 19 lærere er tilsatt i undervisningsstillinger.

Alle som underviser har lærerutdanning eller utvidet lærerutdanning. Kommunen har ingen ufaglærte lærere. Flere lærere tar etter og videreutdanning høsten 2016.

Nesseby oppvekstsenter er en PALS skole hvor metodikken etterhvert har blitt en del av ryggmargen og verdisystemet ved oppvekstsenteret. Skolen har ikke mobbing. De opplever også at lærerne er støttende, de føler mestring og er kjent med atferdsreglene som gjelder på skolen. (PALS) De opplever også at skolen gir faglige utfordringer.

Elevene fra Nesseby kommune har hatt stor gjennomføringsevne på videregående skole. Det er færre Nesseby elever som dropper ut fra videregående enn elever fra andre kommuner.

Det er unikt med tanke på at Nesseby kommune ikke har egen videregående skole og de fleste elevene må bo på hybel når de begynner på videregående.

Skolen har bevisst gjennom prosjektet «How to Hybel» satset på å forberede elevene på tilværelsen som videregående elever og det å bo på hybel. En satsing Nesseby kommune mener gir positive resultater.

Nesseby kommune har også vært en del av satsingen til Veilederkorpset. I tillegg er skolen med i satsingen «Vurdering for læring.»

Skolen er tospråklig og etter hvert som det kommer flere minoritetsspråklige elever, mangespråklig. Det gir noen utfordringer både i forhold til språkoppplæring og leseferdighet. Over tid har Nesseby kommune sett at leseferdigheten på noen trinn kunne vært bedre. For å styrke innsatsen på området skal kommunen fra høsten 2016 bli med i det nasjonale språk-kommune prosjektet.

Tjenesteområdet er i stadig utvikling. Oppvekstsenteret jobber strukturert og bevisst for å bli bedre og levere god skole til barna i Nesseby. Skolen har en god ledelse, bra lærere og hensiktsmessig fokus.

På skoleeiernivået er det satt av nødvendige ressurser til å følge opp skolen. Den tildelte rammen til dette er i tråd med prioriteringer gjort av kommunestyret i Nesseby kommune. Oppvekstsenteret kunne nok ønsket mer oppfølging, men kommunen mener at dagens nivå er tilstrekkelig til å gi oppvekstsenteret den nødvendige oppfølgingen og for å ivareta det skolefaglige på overordnet nivå.

Finmarks beste skole i eksterne undersøkelser:

Kommunal rapport publiserer hvert år kommunebarometeret hvor de rangerer alle Norges kommuner basert på tjenesteindikatorer hentet fra Kostra, udir mv. Grunnskolen i Nesseby ble i 2016 vurdert som landets 60. beste grunnskole jfr. Kommunal rapporters indikatorer.

Kommunal rapport sin grunnskole rangering i Finnmark etter nasjonal plassering.

Kom.nr.	Navn	fylke	Kom.gruppe	rangering
2027	Nesseby	Finnmark	G16	60
2014	Loppa	Finnmark	G06	170
2024	Berlevåg	Finnmark	G06	228
2018	Måsøy	Finnmark	G06	256
2017	Kvalsund	Finnmark	G06	263
2019	Nordkapp	Finnmark	G03	308
2020	Porsanger	Finnmark	G03	335
2002	Vardø	Finnmark	G03	349
2023	Gamvik	Finnmark	G06	357
2012	Alta	Finnmark	G12	363
2015	Hasvik	Finnmark	G06	371
2030	Sør- Varanger	Finnmark	G12	378
2011	Kautokeino	Finnmark	G03	396
2022	Lebesby	Finnmark	G06	397
2004	Hammerfest	Finnmark	G12	400
2003	Vadsø	Finnmark	G12	406
2025	Tana	Finnmark	G06	407
2021	Karasjok	Finnmark	G03	413
2028	Båtsfjord	Finnmark	G03	414

Hjelpetjenester

I hjelpetjenestene har flyktningetjenesten, PPT, barnevern, rus- og psykiatri vært samorganisert.

Nesseby kommune og Tana kommune skal høsten 2016 etablere en felles barnevernstjeneste som skal ivareta begge kommunenes behov for slike tjenester. Nesseby er vertskommune og Tana er deltakende kommune. Det vil gi kommunene et mer robust barnevern med tilstrekkelig kompetanse og ressurser. Fagmiljøet i Nesseby har de senere årene vært svært stabilt. Kompetansen i tjenesten er høy. Men det har vært en teoretisk sårbarhet som følge av at bemanningen var lav og at eventuelt fravær kunne redusert tjenestekvaliteten. Kommunen har i andre halvdel av 2015 fått tilført statlige midler for 0,5 stilling, denne stillingen er også besatt.

Tiltaksdelen i barnevernet må styrkes, noe som vil være mulig i større grad med et interkommunalt barnevern med flere ansatte.

Rus og psykiatritjenesten ligger under hjelpetjenesten. Det er et statistisk høyt antall rusbrukere i kommunen i forhold til innbyggerantallet. Flere har diagnoser i forhold til rus og psykiatri. Det kan være et behov for å styrke tjenesten ytterligere i framtiden.

Tjenesten har vært stabil de senere årene. Det er kort ventetid og hyppigheten/ varigheten tilpasses etter brukernes behov. Legetjenesten henviser aktivt til psykisk helsetjeneste. De ansatte har høy kompetanse.

Krisesenter:

Nesseby kommune er med i et interkommunalt krisesentersamarbeid. Norasenteret lokalisert til i Sør – Varanger kommune.

PPT har alltid vært stabilt med høyt utdannet personale med utredningstillatelser. Ved pensjonering er nå ny fullt ut kompetent medarbeider rekruttert som er sertifisert til vanlige utredninger.

Flyktningetjenesten:

I Unjárga/Nesseby er det bosatt til sammen 37 flyktninger. Av disse er de fleste bosatt ordinært gjennom IMDi, men vi har også bosatt familiegjenforente, og noen er født i kommunen.

Flyktningtjenesten har pr. i dag en rådgiverstilling og en miljøarbeiderstilling.

Flyktningetjenesten styrkes med en konsulentstilling fom 1.7.16. Det brukes mye tid på tilrettelegging og gjennomføring av introduksjonsprogrammet, samt til å bistå flyktningene på en rekke andre områder (veiledning og informasjon, skape aktiviteter og praktisk bistand). Det er dårlig tilbud av offentlig transport, og mye tid går med på transport til diverse aktiviteter/gjøremål.

Integrering av flyktninger er et mangfoldig og omfattende arbeid. En viktig målsetting i dette arbeidet er at den enkelte så raskt som mulig skal bli en del av nessebysamfunnet. Noen av nøkkelfaktorene for å lykkes med dette er språk, arbeid, skole, fritid og nettverk. Dette medfører høyt fokus på praktisk tilrettelegging og individuelle løsninger for hver enkelt introdeltaker. Det er derfor utarbeidet Helhetlig plan for bosetting og integrering av flyktninger i Nesseby kommune.

Utfordringer

- Sårbar tjeneste med få ansatte vanskeliggjør tilstrekkelig oppfølging av hver enkelt deltaker, noe som igjen går ut over kvaliteten i innholdet i programmet
- Flyktningtjenesten har god lokalisering av sitt lokale, det er sentralt og lett tilgjengelig for alle. Derimot tilfredsstiller ikke lokalet kravet til sikkerhet og konfidensielle samtaler. Et egnet rom for diverse introtiltak i regi av flyktningtjenesten mangler også.
- Lite eller ingen offentlig transport vanskeliggjør både jobben med individuelt tilpasset introduksjonsprogram, få deltakerne ut i ordinært arbeid, samt gi et godt tilbud til deltakernes sosiale liv utenom skole- og arbeidstid. Dette vanskeliggjør og stagnerer integreringsprosessen.
- Overgangen fra introduksjonsdeltaker til «selvstendig samfunnsdeltaker» er en stor utfordring når jobbmarked og tilbud av studier innad i kommunen er begrenset.
- Boligtilgangen i Nesseby kommune er begrenset.
- For å bedre gjennomføringen av introduksjonsprogrammet for hver enkelt deltaker, er det ønskelig med et enda tettere samarbeid med voksenopplæringen, og det ideelle er samlokalisering.

Sosialtjenesten er lokalisert til Nav. Det er en kommunalt ansatt ved Nav kontoret. Få ansatte vil alltid gi en teoretisk sårbarhet som følge av fravær og lignende, men tett samarbeid med Tanakontoret reduserer sårbarheten og gir et fagmiljø. Leder av Nav kontoret er leder for Nav kontoret i både Tana og Nesseby.

Tekniske tjenester

Teknisk virksomhet omfatter følgende områder: Vei og gatelys, vann og avløp, renovasjon, forvaltning av kommunale boliger og bygg, eiendomsforvaltning, plan- og arealforvaltning, oppmåling og deling, byggesaksbehandling, brannvern, motorferdsel i utmark, samt planlegging, prosjektering og gjennomføring av bygge- og vannverksprosjekter. Prosjekt rovviltforvaltning inngår også i teknisk. Landbrukstjenester kjøpes av Tana kommune.

Teknisk avdeling har følgende interkommunale tjenester:

- Oppmåling: Teknisk avdeling kjøper tjenester fra Tana kommune
- Interkommunal landbruksforvaltning med Tana kommune: Teknisk avdeling kjøper tjenester fra Tana kommune

Teknisk avdeling har ikke erfart særskilte utfordringer med de interkommunale samarbeidsområdene. En har heller opplevd et bredere og sterkere fagmiljø som bidrar til høy kvalitet.

Andre interkommunale samarbeid som kan nevnes er Øst-Finnmark Avfallsselskap ans (ØFAS ANS) som eies av kommunene Berlevåg, Båtsfjord, Nesseby, Sør-Varanger, Tana, Vardø og Utsjok.

I tillegg er vi også med i Geovekst. Partene i Geovekst er Statens vegvesen, Energi Norge, kommunesektorens organisasjon (KS), kartverket, Telenor, Landbruksdepartementet med underliggende etater og Norges vassdrags- og energidirektoratet (NVE). Geovekst er samarbeid om etablering og vedlikehold av de mest nøyaktige kartdata i Norge.

Teknisk avdeling har følgende faste stillinger:

- Avdelingsleder 100 % stilling. Dekker byggesaksbehandling, prosjektledelse,
- Ingeniør 80 % stilling. Dekker miljø- og forurensningssaker, byggesaksbehandling, brannsjef, annen saksbehandling
- Prosjektleder 100 % stilling
- Sekretær/konsulent 100 % stilling. Dekker kommunale boligutleie, gebyrforvaltning, annen saksbehandling
- Formann 100 % stilling
- Utearbeider 100 % stilling dekker vann, avløp og vei
- 2 x vaktmestere 100 % stilling. Dekker kommunale bygg, hvorav den andre også er brannsjef og feier.
- Renholdere: 1 x 74 % stilling, 2 x 80 % stilling og 2 x 100 % stilling

Teknisk avdeling har 4 faste stillinger i administrasjonen. Avdelingen har ansvaret for drift og vedlikehold av kommunale veier, kommunale vann- og avløpstjenester, samt samtlige oppgaver som gjelder kart/oppmåling.

Styrken til teknisk avdeling ligger i kompetente og godt kvalifiserte medarbeidere med gode og nyttige lokalkunnskaper. Enheten har kort reaksjonstid og det er nærhet til publikum, brukere og abonnenter.

Kommunen har visse utfordringer knyttet til kompetanse og kapasitet. Fagmiljøet er lite og sårbart. Dette har blant annet gitt seg utslag i manglende ordinært svar og manglende midlertidig

svar på søknader. Saksbehandlingstiden er ofte lang. Nesseby kommune jobber svært aktivt nå med å få kortet ned saksbehandlingstider, og vi har relativt få klager. Teknisk avdeling prøver å være en pådriver for opplæring og kunnskapsdeling i Nesseby, og tar initiativ til ulike utviklingsprosjekter. Samtidig jobber avdelingen hardt for å få økt kontakt og utviklingsrettet samarbeid mellom Nessebysamfunnet og omgivelsene, f.eks. stat, fylkeskommune, Fylkesmannen, FoU-miljøer og næringsliv.

Tilgangen på nødvendig kompetanse er avhengig av en rekke forhold som f.eks. tilgjengelige søkere med etterspurte kvalifikasjoner. Det er muligheter for kompetanse-/karriereutvikling og avansement/etterutdanning. Øvrige tilbud som bolig, skole/barnehage, fritid mm.

Vann og avløp

Teknisk avdeling har 1,5 stilling i driften av vann og avløp. Det er god driftskompetanse, men ikke tilstrekkelig kapasitet for å drifte og vedlikeholde kommunens 8 vannverk. Kommunen har over flere år hatt utfordringer knyttet til vannkvalitet, noe som søkes løst gjennom alternative vannkilder og rensetiltak.

Kommunale avgifter, som er det økonomiske driftsgrunnlaget, er blant de dyreste i Norge.

Ved anleggsarbeider kjøpes tjenester fra entreprenører iht. rammeavtaler eller etter tilbudskonkurranse.

Brann- og redningstjenesten (frivillig korps)

Tjenesten er organisert som egen resultatenheter. Brannsjefsfunksjonen og forebyggende brannvernarbeid, inkl. feiing, ligger under teknisk avdeling. Det søkes om samarbeidsløsning/-avtale med Vadsø kommune om felles brannsjef framover.

Tjenesten er tilknyttet interkommunal 110-sentral i Finnmark, samt interkommunal oljevernberedskap.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) gjennomførte 9. september 2014 tilsyn med brann- og redningsvesenet i Nesseby kommune. Tilsynet avdekket store mangler ved brann- og redningsvesenet. Det ble gitt 3 avvik:

- Organisering og dimensjonering av brann- og redningsvesenet er ikke i tråd med krav i regelverk- herunder et tilfredsstillende system for å identifisere og iverksette tiltak.
- Overordnet ledelse er ikke formalisert gjennom rutiner, dokumentasjon eller beskrivelser i tråd med forskrift om organisering av brannvesenet.
- Ikke et tilfredsstillende system for øving av innsatsmannskaper.

Kommunen fikk frist til 1. mars om å gi tilsvaret til DSB. Kommunen har ikke overholdt denne og DSB har sendt varsel om pålegg til kommunen.

Det er i 2016 gjennomført et stort utviklingsarbeid innen Nesseby Brann og redning med innkjøp av utstyr, kompetanseheving av befal og konstabler, ny vaktordning (ikkelovpålågt under 3000 innbyggere, felles brannsjef med Vadsø og stor grad av trening og øving av personell både lokalt og i fellesøvelser med Tana og med andre innsatsstyrker som politi, lege etc. Det vil forholdsvis raskt være mulig å lukke påleggene fra DSB og vi har god kontakt med instansen underveis.

- Veivedlikehold

Alt veivedlikehold kjøpes gjennom tilbudskonkurranse fra eksterne leverandører.

Situasjonsbeskrivelse i prosjekter:

Nesseby Oppvekstsenter byggetrinn III «utvidelse av barnehagen» er ferdigstilt og tatt i bruk.

Nesseby- og Karlebotn skole overlevert nye eiere. Grendehusdelen ved Nesseby skole er beholdt av kommunen. Ombygging av legekontorer har vært ute på anbud og ble ferdigstilt mars

2016. Utbedring av vannskader i rådhuset og oppgradering av kjøkken/kantine og kommunestyresal utført. Utført forprosjektering av ny bru / reparasjon av gamle Vesterelv bru. Utomhusarbeid for helsesenteret vært på anbud og arbeidet igangsettes våren 2016.

Nesseby er i gang med siste del av utbedring av vannverkene:

- Utbedring Bergeby vannverk vært ute på anbud, arbeid er igangsatt våren 2016
- Nyelv vannverk: God vannkvalitet, kobles til våren 2016
- Ny vannledning fra Vesterelvneset til Varangerbotn etablert i forbindelse med gang- og sykkelsti er tatt i bruk.

Famac-web, internkontroll/rapporteringssystem for kommunale bygg og anlegg er innført. Stillinger er i dag dekket, men virksomhetsleder har sagt opp og stillingen lyses ut.

Demokrati

Nesseby kommune har høy valgdeltakelse som har ligget høyest i Finnmark og over landsgjennomsnittets 60 % over tid med mellom 70 og 75 %. Ved de siste stortings- og kommunevalgene i 2013 og 2015 var valgdeltakelsen vært 72,8 og 70,1 %

	2007	2011	2015	Folketall
Vardø	62,7	63,3	59,6	2128
Vadsø	60,8	64,5	63,1	6239
Berlevåg	66,3	70,8	55,4	1020
Tana	65,2	64,9	59,5	2909
Nesseby	77,6	72,3	70,1	934
Båtsfjord	60,4	66	62	2235
Sør-Varanger	57,3	60,9	56,2	10221

Kilde: SSB, Tabell: 03027: Folkemengde, etter sivilstand (K) Tabell: 09475: Kommunestyrevalget. Stemmer og valgdeltakelse (K)

Nesseby har kommunestyre med 15 medlemmer og formannskap med 5 medlemmer og for øvrig kun de lovpålagte utvalg uten hovedutvalgsmodell. Ordfører er frikjøpt på heltid.

Nesseby benytter også bygde/folkemøter aktivt for å diskutere og forankre beslutninger. Kulturliv, idrettslag og friluftsliv er videre viktige arenaer som har stor oppslutning og betydning i Nesseby. Det er slik at de små forholdene medfører at mange personer opparbeider seg bred politisk og forvaltningsmessig erfaring etter fartstid i flere ulike roller.

Små kommuner har flere spørsmål om habilitet, som igjen er knyttet til tematikken rundt grad av politisk handlingsrom og kvaliteten på politiske beslutninger. Habilitetsutfordringer ser ikke ut til å være et problem av betydning i Nesseby. Tvert imot er det heller en tendens til at man praktiserer stor åpenheten rundt temaet, og at det er en klar bevissthet med hensyn til at personer i politiske verv også kan være kommuneansatte og/ eller ha relasjoner til hverandre. Følgelig er det en lav terskel for å be om habilitetsvurderinger og det praktiseres i stor grad at medlemmer går ut av saker til behandling.

Det politiske samarbeidsklimaet er godt, og det er en utstrakt vilje til å finne sammen i flertalls- og enstemmige vedtak i viktige saker for kommunen framfor å bruke partipolitiske ulikheter og prinsipper. Det er ikke tradisjon for offentlig omtale av hverandres partier eller standpunkter.

Forskning viser at samers deltakelse i partipolitisk arbeid er mye høyere enn snittet i befolkningen generelt. Dette gjelder både medlemskap i politisk parti, deltakelse i politisk arbeid, møter eller som medlem i styrer, nemder og komiteer.

Lokalpolitisk deltakelse, både som velger og politiker, er et viktig element i den samiske identitetsutviklingen, og kan bidra til å styrke enkeltborgeres tilhørighet til sin kommune og den samiske kulturen. Det er bekymring for hva en eventuell sammenslåing av kommuner kan bety for den politiske interessen, deltakelsen og tilhørigheten til partier og lister som har utviklet seg over lang tid i kommunen. Hva vil skje velgernes identitet til lister/partier når antallet representanter skal reduseres og den politiske og geografiske avstanden mellom velger og politiker øker?

En sammenslåing av kommunene vil utfordrende velgernes (fysiske og kulturelle) nærhet til demokratiske prosesser, interesse for deltakelse ved valg og representativitet.

Potensielt negative sider ved kommunesammenslåing kan demmes opp ved å nedsette lokalutvalg eller kommunedelsutvalgmodell som er forankret i kommuneloven. Erfaringene fra kommunesammenslåingene i Danmark har vist at tilliten til lokalpolitikere gikk noe ned etter sammenslåingen. Det samme har skjedd med innbyggernes forståelse av lokalpolitikken. Videre vil det bli færre folkevalgte etter en sammenslåing, noe som vil gjøre det vanskeligere å beholde den samme nærheten mellom innbyggerne og de folkevalgte.

Et kommunedelsutvalg kan ha ulike roller, fra å være høringsinstans til å få delegert myndighet til å løse konkrete oppgaver. Slike utvalg kan ha et stort antall oppgaver og slik sikre lokal innflytelse på viktige områder, forutsatt at de får tilført tilstrekkelige ressurser. Kommunedelsutvalg kan spille en viktig rolle for å skape en ny kommune, i tillegg til at de reduserer de demokratiske utfordringene som følger av en kommunesammenslåing.

Nesseby vil i en sammenslått større kommune bli svært liten, og vil uansett løsning få lavere politisk representasjon og et klart demokratisk underskudd sett i forhold til i dag. Et kommunedelsutvalg vil få begrenset innflytelse i kommunestyrets endelige beslutninger i større plan- og reguleringsaker, i økonomiplan- og budsjettssammenheng og i å legge de endelige rammebetingelser for sin tidligere kommune. Antallet representanter fra tidligere Nesseby vil også være lavt uansett hvem en slår seg sammen med.

Myndighetsutøvelse

Nesseby kommune ivaretar myndighetsutøvelsen tilfredsstillende. Det er få klagesaker. Ved behov innhenter kommunen ekstern juridisk kompetanse/råd og veiledning. I all hovedsak innehar kommunen tilfredsstillende kompetanse til å ivareta myndighetsutøvelsen.

Nesseby kommune har knapp, men tilstrekkelig forvaltningskapasitet og kompetanse for ivaretagelse av forvaltningen iht. Plan- og bygningsloven (PBL) og Forvaltningsloven. Kommunen har imidlertid begrenset kompetanse for å ivareta kommunens forvaltningsoppgaver på miljø/forurensingsområdet. Når det gjelder området landbruksforvaltning er det som tidligere nevnt innkjøpt av tjenester fra Tana kommune. Forvaltningsoppgaver innen PBL og miljø området er sannsynligvis en av kommunens største forvaltningsutfordringer nå og fremover. Dette pga. økonomiske utfordringer og derav få stillingshjemler.

Kommunen har rutiner og systemer for myndighetsutøvelse. Innen arealforvaltningen, plan og byggesak er imidlertid disse personavhengige og dermed også svært sårbare i og med stor grad av éns- eller tostillingsdekning på de ulike fagområdene.

Kommunen har ikke fast tilgang til juridisk kompetanse. Juridisk bistand kjøpes ved behov og vi benytter KS advokat.

Saksbehandlingstiden i kommunen kan variere, ofte vil høringsrunder i sammenheng med arealforvaltning og plansaker pga. manglende opplysninger og behandling i folkevalgt organ medføre ekstra tidsbruk. Saker som kan avgjøres administrativt har som oftest kortest saksbehandlingstid. Det er derfor vanskelig å anslå gjennomsnittlig saksbehandlingstid. For «byggesak» som i sin helhet med delegert myndighet er snittet ca. 1,5 uker for fullt dokumenterte søknader.

Feil og mangler i saksbehandlingsprosessen kan oppstå. Her har kommunen et forbedringspotensial. Det er ikke avdekket saksbehandlingsfeil med alvorlige følger i ferdigstilte forvaltningssaker de siste årene. Omfanget av klagesaker er minimalt. De aller fleste klagesakene kommer innen de kompliserte arealforvaltningsområdene, og da oftest med bakgrunn av at lov, forskrift og retningslinjer ikke samsvarer med søkers-, og i en del tilfeller, folkevalgtes oppfatning av saken. I sistnevnte tilfeller er det fylkesmannen som klager. Det er lite problematikk i fht. habilitet i saksbehandlingen av arealforvaltningssaker, siden saksbehandlerne kommer utenfra kommunen.

Kommunen har etter hvert fått et godt grep om Offentlighetsloven, og har gode systemer som krever aktiv handling og vurdering for å unnta dokumenter fra offentlig innsyn. Post- og arkivtjenesten i kommunen fungerer også godt som en intern overvåker av dette.

Nesseby kommune kjøper juridiske tjenester i den grad det er behov for det. Kommunen har ikke tilsatt en egen jurist. Nesseby kommune har sjeldent behov for å kjøpe juridiske tjenester. Kommunen har kjøpt juridiske tjenester relatert til fradeling av eiendom og i grenselandet plan og bygningsloven

Nesseby kommune har tilfredsstillende kvalitet på saksbehandlingen. Saksbehandlingstiden kan variere, men det jobbes stadig med å kvalitetssikre de tjenestene som ytes overfor innbyggerne. Rutiner og hensiktsmessig arbeidsmetodikk er også fortløpende gjenstand for analyse og forbedring.

Nesseby kommune opplever at det av og til oppstår habilitetsrelaterte problemstillinger. Men dette blir godt ivaretatt da kommunen er liten, praktiserer åpenhet og alt blir lett veldig synlig.

Nesseby kommune praktiserer meroffentlighet. Vi er en åpen og gjennomsiktig kommune som håndterer spørsmål om innsyn og besvarer henvendelser uten unødvendige forsinkelser.

Samfunns- og næringsutvikling

Nesseby kommune har hatt en positiv befolkningsvekst med en økning i innbyggertallet på (ca.) 10 % over de siste 4 årene. Befolkningsveksten representeres av en kombinasjon av en økning i barnefødsler, bosetting av flyktninger (f.o.m. 2013) og annen tilflytting. Gratis/rimelige boligtomter, gratis barnehage/rimelig SFO er virkemidler som er brukt og som videreføres.

Det er blant næringsutøvere gjort flere større investeringer, spesielt innenfor primærnæringene som har opplevd vekst. I Øst-Finnmark har Nesseby nest høyest verdiskapning pr. innbygger innen landbruket. Man registrerer fortsatt investering- og innovasjonsvilje innen primærnæringene, samt en utvikling der primærnæringsutøvere i økende grad kombinerer med sekundær- og tertiærnæring. Eksempler på dette er reindrift som kombineres med slakteri og merkevarebygging mot detaljmarkedet, og kystfiskere som kombinerer tradisjonell næring med guiding og turistfiske. Nesseby kommune er bevisst sitt utviklingspotensial, og har gjort og gjør viktige investeringer i infrastruktur for å stimulere dette. Eksempler er gjennomført og planlagt utbygging av gang- og sykkelsti i sentrale områder, bygging og utvidelse av oppvekstsenter og bygging av nytt fiskemottak. Kommunen har lav arbeidsledighet.

I hvilken grad har kommunen kapasitet og kompetanse om samfunnsutvikling?

På tross av en begrenset kapasitet for samfunnsutvikling i kommuneadministrasjonen, søker Nesseby gjennom deltakelse i regionale/interkommunale utviklings- og næringssamarbeid å møte dette behovet. Nesseby kjøper landbruksadministrasjon fra Tana kommune, og er deltaker i Sapmi Næringshage som har ukentlige kontordager i Nesseby. Det er to større industrietableringer der grunderne er i kontakt med kommunen, næringshagen og virkemiddelapparatet nå. Arbeidsplasspotensialet er stort i prosjektene. I tillegg har Nesseby kommune fått søknad om arealutvidelse i lakseoppdrett nylig.

I hvilken grad evner kommunen å gjennomføre vedtak i plan- og utbyggingsaker?

Teknisk etat i Nesseby kommune har som en kombinasjon av mange oppgaver og begrensede ressurser kombinert med mange utskiftninger og perioder med vakanser, hatt utfordringer med å gjennomføre vedtak på normert tid. Til dels tøffe prioriteringer og målrettet arbeid med restanser har imidlertid bedret denne situasjonen betraktelig på forholdsvis kort tid.

Klarer kommunen å legge til rette for en arealbruk og et utbyggingsmønster som er til beste for den enkelte og for samfunnet som helhet?

Kommunen opplever at så vel arealbruk og utbyggingsmønster skjer i tråd med vedtatt planverk. Man har i saksbehandling vært bevisst viktigheten av skjønnsanvendelse i sin dispensasjonspraksis, med det mål å legge til rette for innbyggerne.

Klarer kommunen å etablere samarbeid, og støtte lokale initiativer, med innbyggere, bedrifter, entreprenører, ildsjeler og frivillige organisasjoner i kommunens samfunnsutviklingsarbeid?

Nesseby kommune nyter godt av den meget initiativrike frivilligheten vi har i kommunen. Samarbeid med de nevnte enheter er ofte på prosjektbasis, og gjennom økonomisk støtte og tilrettelegging gjennom areal- og ressursbruk. Kommunen er bevisst behovet om å strukturere dette arbeidet ytterligere.

Hvordan utfører kommunen sin rolle som tilrettelegger for næringsvirksomhet?

Kommunen søker å støtte næringsinitiativ- og investeringer over tilskudd næringsfond og gjennom arealbruk. Vakanser og behov for kompetanseheving har over de siste 4 årene gitt noen utfordringer på dette området. På tross av dette har man med de tilgjengelige ressurser i hovedsak klart å møte dette behovet.

Hvordan er markedet for boliger og fritidsboliger i kommunen?

Fra et utbyggers perspektiv er markedet for boliger godt i Nesseby. Man opplever en høy grad av nybygginger og rehabiliteringer for å møte etterspørselen. Det er også gitt noen dispensasjoner for spredt boligbygging utenfor de sentrale områder.

Gratis kommunale boligtomter har vært et populært tiltak. En ønsket utvikling innen sentralisering av boligmassen er til en viss grad oppnådd, men alle kommunens bygder har hatt positiv utvikling på boligområdet. Nesseby har mange fritidsboliger, og dette markedet kan betegnes som godt. Annonseringstiden for boliger så vel som fritidsboliger er kort, som oftest noen få uker. Kommunen opplever etterspørsel fra grunneiere som ønsker omdisponering av arealer til etablering av hyttetomter. Det oppleves også å være mangel på bolig- og næringstomter. Kommunen står svært ofte i avveining mellom arealbruk til bebyggelsesformål og jordvern. Dette fordi områdene med lett tilgjengelig bebyggelsesareal i kommunen oftest er beiteområder.

Hva gjør kommunen med hensyn til stedsutvikling og det å skape attraktivitet i egen kommune (areal og bygninger, ulike typer stedlige tilbud, stedlig identitet, kultur og omdømme)?

Nesseby kommune søker bevisst å skape positivitet rundt det å komme fra og å bo i Nesseby. Som tospråklig kommune tilbys barnehage- og grunnskoleopplæring både på norsk og samisk. Isak Saba-senteret og Varanger Samiske museum bidrar også i stor grad til den sjøsamiske identitetsskapingen i kommunen gjennom sine ulike arrangementer og tiltak. Nesseby kommune er på norgestoppen i en bolyst-undersøkelse gjort i 2015. Frivilligheten er stor i Nesseby, og et vell av idrettslag og interesseforeninger bidrar sterkt til å befeste Nessebys identitet og omdømme, som en god plass å være.

Kommunenes rolle som samfunnsutvikler dreier seg om langsiktig arealbruk og utbyggingsmønster, utbygging av infrastruktur, steds- og sentrumsutvikling, næringsutvikling, miljø og folkehelse i videste forstand. Rollen favner videre enn de oppgavene en kommune er pålagt å utføre gjennom lover og forskrifter, og er stor grad basert på samarbeid med mobilisering av aktører i og utenfor egen kommune.

All kommunal virksomhet er med på å påvirke lokalsamfunnet, men kommunens målrettede arbeid med samfunnsutvikling ivaretas i hovedsak av ordfører, rådmann og leder og rådgiver på teknisk avdeling.

Kommuneplanens arealdel 2011-2021 med sine planbestemmelser og retningslinjer er for tiden det viktigste styringsdokumentet for arealutvikling og arealbruk i kommunen, og som er forankret i kommunestyret.

Kommunen besitter noe kompetanse på samfunnsutviklingsområdet, men har ikke god kapasitet til aktivt, planmessig og systematisk arbeid på området. Selv om kommunen har liten kapasitet til planmessig og systematisk arbeid med samfunnsutviklingen, har kommunen god omstillingsevne til å håndtere muligheter når de oppstår og identifiseres. I arbeid med større prosjekter og utredninger, som krever særskilt spisskompetanse kjøper kommunen konsulenttjenester. Kommunen har sist år kjøpt konsulenttjenester for prosjektering av utvidelsen av Oppvekstsenteret, av Nesseby vannverk og diverse andre utbyggingsprosjekter.

Det er gjort et stort arbeid for å sikre gode planer i første halvdel av 2016:

- Oppstart av kommunal planstrategi 2016-2019, behandles september 2016
- Trafikksikkerhetsplan 2016-2019, behandles 22.6
- Helhetlig plan for bosetting og integrering av flyktinger 2016-2019, behandles 22.6
- Boligsosial handlingsplan 2016-2019
- Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2016-2019

- Helhetlig ROS-analyse og beredskapsplan for Nesseby kommune, behandles i september 2016

Planstrategiarbeidet vil gi videre føringer på planarbeidet og det vil først være konsentrert om helhetlige planer for oppvekst og pleie- og omsorg.

Stabile og robuste samiske lokalsamfunn er nødvendig om det samiske språket, kulturen og næringslivet skal overleve. Selv om en sammenslåing på papiret kan synes å skape en mer robust enhet mht. rekruttering, kompetanse og faglig miljø, tror vi ikke at dette vil ha en ønsket effekt når den geografiske avstanden er såpass stor. Tjenestetilbudet må opprettholdes også i Nesseby, og om noen lederstillinger slås sammen, kan dette skape avstand mellom nivåene i organisasjonen.

De fleste kommunale tjenestene må utføres der innbyggerne er, og potensialet for å oppnå stordriftsfordeler ved å slå sammen kostnadskrevende tjenestetilbud som skole, barnehage, sykehjem, er ikke til stede. Vi anser at det er begrenset hvor mye som kan samordnes av «ikke-stedsspesifikke» tjenester, men at det er et potensiale for å få til et tettere samarbeid på enkelte slike områder.

I Nesseby betyr den kommunale sysselsettingen svært mye og er en viktig faktor for den totale sysselsettingen i kommunen. En vesentlig side ved kommunesammenslåings formål er å effektivisere driften, og man er redd for at kommunale stillinger forsvinner. Med nedbemanning og færre kommunale arbeidsplasser frykter vi at grunnlaget for å styrke bosetningen svekkes. Vi er redde for at slike signaler kan hindre at ungdommen flytter tilbake etter endt utdanning. En sammenslåing kan også føre til en lokaliseringsdebatt om hvor de forskjellige oppgavene skal ligge. Den sterke tilknyttingen til sine samiske lokalmiljø og storfamilien kan gjøre det vanskelig å få folk til å flytte på seg om tjenester/arbeidsplasser flyttes. Dette kan igjen føre til rekrutteringsutfordringer der den samiske spisskompetansen kan gå tapt.

Vurdering av Varanger Samiske Museums betydning for Nesseby kommune

- Museet formidler, dokumenterer, forsker på, bevarer Nessebys rikholdige og mangfoldige kulturhistorie
- Er med å utvikle næringsliv, reiseliv, bolyst, mm, samt sette kommunen på kartet gjennom utallige prosjekter og aktiviteter: Vuonnamárganat, Finnmarksløpet, Turistinfo, Mortensnes kulturminneområde, formidling og tilrettelegging av Klubben, Digitalguide for Mortensnes, ulike nettsider, forskningsprosjekter som DIGSAM (digitalisering av samisk kulturarv), arbeidet med å få Mortensnes m.fl. inn på Unescos verdensarvliste, arbeidet med nasjonalparksenter, tilbud/opplegg til skoler i hele regionen, medvirkning i Kulturelle skolesekk, deltakelse i og arrangør av nasjonale og internasjonale seminarer/konferanser, publikasjoner, osv.
- Kompetansearbeidsplass der både spesialiserte og/eller høyt utdannede personer kan få spennende jobber: utvikling av nettsider og digitalguide, forvaltning av kulturminneområdet, medvirkning i nasjonale nettverk og fora, forskning på arkeologi, historie, antropologi, tradisjonelle næringer, osv; medvirkning i og utvikling av regionalt reiseliv, næringsliv, samfunnsutvikling
- Inntektsgivende: mange eksternt finansierte prosjekter og prosjektansatte; sommerjobber til lokal ungdom og midlertidige jobber i prosjekter

- Arena for utvikling av lokal identitet: språk, historie, framvisning/formidling av lokal identitet, eksempler: Vuonnamárganat, interregprosjektet Samisk ungdom (filmer laget av lokal ungdom), ulike tilbud til skoleklasser – siste er «Se min kofte – Gea mu gákti»
- Kommunens storstue – både administrasjonen og innbyggerne bruker museet aktivt: Kongebesøk, valgdebatter, NRK-debatter, lag og foreninger bruker bygget til både arrangement og øving: f.eks UNTAK har korøvninger 2.hver uke, Seniordanserne danser ukentlig, museet viser kunstutstillinger, museet samarbeider med oppvekstsenteret om Elevutstillinga årlig, lokale fotografer får vise fram arbeidene sine, mm.
- Museet er relevant på alle nivåer: som museum for lokalbefolkningen, en regional aktør knyttet til de samiske historiene i regionen, formidling av den samiske historien til den nasjonale fortellingen om Norge og samene som urfolk i en internasjonal kontekst

Prosesen og arbeidet med kommunereformen

Prosjektgruppen har ledet arbeidet med kommunereformen og har i 2016 bestått av:

Knut Store, ordfører

Jarle Andreassen, tidligere opposisjonsleder

Marit Kjærstad, opposisjonen

Torill Klogh, de tillitsvalgte

Marit Helene Pedersen, rådmann

Det har vært avholdt møter med Fylkesmannen, KS, Sametinget og virksomhetslederne i Nesseby i prosjektet i perioden september 2014 – desember 2015 i tillegg til møter i prosjektgruppen i kommunen.

Nesseby kommune har fra august 2015 deltatt i utredningsselskapet BDOs felles prosessmøter mellom Båtsfjord, Berlevåg, Tana, Vardø, Vadsø og Sør-Varanger. BDO har deltatt i Nesseby kommunestyres møte i desember 2015 der resultatene fra faktagrunnlagsanalysen for kommunen ble lagt fram.

Oversikt over felles prosess for de sju kommunene i Øst-Finnmark gjennom BDO:

Aktivitet	2015						2016					
	jul	aug	sep	okt	nov	des	jan	feb	mar	apr	mai	jun
<u>Oppstartsmøte</u>		▲										
<u>Kartleggingsfasen</u>		■										
<u>Avklare analysetemaene</u>		■										
<u>Informasjonsinnhenting</u>		■	■									
<u>Kvalitetssikring</u>			■	■								
<u>Analyser</u>				■	■							
<u>Styringsgruppemøte</u>					▲							
<u>Rapportering</u>					■	■						
<u>Presentasjon</u>						▲						
<u>Sonderings- og drøftingsfasen</u>							■	■				
<u>Avklaring av alternativene</u>							■	■				
<u>Gjennomføring av møter</u>								■	■			
<u>Konkludering på alternativer</u>									▲			
<u>Utforming av intensjonsavtaler</u>									■	■		
<u>Behandling av intensjonsavtalene</u>										▲		
<u>Innbyggerundersøkelsen</u>												
<u>Planlegging av undersøkelsen</u>										■		
<u>Beslutning om spørsmålsstillingene</u>										■		
<u>Innbyggerinformering og -motivering</u>										■	■	
<u>Gjennomføring av undersøkelsen</u>											■	■
<u>Oppsummering og analyse</u>												■
<u>Overlevering av prosjektet</u>												■

Følgende møter og prosesser er avholdt i Nesseby i 2016:

Milepælsplanen av 22.2.2016 viser i detalj hvordan det har vært arbeidet med informasjon og drøftinger:

- møte med de ansattes organisasjoner
- møte med virksomhetslederne (flere ledermøter)
- møte med ungdomsrådet (10.3)
- møte med idrettsrådet (17.3)
- møte med eldrerådet (29.3)
- folkemøte (30.3) for Nesseby kommunes befolkning.
- befolkningsundersøkelse gjennom BDO 19.-20.5
- det er avholdt folkeavstemming
- forhåndsstemmegivningen ble gjort på rådhuset i perioden 18.5-28.5 kl 09.00-15.00 samt ved Nesseby helsesenter den 26.5 kl 11.00-14.00.
- selve valgtinget ble avholdt ved Nesseby rådhus søndag 29.5 kl 14.00-17.00 og mandag 30.5 kl 09.00-18.00.
- Møter med andre kommuner:
 - o 8.-9.2, de sju kommunene i Øst-Finnmark
 - o 23.2, « «
 - o 8.3 « «
 - o 4.4 « «
 - o 11.4, møte med Sør-Varanger kommune, intensjonsavtale
 - o 27.5, møte med Sør-Varanger kommune, intensjonsavtale
- Prosjektgruppemøte med fylkesmannen, 18.3.2016
- Møte med KS og fylkesmannen og alle finnmarkskommunene, 20.5

Følgende notater/utredninger foreligger:

1. Det er gjort en intern vurdering av sterke og svake sider i kommunens virksomheter som er sammenfattet i et kort notat fra rådmannen som sekretær for prosjektgruppen våren 2015.
2. Fylkesmannen i Finnmark har utarbeidet et statusbilde for Nesseby kommune som ikke ble ferdigstilt av tidligere rådmenn. Ferdigstilt mai/juni 2016. Vedlegg 1
3. Konsulentselskapet BDO har utarbeidet «Faktagrunnlag – kommunereformutredning for Øst-Finnmark» datert 10.12.2015. Vedlegg 2
4. Det ble utarbeidet en milepælsplan for kommunereformarbeidet i februar 2016 som er fulgt og oppdatert våren 2016. Vedlegg 3
5. Lysarkserier om sterke og svake sider i Nesseby kommune som er brukt i møte med ungdomsrådet, eldrerådet, idrettsrådet og i folkemøte. Vedlegg 4
6. Oppsummering etter folkemøtet er egen lysarkserie. Alle er publisert på kommunens nettsider underveis i prosessen. Vedlegg 5
7. Intensjonsavtale med Sør-Varanger, forslag fra Sør-Varanger, vedlegg 6
8. Rapporter om nye kommuner, Nesseby/Sør-Varanger, Nesseby/Tana, vedlegg 7

Alternativer som er drøftet

I arbeidet i prosjektgruppen, i formannskap og kommunestyre er tre alternativer vurdert:

- Nesseby forblir egen kommune, såkalt 0-alternativ
- Nesseby slår seg sammen med Sør-Varanger
- Nesseby slår seg sammen med Tana
- Nesseby inngår i en ny Stor-Varanger med Vardø, Vadsø, Tana, Berlevåg, Båtsfjord og Sør-Varanger

Nesseby har ikke valgt å gå videre i samtaler med Vadsø siden Vadsø kommune tidlig i 2016 gjorde et vedtak der Tana og Nesseby kommuner utelukkes fra en Stor-Varanger på grunn av at kommunene tilhører forvaltningsområdet for samisk og at det ble ansett for å være for krevende. Vi legger i dag opp til å kjøpe brannsjefs-tjenester fra Vadsø kommune og for øvrig fortsette generelt samarbeid der det er naturlig.

Nesseby som egen kommune:

Det er bred enighet i prosjektgruppen og i formannskapet om at Nesseby bør være egen kommune i framtiden. Jmf saksframleggets vurderinger for øvrig.

Nesseby og Sør-Varanger

Det politiske miljøet ledet av ordfører slo fast at det var ønskelig å ha nabosamtaler med sikte på intensjonsavtale med Sør-Varanger i tilfelle vi gjennom nasjonale føringer/tvang kunne komme til å måtte gjennomføre en kommunesammenslåing. I prosessen ledet av konsulentselskapet BDO er det gjennomført to nabosamtaler og kommunene har selv hatt to møter med konkrete forhandlinger om intensjonsavtaler. Det har vært konstruktive møter med gode drøftinger. I det siste møtet 27.mai kunne en likevel ikke bli enige om sentrale punkter i en mulig avtale.

Nesseby og Tana

Nesseby og Tana har hatt og har samarbeid på flere tjenesteområder mellom kommunene. Nesseby kommune har felles kommunehelsetjeneste med Tana kommune. Kommuneoverlege og legene er tilsatt i Tana kommune som vertskommune, men de betjener begge kommunene. Ved Nesseby legestasjon er det en fast legestilling og en turnusstilling. Legevakt utenom ordinær arbeidstid ligger i Tana bru. Tana og Nesseby har en felles jordmortjeneste.

Nesseby kommune har IKT samarbeid med Tana kommune. Vi deler på utgifter og samarbeider om drift.

Nesseby kommune etablerer i 2016 en felles barnevernstjeneste med Tana kommune der Nesseby er vertskommune og Tana er samarbeidende kommune. Felles ledelse er tilsatt i Nesseby fra 1.6 og felles barneverntjeneste iverksettes fra 1.9.16.

Innenfor tekniske tjenester kjøper Nesseby landbruksforvaltning, kart- og oppmålingstjenester som matrikkelføring og kartdata.

Den generelle politiske holdningen er negativ i forhold til en sammenslåing med Tana. Etter det rådmannen kjenner til har det sitt utspring i at en er redd for at tjenester i Nesseby vil forsvinne og dermed sentraliseres til Tana og at man ser trekk av at dette har skjedd innad i Tana kommune.

Innbyggerinvolvering

Innbyggerne i Nesseby er i hovedsak involvert i prosessen gjennom informasjon på Nesseby kommunes nettsider i 2014 og 2015. Fra første halvår 2016 er det gikk mer aktiv informasjon til innbyggerne gjennom:

- Hyppigere oppdatering på nettsider
- En informasjonsbrosjyre til alle husstander 1.mars
- Møte med ungdomsrådet 10.3
- Møte med idrettsrådet 17.3
- Møte med eldrerådet 29.3
- Folkemøte for Nesseby kommunes befolkning 30.3 med i overkant av 70 deltakere, oppsummering i vedlegg 5
- Befolkningsundersøkelse gjennom BDO 19.-20.5
- Det er avholdt folkeavstemming
- Forhåndsstemmegivningen ble gjort på rådhuset i perioden 18.5-28.5 kl 09.00-15.00 samt ved Nesseby helsesenter den 26.5 kl 11.00-14.00.
- Selve valgtinget ble avholdt ved Nesseby rådhus søndag 29.5 kl 14.00-17.00 og mandag 30.5 kl 09.00-18.00

Oppsummering av innbyggerinvolvering:

Møter/folkemøte:

Det var 70 deltakere på folkemøtet som ble arrangert 30.3 og oppsummeringen ligger i vedlegg 5.

I det skriftlige materialet fra gruppearbeidene kom det fram klare ønsker om å beholde og videreutvikle den samiske identiteten og det samiske særpreget, lokaldemokratiet, de sterke institusjonene i Varanger Samiske Museum og Sametingets kontor. Kvaliteten i barnehage, skole, pleie- og omsorg ble vurdert til å være gode, mens tekniske tjenester kan forbedres.

Enkeltsitater:

« Den/de andre kommunene vil bli rikere på samisk kultur, kulturhistorie og stolthet ved sammenslåing»

«Egen kommune for nærhet til samisk befolkning og næring»

«Ingen kommuner vil tjene/spare noe på å slå seg sammen med Nesseby og få 950 ekstra innbyggere. Ikke Nesseby og ikke de andre kommunene. Det er stor fare for at Nesseby uansett blir en stor taper i enhver konstellasjon»

«Stor-Varanger vil gi sterkere fagmiljø og bedre kvalitet på saksbehandlingen med større forhold.»

Innbyggerundersøkelse:

Kort oppsummering av BDOs befolkningsundersøkelse: I forbindelse med arbeidet med kommunereformen, som 7 kommuner i Øst-Finnmark samarbeider om, har det blitt gjennomført en innbyggerundersøkelse. Hensikten med undersøkelsen var å få undersøkt innbyggernes holdninger og meninger til en del forhold. Undersøkelsen ble gjennomført i perioden 18. til 31. mai, og totalt ble 92 innbyggere i Nesseby telefonintervjuet. 88% av de som svarte på undersøkelsen oppgav at de var svært eller noe interessert i reformen, noe som er høyere enn gjennomsnittet for kommunene som deltok i undersøkelsen.

I Nesseby oppgav 76% av respondentene at de ikke ønsket en sammenslåing med andre kommuner. Av de som ønsket en sammenslåing svarte de fleste at de ønsket at Nesseby og Tana skulle slå seg sammen. På spørsmål om hvilke effekter en sammenslåing kunne ha svarte mange at den mest positive effekten ville være i forhold til å få styrket kompetansen i kommunens fagmiljøer, og den mest negative effekten var knyttet til innbyggernes mulighet til å ha politisk innflytelse.

Et stort flertall svarte at dersom kommunen skal slås sammen så ønsker de at den nye kommunen skal være innenfor det samiske forvaltningsområdet. Det var 75% av respondentene som oppgav at de snakket samisk.

Folkeavstemning:

Litt over 51 % av de 677 stemmeberettigede deltok i folkeavstemningen. 70 % av de som stemte mente at Nesseby skal bestå som egen kommune og 30% mener det er best å slå seg sammen med andre. Det andre spørsmålet innbyggerne i Nesseby har svart på er hvilken kommune de vil slå seg sammen med hvis de MÅ gjøre det. Her har 70 % av de som svarte sett mot Sør-Varanger og 30 % ønsket felles kommune med Tana. 183 stemte på forhånd, 155 stemte på valgtinget og 53 stemte ved ambulerende stemmegivning.

Intensjonsavtaler

Formannskapet vedtok 10.3 at Sør-Varanger ble valgt som mulig samarbeidende kommune hvis Nesseby må slås sammen med andre gjennom statlige føringer.

Det ble utarbeidet forslag til intensjonsavtale som ble oversendt Sør-Varanger kommune 29.3 etter forutgående sonderingssamtaler i to møter i februar (Kirkenes) og mars (Tana).

Den 11.4 ble det avholdt møte om intensjonsavtalen i Kirkenes mellom kommunene og innholdet i vårt forslag var grunnlaget. Nesseby kommune har i perioden ikke fått et tilsvarende svar til forslaget fra Sør-Varanger kommune før 26.5, vedlegg 6.

Det ble videre avholdt et avsluttende møte i Varangerbotn 27.5 som resulterte i at Sør-Varanger og Nesseby kommuner ikke ble enige om en intensjonsavtale. Bakgrunnen er som følger:

- Forhold rundt samisk forvaltningsområde og språkloven samt økonomi til å innlemme en ny storkommune i samisk forvaltningsområde er for uklare fra nasjonalt nivå til å kunne inngå en intensjonsavtale på dette tidspunktet.
- Det ble ikke enighet rundt demokratiforankringen. Nesseby ønsker en kommunedelsutvalgsmodell, mens Sør-Varanger ønsker kun et kommunestyre for en ny storkommune.
- Det ble ikke enighet om grunnleggende forståelse av økonomien i en ny storkommune. Nesseby mener at et kommunedelsutvalg skal disponere egne midler, mens Sør-Varanger mener at hele den nye kommunen skal ha felles økonomi.

Det er tatt kontakt med Tana kommune for å gjennomføre nabosamtaler, noe som ble avslått inntil resultatet av Nesseby kommunes folkeavstemming forelå. Nessebys ordfører tar nå kontakt med ordfører i Tana for å høre om de ønsker samtaler nå etter folkeavstemningen. Tana kommune har vedtak på å fortsette som egen kommune.

Det samiske grunnlag og framtidige løsninger

Samenes rettigheter til å sikre og videreutvikle sitt språk og kultur er grunnlovslovfestet og nedfelt i ILO-konvensjonene. Det er fra statsråd Jan Tore Sanner gitt uttrykk for at det bør være en ambisjon om at samiske språkbrukere skal komme bedre ut etter kommunereformen (i forbindelse med behandlingen av Innst. 57 (2014-2015 og i St. Meld nr 14).

Nesseby er en samisk kommune som tilhører det samiske forvaltningsområdet som en av fem kommuner i Finnmark. Den samiske identiteten og kulturen er sterk og nedfelt slik i kommuneplanenes strategidel.

Innledende beskrivelse:

Nesseby kommune skal være en attraktiv kommune å etablere seg i og bo i. Vi ønsker å bli flere. Kommunen skal aktivt legge til rette for og stimulere til etablering av flere arbeidsplasser. Nesseby kommune som leverandør av viktige tjenester til befolkningen, skal levere tjenester som er tilpassede, holder forventet kvalitet og leveres med god serviceinnstilling.

Overordnet mål:

Samisk språk og kultur skal styrkes

Målbeskrivelse:

- Nesseby kommune skal kjennetegnes som en aktiv bidragsyter i utvikling og formidling av samisk språk og kultur
- Nesseby kommune skal i samarbeid med lag og foreninger bidra til at kulturlivet i kommunen videreutvikles

Kjennetegn på måloppnåelse:

- Kjennetegnes med et godt utviklet kulturliv i kommunen
- Økning av andel barn som velger samisk i barnehage og skole
- Økning i antallet samiskspråklige aktiviteter

Fylkesmannen i Finnmark ber kommunene gjøre vurderinger på disse områdene i saksutredningen:

1) Kommunens befolkningsstruktur og språkstatus

Er kommunen en språkforvaltningskommune eller ikke? Vil kommunens samisk befolkning bli i et enda klarere mindretall ved eventuelle kommunesammenslåinger, eller vil den samiske befolkningen gå fra en flertallsituasjon til en mindretallssituasjon. Er kommunene i en revitaliseringsprosess når det gjelder samisk språk, eller står samisk språk sterkt i kommunen. Hvordan vil en eventuell kommunesammenslåing påvirke språkstatusen i kommunene?

Situasjonen i Nesseby i dag:

Nesseby er en del av samisk forvaltningsområde og derav en språkforvaltningskommune. Etter en fornorskingsbølge på 1970 – 80 tallet, har det skjedd en revitaliseringsprosess når det gjelder samisk språk. I dag står samisk språk sterkt blant de over 45 år og blant barn. Mange er fortsatt i en revitaliseringsprosess, og det er flere barn i samisk avdeling i barnehagen enn i norsk avdeling. I dag er det en selvfølge at man kan snakke samisk i kommunestyret og at det er tolk tilstede for de enspråklige norske. Befolkningen som henvender seg til Nesseby kommune på samisk får svar på samisk, alle sakspapirer og møtereferater er på begge språk og nyheter på nettsider og Facebook presenteres på begge språk. Det er også en selvfølge at barnas kulturkveld blir tolket til samisk. Det er stor etterspørsel etter duodjikurs, og selv om det ikke er på samisk er det viktig for samisk identitet og språk, samt holdninger til samisk språk. For et videre revitaliserings- og språkbevaringsarbeid er holdningene til samisk språk og kultur blant befolkningen svært viktig. Uten gode holdninger i hele befolkningen vil revitaliseringen og bevaringen ikke få den dynamikk og kraft som behøves for at revitaliseringen fullt ut skal lykkes.

Etter definisjonene fra språkutvalgets delutredning vil Nesseby kommune i dag komme inn under gruppen språkbevaringskommuner som er slik: «kommuner som innehar tilstrekkelig samiskspråklig kompetanse til at samiske språk er komplette og samfunnsbærendespråk innen de fleste samfunnsområder og i tjenestene som ytes. Fokuset er å bevare språk.»

Likevel kan en drøfte om definisjonen av språkvitaliseringskommuner: «Tiltak i disse kommunene skal bidra til

å sikre et godt samiskspråklig tjenestetilbud, som vitaliserer det aktuelle samiske språket, er aktuelt for grupper av befolkningen ift alder og bruk av det samiske språket.

En konklusjon er derfor at Nesseby er en språkbevaringskommune som fortsatt trenger sterke virkemidler for å fortsette å revitalisere det samiske språket med stort og vedvarende politisk og administrativt fokus.

Språkutvalget foreslår en organisering med ulike kommunekategorier. Utvalget mener at disse kommunekategoriene må gjelde for kommunen i sin helhet.

En språkbevaringskommune kan da kun slås sammen med en språkvitaliseringskommune dersom den nye kommunen i sin helhet fortsatt oppfyller kravene til å være en språkbevaringskommune.

Det samme gjelder dersom en språkvitaliseringskommune vil slå seg sammen med en kommune utenfor språkområdet. Hele den nye kommunen må da bli en språkvitaliseringskommune.

Hva vil situasjonen bli ved en sammenslåing med Sør-Varanger?

Nesseby kommunens befolkning vil gå fra en flertallssituasjon til en mindretallssituasjon med hensyn til det samiske ved en sammenslåing med Sør-Varanger kommune. I dag kan en anslå at

ca 50 % av befolkningen behersker samisk i Nesseby og pr 30.6.2015 var det 369 av befolkningen på 959 som står i samemanntallet.

Sør-Varanger kommune er ikke del av forvaltningsområdet for samisk og derfor ikke underlagt språkregelverket. Samisk språk og kultur er i en begynnende revitalisering i Sør-Varanger og politisk er det ønske om et sterkere fokus på samisk språk og kultur. Definisjonsmessig vil Sør-Varanger likevel knapt kunne kalles en språkvitaliseringskommune siden prosessen ikke omfatter så store deler av befolkningen, og norsk er eneste offisielle språk.

For Nesseby vil en sammenslåing påvirke språkstatusen negativt. Samisktalende i et kommunestyre i en storkommune kan få problemer med å få snakke samisk i kommunestyremøtene. Holdningene til samisk språk vil kunne bli negative («er det så nøye med å snakke samisk, vi kan da alle sammen norsk»). Isak Saba senteret vil ikke kunne gi et godt språktilbud til alle i en storkommune med den dimensjoneringen vi har i dag. Likevel vil Isak Saba språksenter kunne være et sterkt faglig språksenter for en storkommune med en betydelig større ressursinnsats og antall ansatte. En storkommune vil ikke automatisk forbli en språkforvaltningskommune, og vil dermed ikke ha et lovverk i ryggen som pålegger kommunen til å tilrettelegge for at samisk språk skal kunne brukes, jmf kapittel 3 i Lov om sametinget og andre samiske rettsforhold (sameloven).

Den samisktalende vil bli i et langt større mindretall, og det vil føre til at samisktalende må kjempe sterkere enn i dag for å få snakke/skrive språket sitt. Vil det være en selvfølge at alt som legges ut på kommunens hjemmesider skal oversettes til samisk? Vil det være en selvfølge at kommunestyrevedtak skrives på samisk? Hvordan vil holdningene til samisk språk være blant norsktalende ansatte og politikere i en storkommune?

Konklusjonen er at en sammenslått Nesseby-Sør-Varanger kommune ikke vil være en språkbevaringskommune som innehar tilstrekkelig samiskspråklig kompetanse til at det samiske språk er et komplett og samfunnsbærende språk innen de fleste samfunnsområder og i tjenestene som ytes.

I brev til Snåsa kommune av 26.04.2016 sier statsråd Sanner:

«Det følger av forskrift til sameloven hvilke kommuner som inngår i forvaltningsområdet for samisk språk. Innlemmelse av nye storkommuner i forvaltningsområdet må skje gjennom endring av forskriften, og vedtas av Kongen i statsråd.

Når en kommune i forvaltningsområdet for samisk språk slår seg sammen med andre kommuner, og det er enighet om at den nye kommunen ønsker innlemmelse i forvaltningsområdet, er det ikke nødvendig å sende en egen søknad til departementet om innlemmelse. Regjeringen vil legge kommunenes vedtak til grunn for nødvendige endringer i forskriftene om forvaltningsområdet. Departementet vil endre forskriften i etterkant av at Stortinget har behandlet proposisjonen om ny kommunestruktur våren 2017.

Jeg er kjent med at også andre kommuner i forvaltningsområdet for samisk språk har uttrykt bekymring for hva som vil skje dersom de slår seg sammen med kommuner som ikke er innlemmet. Departementet vil innen kort tid komme nærmere tilbake med forslag til løsninger for slike nye kommuner, også for tilfeller hvor kommunene ikke har tatt stilling til hvorvidt de ønsker innlemmelse i forvaltningsområdet. «

Det er altså fortsatt uklarerheter om hvordan en innlemmelse av en ny storkommune skal gjøres siden det må lov- og forskriftsendringer til nasjonalt. I tillegg må et felles kommunestyre i en sammenslått kommune stemme over om den nye kommunen skal inngå i samisk

forvaltningsområde og her vil representantene fra tidligere Nesseby kommune komme i et klart mindretall i det nye kommunestyret.

Det er også helt klart at statens kostnader til en sammenslått språkbevaringskommune under samisk forvaltningsområde med ca 11 200 innbyggere vil bli langt større og utgjøre landets største språkbevaringskommune så langt. Det er ikke realistisk at staten vil bevilge språkmidler i en slik størrelsesorden til Sametinget at en ny storkommune kan opprettholde det tospråklighetstilbudet iht språkloven som Nesseby i dag gir.

I Øst-Finnmark Regionråds møte med kommunal- og moderniseringsminister Jan Tore Sanner 1.6.2016 ble det bekreftet at det ikke foreligger klare økonomiske forutsetninger for tospråklighet før i september i år.

Hva vil situasjonen bli ved en sammenslåing med Tana?

Både Nesseby og Tana kommuner er del av samisk forvaltningsområde og en sammenslåing vil være enklere sett i et språkperspektiv. Begge kommuner har innarbeidede rutiner innen forvaltningen av samisk språk. Det er de økonomiske betingelsene i form av overføringer fra Sametinget til å ivareta språkloven som vil være utfordringen. Vil det søkes å «spare inn» midler i en sammenslått Nesseby/Tana –kommune eller vil det bli bevilget tilstrekkelige midler fra Sametinget til både språkvitalisering og –bevaring med et utviklingsperspektiv?

Et annet spørsmål er om den politiske viljen er lik og har samme retning i samiske saker generelt i de to kommunene? Det synes som at den samiske delen av befolkningene er større i Nesseby enn i Tana uten at det finnes tall på det. Det vil gå for langt å sammenlikne strategier og vedtak i denne saken.

2) Samisk barnehagetilbud og opplæringstilbud

Det er ulike rettigheter for samisk barnehagetilbud og opplæring i og på samisk avhengig av om kommunen er innlemmet i forvaltningsområdet eller ikke. Hvordan vil en ny kommunestruktur påvirke etablert barnehage- og opplæringstilbud, og behovet for samisk barnehage- og opplæringstilbud?

Lov om barnehager (2006) understreker at kommunen har ansvaret for at barnehagetilbudet til barn i samisk forvaltningsområde bygger på samisk språk og kultur. Det samiske innholdet i barnehager utenfor forvaltningsområdet er langt svakere regulert. Barnehagen skal ta hensyn til barnas alder, funksjonsnivå, kjønn, sosiale, etniske og kulturelle bakgrunn, herunder samiske barns språk og kultur. (Barnehageloven § 2 Barnehagens innhold, 3. ledd)

Nesseby kommune har i dag to samiske avdelinger i barnehage av i alt fire avdelinger.

Barnehagen er en svært viktig språkarena som legger grunnlaget for både språk, identitet og kulturforståelse for det samiske. Barn som har gått i samiskspråklig avdeling velger samisk som opplæringspråk i skolen. Disse barna/elevne er framtidens språkbærere i kommunen. Trenden i Nesseby er i dag at stadig flere foreldre velger samiskspråklig barnehage for barna sine.

Alle elever i grunnskolealder som bor i samisk forvaltningsområde har rett til opplæring i og på samisk, jf. opplæringsloven § 6-2 første ledd. Elever i forvaltningsområde skal ha opplæring i samsvar med Læreplanverket for Kunnskapsløftet – Samisk.

Fra opplæringsloven:

§ 6-2. Samisk opplæring i grunnskolen

I samiske distrikt har alle i grunnskolealder rett til opplæring i og på samisk.

Utanfor samiske distrikt har minst ti elever i ein kommune som ønskjer opplæring i og på samisk, rett til slik opplæring så lenge det er minst seks elever igjen i gruppa.

Kommunen kan vedta å leggje opplæring på samisk til ein eller fleire skolar i kommunen.

Kommunen kan gi forskrifter om at alle i grunnskolealder i samiske distrikt skal ha opplæring i samisk.

Utanfor samiske distrikt har samar i grunnskolealder rett til opplæring i samisk. Departementet kan gi forskrifter om alternative former for slik opplæring når opplæringa ikkje kan givast med eigna undervisningspersonale på skolen.

Nesseby gir idag full grunnskoleopplæring med samisk som opplæringspråk/førstespråk. I tillegg skal alle andre elever ha samisk som andrespråk gjennom hele skoleløpet. Andrespråk deles igjen inn i samisk 2 og 3. I dag er det rundt 30 % av elevene i Nesseby som velger å ha all på opplæring på samisk. Den norskspråklige delen har økt betydelig i det siste på grunn av elever med flyktningebakgrunn som velger norsk som opplæringspråk.

Det er svært viktig å ivareta og utvikle det samiske opplæringstilbudet i barnehage og grunnskole.

Vi får årlig tilskudd etter antall elever med samisk som fag i skolen og det søkes årlig tilskudd fra Sametinget til barnehagen.

3) Samisk helsetilbud

Hvordan vil en ny kommunestruktur kunne påvirke behovet og det etablerte helsetilbudet for samiske pasienter og brukere?

Samiske pasienter har rett til helse- og omsorgstjenester som tar utgangspunkt i samisk språk og kultur. Den samme rett har samiske barn innenfor forvaltningsområdet for samisk språk til å bli betjent på samisk i barnevernsinstitusjoner og i møte med barnevernstjenesten.

Nesseby har i dag vertskommunesamarbeid med Tana kommune innen legetjenester og legevakt der Tana er vertskommune og Nesseby er deltakende kommune. Dette ivaretas lokalt med en fast legestilling og en turnuskandidat i Nesseby og felles legevakt og kommuneoverlege.

Pleie- og omsorgstilbudet er preget av at det legges stor vekt på samisk språk og kultur i pleien så langt det er mulig å rekruttere samisktalende personell. Det inngås nå en avtale med de andre fire samiske kommunene om en felles kreftsykepleierressurs. Det er også tilrettelagt et tradisjonelt sjøsamisk uteområde/sansehage for brukerne ved Nesseby helsesenter slik at de eldre skal kunne kjenne seg igjen i sitt oppvekstmiljø. Ti av personalet på 24 behersker samisk språk og benytter det i pleien.

Det viktigste for helsetjenester for samiske pasienter i en sammenslåingssammenheng er at alle pleie- og helsetjenester fortsatt gis lokalt i Nesseby og at ingen tjenester flyttes eller sentraliseres slik at en mister språk- og kulturdimensjonen for brukerne.

Gjennom den felles barneverntjenesten som nå etableres med Nesseby som vertskommune og Tana som deltakende kommune ivaretar vi det samiske i barneverntjenesten. Det er mer uklart hvordan dette kan løses i en sammenslåing med Sør-Varanger kommune.

4) Samisk nærings- og arealbruk

Hvordan sikre at lokal- og tradisjonellkunnskap og naturbruk blir ivaretatt i en ny kommune?

Nesseby kommune har en næringsstruktur med sterke primærnæringer der reindrifta, jordbruket og fjordfiske/fiskeri er bærende næringer. Både Nesseby og Sør-Varanger har reindrift med tilstøtende reinbeitedistrikter på sørsiden av Varangerfjorden, reinbeitedistrikt 5b i Sør-Varanger og reinbeitedistrikt 6 i Nesseby. De fastsatte grensene for reinbeitedistriktene vil ikke bli berørt av en kommunesammenslåing da det er særskilt lovverk som styrer disse. Det er likevel viktig at staten utreder reindriftas betingelser og organisering ift en kommunesammenslåing da det er tydelige sammenhenger. Det går for langt å utrede et så stort sakskompleks inn i denne saken.

For landbruket kan en ikke se at en kommunesammenslåing vil ha noen stor betydning. Arealdisponering, arealplanlegging og landbruksforvaltning vil for Nessebys del foregå fysisk langt unna og en vil miste den nærheta til landbruket som en i dag har gjennom felles landbruksforvaltning med Tana. Strukturen i landbruket i de to kommunene er svært ulike med hovedsakelig sau/beitedyr i Nesseby basert på en sjøsamisk tradisjonell driftsform og store melkebruk i Sør-Varanger, nærmere bestemt i Pasvik.

For havbruksnæringen vil en kommunesammenslåing med Sør-Varanger kunne være positivt da en vil ha en felles kystsoneplan og bedre kunne legge til rette for oppdrettsnæringen ved å benytte de beste lokalitetene. Det er mer usikkert hva en kommunesammenslåing vil bety næringsmessig for fjordfiskere i Nesseby som har eget mottaksanlegg i dag der det skal bygges nytt anlegg i år basert på en ti-årig leieavtale med Norway Seafood. Nesseby kommunestyre har i dag en aktiv og dynamisk sjøsamisk politikk for å fremme fjordfisket gjennom bruk av næringsfond til fartøykjøp for nye fiskere og generell fornying av flåten. Det er uklart hvilken politikk Sør-Varanger har for fjordfiske.

Utmarksnæringer og tradisjonell bruk av utmarka i Nesseby og Sør-Varanger er et område som må utredes nærmere. Nesseby har som samisk kommune sterkt fokus på å tilrettelegge for samisk tradisjonell utmarksbruk. Dette dreier seg om en utvidet bruk og ferdsel i utmarka ut over det som gis ved norsk lov. I en samisk kontekst er høstingstradisjoner forankret i et familiefellesskap der eldre familiemedlemmer skal hjelpes til å fortsette med høstingen og ha muligheten til å videreføre samiske tradisjoner til nye generasjoner. I Nesseby vil slike tilpasninger ses på som en viktig del av samfunnsutviklerrollen, der muligheten til å høste av naturen kan bidra til trivsel og bolyst. I norsk lov går det er sterkt skille mellom høsting av naturen til næringsformål og til rekreasjonsformål, og de strenge kravene til næringsinntekt er ikke tilpasset samisk levemåte med «mangesysleri». Et ønske om å videreføre disse tradisjonene er i en samisk kontekst ikke nødvendigvis ut i fra et inntektsperspektiv, men kan også være ut i fra ønsket om selvforsyning, sunn mat, følge tradisjoner, sosialt samvær og fellesskap, opplæring av barn og unge, opprettholde rettigheter samt rekreasjon. Det er både likheter og ulikheter i bruk og forvaltning av utmarka i de to kommunene og mye styres av Finnmarkseiendommens lovgivning. Høsting, jakt og fiske etter gammel samisk tradisjon drives kanskje i noe større utstrekning i Nesseby enn i Sør-Varanger uten at vi har vitenskapelig hold for det. De to kommunene har også noe ulik politikk innen forvaltning av motorferdsel og tradisjonelt en noe ulik dispensasjonspraksis for motorferdsel i utmark.

Nesseby som egen kommune

Nesseby kommune har i saksframlegget og i statusbildet redegjort, belyst og drøftet disse områdene:

En god og effektiv tjenesteproduksjon, en tilstrekkelig myndighetsutøvelse, en helhetlig samfunnsutvikling og et solid lokaldemokrati. Vi har påvist at vi har kapasitet og kompetanse på alle områder, men at de kan forbedres på teknisk virksomhet (spesielt miljø) og på myndighetsutøvelse.

Kompetanse og rekruttering er sentralt i å løse de kommunale oppgavene på en kvalitetsmessig god måte.

Oppsummert er situasjonen slik i Nesseby kommune:

- Rådmann har lærer- og universitetsutdanning med tillegg av mastergrad i offentlig ledelse, MPA
- Økonomisjef har sivilingeniørutdanning i industriell økonomi samt mastergrad i finans
- Stabsleder har hovedfag i historie og cand.mag i samfunnsfag
- Oppvekstleder er adjunkt med videreutdanning og tar nå lederutdanning
- Pleie- og omsorgsleder er akuttstykkepleier med lederutdanning
- Barnevernsleder er vernepleier med tilleggsutdanning for barn
- Konstituert leder for hjelpetjenesten er sykepleier med tillegg av krisehåndtering
- Virksomhetsleder av teknisk virksomhet skal lyses ut siden sivilingeniør har sagt opp
- IT-leder er ingeniør i elektronikk
- Saksbehandlere har i hovedsak universitets- og høgskoleutdanning og/eller lang erfaring på sine arbeidsområder

Det har i den senere tid ikke vært vanskelig å rekruttere ledere og medarbeidere med riktig kompetanse. Det vises særlig i rekrutteringene til virksomhetsleder i pleie og omsorg der hun har lang erfaring fra både akuttmedisin og sykehjemsledelse. Det samme gjelder virksomhetsleder for oppvekst som har solid utdanning og erfaring og med samisk språkkompetanse. Det samme er tilfelle for PPT der vi har fått fullt utdannet og sertifisert medarbeider nylig. Til en ny rådgiverstilling i flyktningetjenesten har vi tilsatt medarbeider med relevant høgskoleutdanning.

Vi har i dag ingen ufaglærte lærere i Nesseby. Vi har en høy andel fast ansatte sykepleiere med tilleggsutdanning og noen behersker samisk. På Isak Saba-senteret har vi mastergrads- og bachelorutdannede medarbeidere samt høgskolefag. Sett i forhold til andre små kommuner har rekruttering av ledere og medarbeidere gått svært bra den siste tiden.

Vi har imidlertid samme problemer som resten av landet med å rekruttere barnehagepersonell med samisk kompetanse og til dels grunnskolelærere med undervisningskompetanse på samisk.

Oppsummert er økonomi, tjenesteproduksjon, myndighetsutøvelse og lokaldemokratiet og kompetansen i kommunen tilstrekkelig til å videreutvikle Nesseby inn i framtiden.

Nesseby og Sør-Varanger

Det er stor geografisk avstand mellom kommunene med 110 km mellom dagens kommunesentra. Det er liten økonomisk gevinst å hente på en sammenslåing da tjenesteproduksjonen uansett må foregå lokalt i Nesseby. Det er forholdsvis få stillinger å spare inn i kommunene ved sammenslåing av tjenester. I en næringsutviklingsammenheng kan det være positive faktorer ved at utviklingsmiljøet blir større samlet, men for Nesseby kan fokuset på våre primærnæringer bli mindre. I et demokratisk perspektiv vil det bli et demokratisk underskudd i Nesseby siden Sør-Varanger er sterkt imot et kommunedelsutvalg. Det samiske perspektivet er likevel avgjørende i en vurdering av sammenslåing. Kostnadene ved at Sør-Varanger i helhet kommer inn i samisk forvaltningsområde og den politiske viljen i dagens

kommunestyre til å gjøre det er høyst usikkert. Oppsummert er det ikke noe å hente samfunnsmessig og økonomisk ved å slå de to kommunene sammen.

Fakta om sammenslåtte kommuner, Rapport om ny kommune Nesseby-Sør-Varanger, vedlegg 7

Nesseby og Tana

Det er kort avstand mellom dagens kommunesentra. Dette gjør en sammenslåing lettere. Det store spørsmålet i Nesseby er om all tjenesteproduksjon da vil legges til Tana Bru og gjøre Nesseby til en «soveby» uten offentlige arbeidsplasser i barnehage, undervisning, pleie og omsorg, flyktningetjenester mv.

Det vil være kortvarige samfunnsøkonomiske gevinster ved en sammenslåing, men på den andre siden vil det ta vekk en stor del av grunnlaget for Nesseby til å utvikle seg som samfunn gjennom arbeidsplasser og funksjoner i dagens kommune. På lang sikt vil det undergrave den veksten vi i dag har i folketall og mer sannsynlig vil de unge slutte å komme tilbake til kommunen og bosette seg her. Det vil også svekke den sterke samiske kulturen ved at det samiske kommer i et sterkere mindretall.

Oppsummert vil en sammenslåing av Nesseby og Tana fjerne muligheten til en positiv helhetlig samfunnsutvikling i Nesseby.

Fakta om sammenslåtte kommuner, Rapport om ny kommune Nesseby-Tana, vedlegg 8



Fylkesmannen i Finnmark
Finnmárkku fylkkamánni

Statusbilde/arbeidshefte for Unjárgga gieldda/Nesseby



Ferdigstilt fra Nesseby kommune mai/juni 2016
Tom Ivar Haukland

Innhold

Forord **Feil! Bokmerke er ikke definert.**

1	Utviklingstrekk i Nesseby kommune	89
---	---	----

1.1	Folketallsutvikling og demografi 2000-2014.....	89
1.2	Befolkningsprognoser fram mot 2040	91
1.3	Bosetning	92
1.4	Arbeidsmarked og lokale arbeidsplasser.....	92
1.5	Næringsliv	94
1.6	Levekår.....	95
1.7	Avstander og kommunikasjoner	96
2	Økonomisk utvikling og status	97
3	Kommunens rolle som tjenesteyter	100
3.1	Kommunens organisering	100
3.2	Interkommunalt samarbeid og eierinteresser	101
3.3	Tverrsektorielt samarbeid i kommunen	102
3.4	Planlegging, administrasjon, styring, samfunnssikkerhet og beredskap.....	103
3.5	Barnehage.....	104
3.6	Grunnskole	106
3.7	Barnevern	108
3.8	Sosiale tjenester i Nav.....	108
3.9	3.9 Pleie og omsorg og kommunehelse	109
3.9.1	Pleie- og omsorgstjenesten.....	109
3.9.2	Helsetjenesten.....	Feil! Bokmerke er ikke definert.
3.9.2.1	<i>Psykisk helse og rus</i>	111
3.9.2.2	Helsestasjons- og skolehelsetjeneste.....	112
3.9.2.3	<i>Fastlege- og legevaktordning</i>	114
3.9.3	Samhandlingsreformen, forebygging og folkehelse	114
3.10	Tekniske tjenester	115
3.11	Kultur og kirke	118
4	Kommunens rolle som myndighetsutøver	119
5	Kommunens rolle som samfunnsutvikler	121
6	Kommunen som demokratisk arena	124
7	Oppsummering av kommunens analyse - egenvurdering	Feil! Bokmerke er ikke definert.
6.	Kilder	Feil! Bokmerke er ikke definert.
Vedlegg	Feil! Bokmerke er ikke definert.
	Vedlegg 1: Nærmere om kriteriene for god kommunestruktur..	Feil! Bokmerke er ikke definert.
	Vedlegg 2: Kommunebarometer for 2014 – foreløpige tall.....	Feil! Bokmerke er ikke definert.

Forord

Kommunene er gitt i oppgave å vurdere og avklare mulige sammenslåinger med nabokommuner til større og mer robuste enheter som ledd i en styrket tjenesteutøvelse overfor innbyggerne.

Et første steg i prosessen vil være å tegne et statusbilde av styrker, svakheter og viktige utfordringer i kommunens utøvelse av sine oppgaver og roller. Det er videre viktig tidlig i prosessen å vurdere hvem som kan være aktuelle kommuner å gå sammen med. Deretter starter «nabopraten», før kommunene eventuelt går over i formelle drøftinger og forhandlinger om opprettelse av en ny kommune.

Fylkesmannen har utarbeidet et forslag til mal for hvordan kommunene kan lage et slikt statusbilde, med en vurdering av kommunens styrker, svakheter, muligheter, trusler og viktigste utfordringer innenfor de ulike rollene som kommunene skal ivareta.

Formålet med statusbildet er å gi en oversikt over hvor kommunen står i dag når det gjelder demografisk utvikling, økonomisk status og utøvelse av rollen som **tjenesteyter, myndighetsutøver, samfunnsutvikler og demokratisk arena**.

Malen inneholder sentrale spørsmål som kommunen bør ta stilling til, og relevant statistikk for den enkelte kommune. Det er laget plass for egne kommentarer på spørsmålene. I tillegg har Fylkesmannen innarbeidet i malen vårt syn på kommunens innsats og utøvelse innenfor de tjenesteområdene og rollene vi har felles ansvar for.

Det er viktig å understreke at Fylkesmannens materiale er et bidrag til kommunenes utredningsarbeid. Kommunene står fritt i å vurdere om dette er noe de vil benytte helt eller delvis i sitt arbeid.

Vi har i vedlegg 1 omtalt kriterier for god kommunestruktur.

I vedlegg 2 presenteres tall fra foreløpig kommunebarometer 2015. Vi registrer at det for en del kommuner spriker mellom Fylkesmannens syn og vurdering, og utslag på det nasjonale kommunebarometer. Vi ber derfor om at kommune i sin bruk av vårt materiale også ser på hvordan kommunen vurderes i barometeret, og tar dette med i sin vurdering. I statusheftet har ikke Fylkesmannen utarbeidet et eget punkt om samiske forhold da dette må anses som en naturlig del av de lokale analyser og vurderinger innenfor de ulike tjenesteforholdene. Kommunene bes å ivareta

de samiske forhold i sitt lokale arbeid. Her kan også kommunene støtte seg til Sametingets pågående utredninger i forbindelse med kommunereformen.

Fylkesmannen håper at ovennevnte materiale sammen med kommunenes egne styringsdokumenter, planverk (samfunnsplan, arealplan) og lokalkunnskap om vesentlige forhold, vil gi kommunen et godt grunnlag for gode analyser og vurderinger av eget ståsted og behov for sammenslåinger.

Fylkesmannen vil kunne bistå i bruken av materialet. Det vil bli vurdert å avholde samlinger for medarbeidere/prosjektledere som skal arbeide direkte med utarbeidelse av statusbildet hvis kommunene ønsker det eller dersom vi ser at det kan være behov for det.

Fylkesmannen har samlet nyttig informasjon, verktøy, status mv. på vårt nettsted:

www.fylkesmannen.no/Finnmark/

For mer informasjon eller veiledning kan du ta kontakt med prosessveileder Bente Larssen

(fmfibela@fylkesmannen.no/ tlf. 78 95 03 25/ 95 12 49 12) eller avdelingsdirektør Stian Lindgård

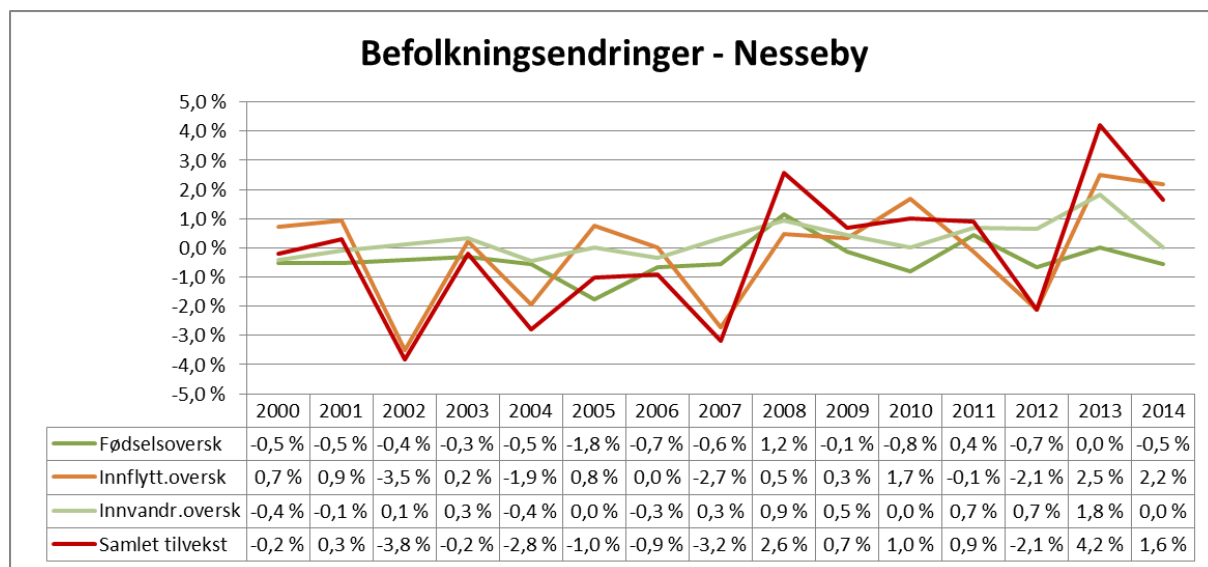
(fmfistli@fylkesmannen.no / tlf.409 12 478)

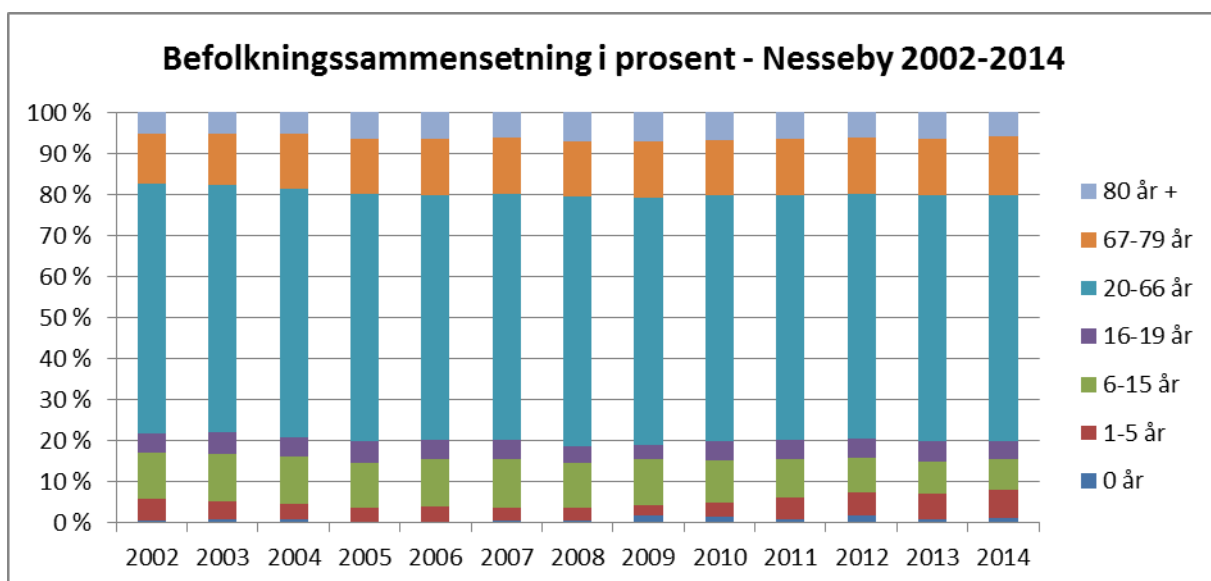
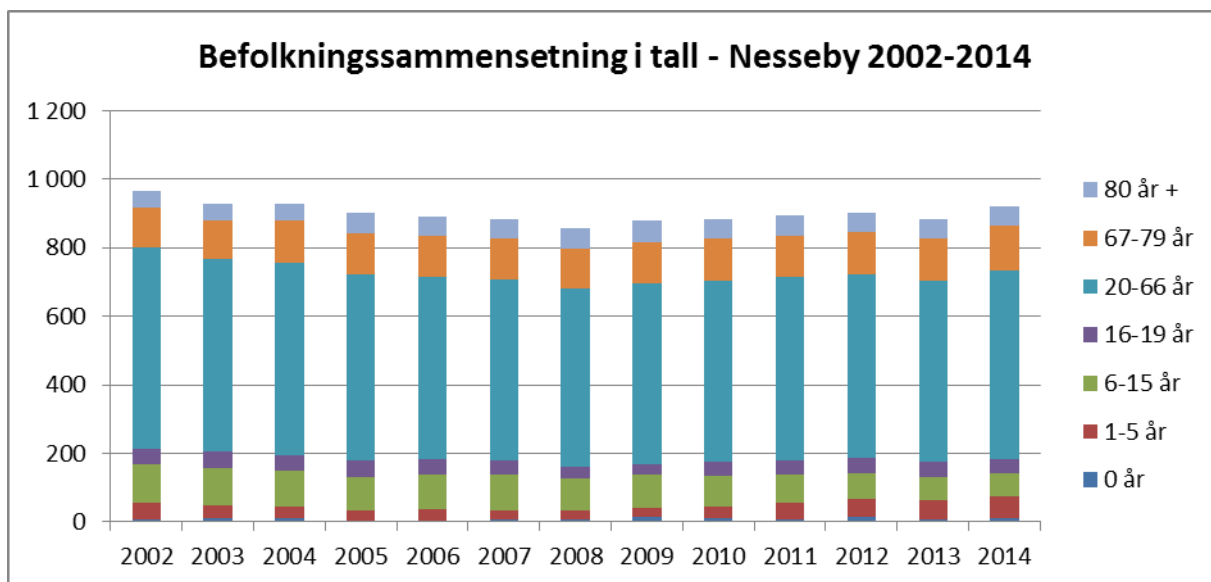
1 Utviklingstrekk i Nesseby kommune

1.1 Folketallsutvikling og demografi 2000-2014

Nedenfor følger tabell og grafer over folketallsutviklingen og demografi i Nesseby kommune fra år 2000.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
0 år	6	9	9	1	2	5	5	16	12	7	15	7	10
1-5 år	50	39	34	32	34	28	27	23	31	47	51	57	64
6-15 år	110	108	108	99	102	104	93	98	91	84	76	68	69
16-19 år	46	48	43	47	43	41	36	30	41	42	44	45	41
20-66 år	588	562	562	544	532	530	519	529	530	534	537	527	550
67-79 år	117	115	124	120	122	121	117	121	121	122	124	122	131
80 år +	49	48	47	58	57	55	59	61	58	57	54	56	54
Totalt	966	929	927	901	892	884	856	878	884	893	901	882	919





Kommunens vurdering av folketallsutvikling og demografi

Statistisk sentralbyrås framskrivinger av folketallet i Nesseby kommune gir et avvik mellom prognosen og faktisk befolkningsutvikling. Første kvartal 2016 bodde 959 innbyggere i Nesseby kommune. Statistisk sentralbyrås mellomprognose har anslått at befolkningstallet skulle være omlag 924 innbyggere. Statistisk sentralbyrås framskrivinger av befolkning treffer sjeldent eksakt og de prosentvise avvikene er oftest størst i små kommuner som Nesseby.

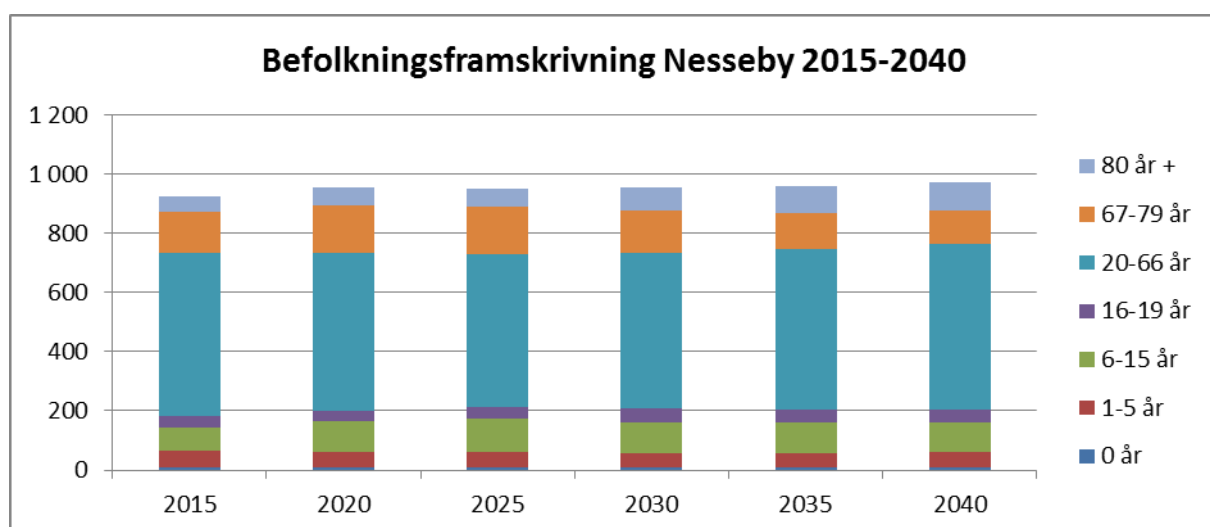
Nesseby kommune har hatt en befolkningsvekst som viser seg å være større enn det Statistisk sentralbyrå har anslått. Hovedforklaringen for veksten de senere årene er gode fødselstall, og at kommunen har tatt i mot og vil ta i mot flyktninger de kommende årene. Nesseby kommune antar at befolkningsutviklingen vil være positiv de kommende årene. Kommunal tjenesteyting må skaleres til dette. Det kan gi et behov for en styrking av barnehage- og skoletilbudet. Utviklingen kan også bety større behov for helse og omsorgstjenester som følge av vekst i antall innbyggere i alderen 67 år til 80+ år.

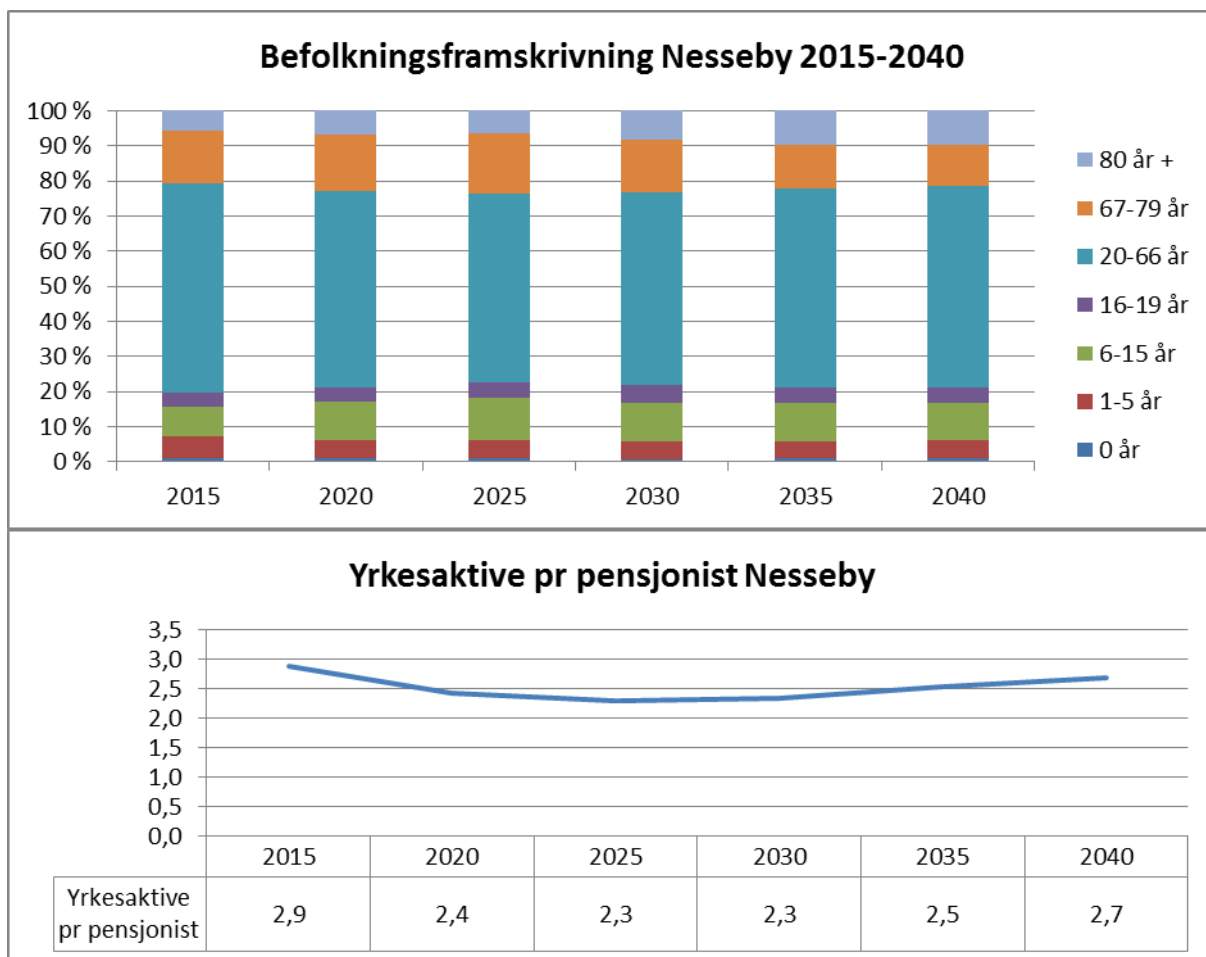
Nesseby kommune er i stand til å møte utviklingen. Kommunen vil ha kompetanse, økonomi og evne til å gi innbyggerne gode tjenester også i fremtiden selv om befolkningen vokser raskere enn prognosene. Bolysten er høy i kommunen og undersøkelser viser at svært få ønsker å flytte ut av kommunen. Nesseby kommune gir endel tjenester på et nivå som burde gi økt innflytterlyst. Kommunen ligger sentralt. Det er mulig å pendle til nabokommunene for å jobbe. Oppvekstsenteret leverer svært gode tjenester og resultater noe som burde være ett konkurransefortrinn sammenlignet med nabokommunene.

1.2 Befolkningsprognoser fram mot 2040

Nedenfor følger tabell og grafer for befolkningsframskrivning for Nesseby 2015-2040.

	2015	2020	2025	2030	2035	2040
0 år	9	10	9	8	10	10
1-5 år	57	50	50	48	47	50
6-15 år	78	104	113	105	104	102
16-19 år	39	38	42	48	44	44
20-66 år	550	533	514	523	542	557
67-79 år	138	157	162	144	121	114
80 år +	53	63	61	79	93	94
Totalt	924	955	951	955	961	971





Kommunens vurdering av befolkningsprognoser

Nesseby kommunes befolkning er allerede i 1. kvartal 2016 større en prognosen legger opp til i perioden 2020 til 2030. (Nesseby kommune har 959 innbyggere 1. kvartal 2016)

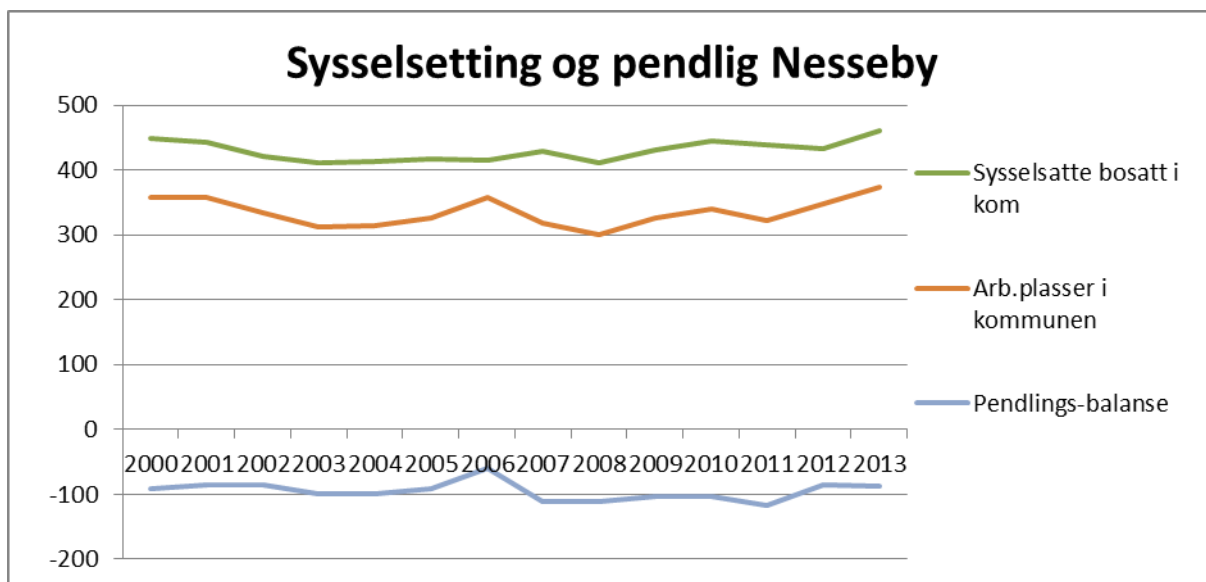
Nesseby kommune anslår at de reelle befolkningstallene i perioden 2015 til 2040 av den grunn vil være større en de fremskrevne tallene. Nesseby kommune anslår at Innbyggertallet i perioden 2020 til 2030 vil kunne være et sted mellom 970 og 1000 innbyggere.

1.3 Bosetning

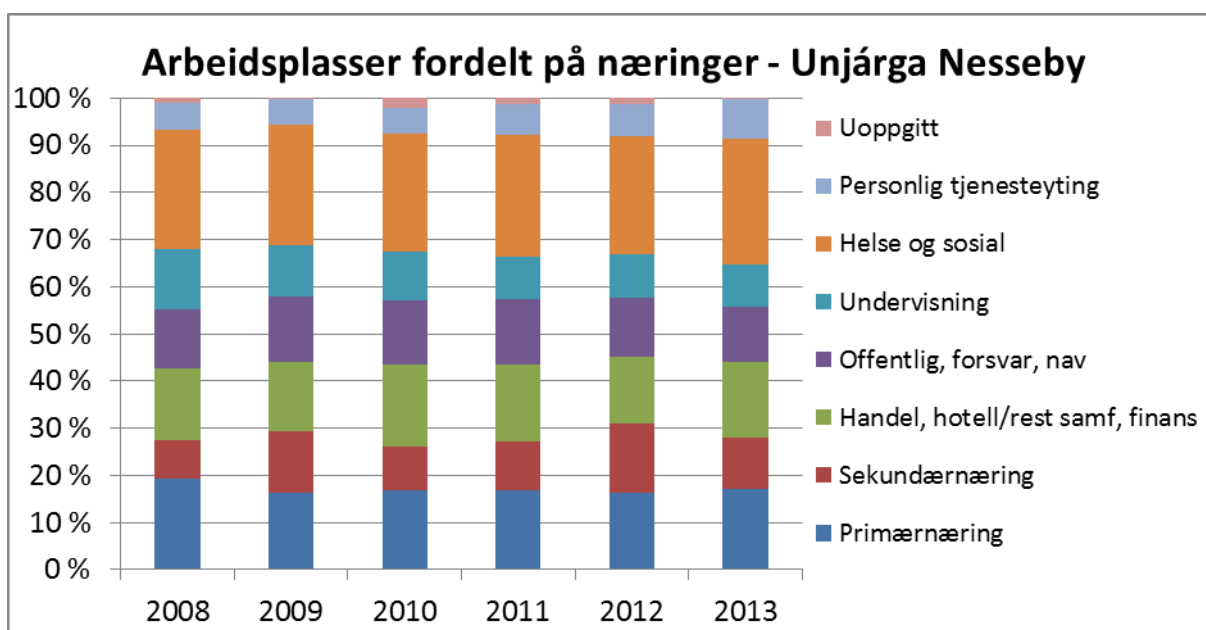
Kommunens vurdering av bosetting

Det vil være et behov for flere boliger i kommunen de kommende årene. Det for å håndtere tilflytting og bosetting av flytninger som kommunen har forpliktet seg til.

1.4 Arbeidsmarked og lokale arbeidsplasser



Arbeidsplasser - sysselsatte som arbeider i Nesseby	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Primærnæring	58	53	57	54	57	64
Sekundærnæring	24	43	32	34	51	40
Handel, hotell/rest samf, finans	46	48	59	52	49	60
Offentlig, forsvar, nav	38	45	46	45	44	44
Undervisning	38	36	35	29	32	33
Helse og sosial	76	84	85	83	87	100
Personlig tjenesteyting	17	17	19	21	24	31
Uoppgitt	3	1	7	4	4	1
Totalt	300	327	340	322	348	373



Kommunens vurdering av arbeidsmarked og lokale arbeidsplasser

Arbeidsmarkedet

Arbeidsmarkedet i Nesseby kommune er stabilt. Det var i 2014 tilsammen 445 yrkesaktive i Kommunen. Nesseby kommune er den største arbeidsgiveren. Kommunen har en stor andel innbyggere som driver i primærnæringene reindrift, fiske, jordbruk

og noe fiskeoppdrett. Disse næringene sammen med offentlig virksomhet vil nok dominere også i fremtiden. Nesseby kommune har den laveste arbeidsledigheten i Finnmark. Kun 2 prosent av arbeidsstyrken er registrert som arbeidsledig.

Pendling

Nesseby kommune er en gunstig kommune å pendle til og fra. Det er gode veier og ingen fjelloverganger som innebærer kolonne kjøring eller spesielle værutfordringer. Vadsø ligger en 40 minutters kjøretur unna Varangerbotn. Tana kommune ligger 20 minutter med kjøring unna Varangerbotn.

Antall pendlere i 2014.

	Vads ø	Tan a	Sør- Varanger	Andre
Pendler til Nesseby:	15	37	11	17
Pendler fra Nesseby:	48	42	19	39

Hvordan blir utviklingen framover?

Å fremskrive arbeidsmarkedet er vanskelig. Nesseby kommune tror på fortsatt stabilitet og små endringer de kommende årene. To mulige industriprosjekter under planlegging kan endre dette i positiv retning.

Hvilke konsekvenser vil dette få for kommunen?

Nesseby kommune ser ikke for seg endringer som vil gi konsekvenser for kommunen som må nevnes her.

1.5 Næringsliv

Kommunens vurdering av næringslivet

Nesseby kommune vil være den største arbeidsgiver også de kommende årene og den viktigste garantist for at det skal være mulig å bo og jobbe i Nesseby kommune. Foruten de offentlige arbeidsplassene vil jordbruk, fiske, fiskeoppdrett og reindrift være store og viktige næringer i kommunen. Kommunen fokuserer på næringsutvikling og ser at det er økt fokus på fiske og innenfor landbruksprodukter som lammekjøtt. Det er også andre næringslivsaktører som er i kontakt med kommunen med tanke på fremtidige etableringer.

Hovedvurderingen er likevel at kommunen har et stabilt næringsliv basert på primærnæringer som er lite utsatt for økonomiske svingninger.

Nesseby kommune har et stabilt næringsgrunnlag. Foruten offentlige virksomheter som gir nødvendige kommunale tjenester satses det fortsatt innenfor primærnæringene.

Hva er framtidsutsiktene for utviklingen av næringslivet i kommunen?

En nøktern vurdering er at næringslivet fortsatt vil være stabilt. Det ligger ikke an til store endringer verken innenfor det private næringslivet eller offentlig sektor.

Hva er konsekvensene av framtidige endringer i kommunes næringsliv?

I Nesseby kommune håndteres næringsutviklingsoppgaver av kommuneadministrasjonen og Sápmi næringshage. Næringslivet støttes blant annet gjennom det kommunale næringsfondet, og kommunen har i tillegg finansielle midler fra Varanger Kraft som allokteres til Samfunns- og næringsutviklingsfondet.

1.6 Levekår

Arbeidsledige

	År	Andel arbeidsledige i prosent		
		I alt	Menn	Kvinner
Nesseby	2014	2,5	3,4	1,5
Finmark	2014	3,5	4,1	2,8
Landet	2014	2,6	2,8	2,4

Uføretrygdede

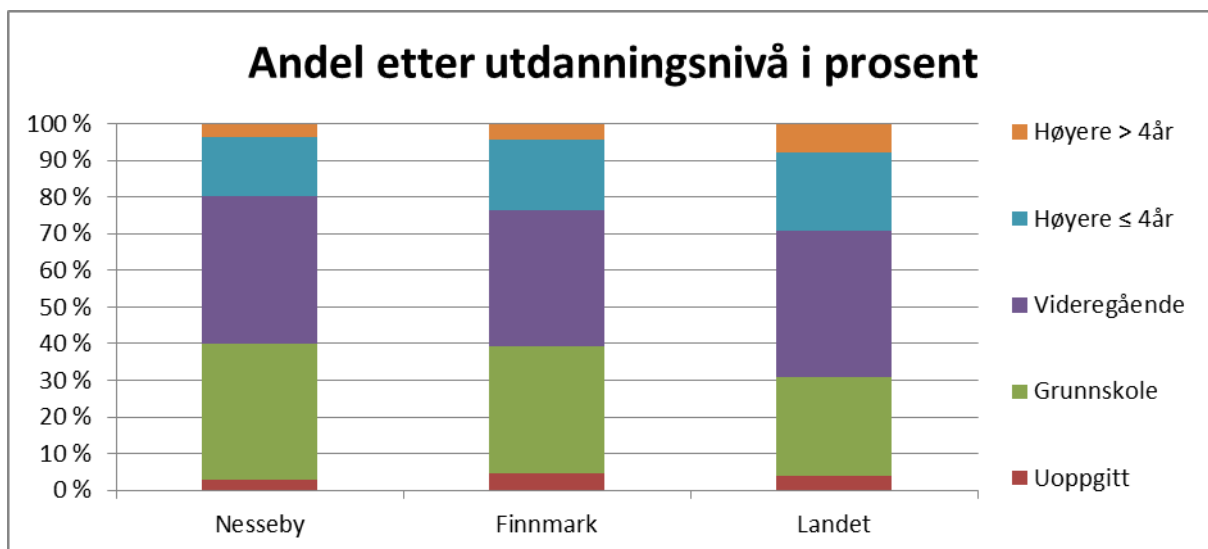
	År	Andel med uføretrygd i %	
		18-66 år	Av alle innbyggere
Nesseby	2010	13,4	8,3
Nesseby	2013	13,8	8,6
Finmark	2013	11,8	7,7
Landet	2013	9,4	6,1

Andel innvandrere

	År	Andel av befolkningen i %	
		Innvandrere	Etnisk norske
Nesseby	2015	9,6	90,4
Finmark	2015	12,8	87,2
Landet	2015	15,6	84,4

Utdanningsnivå

	År	Andel etter utdanningsnivå i prosent				
		Uoppgitt	Grunnskole	Videregående	Høyere ≤ 4år	Høyere > 4år
Nesseby	2013	3,0	36,8	40,3	16,1	3,7
Finmark	2013	4,6	34,8	37,0	19,3	4,3
Landet	2013	3,9	26,8	40,1	21,5	7,7



Kommunens vurdering av levekår

Her beskrives status og utviklingen av levekårene i kommunen.

Hvordan vil levekårene utvikle seg framover?

Folkehelseprofil: <http://www.fhi.no/helsestatistikk/folkehelseprofiler/finn-profil>

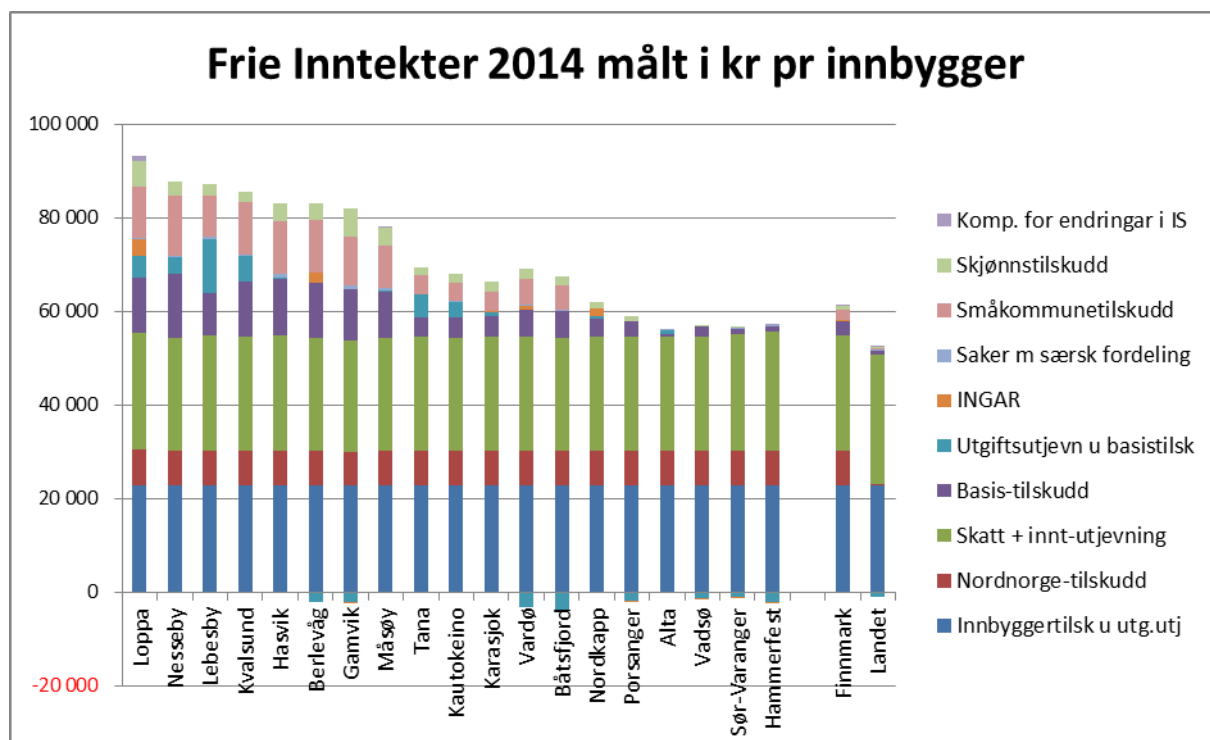
1.7 Avstander og kommunikasjoner

Kommunens vurdering av avstand og kommunikasjon

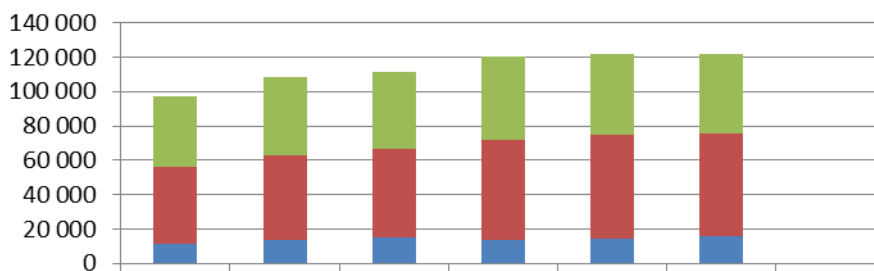
Nesseby kommune grenser til fire andre kommuner. Vadsø, Tana og Sør-Varanger (og Båtsfjord) Tana Bru ligger to mil unna Varangerbotn. Vadsø by ligger 5 mil unna Varangerbotn. Kirkenes ligger 11 mil unna Varangerbotn. Å pendle fra Nesseby kommune til/fra Vadsø og Tana innebærer 40 respektive 100 minutter med bilkjøring hver dag. Det tar noe lenger tid å pendle til Sør Varanger. Offentlige kommunikasjoner som buss til og fra Nesseby og til nabokommunene kan være utfordrende. Det går buss for sjeldent og skoleelever må bo på hybel i Vadsø da det ikke er knyttet gode bussforbindelser mellom Nesseby og nabokommunene. Det er ikke praktisk mulig å bruke offentlige kommunikasjonsmidler til jobbpendling mellom Nesseby og nabokommunene da rutene ikke er tilpasset arbeidshverdagen.

Nesseby kommune rimelig reiseavstand til en rekke flyplasser. Det er 5 mil til Vadsø flyplass. Det er 11 mil til flyplassen i Kirkenes. Det er også mulig å nå flyplasser i Båtsfjord, Berlevåg og Vardø om ønskelig. Nesseby har flere mindre havner tilpasset fiskeflåte og oppdrettsnæring. Større havnefasiliteter finner en i nabokommunene Kirkenes og Vadsø.

2 Økonomisk utvikling og status

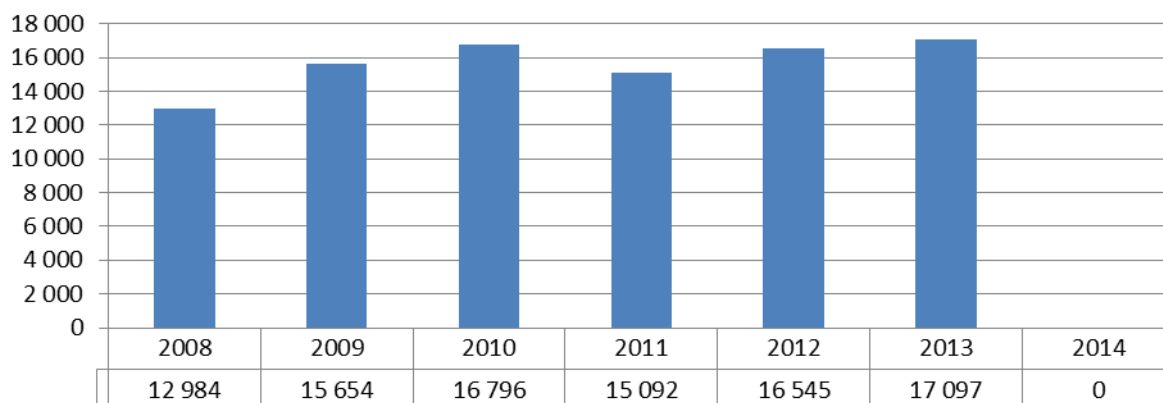


Samlede inntekter (1000kr) - Nesseby

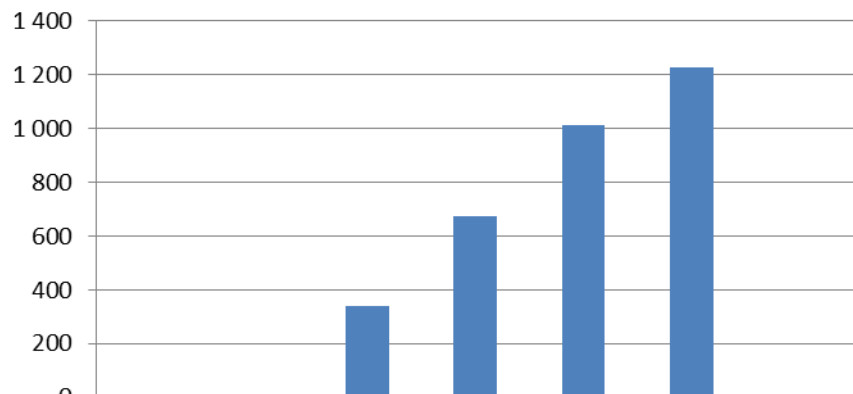


	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Andre inntekter	40 546	45 377	44 819	48 148	47 093	46 072	0
Statlig rammeoverføring	44 876	48 907	51 420	58 468	59 941	59 987	0
Skatt på inntekt og formue inkl naturressk.	11 400	13 838	14 999	13 598	14 593	15 712	0

Skatteinngang pr innbygger - Nesseby

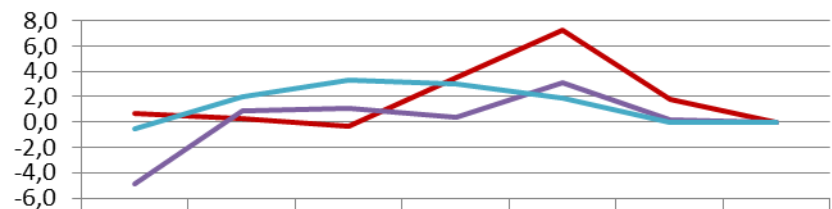


Eiendomsskatt (1000kr) - Nesseby



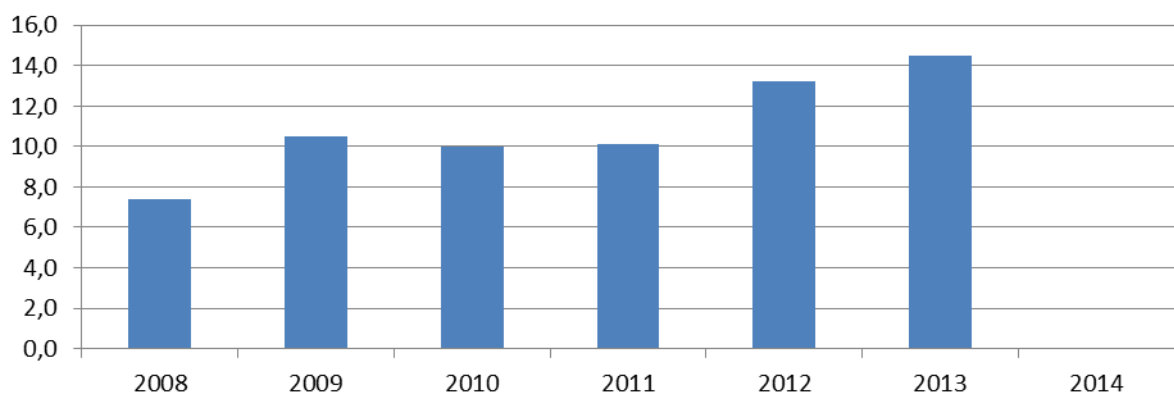
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
■ Eiendomsskatt, boliger og fritidseiendommer	0	0	0	0	0	0	0
■ Eiendomsskatt, annen eiendom	0	0	338	675	1013	1226	0

Regnskapsresultat - Nesseby

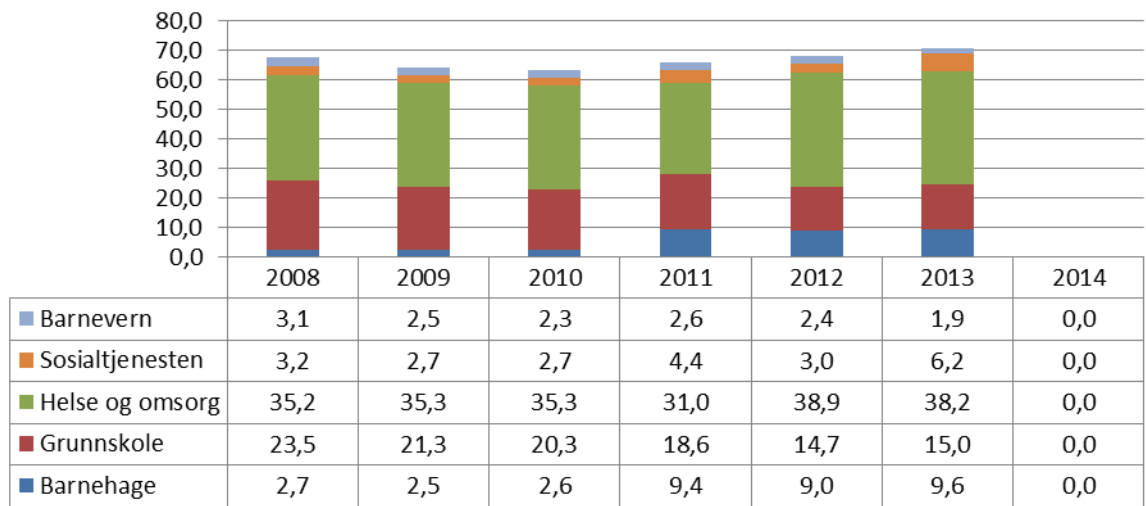


	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
— Brutto driftsres i % av br. driftsinnt	0,7	0,3	-0,3	3,5	7,3	1,8	0,0
— Netto driftsresultat i % av br. driftsinnt (korr.)	-4,9	0,9	1,1	0,4	3,1	0,2	0,0
— Regnskapsresultat i % av br. driftsinnt	-0,5	2,0	3,3	3,0	1,9	0,0	0,0

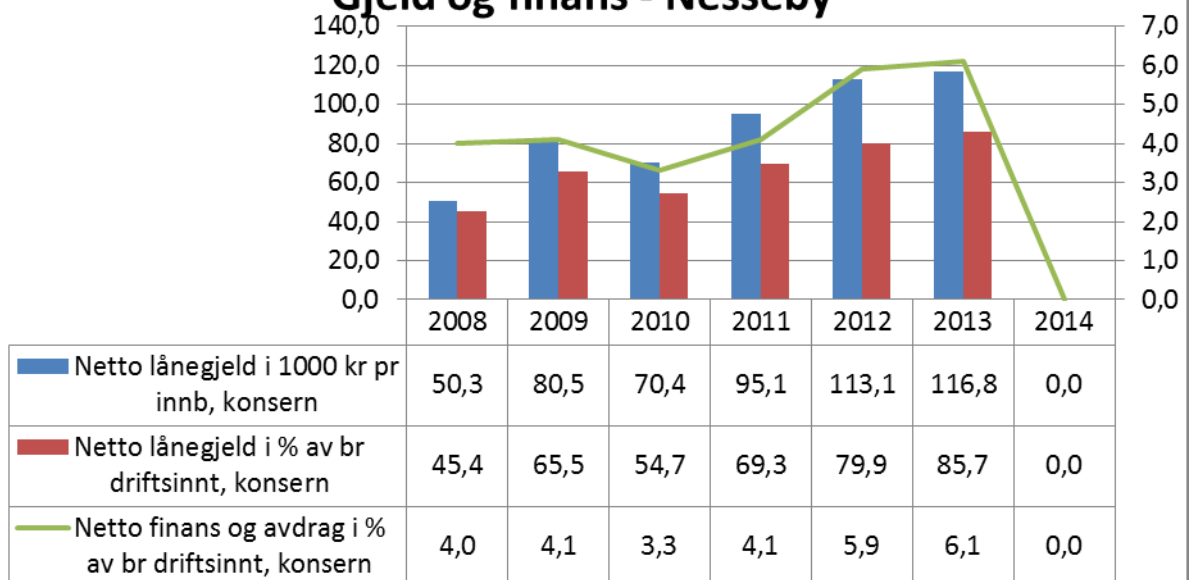
Penger på bok (Disposisjonsfond + ikke disponert over/underskudd i % av brutto driftsinntekter)



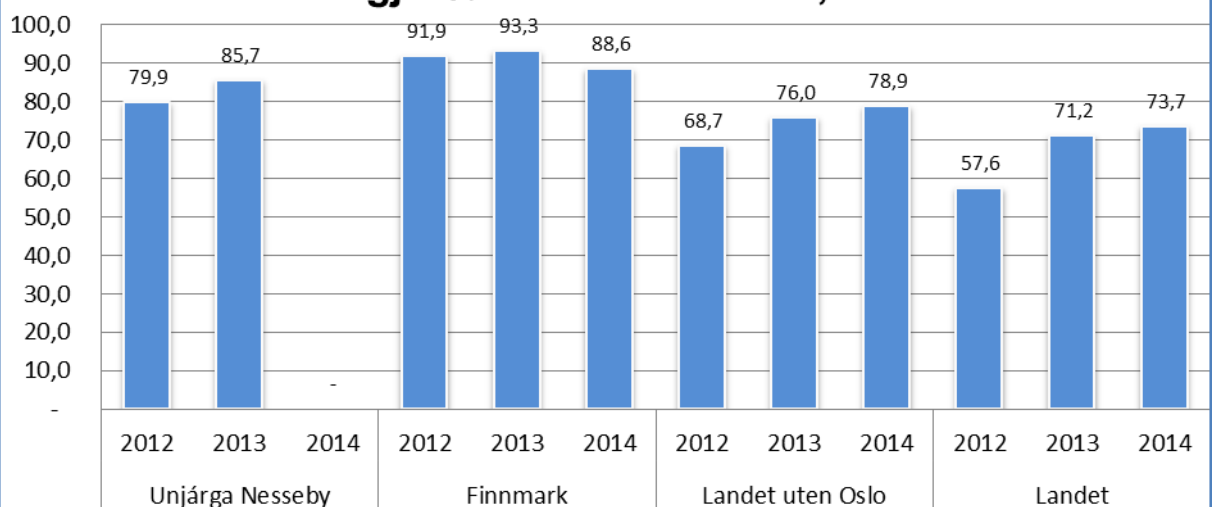
Netto driftsutg fordelt på tjenester - Nesseby



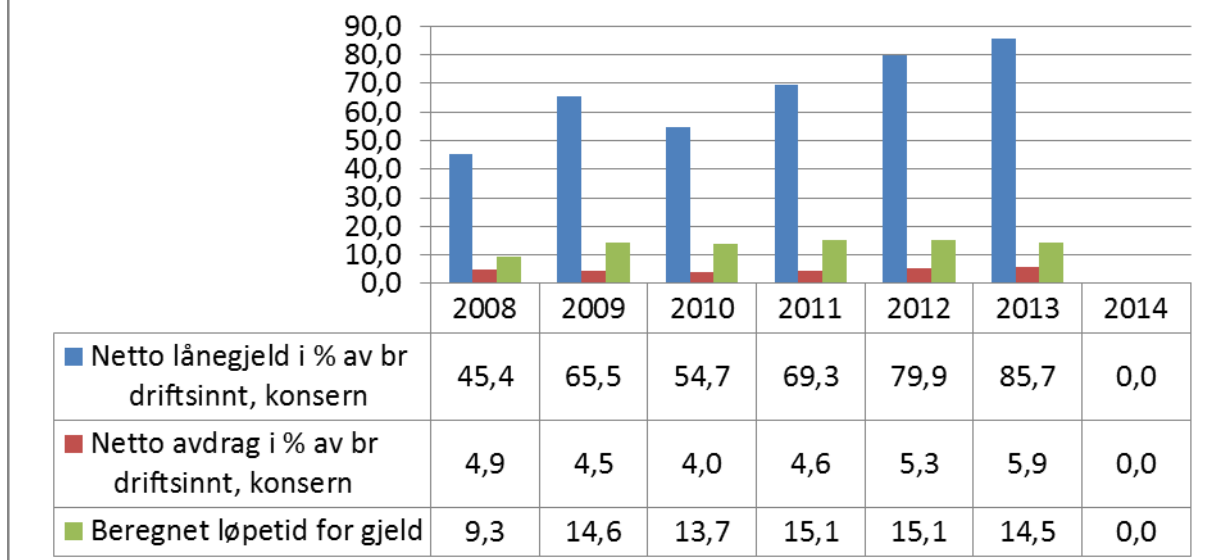
Gjeld og finans - Nesseby



Netto lånegj i % av brutto dr.innt, konsern



Lånegjeld - Nesseby



Fylkesmannens vurdering av økonomisk utvikling og status

Nesseby kommune har et høyt inntektsnivå per innbygger i Finnmarssammenheng. Dette gjelder alle de minste kommunene og det skyldes hovedsakelig Småkommunetilskuddet til kommuner under 3200 innbyggere og Basistilskuddet. Begge elementene er faste kronebeløp og utgjør mer per innbygger jo mindre befolkningen er.

Nesseby har i perioden 2009-2012 hatt overskudd i regnskapet. Korrigert netto driftsresultat har vært svakt bortsett fra 2012 da det var på 3,1 %. I 2013 er korrigert netto driftsresultat kun 0,2 %. Kommunen har oppnådd relativt akseptable overskudd siden 2009, men det skyldes delvis kompensasjon for merverdiavgift påløpt i investeringsregnskapet og innføring av eiendomsskatt.

Regnskap for 2014 er ikke levert innen fristen.

Kommunen har akseptabel størrelse på disposisjonsfond med over 14 % av brutto driftsinntekter, men kommunen har for dårlig positiv margin i regnskapet og har behov for å tilpasse driftsutgiftene til tilgjengelige inntekter.

Gjeldsnivået har ligget under Finnmarkssnittet, men er omtrent oppe på snittet i 2013.

Kommunens vurdering av økonomisk utvikling og status

Nesseby kommune driver virksomheten økonomisk fornuftig og nøkternt.

Inntektpotensialet er ikke maksimert, da kommunen verken har eiendomsskatt eller tar betalt for barnehagetjenester. Kommunen må også i fremtiden drive økonomisk fornuftig. Det nye inntektssystemet ser ut til å slå positivt ut for kommuner som Nesseby som er ufrivillig liten.

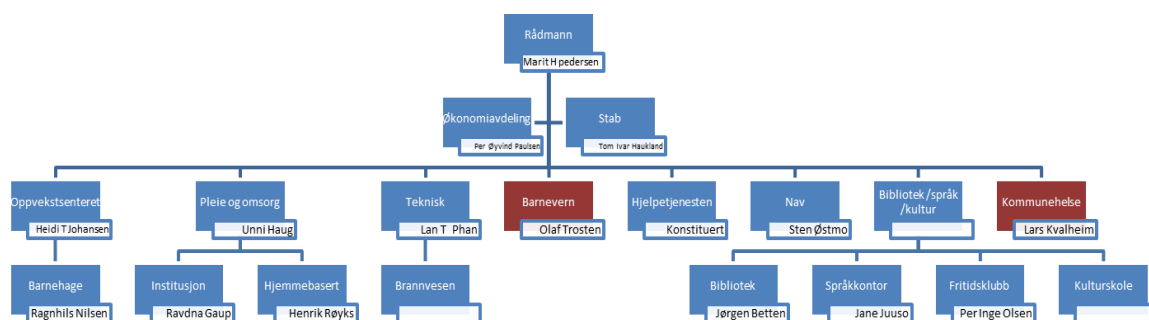
Kommunens rolle som tjenesteyter

Kommunens organisering

Kommunens vurdering av sin organisering

Nesseby kommune er organisert med rådmannen, to stabsavdelinger, stab og økonomi og en

rekke virksomheter under der i flat struktur. Barnevernet er nyetablert som en felles barnevernstjeneste med Tana Kommune fra 1.9.16. Kommunehelsetjenesten er også i stor grad samordnet med Tana kommune. Stab ble i 2014 slått sammen med Teknisk/samfunnsutvikling til plan utvikling og stab (Pus) I 2015 ble Stab igjen skilt ut fra teknisk /samfunnsutvikling. Det nåværende organisasjonskartet viser at teknisk er en egen virksomhet mens virksomhetene som tilhører samfunnsutvikling er en egen boks der alle underenheten i praksis rapporter til rådmannen. Det vil komme endringer i strukturen i løpet av 2016.



Nesseby

kommune har sammen med nabokommunene hatt usikre sykefraværstall. Men fraværet i Nesseby har ligget rundt normalen og noe lavere enn andre sammenlignbare kommuner I 2011 hadde Nesseby kommune blant Norges laveste sykefravær. I enkelte deler av virksomheten som sykehjem og SFO er sykefraværet faretruende høyt og tiltak iverksettes høsten 2016.

Nesseby kommune er en del av det samiske forvaltningsområdet. Det innebærer at kommunen gir tjenester på både samisk og norsk. Det oversettes og tolkes i kommunestyremøter. Barnehage og skole har samiske avdelinger.

Interkommunalt samarbeid og eierinteresser

Kommunens vurdering av interkommunalt samarbeid og eierinteresser

De interkommunale samarbeidene fungerer stort sett bra.

Nesseby kommune har en felles kommunehelsetjeneste samarbeid med Tana kommune. Alle legene er tilsatt i Tana kommune men de betjener begge kommunene. Legevakt

utenom ordinær arbeidstid ligger i Tana bru.

Tana og Nesseby har en felles jordmortjeneste

Nesseby kommune har et IT samarbeid med Tana kommune. Vi deler på utgifter og samarbeider om drift.

Nesseby kommune har i 2016 etablert et felles barnevernsarbeid med Tana kommune. Nesseby er vertskommune.

Nesseby kommune har hatt en felles arbeidsmarkedsbedrift i samarbeid med Vadsø kommune. Samarbeidet er under avvikling og IKS et er i ferd med å bli oppløst.

Bibliotekbuss samarbeid med Tana kommune.

Landbrukskoordinator samarbeid med Tana kommune.

Andre:

ØFAS ANS: eies av Tana, Nesseby, Båtsfjord, Sør-Varanger, Utsjok, Vardø og Berlevåg

Interkommunalt Arkiv Finnmark IKS: Eies av Alta, Berlevåg, Båtsfjord, Tana, Gamvik, Kautokeino, Hammerfest, Hasvik, Karasjok, Kvalsund, Lebesby, Loppa, Måsøy, Nordkapp, Porsanger, Sør-Varanger, Nesseby, Vadsø, Vardø og Finnmark Fylkeskommune.

Norasenteret: Krisesenter som eies av Båtsfjord, Tana, Lebesby, Nesseby, Vardø, Vadsø og Sør-Varanger

Interkommunalt nasjonalparkstyre for Varangerhalvøya: Båtsfjord, Nesseby, Vadsø, Vardø, Sametinget og Finnmark fylkeskommune.

2.1 Tverrsektorielt samarbeid i kommunen

Kommunens vurdering

Hvordan fungerer det tverrsektorielle samarbeidet i kommunen, jamfør blant annet Sjumilssteget?

2.2 Planlegging, administrasjon, styring, samfunnsikkerhet og beredskap

Fylkesmannens bilde og vurdering av planlegging, administrasjon, styring, samfunnsikkerhet og beredskap

Plansaker

FMs erfaring tilsier at Nesseby kommune har svak kompetanse og kapasitet innen fagområdet. Et lite fagmiljø vil uansett være sårbart over tid. Kommunen må se på strategier for å løse denne utfordringen alene eller sammen med andre kommuner.

Kommuneplanens arealdel er et viktig styringsverktøy i en kommune som Nesseby, med arealutfordringer knyttet til boligbygging, hyttebygging, primærnæringer, kulturminnevern og annen næringsutvikling. Det er positivt at arealplanen er relativt ny (2011). Fylkesmannen mottar likevel relativt mange klagesaker som gjelder dispensasjon.

Ut i fra antallet planer og tiltak som kommunen sender på høring til sektormyndighetene har vi inntrykk av at det er få saker etter plan- og bygningsloven i kommunen.

Det er ikke vedtatt planstrategi for Nesseby kommune.

Reindrift

Reindriften er en viktig næring i kommunen, og Fylkesmannen har inntrykk av at kommunen er opptatt av å ivareta reindriften sine interesser i arealforvaltningen. Forholdene i Nesseby er imidlertid små, og det kan være utfordringer med at saker blir personfokuset framfor kun saksfokuset.

Beredskap

FM er ikke kjent med hvordan status er på kompetansen innen samfunnsikkerhets- og beredskapsområdet i kommunen. Basert på siste tilsyn, er det vårt inntrykk at kommunen har utfordringer knyttet til relevant kompetanse innen sektorområdet.

Fylkesmannens inntrykk er at arbeidet med samfunnsikkerhet og beredskap ikke har hatt høyeste prioritet i kommunen i de senere årene og ikke hatt eller benyttet tilgjengelig kompetanse innen sektorområdet.

Ved tilsyn i 2014 fikk kommunen 3 avvik:

- På helhetlig ROS-analyse fra 2011- ikke i tråd med lov og forskrift
- Oppdatering av beredskapsplan.
- Manglende system for helhetlig- og systematisk arbeid med samfunnsikkerhet og beredskap.

Kommunen har frist til sommeren 2015 med å lukke avvikene.

Som i en del andre kommuner, fremstår Nesseby kommune å kunne håndtere uønskede hendelser. Dette henger sammen med god lokalkunnskap om mennesker og ressurser i kommunen. Dette var også inntrykket etter gjennomført beredskapsøvelse med kommunen i mars 2012, hvor kommunens kriseledelse ga et meget godt inntrykk. Fra øvelsesrapporten refereres: "Den kommunale kriseledelsen var løsningsorientert, proaktiv og med god kunnskap om egen rolle, egen kommune og kommunens ansvar".

Nesseby kommune har ikke hatt personell på NUSB i perioden 2010-15.

Kommunens vurdering av planlegging, administrasjon, styring, samfunnsikkerhet og beredskap

Kommunen deler til viss grad fylkesmannens vurdering av plankompetansen i kommunen. Nesseby kommune har hatt svak kapasitet innen fagområdet. Kommunen ser på strategier for å løse denne utfordringen alene eller sammen med andre kommuner.

Arealplanen er relativt ny (2011).

Kommunen jobber aktivt med å få på plass en hensiktsmessig planstrategi. Det jobbes stadig med oppdatering av nødvendig planverk, risiko og sårbarhetsanalyse. Planstrategi for Nesseby kommune 2016-2019 behandles i september 2016. Ny risiko- og sårbarhetsanalyse med oppdatert beredskapsplan er under utarbeidelse og skal behandles i kommunestyret i september 2016. Fire delplaner behandles i kommunestyret 22.juni 2016: Trafikksikkerhetsplan, helhetlig plan for bosetting og integrering av flyktninger, boligsosial plan og handlingsplan for rus. Alle for perioden 2016-2019.

Reindrift

Reindriften er en viktig næring i kommunen, og kommunen er opptatt av å ivareta reindriften sine interesser i arealforvaltningen. Nesseby kommune er saksfokusert i forvaltningen.

Nesseby kommune er en del av det samiske forvaltningsområde. Vi har samiske avdelinger i barnehagen og alle elevene har samisk som fag på skolen. Vi har et språksenter som aktivt jobber for språkutvikling. De jobber med prosjekter, driver med oversetting og andre utviklingsprosjekter. Kommunestyremøtene foregår på samisk og tolkes til norsk.

2.3 Barnehage

For statistikk på området vises det til vedlagt kommunebarometer, hvor det framgår at kommunen skårer noe lavt. **Fylkesmannens bilde og vurdering av barnehetjenesten**

Kommunen som myndighet har liten kapasitet og deltar minimalt på kompetansegivende tiltak for barnehagemyndigheten.

Årsaken til dette er at stillingen som pedagogisk rådgiver med relevant kompetanse er satt vakant over en lengre periode. Er usikker på om kommunestyret har delegert barnehagemyndighet. Har ikke kontroll eller oversikt over oppgaver og ansvar.

Foreldre/foresatte kan velge mellom samisk eller norsk tilbud.

Det er én barnehage i hele kommunen som må utvide for å imøtekomme etterspørsel. Kommunen arbeider meget godt med tverrfaglig oppfølging av barn og unges oppvekst og utdanningsmuligheter gjennom prosjektet Sjumilssteget.

Kommunens vurdering av barnehetjenesten

Nesseby kommune prioriterer nødvendig kapasitet til å ivareta kommunens

overordnede rolle som barnehagemyndighet og deltar på de opplæringsaktiviteter som kommunen anser som nødvendige og hensiktsmessige. Avsatt kompetanse ansees å være forsvarlig og tilstrekkelig til å ivareta myndighetsrollen tilfredsstillende. Kommunen har ett oppvekstsenter og en barnehage og omfanget av overordnede pedagogiske ressurser som skal avsettes til fagområdene vurderes stadig.

Nesseby kommune har en tospråklig barnehage med norske og samiske avdelinger. I tillegg til de norske og samiske språklige barna har det også kommet inn flere minoritetsspråklige barn i tillegg. Stadig voksende barnetall har medført flere utvidelser av barnehagen de seneste årene. Lokalene er nye og tilpasset moderne barnehagedrift. I 2015 hadde 54 barn plass i barnehagen. Det jobber 20 ansatte i barnehagen. Barnehagen er for øvrig et gratistilbud til innbyggerne i kommunen. Det jobbes godt i en rekke prosjekter og satsinger som sjumilssteget. Barnehagen er også en del av kommunens overordnede PALS satsing.(tilpasset barnehagen) Og vil etter hvert søke å oppnå status som trafikksikker barnehage jfr. Trygg trafikks kriterier.

Den største utfordringen de senere år har vært å skaffe utdannede pedagogiske barnehagelærere med samiskspråklig kompetanse. Det har medført at den samiske avdelingen til en viss grad har hatt samisktalende pedagoger med dispensasjon fra de pedagogiske utdanningskravene. Utfordringen er dog ikke unik for Nesseby kommune.

Kommunen kunne valgt en annen innretning av barnehagen, tilsatt norsktalende pedagoger også på samiske avdelinger. Men av hensyn til barnas og foreldrenes språklige interesser har kommunen bevisst valgt løsninger der språket i de samiske avdelingene prioriteres. Nesseby kommune har av den grunn hatt flere pedagoger på dispensasjon i de samiske avdelingene fremfor å tilsette norske pedagoger i de samiske avdelingene. Siden pedagogisk bemanning er et vektlagt kriterium i kommunebarometeret har Nesseby på grunn av dette tidligere skåret noe lavt.

Barnehagesektoren er en typisk sektor der sykefraværet generelt er høyere enn i andre virksomheter. Men sykefraværet svinger fra år til år. Noen år er fraværet lavere men i andre år er det høyere. Barnehagepersonell blir lettere utsatt for smittbare sykdommer i og med at de kommer i kontakt med mange barn og voksne hver dag. I tillegg kan det være støyproblematikk, tunge løft og lignende som påvirker miljøet. Det jobbes aktivt med HMS og med sykefraværsoppfølging i barnehagen.

Hvordan er tjenesten organisert i dag?

Nesseby kommune har en barnehage med norske og samiske avdelinger. Barnehagen er en virksomhet lagt til oppvekstsenteret, som rapporterer til kommunens rektor. Barnehagen har en styrer og fem pedagogiske ledere/barnehagelærere. Lokalene er nybygde og tilpasset moderne barnehagedrift.

2.4 Grunnskole

Fylkesmannens bilde og vurdering av grunnskolen

Det virker som kommunen har liten kapasitet og oversikt over pålagte oppgaver og kommunen er sårbar ved vakanser. Fylkesmannen er usikker på om kommunen har kapasitet til å utvikle tjenesteområdet. Selv om fagmiljøet er lite og sårbart, har de som er der høy kompetanse

Innbyggerne har ingen valgfrihet innen grunnskoletilbud. Effektiviteten kan ikke bli bedre, da alt er samlet i en enhet.

Kommunen prioriterer ressurser til grunnopplæringen, både det ordinære tilbudet og ikke minst spesialundervisning. Grunnskolepoengene er høye og kommunen framstår med god kvalitet i grunnopplæringen.

Kommunens vurdering av grunnskolen

Vedrørende fylkesmannens vurdering:

Nesseby kommune gir det klart beste grunnskole tilbudet i Finnmark.

Nesseby oppvekstsenter holder til i den nybygde skolen i Varangerbotn, kommunesenteret i Nesseby kommune. Oppvekstsenteret består også av en barnehage med norske og samiske avdelinger. I tillegg gir oppvekstsenteret voksenopplæring til bosatte flyktninger og SFO tjenester etter skoletid.

Antall elever ved skolen har økt de senere årene. Det skyldes positive fødselstall, innflytting og bosetting av flyktninger. Skoleåret 2015 – 2016 er det 99 elever ved skolen. 19 lærere et tilsatt i undervisningsstillinger.

Alle som underviser har lærerutdanning eller utvidet lærerutdanning. Kommunen har ingen ufaglærte lærere. Flere lærere tar etter og videreutdanning høsten 2016.

Nesseby oppvekstsenter en PALS skole hvor metodikken etterhvert har blitt en del av ryggmargen og verdisystemet ved oppvekstsenteret. Skolen har ikke mobbing. De opplever også at lærerne er støttende, de føler mestring og er kjent med atferdsreglene som gjelder på skolen. (PALS) De opplever også at skolen gir faglige utfordringer.

Elevene fra Nesseby kommune har hatt stor gjennomføringsevne på videregående skole. Det er færre Nesseby elever som dropper ut fra videregående enn elever fra andre kommuner.

Det er unikt med tanke på at Nesseby kommune ikke har egen videregående skole og de fleste elevene må bo på hybel når de begynner på videregående.

Skolen har bevisst gjennom prosjektet «How to Hybel» satset på å forberede elevene på tilværelsen som videregående elever og det å bo på hybel. En satsing Nesseby kommune mener gir positive resultater.

Nesseby kommune har også vært en del av satsingen til Veilederkorpset. I tillegg er skolen med i satsingen «Vurdering for læring.»

Skolen er tospråklig og etter hvert som det kommer flere minoritetsspråklige elever, mangespråklig. Det gir noen utfordringer både i forhold til språkopplæring og

leseferdighet.

Over tid har Nesseby kommune sett at leseferdigheten på noen trinn kunne vært bedre. For å styrke innsatsen på området skal kommunen fra høsten høsten 2016 bli med i det nasjonale språk-kommune prosjektet.

Tjenesteområdet er i stadig utvikling. Oppvekstsenteret jobber strukturert og bevisst for å bli bedre og levere god skole til barna i Nesseby. Skolen har en god ledelse, bra lærere og hensiktsmessig fokus.

På skoleeiernivået er det satt av nødvendige ressurser til å følge opp skolen. Den tildelte rammen til dette er i tråd med prioriteringer gjort av kommunestyret i Nesseby kommune. Oppvekstsenteret kunne nok ønsket mer oppfølging, men kommunen mener at dagens nivå er tilstrekkelig til å gi oppvekstsenteret den nødvendige oppfølgingen og for å ivareta det skolefaglige på overordnet nivå.

Finnmarks beste skole

Kommunal rapport publiserer hvert år kommunebarometeret hvor de rangerer alle Norges kommuner basert på tjenesteindikatorer hentet fra kostra, udir mv. Grunnskolen i Nesseby ble i 2016 vurdert som landets 60. beste grunnskole jfr. Kommunal rapporters indikatorer.

Kommunal rapport sin grunnskole rangering i Finnmark etter nasjonal plassering.

Kom.nr.	Navn	fylke	Kom.gruppe	rangering
2027	Nesseby	Finnmark	G16	60
2014	Loppa	Finnmark	G06	170
2024	Berlevåg	Finnmark	G06	228
2018	Måsøy	Finnmark	G06	256
2017	Kvalsund	Finnmark	G06	263
2019	Nordkapp	Finnmark	G03	308
2020	Porsanger	Finnmark	G03	335
2002	Vardø	Finnmark	G03	349
2023	Gamvik	Finnmark	G06	357
2012	Alta	Finnmark	G12	363
2015	Hasvik	Finnmark	G06	371
2030	Sør- Varanger	Finnmark	G12	378
2011	Kautokeino	Finnmark	G03	396
2022	Lebesby	Finnmark	G06	397
2004	Hammerfest	Finnmark	G12	400
2003	Vadsø	Finnmark	G12	406
2025	Tana	Finnmark	G06	407
2021	Karasjok	Finnmark	G03	413

2.5 Barnevern

For statistikk på området vises det til vedlagt kommunebarometer.

Fylkesmannens bilde og vurdering av barnevernet

Kommunen har ikke fått tilført statlige midler til stillinger eller kompetansetiltak, men har tilgang på kompetansetiltak gjennom de midlene som er tilført barnevernledernetverket i Øst-Finnmark, og har deltatt på kompetansehevende tiltak i regi av nabokommunene

Halvårsrapportering per 31. desember 2014:

- 1 fagstilling av 1 stilling som er besatt, 0,2 merkantil stilling av 0,2 besatt, 1 tiltaksstillinger med ansvar for tiltak i hjemmet av 1 besatt, 1 stillinger med ansvar for tiltak til barn plassert utenfor hjemmet av 1 besatt
- 6 meldinger siste halvår, ingen fristoversittelser, 2 henlagt
- 4 meldinger er undersøkt, 2 er undersøkt innen 3 måneder, mens 2 er besluttet utvidet til undersøkelse fra 3-6 måneder. Beslutningen er ikke oversendt Fylkesmannen, og må derfor forstås som er fristbrudd. Dette utgjør da 50 %
- 8 barn med hjelpetiltak, 8 har tiltaksplan
- Ingen barn under omsorg

Kommunen deltar på fagsamlinger, barnevernledersamlinger, er med i barnevernledernetverket for Øst-Finnmark, dette er aktivt.

Kommunen har et lite fagmiljø. Selv om det er fagstillinger, er det ikke nødvendigvis godt nok til å sikre et godt fagmiljø, sikre fagutvikling, og mengdetrening. Et lite fagmiljø kan føre til ustabilitet og det kan være fare for at en kommer for tett på brukerne (habilitetsproblematikk). Små fagmiljø kan være sårbare ved uforutsette hendelser som sykdom og turnover. På den annen side kan små fagmiljø være oversiktlig, det kan være lettere å få til tverrfaglig samarbeid og samarbeid vil lettere kunne tvinge seg fram.

Fylkesmannen stiller spørsmål om kommunen er i stand til å sikre forsvarlige tjenester og om kommunen har de forutsetninger som skal til for å være et robust barnevern som har tilstrekkelig kompetanse, ressurser og tiltak for å kunne løse sine oppgaver.

Kommunens vurdering av barnevernet

Nesseby kommune og Tana kommune skal høsten 2016 etablere en felles barnevernstjeneste som skal ivareta begge kommunenes behov for slike tjenester. Det vil gi kommunene et mer robust barnevern med tilstrekkelig kompetanse og ressurser. Fagmiljøet i Nesseby har de senere årene vært svært stabilt. Kompetansen i tjenesten er høy. Men det har vært en teoretisk sårbarhet som følge av at bemanningen var lav og at eventuelt fravær kunne redusert tjenestekvaliteten.

Kommunen har i andre halvdel av 2015 fått tilført statlige midler for 0,5 stilling, denne stillingen er også besatt.

Tiltaksdelen i barnevernet må styrkes, noe som vil være mulig i større grad med et interkommunalt barnevern med flere ansatte.

2.6 Sosiale tjenester i Nav

For statistikk på området vises det til vedlagt kommunebarometer.

Fylkesmannens bilde og vurdering av sosiale tjenester i NAV

NAV kontoret har 6 ansatte og felles leder med NAV Tana. Kommunalt ansatte utgjør 3,1 årsverk. (2014) Innbyggere er 919 i Nesseby kommune.

Vi har lite bakgrunnsmateriale for å vurdere kvaliteten på saksbehandlingen. Vi har få klagesaker.

NAV deltar på FMS nettverkssamlinger og fagsamlinger.

Per 31. desember 2014 hadde kommunen ingen deltakere på KVP.

Kontoret har et lite fagmiljø der det kan være fare for habilitetsproblematikk og liten mulighet for å bytte saksbehandler. Små miljøer kan være sårbare ved uforutsette hendelser som sykdom og turnover. På den annen side kan små fagmiljø være oversiktlige, det kan være letter å få til tverrfaglig samarbeid og samarbeid vil lettere kunne tvinge seg fram. Iht. eget skjema.

Kommunens vurdering av sosiale tjenester

Tjenesten er lokalisert til Nav. En kommunalt ansatt ved Nav kontoret. Få ansatte vil alltid gi en teoretisk sårbarhet som følge av fravær og lignende. Men tett samarbeid med Tanakontoret reduserer sårbarheten og gir et fagmiljø. Leder av Nav kontoret er leder for Nav kontoret i både Tana og Nesseby.

2.7 Pleie og omsorg og kommunehelse

2.7.1 Pleie- og omsorgstjenesten

For statistikk på området vises det til vedlagt kommunebarometer, hvor det framgår at kommunen skårer noe lavt. **Fylkesmannens bilde og vurdering av pleie- og omsorgstjenesten**

Kommunen er kommet i gang med utformingen av tjenestetilbudet for demente i kommunen jmfør satsningsområdene i omsorgsplan 2015. Dette kommer fram av kommunens egen kartlegging.

Demensomsorgen er ikke omtalt i kommunens handlings- og økonomiplan, og kommunen har heller ikke demensplan. Tjenester til personer med demens er heller ikke beskrevet i kommuneplanens samfunnsdel eller i en plan for helse og omsorgstjenester.

Kommunen har egen skjermet avdeling med 4 plasser i tilknytning til sykehjemmet. Personalet har gjennomført/gjennomfører kompetanseheving, blant annet demensomsorgens ABC.

Nesseby har en svært høy andel sykepleiere med videreutdanning, over 40 %, mot gjennomsnittlig 21 % i Finnmark og 20% i landet. Samtidig er kommunen svært sårbar på grunn av et lite fagmiljø og at konsekvensene kan være svært store dersom de mister 1-2 helsepersonell med nødvendig kompetanse.

I følge statistikk fra SSB er andelen ansatte over 55 år i pleie og omsorg økende i Nesseby kommune, med 21,9 % i 2013. Dette er noe under gjennomsnittet i Finnmark og landet for øvrig. I samme statistikk kommer det fram at Nesseby kommune har en betydelig høyere andel hjelpepleiere/ omsorgsarbeidere og helsefagarbeidere som arbeider i reduserte stillinger enn gjennomsnittet både i Finnmark og i landet. Andelen sykepleiere i gjennomsnittlig høyere og fulle stillingsbrøker, er høyere i Nesseby enn i Finnmark og landet for øvrig.

Fylkesmannen kjenner ikke til at Nesseby kommune arbeider systematisk med satsningsområdene innen

omsorg 2020, morgendagens omsorg, der hovedfokus er tjenesteinnovasjon, velferdsteknologi, frivillig arbeid i helse og omsorgstjenesten, aktiv og framtidsrettet pårørendepolitikk, aktiv omsorg for å nevne noen områder.

Personalforeningen har vært på studietur til Danmark og sett på Lotta sykehjems konsept. Dette med bakgrunn i ønske om å utvikle modellen ved sykehjemmet i kommunen. Fylkesmannen kjenner ikke til om dette er innført eller om det er en plan for dette.

Fylkesmannen kjenner til at kommunen har et stort press på tjenestene innen eldreomsorgen. Det er gitt tilbakemelding om at det svært ofte er overbelegg på sykehjemmet og at personer som bor i eget hjem kvalifiserer for langtidsopphold, men ikke får dette på grunn av romkapasitet. Videre kan det synes som at hjemmetjenesten ikke er utbygd godt nok til å kunne gi forsvarlig tjenestetilbud til hjemmeboende i påvente av sykehjems plass. Dette må sees i sammenheng med at kommunen ikke har forankret demensomsorgen i sine kommunale planverk.

Kommunen har ansatte fra andre land og må derfor ha fokus på nødvendig opplæring både i språk og kulturkompetanse, spesielt fordi flere av pasientene i pleie- og omsorgstjenesten er samiske.

Kommunen har ett vedtak etter helse- og omsorgstjenestelovens kapittel 9. Ingen klage- eller tilsynssaker på dette området.

Kommunens vurdering av pleie- og omsorgstjenesten

Nesseby kommunes pleie og omsorgstjenester lokalisert i helsesenterlokalene i Nyborg sammen med kommunehelsetjenesten, tannlege og fysioterapitjenester. Virksomheten pleie og omsorg består av institusjon/sykehjem og omsorgsboliger og kjøkkentjeneste. Sykehjemmet har 14 langtidsplasser hvor fire er demensplasser på en skjermet avdeling og 4 er satt av til korttid/avl/intermedi. Det er også en akutt plass. De hjemmebaserte tjenestene betjener omsorgsboliger i hele kommunen. I tillegg er det 9 omsorgsboliger tilknyttet helsesenteret.

Kommunen har også eget demensteam, dagplasser og egen ressurs avsatt til kreftsyke og til å ivareta hjelpemidler.

Styrken er et stabilt personale med høy kompetanse. Det er tilsatt få assistenter og mange sykepleiere har videreutdanning. Det er også god samiskkompetanse i virksomheten. Forholdene er små og oversiktlige. Samarbeidet med kommunehelsetjenesten er godt. Saksbehandling, inntaksteam og vedtaksoppfølging samt post og arkiv nevnes også som områder som fungerer bra.

Samarbeidet med andre virksomheter og få dem til å bidra ved behov har et forbedringspotensial. Det kan også være vansker med å få gjort avtaler med legetjenesten vedrørende oppfølging av KAD plasser. E-meldinger og oppfølging av disse fungerer også sånn noenlunde bra.

Utfordringer fremover:

Stadig flere eldre som har behov for oppfølging i form av institusjonsplass eller forsterket hjemmesykepleie.

Kunne fungert bedre:

Eldreboliger, befolkningen bør spredt, behov for å komme nærmere. Eldreboligene bør plasseres i Varangerbotn slik at de eldre greier seg selv i forhold til handling etc.

Langtidsplan for eldreomsorgen

En felles strategi for heltidskultur.

«ildsjeler», bør være en base for frivillige lag og foreninger og midler til tiltak

Kommunen mangler personalboliger.

2.7.2 Flyktningetjenesten

Kommunens vurdering av flyktningetjenesten

Flyktningetjenesten:

I Unjárga/Nesseby er det bosatt til sammen 37 flyktninger. Av disse er de fleste bosatt ordinært gjennom IMDi, men vi har også bosatt familiegjenforente, og noen er født i kommunen.

Flyktningtjenesten har pr. i dag en rådgiverstilling og en miljøarbeiderstilling. Flyktningetjenesten styrkes med en konsulentstilling fom 1.7.16. Det brukes mye tid på tilrettelegging og gjennomføring av introduksjonsprogrammet, samt til å bistå flyktningene på en rekke andre områder (veiledning og informasjon, skape aktiviteter og praktisk bistand). Det er dårlig tilbud av offentlig transport, og mye tid går med på transport til diverse aktiviteter/gjøremål.

Integrering av flyktninger er et mangfoldig og omfattende arbeid. En viktig målsetting i dette arbeidet er at den enkelte så raskt som mulig skal bli en del av nessebysamfunnet. Noen av nøkkelfaktorene for å lykkes med dette er språk, arbeid, skole, fritid og nettverk. Dette medfører høyt fokus på praktisk tilrettelegging og individuelle løsninger for hver enkelt introdeltaker. Det er derfor utarbeidet Helhetlig plan for bosetting og integrering av flyktninger i Nesseby kommune.

Utfordringer

- Sårbar tjeneste med få ansatte vanskeliggjør tilstrekkelig oppfølging av hver enkelt deltaker, noe som igjen går ut over kvaliteten i innholdet i programmet**
- Flyktningtjenesten har god lokalisering av sitt lokale, det er sentralt og lett tilgjengelig for alle. Derimot tilfredsstillende ikke lokalet kravet til sikkerhet og konfidensielle samtaler. Et egnet rom for diverse introtiltak i regi av flyktningtjenesten mangler også.**
- Lite eller ingen offentlig transport vanskeliggjør både jobben med individuelt tilpasset introduksjonsprogram, få deltakerne ut i ordinært arbeid, samt gi et godt tilbud til deltakernes sosiale liv utenom skole- og arbeidstid. Dette vanskeliggjør og stagnerer integreringsprosessen.**
- Overgangen fra introduksjonsdeltaker til «selvstendig samfunnsdeltaker» er en stor utfordring når jobbmarked og tilbud av studier innad i kommunen er begrenset.**
- Boligtilgangen i Nesseby kommune er begrenset.**
- For å bedre gjennomføringen av introduksjonsprogrammet for hver enkelt deltaker, er det ønskelig med et enda tettere samarbeid med voksenopplæringen, og det ideelle er samlokalisering.**

2.7.2.1 Psykisk helse og rus

Fylkesmannens bilde og vurdering av psykisk helse og rus

Nesseby kommune rapporterer om 2,3 årsverk per 1000 innbygger til psykisk helsearbeid for voksne i 2012. Gjennomsnittet for fylket er 2,8 og landet for øvrig 2,4 årsverk per 1000 innbygger.

Nesseby kommune rapporterer 3,2 årsverk per 1000 innbygger til psykisk helsearbeid for barn og unge i 2012. Gjennomsnittet for fylket er 2,5 og landet for øvrig 2,4 årsverk per 1000 innbygger.

Kommunens vurdering av psykisk helse og rus

Rus og psykiatritjenesten ligger under hjelpetjenesten. Det er et statistisk høyt antall rusbrukere i kommunen i forhold til innbyggerantallet. Flere har diagnoser i forhold til rus og psykiatri. Det kan være et behov for å styrke tjenesten ytterligere i framtiden. Tjenesten har vært stabil de senere årene. Det er kort ventetid og hyppigheten/varigheten tilpasses etter brukernes behov. Legetjenesten henviser aktivt til psykisk helsetjeneste.

Krisesenter

Nesseby kommune er med i et interkommunalt krisesentersamarbeid. Norasenteret lokalisert til i Sør – Varanger kommune

Krisesenter

Nesseby kommune er med i et interkommunalt krisesentersamarbeid. Norasenteret lokalisert til i Sør–Varanger kommune

2.7.2.2 Helsestasjons- og skolehelsetjeneste

Kapasitet og kompetanse innenfor helsestasjons- og skolehelsetjenesten.

Fylkesmannens bilde og vurdering av helsestasjons- og skolehelsetjeneste

Kommunen har en helsesøster med god kompetanse i helsestasjonsarbeid. Helsesøster har faste kontordager ved oppvekstsentret. Kapasiteten vurderes som god. Med kun én helsesøster, er kommunen svært sårbar ved vakanse i denne stillingen.

Kommunens vurdering av helsestasjons- og skolehelsetjeneste

Kommunen har en helsesøster med god kompetanse i helsestasjonsarbeid. Helsesøster har faste kontordager ved oppvekstsentret. Kapasiteten vurderes som god. Med kun én helsesøster, er kommunen sårbar ved vakanse i stillingen. Nesseby kommune har et velfungerende samarbeid med Tana Kommune om kommunehelsetjenester og kan låne/kjøpe helsesøstertjenester derfra ved teoretisk vakanse i stillingen.

Samarbeid helsesøstertjenesten, andre kommuner

Nettverksmøter med helsesøstrene i kommunene i østfylket 2-4 ggr året. Helsesøsterfaget og diskusjoner rundt de daglige gjøremål er hovedmål.

Tidlig inn – (forebyggende program rus, psykisk helse, vold) veiledning sammen med Tana

Samarbeid mellom «rusforebyggende team i Unjárga/Nesseby og Tana. Samarbeid om årlig stormøte med aktuelle tema innenfor rus/psykisk helse. 1-2 Representanter fra Nesseby deltar på disse møtene.

Tverrsektorielt samarbeid i kommunen

De forskjellige sektorene som arbeider med barn har jobbet sammen i prosjekt Tidlig intervensjon som har munnet ut i en håndbok. Målet er gode koordinerte tjenester som finner helhetlige løsninger og dette forutsetter tverrfaglig samarbeid.

Psykisk helse blant barn og unge foregår på de arenaer barna/unge befinner seg i. Psykisk helse i skolen for ungdomsskoleelevene og Zippys venner for barneskolen. Grupper for elever i mange klassetrinn med forskjellige tema. I tillegg er oppvekstsenteret en pils skole. Kommunen har tilbud til foreldre om PMTO. Skolen har programmer for rusforebygging og arbeid med psykisk helse. Samarbeid med Tana kommune når det gjelder temaer om rus og psykisk helse (jf. det som er nevnt om stormøtet.

Helsestasjon- og skolehelsetjeneste

Helsesøster 100 % stilling

Helsestasjonstilbud: ca 30-40 % av stillingen går til direkte kontakt med brukere (sped- og småbarns kontroller til og med 5 år). Kapasiteten er god, i tillegg kommer smittevern; (bl.a reisevaksinering, influensavaksinering), miljørettet helsevern og flyktningehelsetjeneste. Størst trykk på tjenesten høst og vinter, men generelt større trykk nå enn på mange år pga økning i barnefødsler og flyktninger.

Helsesøstertjenesten er sårbar i perioder med kursvirksomhet og ferier. Ved å forfremme og forskyve noen kontroller har dette fungert greit. Det har hendt fastlege/vikarlege/turnuslege etter forespørsel fra helsesøster har tatt kontroller på de minste barna ved lengere fravær som ferie etc.

Skolehelsetjeneste: Kontortid på skolen utgjør 20% av helsesøsterstillingen fordelt på to dager i uken. Tiden brukes til «Åpen dør» der elever dropper innom, undervisning, gruppevirksomhet. I tillegg kommer planlegging (skrive innkallinger etc), planlegging i forbindelse med undervisning, grupper etc. som gjøres på helsestasjonen i Nyborg. Samarbeidsmøter .

3.9.3 Samhandlingsreformen, forebygging og folkehelse

Kommunen er folkehelsekommune, avtale er undertegnet av Tom Ivar Haukland på vegne av kommunen.

Kommunen mangler folkehelsekoordinator, helsesøster har en passiv rolle som folkehelsekontakt da det ikke er avsatt tid, budsjett, opplæring eller oppdatering til dette arbeidet.

Forebygging og folkehelse foregår på mange områder, men er lite beskrevet. Det er ikke inngått avtaler med f.eks idrettslag, pensjonistforening eller andre foreninger som driver frivillig arbeid.

2.7.2.3 Fastlege- og legevaktordning

Fylkesmannens bilde og vurdering av fastlege- og legevaktordning

Det er 1 fastlege i Nesseby med liste på 950 personer. Det er ledig kapasitet på lista og derfor tilfredsstillende kapasitet. I tillegg 1 turnuslege. Kommuneoverlege og legevakt i interkommunalt samarbeid med Tana. Kommuneoverlege i Tana til stede i Nesseby 1 dg/uke (20 %). Vurderes som liten kapasitet for løpende samfunnsmedisinske oppgaver. Legevakten vurderes å ha tilfredsstillende kapasitet. Stabil legedekning.

Kompetansen er sårbar med én fast lege. Kommuneoverlegefunksjonen utøves av felles kommuneoverlege i Tana, som går i samfunnsmedisinsk veiledning. Lokal kunnskap omkring samfunnsmedisinske problemstillinger kan være begrensende når legen ikke bor i kommunen og kun har 20 % tilstedeværelse.

Effektiv tjenesteproduksjon er en generell utfordring for små kommuner knyttet til "terskeltjenester", blant annet legevakt. Dette fører til høy bemanning i forhold til innbyggertallet.

Tilstrekkelig distanse og valgfrihet for brukere av legetjenesten vil være en generell utfordring for kommuner av denne størrelsen. Likevel vil god kunnskap om bakgrunn og sykehistorie til enkeltpasienter kunne være en styrke, og således øke kvaliteten i legetjenesten. Utfordringer kan knytte seg til mulige konflikter mellom ulike roller i lokalsamfunnet (taushetsplikt, objektivitet). Utfordringene knyttet til dette vil kunne kompenseres med kort avstand til legetjeneste i nabokommune.

Ny akutforskrift med nye krav til de akuttmedisinske tjenestene utenfor sykehus trår i kraft 1. mai 2015 (felles legevaktnummer 1. september 2015). Målet med endringene i akutforskriften er å gi befolkningen bedre tjenester, bl. a ved å stille strengere krav til kompetansen hos helsepersonellet, samt bidra til mer samordnet innsats ved større hendelser. Det er viktig at kommunen har med seg disse endringene i det videre arbeidet med kommunereformen.

Kommunens vurdering av fastlege- og legevaktordning

Kommunehelsetjenesten er organisert i et samarbeid med Tana kommune. Legene er ansatt i Tana kommune mens det andre personellet er ansatt i Nesseby kommune. Det inkluderer legesekretærer, jordmor og helsesøster. Det er fast en lege og en turnuslege som jobber fra legekantorene i Nesseby. Legesamarbeidet gir en stabil lege og legevaktdekning.

Nesseby kommunes innbyggere er sikret tilfredsstillende legetjenester så ved vakanser i og med at legene i Tana da overtar pasientene jfr samarbeidsavtalen normalt mellom kommunene. Nesseby kommune har i tillegg til den faste legen også en turnuslege som jobber sammen med legen i Nesseby.

Legesamarbeidet og legevaktsamarbeidet mellom Nesseby og Tana reduserer eventuell sårbarhet da innbyggerne i Nesseby fritt kan benytte tjenestene i Tana og vise versa.

2.7.3 Samhandlingsreformen, forebygging og folkehelse

Kommunens vurdering av samhandlingsreformen, forebygging og folkehelse

Sykepleiere har fått opplæring i elektronisk meldingsutveksling med helseforetakene. Samhandlingsreformen fordrer at kommunen tar i mot utskrivningsklare pasienter allerede etter ett døgn. Det klarer helsesenteret i stor grad. I 2014 var det kun tre døgn hvor kommunen ikke klarte å ta i mot pasienter fra helseforetaket.

Folkehelse: Ny folkehelselov

2.8 Tekniske tjenester

Fylkesmannens bilde og vurdering av tekniske tjenester

Renovasjon utføres av det interkommunale selskapet ØFAS ANS (Øst-finnmark avfallsselskap (Båtsfjord, Berlevåg, Nesseby, Sør-Varanger, Tana, Vardø og Utsjok). Kommunen er forurensningsmyndighet på avløp i kommunen.

Kommunen har visse utfordringer knyttet til kompetanse og kapasitet. Fagmiljøet er lite og sårbart. Dette har blant annet gitt seg utslag i manglende ordinært svar og manglende midlertidig svar på søknader. Saksbehandlingstiden er ofte lang.

Kommunen har over flere år hatt utfordringer knyttet til vannkvalitet, noe som søkes løst gjennom alternative vannkilder og rensetiltak.

DSB gjennomførte 9. september 2014 tilsyn med brann- og redningsvesenet i Nesseby kommune. Tilsynet avdekket store mangler ved brann- og redningsvesenet. Det ble gitt 3 avvik:

- Organisering og dimensjonering av brann – og redningsvesenet er ikke i tråd med krav i regelverk – herunder et tilfredsstillende system for å identifisere og iverksette tiltak.
- Overordnet ledelse er ikke formalisert gjennom rutiner, dokumentasjon eller beskrivelser i tråd med forskrift om organisering av brannvesenet
- Ikke et tilfredsstillende system for øving av innsatsmannskaper

Kommunen fikk frist til 1. mars om å gi tilsvaret til DSB. Kommunen har ikke overholdt denne og DSB har sendt varsel om pålegg til kommunen.

Det fremgår ikke om det er manglende kompetanse, manglende kapasitet eller andre forhold som er bakgrunn for avvikene.

Kommunens vurdering av tekniske tjenester

3.2 Interkommunalt samarbeid og interesse

Teknisk avdeling har følgende interkommunale tjenester:

- **Oppmåling: Teknisk avdeling kjøper tjenester fra Tana kommune**
- **Interkommunal landbruksforvaltning med Tana kommune: Teknisk avdeling kjøper tjenester fra Tana kommune**
-

Teknisk avdeling har ikke erfart særskilte utfordringer med de interkommunale samarbeidsområdene. En har heller opplevd et bredere og sterkere fagmiljø som bidrar til høy kvalitet.

Andre interkommunale samarbeid som kan nevnes er Øst-Finnmark Avfallsselskap ans (ØFAS ANS) som eies av kommunene Berlevåg, Båtsfjord, Nesseby, Sør-Varanger,

Tana, Vardø og utsjok.

I tillegg er vi også med i Geovekst. Partene i Geovekst er Statens vegvesen, Energi Norge, kommunesektorens organisasjon (KS), kartverket, Telenor, Landbruksdepartementet med underliggende etater og Norges vassdrags- og energidirektoratet (NVE). Geovekst er samarbeid om etablering og vedlikehold av de mest nøyaktige kartdata i Norge.

3.3 Tverrsektorielt samarbeid i kommunen

Gjennom jevnliggjette enhetsledermøter fremmes tverrsektorielt samarbeid. For øvrig samarbeides det om ulike saker.

Spesielt kan teknisk avdeling nevne tverrfaglig forum «bosettingsmøter» om flyktninger i Nesseby, bestående av Nav, Teknisk, hjelpetjenesten, Oppvekstsenter og flyktningkonsulent. Forumet møtes hver 2. uke og tar opp saker som berører flyktninger generelt, bl.a. boligspørsmål, oppvekstsvilkår for flyktningbarn etc. Tverrfaglig forum må sies å fungere svært godt. Forumet har ved flere anledninger gjennomført prosjekter med tilskudd fra Staten og andre, et eksempel er bygging av flere flyktningeboliger. Felles kompetansehevingsplan er under utarbeidelse.

Andre tverrsektorielt samarbeid som kan nevnes er:

- Nav – samarbeid med navn om arbeidstiltak til klienter
- Boligsosialt team (NAV, hjelpetjenesten, flyktningkonsulent, økonomitjenesten og eiendom og byggforvaltning)
- Brann med brann- og beredskapsøvelser
- *Arbeidsutvalget for politiråd og tverrfaglig ressursgruppe – omsorgssvikt, alkohol- og rusmisbruk, seksuelle overgrep og vold?*
- *Diverse tverrfaglige prosjekter som involverer de ulike virksomhetene/avdelingene i kommunen, prosjekter som flerbruksbygg med svømmehall, bibliotek, kontorlokaler til hjelpetjenesten, møtelokaler, kulturscene, ungdomsklubb m.m*

3.10 Tekniske tjenester

Teknisk avdeling har følgende faste stillinger.

- Avdelingsleder 100 % stilling. Dekker byggesaksbehandling, prosjektledelse, saksbehandling.
- Ingeniør 80 % stilling. Dekker miljø- og forurensningssaker, byggesaksbehandling, annen saksbehandling, brannsjef
- Prosjektleder 100 % stilling
- Sekretær/konsulent 100 % stilling. Dekker kommunale boligutleie, gebyrforvaltning, annen saksbehandling
- Formann 100 % stilling
- Utearbeider 100 % stilling dekker vann, avløp og vei
- 2 x vaktmestere 100 % stilling. Dekker kommunale bygg, hvorav den andre også er brannsjef og feier.
- Renholdere: 1 x 74 % stilling, 2 x 80 % stilling og 2 x 100 % stilling

Teknisk avdeling har 4 faste stillinger i administrasjonen. Avdelingen har ansvaret for drift og vedlikehold av kommunale veier, kommunale vann- og avløpstjenester, samt samtlige oppgaver som gjelder kart/oppmåling.

Styrken til teknisk avdeling ligger i kompetente og godt kvalifiserte medarbeidere med gode og nyttige lokalkunnskaper. Enheten har kort reaksjonstid og det er nærhet til publikum, brukere og abonnenter.

Kommunen har visse utfordringer knyttet til kompetanse og kapasitet. Fagmiljøet er lite og sårbart. Dette har blant annet gitt seg utslag i manglende ordinært svar og manglende midlertidig svar på søknader. Saksbehandlingstiden er ofte lang. Nesseby kommune jobber med å få kortet ned saksbehandlingstider, og vi har relativt få klager. Teknisk avdeling prøver å være en pådriver for opplæring og kunnskapsdeling i Nesseby, og tar initiativ til ulike utviklingsprosjekter. Samtidig jobber avdelingen hardt for å få økt kontakt og utviklingsrettet samarbeid mellom Nessebysamfunnet og omgivelsene, f.eks. stat, fylkeskommune, Fylkesmannen, FoU-miljøer og næringsliv.

Tilgangen på nødvendig kompetanse er avhengig av en rekke forhold som f.eks. tilgjengelige søkere med etterspurte kvalifikasjoner. Det er muligheter for kompetanse-/karriereutvikling og avansement/etterutdanning. Øvrige tilbud som bolig, skole/barnehage, fritid mm.

Små kommuner har utfordringer med å konkurrere med større kommuner, statlige institusjoner og privat næringsliv om arbeidskraft.

- Vann, avløp og renovasjon.

Renovasjon utføres av det interkommunale selskapet ØFAS ANS. Kommunen er forurensningsmyndighet.

Teknisk avdeling har 1,5 stilling i driften av vann og avløp. Det er god driftskompetanse, men ikke tilstrekkelig kapasitet for å drifte og vedlikeholde kommunens 8 vannverk. Kommunen har over flere år hatt utfordringer knyttet til vannkvalitet, noe som søkes løst gjennom alternative vannkilder og rensiltak.

Kommunale avgifter, som er det økonomiske driftsgrunnlaget, er blant de dyreste i Norge.

Ved anleggsarbeider kjøpes tjenester fra entreprenører iht. rammeavtaler eller etter tilbudskonkurranse.

Tabell 7. Fornyingsstakt vann- og avløpsnett - gjennomsnitt for siste tre år.

Kommune nr.	Kommune	Andel vannledningsnett	Andel fornyet	Andel avløpsnett	Andel fornyet
2002	Vardø	-		0	
2003	Vadsø	0,1		0,07	
2004	Hammerfest	0,81		0,4	
2011	Guovdageaidnu Kautokeino	1,34		0,61	
2012	Alta	0,29		0,25	
2014	Loppa	0,2		-	
2015	Hasvik	-		0,52	
2017	Kvalsund	0,2		1,33	
2018	Måsøy	-		0	
2019	Nordkapp	-		-	
2020	Porsanger Pórsangu Porsanki	0,21		-	
2021	Kárásjohka Karasjok	0,02		0,02	
2022	Lebesby	-		2,21	
2023	Gamvik	0		0	
2024	Berlevåg	-		-	
2025	Deatnu Tana	-		0	
2027	Unjárga Nesseby	-		-	
2028	Båtsfjord	-		-	
2030	Sør-Varanger	1,44		0,96	

- Brann- og redningstjenesten (frivillig korps)

Brann- og redningstjenesten (frivillig korps)

Tjenesten er organisert som egen resultatenheter. Brannsjefsfunksjonen og forebyggende brannvernarbeid, inkl. feiing, ligger under teknisk avdeling. Det søkes om samarbeidsløsning/-avtale med Vadsø kommune om felles brannsjef framover.

Tjenesten er tilknyttet interkommunal 110-sentral i Finnmark, samt interkommunal oljevernberedskap.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) gjennomførte 9. september 2014 tilsyn med brann- og redningsvesenet i Nesseby kommune. Tilsynet avdekket store mangler ved brann- og redningsvesenet. Det ble gitt 3 avvik:

- Organisering og dimensjonering av brann- og redningsvesenet er ikke i tråd med krav i regelverk- herunder et tilfredsstillende system for å identifisere og iverksette tiltak.
- Overordnet ledelse er ikke formalisert gjennom rutiner, dokumentasjon eller beskrivelser i tråd med forskrift om organisering av brannvesenet.
- Ikke et tilfredsstillende system for øving av innsatsmannskaper.

Kommunen fikk frist til 1. mars om å gi tilsvaret til DSB. Kommunen har ikke overholdt denne og DSB har sendt varsel om pålegg til kommunen.

Det er i 2016 gjennomført et stort utviklingsarbeid innen Nesseby Brann og redning med innkjøp av utstyr, kompetanseheving av befal og konstabler, ny vaktordning (ikke-lovpålagt under 3000 innbyggere, felles brannsjef med Vadsø og stor grad av trening og øving av personell både lokalt og i fellesøvelser med Tana og med andre innsatsstyrker som politi, lege etc. Det vil forholdsvis raskt være mulig å lukke påleggene fra DSB og vi har god kontakt med instansen underveis.

- Kart- og oppmålingstjenester

Innen tjenesteområdet kart og oppmåling har man derfor valgt å kjøpe tjenester fra Tana kommune på dette området, for å få gjennomført bestilte oppmålingsforretninger innen rimelig tid. Kommunen har på ettertid ikke fått etablert et velfungerende planarkiv iht. forskriftskrav.

- Veivedlikehold

Alt veivedlikehold kjøpes gjennom tilbudskonkurranse fra eksterne leverandører.

Kommunen har etter hvert fått et godt grep om Offentlighetsloven, og har gode systemer som krever aktiv handling og vurdering for å unnta dokumenter fra offentlig innsyn. Post- og arkivtjenesten i kommunen fungerer også godt som en intern overvåker av dette.

2.9 Kultur og kirke

Kommunens vurdering av kultur og kirke

Nesseby kommune drifter kulturskole der barna får musikkundervisning innen for rock og mer klassiske disipliner. Kommunen har også en ungdomsklubb hvor elevene er med på alt fra ungdommens kulturuke, kulturdager og en rekke andre arrangementer.

Det samiske språksenteret arrangerer kulturaktiviteter på samisk for å gi

samisktalende en samisk kulturarena.

Nesseby kommune har en rekke aktive lag og foreninger med stor og positiv aktivitet, Kommunen har også et godt besøkt samisk museum og hvert år arrangeres Vuonnemarkedet på museets område i Varangerbotn.

Idrettslagene er svært engasjerte og favner bredt innenfor ulike idrettsaktiviteter. Her kan en delta på alt fra fotball til ski, løping med videre.

Kommunen har et godt drevet bibliotek og bibliotekbusstjeneste som frakter bøker og kultur direkte til brukerne. Det i samarbeid med Tana og Sør Varanger kommune. Det pågår også en rekke andre kulturtilstelninger på biblioteket.

Nesseby kommune er liten i folketall men innbyggerne har tilgang til et variert kulturtilbud.

3 Kommunens rolle som myndighetsutøver

Fylkesmannens vurdering av rollen som myndighetsutøver

Kommunen har ingen egen dedikert stilling med relevant kompetanse med ansvar for miljø (naturforvaltning og forurensning). Ønskelig kapasitet, kompetanse og fagmiljø er derfor ikke til stede.

Nesseby kommune har interkommunalt samarbeid med Tana og kjøper tjenester innen landbruksforvaltning fra Tana kommune.

Kommunens vurdering av rollen som myndighetsutøver

Kommunene utøver myndighet på flere områder. Det innebærer at kommunen fatter vedtak i medhold av lover og forskrifter og bestemmelser i kommunens egne planer. Saksbehandlingen skal både være forsvarlig og effektiv. Kravet til forsvarlig saksbehandling er et grunnleggende forvaltningsrettslig prinsipp, og skal ivareta partenes interesser i alle faser av saksbehandlingen.

Formålet er at saker som tas opp til behandling skal få et mest mulig riktig utfall. Effektivitet er grunnleggende i kommunens myndighetsutøvelse. Både innbyggerne, kommunen, næringslivet og samfunnet for øvrig er avhengig av at forvaltningssaker behandles innen en fornuftig tidsramme, og med en grundighet som står i forhold til sakens omfang og kompleksitet, og slik at innbyggerne får avgjort sine rettskrav innen rimelig tid.

Hvordan vurderer kommunen sin kapasitet og kompetanse når det gjelder sin oppgave som myndighetsutøver?

Nesseby kommune ivaretar myndighetsutøvelsen tilfredsstillende. Det er få klagesaker. Ved behov innhenter kommunen ekstern juridisk kompetanse/råd og veiledning. I all hovedsak innehar kommunen tilfredsstillende kompetanse til å ivareta myndighetsutøvelsen.

Nesseby kommune har knapp, men tilstrekkelig forvaltningskapasitet og kompetanse for ivaretagelse av forvaltningen iht. Plan- og bygningsloven (PBL) og Forvaltningsloven. Kommunen har imidlertid begrenset kompetanse for å ivareta kommunens forvaltningsoppgaver på miljø/forurensingsområdet. Når det gjelder området landbruksforvaltning er det som tidligere nevnt innkjøpt av tjenester fra Tana kommune. Forvaltningsoppgaver innen PBL og miljø området er sannsynligvis en av kommunens største forvaltningsutfordringer nå og fremover. Dette pga. økonomiske utfordringer og derav få stillingshjemler.

Kommunen har rutiner og systemer for myndighetsutøvelse. Innen arealforvaltningen, plan og byggesak er imidlertid disse personavhengige og dermed også svært sårbare i og med stor grad av éns- eller tostillingsdekning på de ulike fagområdene.

Kommunen har ikke fast tilgang til juridisk kompetanse. Juridisk bistand kjøpes ved behov og vi benytter KS advokat.

Saksbehandlingstiden i kommunen kan variere, ofte vil høringsrunder i sammenheng med arealforvaltning og plansaker pga. manglende opplysninger og behandling i folkevalgt organ medføre ekstra tidsbruk. Saker som kan avgjøres administrativt har som oftest kortest saksbehandlingstid. Det er derfor vanskelig å anslå gjennomsnittlig saksbehandlingstid. For «byggesak» som i sin helhet med delegert myndighet er snittet ca. 1,5 uker for fullt dokumenterte søknader.

Feil og mangler i saksbehandlingsprosessen kan oppstå. Her har kommunen et forbedringspotensial. Det er ikke avdekket saksbehandlingsfeil med alvorlige følger i ferdigstilte forvaltningssaker de siste årene. Omfanget av klagesaker er minimalt. De aller fleste klagesakene kommer innen de kompliserte arealforvaltningsområdene, og da oftest med bakgrunn av at lov, forskrift og retningslinjer ikke samsvarer med søkers-, og i en del tilfeller, folkevalgtes oppfatning av saken. I sistnevnte tilfeller er det fylkesmannen som klager.

Det er lite problematikk i fht. habilitet i saksbehandlingen av arealforvaltningssaker, siden saksbehandlerne kommer utenfra kommunen.

Kommunen har etter hvert fått et godt grep om Offentlighetsloven, og har gode systemer som krever aktiv handling og vurdering for å unnta dokumenter fra offentlig innsyn. Post- og arkivtjenesten i kommunen fungerer også godt som en intern overvåker av dette.

Nesseby kommune kjøper juridiske tjenester i den grad det er behov for det. Kommunen har ikke tilsatt en egen jurist. Nesseby kommune har sjeldent behov for å kjøpe juridiske tjenester. Kommunen har kjøpt juridiske tjenester relatert til fradeling av eiendom og i grenselandet plan og bygningsloven

Nesseby kommune har tilfredsstillende kvalitet på saksbehandlingen. Saksbehandlingstiden kan variere, men det jobbes stadig med å kvalitetssikre de tjenestene som ytes overfor innbyggerne. Rutiner og hensiktsmessig arbeidsmetodikk er også fortløpende gjenstand for analyse og forbedring.

Nesseby kommune opplever at det av og til oppstår habilitetsrelaterte problemstillinger. Men dette blir godt ivaretatt da kommunen er liten, praktiserer åpenhet og alt blir lett veldig synlig.

Nesseby kommune praktiserer meroffentlighet. Vi er en åpen og gjennomiktig kommune som håndterer spørsmål om innsyn og besvarer henvendelser uten unødvendige forsinkelser.

Myndighetsutøvelse - nåværende juridisk kompetanse (kryss av) - rådmannens vurderinger									
	Formell kompetanse			Erfaringskompetanse			Rekrutteringsmuligheter		
	god	middels	dårlig	god	middels	dårlig	god	middels	dårlig
Forvaltningslov / offentlighetslov	x			x			x		
Plan- og bygningslov		x		x			x		
Lov om barnevern	x			x			x		
Sosialhjelpsloven	x			x			x		
Arbeidsmiljøloven	x			x			x		

På hvilke juridiske områder har kommunen kjøpt tjenester i 2013? (kryss av)	
Forvaltningslov /offentlighetslov	
Plan- og bygningslov	x
Lov om barnevern	
Sosialhjelpsloven	
Arbeidsmiljøloven	

4 Kommunens rolle som samfunnsutvikler

Kommunens vurdering av rollen som samfunnsutvikler

Kommunenes rolle som samfunnsutvikler dreier seg om langsiktig arealbruk og utbyggingsmønster, utbygging av infrastruktur, steds- og sentrumsutvikling, næringsutvikling, miljø og folkehelse i videste forstand.

Rollen favner videre enn de oppgavene en kommune er pålagt å utføre gjennom lover og forskrifter, og er i stor grad basert på samarbeid med og mobilisering av aktører i og utenfor egen kommune.

Nesseby kommune har hatt en positiv befolkningsvekst med en økning i innbyggertallet på (ca.) 10 % over de siste 4 årene. Befolkningsveksten representeres av en kombinasjon av en økning i barnefødsler, bosetting av flyktninger(f.o.m. 2013) og annen tilflytting. Gratis/rimelige boligtomter, gratis barnehage/rimelig SFO er virkemidler som er brukt og som videreføres.

Det er blant næringsutøvere gjort flere større investeringer, spesielt innenfor primærnæringene som har opplevd vekst. I Øst-Finnmark har Nesseby nest høyest verdiskapning pr. innbygger innen landbruket. Man registrerer fortsatt investering- og innovasjonsvilje innen primærnæringene, samt en utvikling der primærnæringsutøvere i økende grad kombinerer med sekundær- og tertiærnæring. Eksempler på dette er reindrift som kombineres med slakteri og merkevarebygging mot detaljmarkedet, og kystfiskere som kombinerer tradisjonell næring med guiding og turistfiske. Nesseby kommune er bevisst sitt utviklingspotensial, og har gjort og gjør viktige investeringer i infrastruktur for å stimulere dette. Eksempler er gjennomført og planlagt utbygging av gang- og sykkelsti i sentrale områder, bygging og utvidelse av oppvekstsenter og bygging av nytt fiskemottak. Kommunen har lav arbeidsledighet.

I hvilken grad har kommunen kapasitet og kompetanse om samfunnsutvikling?

På tross av en begrenset kapasitet for samfunnsutvikling i kommuneadministrasjonen, søker Nesseby gjennom deltakelse i regionale/interkommunale utviklings- og nærings samarbeid å møte dette behovet. Nesseby kjøper landbruksadministrasjon fra Tana kommune, og er deltaker i Sápmi Næringshage som har ukentlige kontordager i Nesseby.

I hvilken grad evner kommunen å gjennomføre vedtak i plan- og utbyggingsaker?

Teknisk etat i Nesseby kommune har som en kombinasjon av mange oppgaver og begrensede ressurser kombinert med mange utskiftninger og perioder med vakanser, hatt utfordringer med å gjennomføre vedtak på normert tid. Til dels tøffe prioriteringer og målrettet arbeid med restanser har imidlertid bedret denne situasjonen betraktelig på forholdsvis kort tid.

Klarer kommunen å legge til rette for en arealbruk og et utbyggingsmønster som er til beste for den enkelte og for samfunnet som helhet?

Kommunen opplever at så vel arealbruk og utbyggingsmønster skjer i tråd med vedtatt planverk. Man har i saksbehandling vært bevisst viktigheten av skjønnsanvendelse i sin dispensasjonspraksis, med det mål å legge til rette for innbyggerne.

Klarer kommunen å etablere samarbeid, og støtte lokale initiativer, med innbyggere, bedrifter, entreprenører, ildsjeler og frivillige organisasjoner i kommunens samfunnsutviklingsarbeid?

Nesseby kommune nyter godt av den meget initiativrike frivilligheten vi har i kommunen. Samarbeid med de nevnte enheter er ofte på prosjektbasis, og gjennom økonomisk støtte og tilrettelegging gjennom areal- og ressursbruk. Kommunen er bevisst behovet om å strukturere dette arbeidet ytterligere.

Hvordan utfører kommunen sin rolle som tilrettelegger for næringsvirksomhet?

Kommunen søker å støtte næringsinitiativ- og investeringer over tilskudd næringsfond og gjennom arealbruk. Vakanser og behov for kompetanseheving har over de siste 4 årene gitt noen utfordringer på dette området. På tross av dette har man med de tilgjengelige ressurser i hovedsak klart å møte dette behovet.

Hvordan er markedet for boliger og fritidsboliger i kommunen?

Fra et utbyggers perspektiv er markedet for boliger godt i Nesseby. Man opplever en høy grad av nybygginger og rehabiliteringer for å møte etterspørselen. Det er også gitt noen dispensasjoner for spredt boligbygging utenfor de sentrale områder.

Gratis kommunale boligtomter har vært et populært tiltak. En ønsket utvikling innen sentralisering av boligmassen er til en viss grad oppnådd, men alle kommunens bygder har hatt positiv utvikling på boligområdet. Nesseby har mange fritidsboliger, og dette markedet kan betegnes som godt. Annonseringstiden for boliger så vel som fritidsboliger er kort, som oftest noen få uker. Kommunen opplever etterspørsel fra grunneiere som ønsker omdisponering av arealer til etablering av hyttetomter. Det oppleves også å være mangel på bolig- og næringstomter. Kommunen står svært ofte i avveining mellom arealbruk til bebyggelsesformål og jordvern. Dette fordi områdene med lett tilgjengelig bebyggelsesareal i kommunen oftest er beiteområder.

Hva gjør kommunen med hensyn til stedsutvikling og det å skape attraktivitet i egen kommune (areal og bygninger, ulike typer stedlige tilbud, stedlig identitet, kultur og omdømme)?

Nesseby kommune søker bevisst å skape positivitet rundt det å komme fra og å bo i Nesseby. Som tospråklig kommune tilbys barnehage- og grunnskoleopplæring både på norsk og samisk. Isak Saba-senteret og Varanger Samiske museum bidrar også i stor grad til den sjøsamiske identitetsskapingen i kommunen gjennom sine ulike arrangementer og tiltak. Nesseby kommune er på norgestoppen i en bolystundersøkelse gjort i 2015. Frivilligheten er stor i Nesseby, og et vell av idrettslag og interesseforeninger bidrar sterkt til å befeste Nessebys identitet og omdømme, som en god plass å være.

5 Kommunens rolle som samfunnsutvikler

Samfunnsmessige hensyn

- Helhetlig ivaretagelse av areal- og transportsinteresser tilpasset klima- og miljøhensyn
- Tilrettelegging for positiv utvikling i lokal- og storsamfunnet

Kriterier

- Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
- Tilstrekkelig kapasitet
- Relevant kompetanse

Kommunens rolle som samfunnsutvikler dreier seg om langsiktig arealbruk og utbyggingsmønster, utbygging av infrastruktur, steds- og sentrumsutvikling, næringsutvikling, miljø og folkehelse i videste forstand. Rollen favner videre enn de oppgavene en kommune er pålagt å utføre gjennom lover og forskrifter, og er stor grad basert på samarbeid med mobilisering av aktører i og utenfor egen kommune. All kommunal virksomhet er med på å påvirke lokalsamfunnet, men kommunens målrettede arbeid med samfunnsutvikling ivaretas i hovedsak av ordfører, rådmann og leder og rådgiver på teknisk avdeling.

Kommuneplanens arealdel 2011-2021 med sine planbestemmelser og retningslinjer er for tiden det viktigste styringsdokumentet for arealutvikling og arealbruk i kommunen, og som er forankret i kommunestyret.

Kommunen besitter noe kompetanse på samfunnsutviklingsområdet, men har ikke god kapasitet til aktivt, planmessig og systematisk arbeid på området. Selv om kommunen har liten kapasitet til planmessig og systematisk arbeid med samfunnsutviklingen, har kommunen god omstillingsevne til å håndtere muligheter når de oppstår og identifiseres. I arbeid med større prosjekter og utredninger, som krever særskilt spisskompetanse kjøper kommunen konsulenttjenester. Kommunen har sist år kjøpt konsulenttjenester for prosjektering av utvidelsen av Oppvekstsenteret, av Nesseby vannverk og diverse andre utbyggingsprosjekter.

På hvilke samfunnsutviklingsområder har kommunen kjøpt konsulenttenester i 2013? (kryss av)	
Arealplanlegging	x
Infrastruktur	
Næringsutvikling / sysselsetting	x
Kultur	
Utdanning	
ANDRE OPPGAVER	x

Samfunnsutvikling - bemanning (kryss av) - rådmannens vurderinger			
	Bemanningsnivå i forhold til oppgaver		
	god	middels	dårlig
Arealplanlegging / stedsutvikling		x	
Infrastruktur		x	
Næringsutvikling / sysselsetting		x	
Kultur		x	
Utdanning	x		
ANDRE OPPGAVER	x		

På hvilke samfunnsutviklingsområder har kommunen kjøpt konsulenttenester i 2013? (kryss av)	
Arealplanlegging	x
Infrastruktur	x
Næringsutvikling / sysselsetting	x
Kultur	
Utdanning	
ANDRE OPPGAVER	x

5 Kommunen som demokratisk arena

Kommunestyrevalg 2003-2011, valgdeltagelse i prosent av stemmeberettigede

	2003	2007	2011
Kolonne1	Kolonne2	Kolonne3	Kolonne4
2002 Vardø	56,4	62,7	63,3

2003 Vadsø	59,7	60,8	64,5
2004 Hammerfest	50,5	51,2	56,1
2011 Guovdageaidnu Kautokeino	64	62,1	64,9
2012 Alta	49,2	55,2	60,4
2014 Loppa	56,8	70,1	71,6
2015 Hasvik	66,7	73,1	70
2017 Kvalsund	66,2	61,7	59,5
2018 Måsøy	54,5	62,5	63,6
2019 Nordkapp	55,4	58,6	59,3
2020 Porsanger Porsángu Porsanki	55,4	58,7	61,7
2021 Kárásjohka Karasjok	59,5	60,9	67,2
2022 Lebesby	52,3	56,6	54,2
2023 Gamvik	54,5	66,5	67,9
2024 Berlevåg	62,5	66,3	70,8
2025 Deatnu Tana	64,6	65,2	64,9
2027 Unjárga Nesseby	74	77,6	72,3
2028 Båtsfjord	58,6	60,4	66
2030 Sør-Varanger	53,5	57,3	60,9

Kommunens vurdering av kommunen som demokratisk arena

- *Hvordan fungerer lokaldemokratiet i kommunene i dag, og hvilke utfordringer har man på dette området?*
- *I hvilken grad har den kommunale administrasjonen nødvendig kompetanse og kapasitet til å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for de folkevalgte?*
- *Hvordan oppleves styringen av tjenester som er underlagt interkommunalt samarbeid, sett i et lokaldemokratisk perspektiv?*
- *Hvilke opplevelser har man av det økonomiske og politiske handlingsrommet i kommunene, og hva har dette å si for det politiske engasjementet?*
- *Hvordan er rekrutteringen og engasjementet for å drive politisk arbeid, jf. nominasjonsprosessen til kommunevalg 2015?*
- *Hvilke partier er representert og hvordan er aktiviteten i partiorganisasjonene?*
- *I hvilken grad opplever politikerne at de har regional tyngde og slagkraft overfor fylkeskommunale og statlige myndigheter?*
- *Hvordan er det politiske samarbeidsklimaet på tvers av kommunegrensene?*
- *Hva viser eventuelle undersøkelser som kommunen har gjort mht innbyggernes identitet til bygd, kommune og region?*
- *Hvordan drives lokalpolitisk styring-overordnet styring eller detaljstyring?*
- *Hvordan er forholdet mellom saksmengde og tid til å drive lokalpolitikk i kommunestyret?*
- *Er det en aktiv lokalpolitisk arena (f eks via frivillige foreninger, aksjoner)?*

Nesseby kommune har høy valgdeltakelse som har ligget høyest i Finnmark og over landsgjennomsnittets

60 % over tid med mellom 70 og 75 %. Ved de siste stortings- og kommunevalgene i 2013 og 2015 var valgdeltakelsen vært 72,8 og 70,1 %

	2007	2011	2015	Folketall	
Vardø	62,7	63,3	59,6	2128	
Vadsø	60,8	64,5	63,1	6239	
Berlevåg		66,3	70,8	55,4	1020
Tana	65,2	64,9	59,5	2909	
Nesseby	77,6	72,3	70,1	934	
Båtsfjord		60,4	66	62	2235
Sør-Varanger	57,3	60,9	56,2	56,2	10221

Kilde: SSB, Tabell: 03027: Folkemengde, etter sivilstand (K) Tabell: 09475: Kommunestyrevalget. Stemmer og valgdeltakelse (K)

Nesseby har kommunestyre med 15 medlemmer og formannskap med 5 medlemmer og for øvrig kun de lovpålagte utvalg uten hovedutvalgsmoell. Ordfører er frikjøpt på heltid.

Nesseby benytter også bygde/folkemøter aktivt for å diskutere og forankre beslutninger. Kulturliv, idrettslag og friluftsliv er videre viktige arenaer som har stor oppslutning og betydning i Nesseby. Det er slik at de små forholdene medfører at mange personer opparbeider seg bred politisk og forvaltningsmessig erfaring etter fartstid i flere ulike roller.

Små kommuner har flere spørsmål om habilitet, som igjen er knyttet til tematikken rundt grad av politisk handlingsrom og kvaliteten på politiske beslutninger. Habilitetsutfordringer ser ikke ut til å være et problem av betydning i Nesseby. Tvert imot er det heller en tendens til at man praktiserer stor åpenheten rundt temaet, og at det er en klar bevissthet med hensyn til at personer i politiske verv også kan være kommuneansatte og/ eller ha relasjoner til hverandre. Følgelig er det en lav terskel for å be om habilitetsvurderinger og det praktiseres i stor grad at medlemmer går ut av saker til behandling.

Det politiske samarbeidsklimaet er godt, og det er en utstrakt vilje til å finne sammen i flertalls- og enstemmige vedtak i viktige saker for kommunen framfor å bruke partipolitiske ulikheter og prinsipper. Det er ikke tradisjon for offentlig omtale av hverandres partier eller standpunkter.

Den administrative kapasiteten og kompetansen anses for å være god ift å utarbeide gode beslutningsgrunnlag for politikerne. I de mest kompliserte arealsaker knyttet til utmark har vi saker der vi benytter eksterne advokater. Dette er imidlertid svært kompliserte saker som er av nasjonal prinsipiell art med Finnmarkseiendommen og reindriftas arealbehov.

Nesseby er medlem av Øst-Finnmark Regionråd og har derigjennom gjennomslag for felles saker for østfylket.

Arbeiderpartiet, SV, Samefolkets Parti og Tverrpolitisk Liste er representert i kommunestyret 2015-2018.

Den lokalpolitiske styringen drives etter vanlige demokratiske/statsvitenskaplige prinsipper med godt fungerende skille mellom administrasjon og politikk. Den politiske styringen kan veksle mellom overordnet og detaljorientert.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 14.06.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Čoahkkináššenr/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Giolddastivra/Kommunestyret 48/16

22.06.2016

Vedlegg:

-Valg av meddommere

-Valg av lagrettemedlemmer og meddommere samt skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020

-Notat fra Domstoladministrasjonen

Valg av meddommere til Indre Finnmark tingrett for perioden 2017-2020

Rådmannens innstilling

Kommunestyret velger følgende personer som meddommere til Indre Finnmark tingrett for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020:

Kvinner	Født	Menn	Født
1.....		1.....	
2.....		2.....	
3.....		3.....	
4.....		4.....	
5.....		5.....	
6.....		6.....	

Varangerbotn, 14.06.2016

Marit Helene Pedersen
Rådmann

Britt-Inger Olsen
saksbehandler

Bakgrunn for saken

Kommunene skal etter kommunevalget i fjor høst velge følgende grupper av meddommere/lagrettemedlemmer for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020:

- Lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten
- Meddommere til tingretten
- Jordskiftemeddommere til jordskifteretten

Kommunen skal også fremme forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkeskommunen. I tillegg skal kommunen velge forliksrådet og møtefullmektige til rådet.

I denne saken er det meddommere til Indre Finnmark tingrett som skal velges. Valg av lagrettemedlemmer/meddommere til Hålogaland lagmannsrett og jordskiftemeddommere til Finnmark Jordskifterett og andre valg framlegges i egne saker.

Det vises til [domstoloven kapittel 4](#) om utvalg av meddommere. Etter [domstoloven § 66](#) skal kommunen etter nærmere regler velge meddommere. I medhold av [domstoloven § 65 nr. 2](#) er det fastsatt følgende fordeling av meddommere til Indre Finnmark tingrett:

6 kvinner og 6 menn til tingretten

Funksjonstiden er 1. januar 2017 til 31. desember 2020. **Kommunen skal ha gjennomført valget innen 1. juli 2016** og rapport av utfallet av valget innen 15. september 2016.

Når kommunene skal velge personer til de forskjellige utvalgene, er det viktig at kommunene sørger for at utvalgene blir representative i forhold til kommunens befolkning, jf. [domstoloven § 67](#). Videre må kommunen påse at personer er skikket til vervet, at utvalget har en balansert aldersfordeling, at alle samfunnslag blir representert i utvalgene, samt at en må ta hensyn etnisk bakgrunn og kultur.

Personer som blir valgt, velges enten til tingretten eller lagmannsretten. Ingen kan velges både til tingretten og lagmannsretten. Personer som blir valgt enten til tingretten eller lagmannsretten er imidlertid valgbar som jordskiftemeddommer. De kan også foreslås som skjønnsmenn og velges til forliksrådet.

Etter domstoloven § 69 første ledd, skal fortegnelsen over meddommere til tingretten inneholde følgende opplysninger:

- Fullt navn
- Adresse
- Fødselsnummer
- Tlf./mobil
- Yrke
- Stilling

Ektefeller, samboere eller nære slektninger kan være medlemmer av det samlede lagrette/meddommerutvalg. Etter de alminnelige habilitetsregler er de rett nok utelukket fra å kunne tjenestegjøre i samme sak. I den utstrekning valgte står i slikt familiemessig forhold til hverandre, er det til stor lettelse at kommunen ved innberthing gir slik supplerende opplysninger, jf. [domstoloven § 69](#).

Krav til den som skal velges

Kravene er nedfelt i [domstoloven §§ 70-72](#) og består av følgende elementer:

- 1) Generelle krav
- 2) Personer utelukket på grunn av stilling
- 3) Personer utelukket på grunn av vandel

Generelle krav

Norskkunnskaper

Kravet til ”tilstrekkelige norskkunnskaper” i § 70 innebærer at den som velges, må kunne forstå norsk tale og tekst og selv uttrykke seg på norsk.

Personlig egnethet

Med ”personlig egnet til oppgaven” menes at vedkommende må kunne følge forhandlingene i retten, forstå de problemstillingene saken reiser, ta stilling til problemstillingene og gi uttrykk for sin mening. Den som velges, må også forstå betydningen av å følge opp innkallinger, og kunne innrette seg etter regler for når det kan stilles spørsmål mv.

Aldersgrenser

Domstoloven § 70 annet ledd inneholder andre alminnelige krav til den som skal kunne velges som meddommer. Annet ledd nr. 1 innebærer at den nedre aldersgrensen for å kunne velges er 21 år, og at det er en øvre aldersgrense på 70 år. Begge grensene gjelder alder ved valgperiodens start, 1. januar 2017.

Dette betyr at de som velges må være født etter 31. desember 1946 og før 1. januar 1996.

Stemmerett mv.

§ 70 annet ledd nr. 2, 4 og 5 har regler om fradømmelse av stemmerett, innføring i folkeregisteret og statsborgerskap. Det presiseres det er krav om at de som velges må være innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen.

Økonomiske forhold

§ 70 annet ledd nr. 3 om gjeldsforhandling, konkursbehandling og konkursskarantene avløser det tidligere kravet til vederheftighet. Kravet gjelder både på valgtidspunktet og gjennom valgperioden. Gjeldsforhandlinger, konkursbehandling eller konkursskarantene som er avsluttet før valget, hindrer ikke valg.

Utelukkelse på grunn av stilling

Reglene om at innehavere av visse stillinger ikke kan velges finnes i domstoloven § 71, og omfatter flere typer stillinger. Visse politiske stillinger som omfattes er statsråder, statssekretærer, statsrådenes personlige og politiske rådgivere samt ansatte ved Statsministerens kontor. Videre kan ikke fylkesmenn og assisterende fylkesmenn velges (nr. 3).

Utelukket er videre ikke bare embetsmenn i dømmende stilling, men også konstituerte dommere, utnevnte dommere og ansatte ved domstolene (nr. 4). Regelen omfatter alle ansatte, uavhengig av om vedkommende deltar i behandlingen av enkeltsaker.

Etter nr. 5 er alle ansatte i påtalemyndigheten, politiet og kriminalomsorgen utelukket, og etter nr. 6 alle ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen. Det samme gjelder personer i styret for Domstoladministrasjonen. Nr. 7 utelukker ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen, uavhengig av arbeidets art og om vedkommende tar del i praktisk politi- og fængselsarbeid.

Praktiserende advokater og advokatfullmektiger er utelukket (nr. 8).

Nr. 9 inneholder bestemmelser om utelukkelse av kommunens administrasjonssjef eller kommunerådets medlemmer i kommuner som er organisert i samsvar med kommuneloven kapittel 3, og kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget. Bestemmelsen er ikke fullt ut samsvarende med oppregningen i valgloven § 3-3 om hvem som er utelukket til valg til fylkestinget og kommunestyret. Den utelukker fra valg i den kommunen hvor vedkommende er ansatt, eventuelt utnevnt i. Er vedkommende bosatt i en annen kommune er han/hun ikke utelukket fra valget i bostedskommunen forutsatt at vedkommende fyller valgbarhetskravene der. Uttrykket ”tar direkte del i” gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

Utelukkelse på grunn av vandel

Strengere krav til vandel

Det er ikke bare straffens art, men også straffens lengde som er av betydning for hvor lenge en person er utelukket. Reglene finnes i domstoloven § 72.

Ubetinget fængsel i mer enn ett år

Etter § 72 første ledd nr. 1 skal idømt fængselsstraff i mer enn ett år medføre varig utelukkelse.

Forvaring eller særreaksjon

Etter nr. 2 den som er idømt forvaring eller særreaksjon etter straffeloven §§ 39-39c også varig utelukket. En ”særreaksjon” er f.eks dom på overføring til tvungen omsorg eller tvungent psykisk helsevern.

Ubetinget fengsel i inntil ett år

Den som er idømt ubetinget frihetsstraff i inntil ett år er utelukket i 15 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 3).

Betinget fengsel

Den som er idømt betinget frihetsstraff uansett straffens lengde er utelukket i 10 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 4).

Bøtestraff

Når det fastsettes bøtestraff, er det den generelle strafferammen for det forhold boten gjelder som er avgjørende (nr. 5). Bøtestraff for forhold med en strafferamme på mer enn ett år skal medføre utelukkelse. Det er verken botens størrelse eller den subsidiære fengselsstraffen som avgjør valgbarheten. Bøtestraff har betydning enten den er idømt i retten eller vedkommende har vedtatt et forelegg. Forenklede forelegg omfattes ikke.

Betinget påtaleunntatelse og domsutsettelse

Også betinget påtaleunntatelse og domsutsettelse medfører utelukkelse, dersom det straffbare forholdet har en strafferamme på mer enn ett år (nr. 6). Domsutsettelse betyr at retten har avsagt dom på straffeskyld, men har unnlatt i idømme straff.

Samfunnsstraff

Samfunnsstraff er en ubetinget reaksjon, og skal etter § 72 annet ledd medføre utelukkelse i samsvar med enten nr. 1 eller 3 i første ledd, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen.

Siktelse

En siktelse for et straffbart forhold medfører ikke utelukkelse fra valg. En siktelse som ikke har ført til et forelegg, skal imidlertid medføre forbigåelse ved trekningen til den enkelte sak, jf. § 91 første ledd bokstav c.

Kontroll med at kandidatene tilfredsstiller kravene

Kommunen plikter å kontrollere at kandidatene til valget av meddommere oppfyller vilkårene i §§ 70-72, jf. § 73. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser omandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare forholdet til kravene etter § 72.

Det er nødvendig at valgene forberedes slik at så vel som utelukkelsesgrunner som fritaksgrunner klarlegges før valget. Mulige feil med hensyn til utelukkelsesgrunner kan berøre avsagte dommers gyldighet.

Kommunen har også ansvar for å reagere om man i valgperioden blir kjent med at det har inntrådt forhold som gjør at et utvalgsmedlem ikke lenger er valgbar, herunder kontroll avandel. Vanligvis gjøres en slik kontroll to ganger i året.

Prosedyrer ved gjennomføringen av valget

[Domstoloven § 67](#) stiller krav til sammensetningen av hvert av utvalgene av meddommere til tingretten.

Bestemmelsen innebærer at kommunen må ta hensyn til blant annet alder, etnisk bakgrunn og kultur, og sørge for at sammensetningen av utvalgene så langt mulig blir i samsvar med befolkningen i kommunen. Kommunens vedtak vil som andre kommunale vedtak være gjenstand for lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59.

[Domstoloven § 67](#) slår fast at kommunene skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater. Kommunen har annonsert på hjemmesiden og kommunens facebook-side der en har bedt personer å melde sin interessert eller å foreslå kandidater. I tillegg er det gått ut brev til samtlige meddommere som er valgt til tingretten inneværende periode med spørsmål om de kan tenke seg å fortsette som meddommer også ente valgperiode.

Bortsett fra at allmennheten skal oppfordres til å foreslå kandidater er det opp til kommunene hvordan de vil finne frem til dem som skal velges. Siden vervet er en borgerplikt, er det i prinsippet ikke nødvendig å spørre kandidatene om de er villige til å ta valg. Men for å unngå store mengder fritakssøknader, er det i praksis behov for en viss forhåndskontakt.

[Domstoloven § 68](#) angir ikke en eksplisitt frist for når kommunen (her: valgnemnda) skal ha forberedt valget. Indirekte ligger det en frist i at valgnemndas innstilling til kommunestyret skal legges ut til alminnelig ettersyn i minst to uker før kommunestyrets valg. Denne bør likevel være så tidlig at en også kan behandle evt. klager og finne nye personer før valget i kommunestyret.

Selve valget, som etter annet ledd skal foretas av kommunestyret selv, reguleres av kommunelovens regler om valg, som gir anledning til forholdstallsvalg. Reglene om rekkefølgen for valgene videreføres ikke, slik at det er opp til kommunestyret hvilke utvalg som velges først, men ingen kan velges til mer enn ett av utvalgene (tingretten eller lagmannsretten). Man kan altså ikke velge samme person til å stå i utvalgene får både tingrett og lagmannsrett.

I inneværende valgperiode 01.01.2013 – 31.12.2016 er følgende valgt som meddommere til tingretten:

Kvinner:

Ina Kristine Store
Nina Margit
Linn Jeanne Muotka
Sissel Røstgaard
Klara Helander – Mia Krogh fra 20.6.13
Lilly Roska

Menn:

Jim Njuolla
Jan Hansen
Torgeir Olsen
Stig Johnsen
Stein Østmo
Øyvind Noste – Terje Wikstad fra 20.6.13



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 14.06.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Čoahkkináššenr/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Giælddastivra/Kommunestyret 49/16

22.06.2016

Vedlegg:

- Valg av lagrettemedlemmer/meddommere til Hålogaland lagmannsrett
- Domstolloven 4.kap

Valg av lagrettemedlemmer/meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 2017-2020

Rådmannens innstilling

Kommunestyret velger følgende personer som lagrettemedlemmer/meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020:

Kvinner Født
1.

Menn Født
1.

Varangerbotn, 14.06.2016

Marit Helene Pedersen
Rådmann

Britt-Inger Olsen
saksbehandler

Bakgrunn for saken

Kommunen skal etter kommunevalget i fjor høst velge følgende grupper av meddommere/

lagrettemedlemmer for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020:

- Lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten
- Meddommere til tingretten
- Jordskiftemeddommere til jordskifteretten

Kommunen skal også fremme forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkeskommunen. I tillegg skal kommunen velge forliksrådet og møtefullmektige til rådet.

I denne saken er det lagrettemedlemmer/meddommere til Hålogaland lagmannsrett som skal velges.

Det vises til [domstoloven kapittel 4](#) om utvalg av meddommere. Etter [domstoloven § 66](#) skal kommunen etter nærmere regler velge meddommere. I medhold av [domstoloven § 65 nr. 2](#) er det fastsatt følgende fordeling av lagrettemedlemmer/meddommere til Hålogaland lagmannsrett:

1 kvinne og 1 mann til lagmannsretten

Funksjonstiden er 1. januar 2017 til 31. desember 2020. Kommunen skal ha gjennomført valget innen 1. juli 2016 og rapportert av utfallet av valget innen 15. september 2016.

Når kommunene skal velge personer til de forskjellige utvalgene, er det viktig at kommunene sørger for at utvalgene blir representative i forhold til kommunens befolkning, jf. [domstoloven § 67](#). Videre må kommunen påse at personer er skikket til vervet, at utvalget har en balansert aldersfordeling, at alle samfunnslag blir representert i utvalgene, samt at en må ta hensyn etnisk bakgrunn og kultur.

Personer som blir valgt, velges enten til tingretten eller lagmannsretten. Ingen kan velges både til tingretten og lagmannsretten. Personer som blir valgt enten til tingretten eller lagmannsretten er imidlertid valgbar som jordskiftemeddommer. De kan også foreslås som skjønnsmenn.

Etter domstoloven § 69 første ledd, skal fortegnelsen over lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsrett inneholde følgende opplysninger:

- Fullt navn
- Adresse
- Fødselsnummer
- Tlf./mobil
- Yrke
- Stilling

Ektefeller, samboere eller nære slektninger kan være medlemmer av det samlede lagrette/meddommerutvalg. Etter de alminnelige habilitetsregler er de rett nok utelukket fra å kunne tjenestegjøre i samme sak. I den utstrekning valgte står i slikt familiemessig forhold til hverandre, er det til stor lettelse at kommunen ved innberetning gir slik supplerende opplysninger, jf. [domstoloven § 69](#).

Når det gjelder krav til den som skal velges, kontroll med at kandidatene tilfredsstiller kravene og prosedyrer ved gjennomføring av valget er de lik som ved valg av meddommere til tingretten. Det henvises derfor til saksutredning for valg av meddommere til tingretten som behandles i samme møte.

Det presiseres her at kommunen må ta hensyn til blant annet alder, etnisk bakgrunn og kultur, og sørge for at sammensetningen av utvalgene så langt mulig blir i samsvar med befolkningen i kommunen.

I inneværende valgperiode 01.01.2013 – 31.12.2016 er følgende valgt som lagrettemedlem/meddommer til lagmannsretten:

Kvinner:

Menn:

Elena Medhus

Jim Roska



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 14.06.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Čoahkkináššer/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Giælddastivra/Kommunestyret 50/16

22.06.2016

Vedlegg:

Valg av særskilt utvalg for jordskiftesaker - Endring av antall jordskiftedommere i kommunene

Valg av jordskiftedommere til Finnmark jordskifterett for perioden 2017-2020

Rådmannens innstilling

Kommunestyret velger følgende personer som jordskiftedommere til Finnmark jordskifterett for perioden 1. januar 2017 – 31:

Kvinner	Født
1.
Menn	Født
1.

Varangerbotn, 14.06.2016

Marit Helene Pedersen
Rådmann

Britt-Inger Olsen
saksbehandler

Bakgrunn for saken

Ny jordskiftelov § 2-5 bestemmer at hver kommune skal velge et likt antall menn og kvinner som jordskiftedommere. Det er fastsatt at Nesseby kommune skal ha et utvalg på 2 jordskiftedommere til Finnmark jordskifterett. Det fastsatte antallet er samlet for kvinner og menn, noe som **betyr at det skal velges 1 kvinne og 1 mann.**

Valget av jordskiftedommere skal være gjennomført innen 1. juli 2016 og rapportert innen 15. september 2016. Utvalgets funksjonstid er fra 1. januar 2017 til 31. desember 2020.

Utvalget av jordskiftedommere utpekes etter reglene i domstoloven og valg av meddommere.

Når det gjelder krav til den som skal velges, kontroll med at kandidatene tilfredsstiller kravene og prosedyrer ved gjennomføring av valget er de lik som ved valg av meddommere til tingretten og lagmannsretten.

Det henvises derfor til saksutredning for valg av meddommere til tingretten som også behandles i dette møte. Det presiseres at personer som enten velges som jordskiftemeddommer også kan velges til tingretten eller lagmannsretten og foreslås som skjønnsmedlem.

Etter domstoloven § 69 første ledd, skal listen inneholde følgende opplysninger:

- Fullt navn
- Adresse
- Fødselsnummer
- Telefonnummer/mobil
- Yrke
- Stilling
- **hva en er særlig kyndig i**

Tradisjonelt har jordskifteretten i Finnmark flest saker med meddommere i landbruksområder. Ny jordskiftelov, trådte i kraft ved årsskifte, innebærer at en kan forvente å få flere saker i tettstedene. Saker der reindrifta er involvert kan også være aktuelt.

Jordskiftemeddommere skal ha **kyndighet** i de fag som behandles i jordskiftedomstolene. I kommuner med **reindrift** presiseres det at det er ønskelig at denne kunnskapen er representert blant jordskiftemeddommere, og jordskifteretten ber om at kommunen tar hensyn til dette i sitt valg. Ellers er det ønsket at meddommere har kunnskap om ett eller flere av følgende tema:

- Landbruk
- Jakt og fiske
- Taksering av eiendom
- Reindrift i kommuner der dette kan være aktuelt

Det er viktig at kommunen sørger for at utvalget blir representativt i forhold til kommunens befolkning. I tillegg bør det velges meddommere med forskjellig bakgrunn og alder.

Kommunen bes i tillegg ta hensyn til at jordskiftemeddommere som regel deltar på befaringer i skog og mark. Dette gjør at man må legge vekt på at jordskiftemeddommere har normalt god helse og kunne ta seg fram i terrenget.

I inneværende valgperiode er følgende valgt som jordskiftemeddommere:

Kvinner:
Magnhild Mathisen
Kari Moan
Mari-Ann Nilssen

Menn:
Steinar Olsen
Jørn Opdahl
Jo Dikkanen



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 14.06.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Čoahkkináššennr/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Giælddastivra/Kommunestyret 51/16

22.06.2016

Vedlegg:

Lov om mekling og rettergang i sivile saker (tvisteloven)

Oppnevning av møtefullmektiger til forliksrådet for perioden 2017-2020

Rådmannens innstilling

Kommunestyret oppnevner følgende faste møtefullmektiger til forliksrådet for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020:

1.
2.
3.

Varangerbotn, 14.06.2016

Marit Helene Pedersen
Rådmann

Britt-Inger Olsen
Saksbehandler

Bakgrunn for saken

Tvisteloven § 6-7 (6) sier at det ved hvert forliksråd skal være et utvalg av faste møtefullmektiger. Ihht. Forskrift til tvisteloven § 3 skal det ved hvert forliksråd være et utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet. Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Antall medlemmer i utvalget må tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall. Som et minimum skal det være 3 medlemmer i

utvalget.

Møtefullmektigen er den som møter opp som *part* (innkrever) for den som *klager* inn saker for forlikrådet, og må ikke forveksles med det å være medlem (dommer) i forlikrådet. Møtefullmektigen i forlikrådsbehandlingen skal kun representere den part han har fått oppdraget fra.

Sekretariatet skal til enhver tid ha en oppdatert oversikt med navn og kontaktinformasjon på møtefullmektigene og skal gi parter som ønsker å benytte møtefullmektig nødvendig veiledning, slik at parten kan kontakte en fullmektig.

Den som velges som møtefullmektig må være over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som godt behersker skriftlig og muntlig norsk språk, jf forskrift til tvisteloven § 3. Det anses å være en fordel at de som oppnevnes har noe kunnskap om forlikrådets virksomhet.

For inneværende periode er følgende oppnevnt som møtefullmektiger:

Inga Pettersen
Jane Juuso
Steinar Olsen



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 15.06.2016
Čuj./Referanse 2015/717-0 /
026

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kommune

Čoahkkináššennr/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Giælddastivra/Kommunestyret 52/16

22.06.2016

Valg av medlemmer til forliksrådet - Klage

Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret tar John Samuel Nilsens klage til følge og fritar han fra vervet som 3. medlem i Nesseby forliksråd. Jfr. Kommunelovens kapittel 2 §15 pkt. 2.
2. Som 3. medlem til Nesseby forliksråd velges:

Varangerbotn, 14.06.2016

Marit Helene Pedersen
Rådmann

Britt-Inger Olsen
saksbehandler

Bakgrunn for saken

John Samuel Nilsen skriver i brev av 21.02.2016 følgende:

«Ser i avisen Sagat datert 20.2. 2016 at jeg er valgt inn i forliksrådet i Nesseby kommune. Det var en annen person som gjorde meg oppmerksom på det. Må si at man blir noe overrasket over praksisen i slike saker. Går ut i fra at det er vanlig høflighet og folkeskikk at man i det minste tar kontakt med vedkommende og hører om det er greit eller ikke. Har blitt spurt om å sitte i en annen nemnd og sa ja til det. Kan nevne at jeg har vært leder i Nesseby Overformynderi i ca. 10 år. I juli 2013 overtok Finnmark

Fylkeskommune ved Fylkesmannen ansvaret for alle overformynderiene i fylket, noe som følte at en stor bøl falt av skuldrene på oss som var i Overformynderiet.

Vet ikke om det er derfor noen mente at der vil han passe bra inn, men siden ingen har spurt meg om å sitte i forlikrådet som jeg ser for meg kan få opp en del saker med noe konflikt i seg, noe jeg har hatt nok av mens man var i Overformynderiet.

I den forbindelse klager jeg over vedtaket som er gjort om å velge meg inn i forlikrådet.»

Kommunelovens kapittel 2 §15 Uttreden. Suspensjon sier følgende:

- 1. Den som taper valgbarheten til et folkevalgt organ i valgperioden, trer endelig ut av dette. Hvis tap av valgbarhet skyldes registrert utflytting fra kommunen eller fylkeskommunen for to år eller mindre, trer vedkommende ut av vervet for den tid utflyttingen varer.*
- 2. Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet.*
- 3. Dersom det blir utferdiget siktelse eller reist tiltale mot en folkevalgt for et straffbart forhold som nevnt i straffeloven §§ 151 til 154, 170 bokstav b, 171 til 174, 208, 353, kapittel 27 eller 30, og forholdet ifølge siktelsen eller tiltalen knytter seg til utøving av verv eller tjeneste for kommunen eller fylkeskommunen, kan kommunestyret eller fylkestinget selv vedta å suspendere vedkommende fra vervet inntil saken er rettskraftig avgjort. For forhold som nevnt i straffeloven §§ 151 til 154 gjelder ikke vilkåret om at siktelsen eller tiltalen skal knytte seg til utøving av verv eller tjeneste for kommunen eller fylkeskommunen.*

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Kommunestyret tar ikke klagen til følge.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Rådmannen

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 03.06.2016
Čuj./Referanse 2016/335-0 /
Q80

Nils Asgeir Samuelsen

bafu.as@gmail.com

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ungdomsrådet		09.06.2016
Eldrerådet	15/16	10.06.2016
Ovdagoddi/Formannskapet	40/16	13.06.2016
Giielddastivra/Kommunestyret	53/16	22.06.2016

Vedlegg:

- Høring, reindrifta
- Høring, Nesseby AP
- Høring, Svein Borch

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 13.06.2016

Behandling:

Forslag fra TVP/Høyre v/Marit Kjerstad:

Ønsker at det skal komme busslomme og veilys alle plasser hvor skoleelever går av/på buss ved bruk av skoleskyss.

Forslag fra TVP/Høyre v/Marit Kjerstad:

Gang og sykkelsti fra Nesseby kirkested og hele veien til Varangerbotn.

Forslag fra Evttohus/forslag fra Sámeálbmot Bellodat/Samefolkets Parti (Sáb/SfP):

Unjárgga gielda/Nesseby kommune's målsetting er å bli definert som «Trafikksikker kommune». Alle tiltak som iverksettes for å bedre trafikksikkerheten i kommunen må skje med bakgrunn i dette.

Votering:

Forslag fra Nesseby eldreråd, TVP/Høyre v/Marit Kjerstad og Sámeálbmot Bellodat/Samefolkets Parti (Sáb/SfP) enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

Kommunestyret vedtar fremlagt *Trafikksikkerhetsplan 2016-19 med tilhørende handlingsplan for perioden 2016-17*. Høringsinnspill med rådmannens anbefalinger legges inn trafikksikkerhetsplanen med følgende innspill kommet fra Eldrerådet og Formannskapet:

Den ulykkesbelastede svingen på E75 på Nesseby kirkested, MÅ det settes ekstra fokus på med bla.a. gatelys, «ulykkespunkt-skilt» og fartsmåling.

Bygging av gang- og sykkelvei mellom Nyborg og Varangerbotn må prioriteres. Det er meget uheldig og utrygt at beboere på helsenter og omsorgsboliger må benytte seg av trafikert hovedvei på sine turer.

Ønsker at det skal komme busslomme og veilys alle plasser hvor skoleelever går av/på buss ved bruk av skoleskyss

Gang og sykkelsti fra Nesseby kirkested og hele veien til Varangerbotn.

Unjårgga gielda/Nesseby kommune's målsetting er å bli definert som «Trafikksikker kommune». Alle tiltak som iverksettes for å bedre trafikksikkerheten i kommunen må skje med bakgrunn i dette.

Saksprotokoll i Eldrerådet - 10.06.2016

Behandling:

Fellesforslag:

Til pkt. 3.3 *Delmål og strategier* i Trafikksikkerhetsplanen del I:

- Den ulykkesbelastede svingen på E75 på Nesseby kirkested, MÅ det settes ekstra fokus på med bla.a. gatelys, «ulykkespunkt-skilt» og fartsmåling.
- Bygging av gang- og sykkelvei mellom Nyborg og Varangerbotn må prioriteres. Det er meget uheldig og utrygt at beboere på helsenter og omsorgsboliger må benytte seg av trafikert hovedvei på sine turer.

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt med Eldrerådets innspill, som må legges inn i planen.

Eldrerådets vedtak lyder som følger:

Kommunestyret vedtar fremlagt *Trafikksikkerhetsplan 2016-19 med tilhørende handlingsplan for perioden 2016-17*. Høringsinnspill med rådmannens anbefalinger legges inn trafikksikkerhetsplanen.

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 09.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Ungdomsrådets vedtak lyder som følger:

Kommunestyret vedtar fremlagt *Trafikksikkerhetsplan 2016-19 med tilhørende handlingsplan for perioden 2016-17*. Høringsinnspill med rådmannens anbefalinger legges inn trafikksikkerhetsplanen.

Trafikksikkerhetsplan 2016-2019

Rådmannens innstilling

Kommunestyret vedtar fremlagt *Trafikksikkerhetsplan 2016-19 med tilhørende handlingsplan for perioden 2016-17*. Høringsinnspill med rådmannens anbefalinger legges inn trafikksikkerhetsplanen.

Varangerbotn, 03.06.2016

Marit Helene Pedersen
rådmann

Nils Asgeir Samuelsen
saksbehandler

Bakgrunn for saken

Trafikksikkerhetsplanen for Unjarga gielda / Nesseby kommune ble lagt ut for offentlig høring den 24.04.16. Høringen ble annonsert i *avisa Finnmarken* og på kommunens hjemmeside. Høringsfristen ble satt til 24.05.16. Ved høringsfristen utløpt kom det det 4 rett-tidige høringsuttalelser

Trafikksikkerhetsplanen som er utarbeidet gjelder for perioden 2016-19. Planen er delt i 2, hvor den ene delen beskriver mål og strategi for hele planperioden, mens den andre beskriver handlingsdelen og hvilke tiltak som skal iverksettes i perioden 2016-17.

Det er lagt opp til at handlingsdelen rulleres annen hvert år.

Saksopplysninger

Trafikksikkerhetsplanen tar utgangspunkt i nasjonale og regionale tiltaksplaner for trafikksikkerhet. Under kap 3.3 i strategidelen, er det lagt opp til følgende strategi for å bidra til å oppnå nasjonale og regionale mål

<i>Nasjonale og fylkeskommunale mål</i>		<i>Strategi Nesseby kommune</i>
<i>Nasjonal tiltaksplan 2014-17</i>	<i>FFK 2016 -2019</i>	<i>Nesseby kommune 2016 -19</i>
<i>Bruk av bilbelte og sikkerhetsutstyr for barn i bil</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Gjennomføre minst en holdningskampanje ved skolene hvert år i perioden. • Bilbeltebruk 	<i>Holdningskampanjer som utføres i regi av.</i> <ul style="list-style-type: none"> • Skole og barnehage • Helsesøster • Idrettslag • Eldrerådet
<i>Bruk av sikkerhetsutstyr for gående og syklende</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Trafikksikkerhet for barn • Trafikksikkerhet for ungdom • Gjennomføre minst en holdningskampanje ved skolene hvert år i perioden. 	<i>Holdningskampanjer som utføres i regi av.</i> <ul style="list-style-type: none"> • Skole og barnehage • Helsesøster • Idrettslag • Eldrerådet
<i>Redusere omfanget av ruspåvirket kjøring</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Tiltak mot kjøring i ruspåvirket tilstand. • Gjennomføre minst en holdningskampanje ved skolene hvert år i perioden. 	<i>Holdningskampanjer som utføres i regi av.</i> <ul style="list-style-type: none"> • Skole og ungdomsklubb • Eldrerådet • Rustjenesten
<i>Overholdelse av fartsgrenser</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Fokus på fartsgrense. • Gjennomføre minst en holdningskampanje ved skolene hvert år i perioden. 	<i>Holdningsskapende arbeid blant ungdom. Skole og ungdomsklubb</i>
<i>Gjennomføring av fysiske tiltak</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Å få gjennomført minimum et fysisk tiltak pr. år i perioden 2016-2019. 	<i>Fysiske tiltak i regi av Nesseby kommune.</i> <ul style="list-style-type: none"> • Sikre områder rundt barnehage / skoletrafikk • Sikre G/S veier • Tiltak langs kommunale veier og plasser ihht kommunal veiplan.

Videre er det lagt opp til følgende satsningsområder for nå de nasjonale og regionale tiltaksplanene for trafikksikkerhet.

- «Holdningskampanjer for barn, ungdom og foreldre. Gjennomføres i regi av oppvekstsenteret og helsesøster. Dette gjennomføres årlig.
- Prosjekt barnetråkk. Kartlegging av barns ferdselsområder i kommunen. Gjelder alt fra skoleveier, busstrafikk, egne nærområder. Barna skal komme med innspill på tiltak som bør gjennomføres slik at dem kan ferdes trygt i sine ferdselsområder. Kartleggingen skal danne grunnlag for fysiske tiltak i vedlikeholdsplanen for kommunale veier. (se neste punkt).
- Vedlikeholdsplan for kommunale veier og plasser. Denne planen skal omfatte alle tiltak som skal opprettholde tilfredsstillende standard på kommunale veier og plasser. Veilys, siktrydding, skilting og fartsdumper (og vedlikehold av fartsdumper) som har betydning for trafikksikkerheten, medtas i denne planen. Trafikksikkerhetstiltak i denne planen overføres til trafikksikkerhetsplanens handlingsdel.

- *Sikker adkomst til oppvekstsenteret. Det viser seg at trafikkavviklingen rundt oppvekstsenteret ikke er optimal. Parkering for ansatte, adkomst for gående barn og barn som kommer fra bussholdeplass samt foreldretrafikk, er ikke optimal med tanke på trafiksikkerhet. Før tiltak kan iverksettes må utnyttelse av utenomhusområdene vurderes på nytt. Det første tiltaket er å lage en utenomhusplan ved hjelp av LARK kompetanse.*
- *G/S vei mellom Varangerbotn og Nyborg. Arbeidet med å planlegge G/S vei mellom Varangerbotn og Nyborg igangsettes i perioden. Nesseby kommune har planer om å videreføre hovedvannledningen i fra Varangerbotn til Nyborg. Trase for ny vannledning og G/S sees i sammenheng.*

Nyborg er et område som vil generere økt gang og sykkeltrafikk mellom Varangerbotn. Det er flere småbarnsfamilier som har etablert seg på Nyborg. Det planlegges også å tilrettelegge for flere boligtomter på strekningen mellom Varangerbotn og Nyborg. Dersom det blir en realitet, må G/S være en del av planene for nye boligtomter.»

Høringsinnspill med rådmannens kommentarer

I tabellen nedenfor er det utarbeidet en oversikt på hvem som komme med uttalelser til planen.

Høringspart	Uttalelse	Rådmannens kommentar
Trygg Trafikk v/Knut Larsen Dato: 29.4.16	Trygg Trafikk ønsker at kommunen skal etterstrebe statusen som «Trafikksikker kommune». For å oppnå dette er det en rekke kriterier som må oppfylles før søknad om status som <i>Trafikksikker kommune</i> kan sendes. (Det er oversendt en veileder for dette arbeidet)	Nesseby kommune er klar over denne kampanjen. Men etter mange år uten aktiv trafiksikkerhetsplan/arbeid er det vurdert dithen at Nesseby kommune først bør jobbe med grunnleggende trafiksikkerhetsarbeid blant barn og unge, før man begir seg ut på et prosjekt som « <i>Trafikksikker kommune</i> » Det anbefales å vente med arbeidet for å oppnå « <i>Trafikksikker kommune</i> » status.
Svein Borch, Nyborg Dato: 04.05.16	<i>Da kommunens utredning har konkludert med at alle kommunens helsetjenester er plassert i Nyborg med den økte trafikken det medfører, samt at et bor flere barnefamilier på begge sider av E 75 foreslås følgende straktiltak frem til gang og sykkelvei er på plass.</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Gangfelt over E 75 Nyborg</i> • <i>Redusere 60 sone til 50 sone både i Varangerbotn og i Nyborg</i> • <i>Redusere 80 sone til 70 sone mellom Varangerbotn og Nyborg</i> 	Gangveien er medtatt i handlingsplanen. Øvrige tiltak som redusert fartsgrense og gangfelt tas med i planen. Det gjøres oppmerksomt på at det er Statens vegvesen som fatter endelig vedtak i forbindelse med gangfelt og redusert fartsgrense.
Nesseby Arbeiderparti	<i>Nytt punkt: Gang- og sykkelveg mellom Gornitak og Abelsborg. Dette er en</i>	Dette tiltaket kan medtas i trafiksikkerhetsplanen.

Udatert	<p><i>strekning det er mange skoleelever på, og som er utfordrende trafikkmessig.</i></p> <p><i>Nytt punkt i forbindelse med gang- og sykkelveg mellom Varangerbotn og Nyborg: Krysset i Nyborg må sikres.</i></p>	Sikring av krysset i Nyborg er det samme som i høringsuttalelsen over.
<p>Varjjet Siida – reinbeitedistrikt 6 v/Aslat N. Smuk</p> <p>Dato: 21.05.16</p>	<p><i>Trafikksikkerhetstiltak – Siidaen ber kommunen om å prioritere vegstrekningen Seidafjellet – Varangerbotn med ett trafikksikkerhetsgjerde på denne strekningen.</i></p> <p><i>Kommunen er vel kjent med de dyrelidelsene (påkjørt rein) på denne strekningen som skjer hvert år med stor fare for ulykker.</i></p>	<p>Her anbefales det heller å iverksette tiltak med ytterlig skilting som kanskje har en form for varslingslys kombinert med nedsatt hastighet.</p> <p>Gjerne digitale fartsgrenseskilt som styres etter situasjonen langs veien.</p> <p>Et gjerde som bygges i regi av kommune / Statens vegvesen vil forplikte vedlikehold og tilsyn, slik at gjerdet ikke forfaller.</p>

Vurderinger

Vedlikeholdsplan for kommunale veier og plasser

I stedet for å ta inn masse enkelt tiltak i trafikksikkerhetsplanen er det greit å utarbeide en plan som tar for seg alle tiltak langs kommunale veier og plasser, herunder trafikksikkerhetsrelaterte tiltak.

I Trafikksikkerhetsplanen henvises det da kun til trafikksikkerhetsrelaterte tiltak i vedlikeholdsplanen.

Sikker adkomst til oppvekstsenteret.

Nesseby kommune er nødt til å foreta en ny vurdering av adkomstforholdene til oppvekstsenteret. I første omgang gjennomføres en kartlegging og utredning av hvilke tiltak som må gjennomføres. Etter 5 års drift av oppvekstsenteret har man fått en oversikt over de trafikale utfordringene i området. Når kartleggingen er utført, legges aktuelle tiltak i trafikksikkerhetsplanens handlingsdel.

Generelt

Ved at trafikksikkerhetsplanen har vært «ute av drift» i noen år, er det greit å starte på nytt med en plan som er realistisk og gjennomførbar. Planlagte tiltak i handlingsplanen for perioden 2016-17 vil på sikt generere en rekke større fysiske trafikksikkerhetstiltak dersom disse blir finansiert. Dette er tiltak som:

- Sikker adkomst til oppvekstsenteret
- G/S Nyborg – Varangerbotn
- TS tiltak langs kommunale veier og plasser

Når det gjelder arbeidet med å oppnå status som «trafiksikker kommune», så anbefales det å vente med å igangsette det arbeidet frem til planlagte tiltak er igangsatt/gjennomført.



Unjárgga gieldda/

Nesseby kommune

Hjelpetjenesten

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 03.06.2016
Čuj./Referanse 2016/327-0 /
F35

Trine Askheim
40440663
Trine.askheim@nesseby.komm
une.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ungdomsrådet		09.06.2016
Eldrerådet	16/16	10.06.2016
Ovdagoddi/Formannskapet	44/16	13.06.2016
Giellddastivra/Kommunestyret	54/16	22.06.2016

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 13.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

Nesseby kommune vedtar «Helhetlig plan for bosetting og integrering av flyktninger 2016-2019», uten endring.

Saksprotokoll i Eldrerådet - 10.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Eldrerådets vedtak lyder som følger:

Nesseby kommune vedtar «Helhetlig plan for bosetting og integrering av flyktninger 2016-2019», uten endring.

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 09.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Ungdomsrådets vedtak lyder som følger:

Nesseby kommune vedtar «Helhetlig plan for bosetting og integrering av flyktninger 2016-2019», uten endring.

Helhetlig plan for bosetting og integrering av flyktninger 2016 - 2019

Rådmannens innstilling

Nesseby kommune vedtar «Helhetlig plan for bosetting og integrering av flyktninger 2016-2019», uten endring.

Varangerbotn 3.juni 2016

Marit Helene Pedersen
rådmann

Trine Askheim
saksbehandler

Bakgrunn for saken

Unjárgga gielda/Nesseby kommune ønsker fortsatt å bosette flyktninger i kommunen i perioden 2017-2019. På bakgrunn av dette er det vedtatt i kommunestyret (PS 73/15) at det igangsettes helhetlig planarbeid for bosetting og integrering av flyktninger. Denne planen skal legges frem for kommunestyret i juni 2016.

Helhetlig plan for bosetting og integrering av flyktninger 2016-2019 for Unjárgga gielda/Nesseby kommune ble lagt ut på høring den 25.04.2016. Planen hadde en høringsfrist på 4 uker, som ble avsluttet den 23.05.2016. Det er ikke mottatt høringsuttalelser i forbindelse med denne handlingsplanen

Vurderinger

Mulige alternative løsninger og konsekvenser



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 03.06.2016
Čuj./Referanse 2016/172-0 /
F17

Linn Muotka
40 44 05 34
Linn.muotka@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ungdomsrådet		09.06.2016
Eldrerådet	14/16	10.06.2016
Ovdagoddi/Formannskapet	45/16	13.06.2016
Giielddastivra/Kommunestyret	55/16	22.06.2016

Vedlegg:

Boligsosial handlingsplan 2016 – 2019

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 13.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling med Ungdomsrådets innspill enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

Nesseby kommunestyre vedtar boligsosial handlingsplan for Unjárgga gielda/Nesseby kommune 2016 – 2019.

Kommunen skal utrede muligheten for bygging av rimelige leiligheter øremerket ungdom i aldersgruppen 18 til 30 år.

Saksprotokoll i Eldrerådet - 10.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Eldrerådets vedtak lyder som følger:

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 09.06.2016

Behandling:

Fellesforslag fra Ungdomsrådet:

Planens pkt. 5.0 Tiltaksplan – Samarbeid:

Nytt pkt. 6:

Kommunen skal utrede muligheten for bygging av rimelige leiligheter øremerket ungdom i aldersgruppen 18 til 30 år.

Votering:

Rådmannens innstilling med Ungdomsrådets forslag enstemmig vedtatt. Ungdomsrådets forslag må føres inn i planen.

Ungdomsrådets vedtak lyder som følger:

Nesseby kommunestyre vedtar boligsosial handlingsplan for Unjårgga gielda/Nesseby kommune 2016 – 2019 med de innkomne vedtatte forslagene.

Boligsosial handlingsplan 2016-2019

Rådmannens innstilling

Nesseby kommunestyre vedtar boligsosial handlingsplan for Unjårgga gielda/Nesseby kommune 2016 – 2019.

Varangerbotn 3.juni 2016

Marit Helene Pedersen
rådmann

Linn Muotka
saksbehandler

Bakgrunn for saken

I Stortingsmelding nr. 17 (2012-2013) om boligetablering for unge og vanskeligstilte blir alle kommuner oppfordret til å utarbeide handlingsplaner for bostedsetableringer.

Høsten 2015 opprettet rådmannen en gruppe til å rullere den boligsosiale handlingsplanen i Unjárgga gielda/Nesseby kommune. Den tidligere planen omfattet også forvaltningen av kommunens boligmasse.

Gruppen har i denne omgang kun rullert den boligsosiale delen. Handlingsplanen er grunnlaget for det boligsosiale arbeidet i kommunen. Forvaltnings- og vedlikeholdsplanen av boligmassen vil utarbeides av teknisk virksomhet. Dette med bakgrunn i bestilling fra daværende konstituert rådmann.

Vurderinger

Boligsosial handlingsplan for Unjárgga gielda/ Nesseby kommune 2016 – 2020 ble lagt ut på høring den 25.04.2016 og kunngjort på kommunens nettsider og i Dagbladet Finnmarken.

Planen hadde en høringsfrist på 4 uker, som ble avsluttet den 23. 05.2016.

Det er ikke mottatt høringsuttalelser.

Rådmannen anbefaler at handlingsplanen vedtas.

Vurderinger

Mulige alternative løsninger og konsekvenser



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Hjelpetjenesten

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 03.06.2016
Čuj./Referanse 2016/328-0 /
F63

Linn Muotka
40440534
Linn.muotka@nesseby.kommu
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ungdomsrådet		09.06.2016
Eldrerådet	13/16	10.06.2016
Ovdagoddi/Formannskapet	46/16	13.06.2016
Giielddastivra/Kommunestyret	56/16	22.06.2016

Vedlegg:

-Rusmiddelpolitisk handlingsplan

-Høringsuttalelse fra Nesseby Arbeiderparti

Rusmiddelpolitisk handlingsplan for Unjárgga gielda/Nesseby kommune Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 13.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

Nesseby kommunestyre vedtar Rusmiddelpolitisk handlingsplan for Unjárgga gielda/Nesseby kommune 2016 – 2020.

Nesseby kommunestyre vedtar å forskyve utløpstiden for skjenke-/salgs stedene i Nesseby kommune med 3 måneder.

Den nye utløpsdatoen for skjenke- /salgsbevilling er den 30.09.2016

Nesseby kommunestyre vedtar at det opprettes ett tiltak på 10 % stilling til videreføring av prosjektledelse *Ansvarlig alkoholhåndtering.*

Saksprotokoll i Eldrerådet - 10.06.2016

Behandling:

Fellesforslag:

Eldrerådet er bekymret for rusmiddelsituasjonen i Unjárgga gielda/Nesseby kommune. Kommunen topper statistikken i Finnmark når det gjelder rus i forhold til innbyggertallet. Eldrerådet oppfordrer kommunen til å sette inn nødvendige ressurser og tiltak for å forbedre dagens situasjon.

Votering:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt med følgende innspill fra Eldrerådet som må legges inn i planen:

Eldrerådet er bekymret for rusmiddelsituasjonen i Unjárgga gielda/Nesseby kommune. Kommunen topper statistikken i Finnmark når det gjelder rus i forhold til innbyggertallet. Eldrerådet oppfordrer kommunen til å sette inn nødvendige ressurser og tiltak for å forbedre dagens situasjon.

Eldrerådets vedtak lyder som følger:

Nesseby kommunestyre vedtar Rusmiddelpolitisk handlingsplan for Unjárgga gielda/Nesseby kommune 2016 – 2020.

Nesseby kommunestyre vedtar å forskyve utløpstiden for skjenke-/salgs stedene i Nesseby kommune med 3 måneder.

Den nye utløpsdatoen for skjenke- /salgsbevilling er den 30.09.2016

Nesseby kommunestyre vedtar at det opprettes ett tiltak på 10 % stilling til videreføring av prosjektledelse *Ansvarlig alkoholhåndtering.*

Eldrerådet er bekymret for rusmiddelsituasjonen i Unjárgga gielda/Nesseby kommune. Kommunen topper statistikken i Finnmark når det gjelder rus i forhold til innbyggertallet. Eldrerådet oppfordrer kommunen til å sette inn nødvendige ressurser og tiltak for å forbedre dagens situasjon.

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 09.06.2016

Behandling:

Fellesforslag fra Ungdomsrådet:

Til side 18 i planen:

1.3.2 Regulerende tiltak – Visjon for regulerende tiltak.

- Drive rusfri ungdomsklubb
- Øke bevilgninger til fritidsklubb for å iverksette rusforebyggende tiltak.

Votering:

Fellesforslag enstemmig vedtatt.

Ungdomsrådets vedtak lyder som følger:

Rådmannens innstilling med Ungdomsrådets forslag enstemmig vedtatt. Ungdomsrådets forslag må føres inn i planen.

2016 - 2020

Rådmannens innstilling

Nesseby kommunestyre vedtar Rusmiddelpolitisk handlingsplan for Unjárgga gielda/Nesseby kommune 2016 – 2020.

Nesseby kommunestyre vedtar å forskyve utløpstiden for skjenke-/salgs stedene i Nesseby kommune med 3 måneder.

Den nye utløpsdatoen for skjenke- /salgsbevilling er den 30.09.2016

Nesseby kommunestyre vedtar at det opprettes ett tiltak på 10 % stilling til videreføring av prosjektledelse *Ansvarlig alkoholhåndtering*.

Varangerbotn 3.juni 2016

Marit Helene Pedersen
rådmann

Linn Muotka
saksbehandler

Bakgrunn for saken

Bakgrunn for saken er alkohollovens endringer per 01.01.2016 , samt at kommunen plikter å utarbeide en alkoholpolitisk handlingsplan i *jf alkhl § 1-7 d*.

Det redegjøres her kort for endringer som er viktige å ta stilling til ved behandling av den rusmiddelpolitiske handlingsplanen.

- Endringene i alkoholloven § 9-2 som omhandler reklameforbudet. Dette er regulert nærmere i forskriftens kapittel 14. Det er kommunen som har ansvaret for kontroll – inkludert overholdelse av reklameforbudet.
- I henhold til § 9-3 så er kommunen ansvarlig for at de som skal foreta kontroll ved salgs- og skjenkestedene (kontrollørene) får nødvendig opplæring i alkohollovgivningen. Her er det endring i forhold til at det nå er krav om at kontrollørene skal ha bestått kunnskapsprøve etter kapittel 5 i forskriften. Tidligere kunnskapsprøver oppfyller ikke lengere opplæringskravet. Det vil være en overgangsperiode på 6 mnd for gjennomføring av nye kunnskapsprøver. Det er i tillegg nå krav om to kontrollører.

- Alkohollovens §§2-5, 3-4, og 3-7 er endret, og det er nå opp til kommunen å vurdere hvilke salgstider de vil tillate.
- En av alkohollovens endringer er at kommunen kan beslutte at salgs- og skjenkebevillingene ikke må løpe ut etter 4 år, men gjelde videre for en ny periode på inntil 4 nye år med opphør senest 30. september året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Endringene fremgår i nytt tredje og fjerde ledd i alkohollovens § 1-6. Formålet med lovendringen er å skape et mer enkelt og effektivt regelverk, dette vil også spare kommunene for en omfattende saksbehandlingsrunde, og bevillingshavere for arbeidet med nye søknader.
For at kommunen kan benytte seg av denne muligheten må kommunen ha foretatt en gjennomgang av alkoholpolitikken, og herunder vurdert bevillingspolitikken etter kommunevalget.
Det kan fastsettes nærmere retningslinjer for hvilke bevillinger det må søkes om fornyelse av.

1. Alternativ : Alle bevillinger fornyes
2. Alternativ : Alle bevillinger videreføres
3. Alternativ : Alle/Noen bevillinger videreføres mot endrede vilkår
4. Alternativ : Noen bevillinger må søke om fornyelser

Det foreslås som vilkår for videreføring av bevillingen at bevillingshaver ikke har fått eller vært i nærheten av å få bevillingen inndratt i innværende periode. Bevillingshaver vil da få varsel om dette, og må da søke på vanlig måte som tidligere.
Det kan fastsettes nye vilkår selv om man ikke fornyer bevillingen med full behandling. Hvis en går for at alle må søke på nytt så vil søknaden anses som en ny søknad.

- Endringene omfatter også nye regler om inndragning av salgs- og skjenkebevillinger – prikktildelinger Jf. Alkohollovens § 1-8, og alkoholforskriftens kapittel 10 § 10.

Bakgrunnen for det nye prikkssystemet:

- Få inndragninger sammenlignet med antall innrapporterte overtredelser
 - Store variasjoner i praksis fra kommune til kommune
 - Manglende reaksjoner gir useriøse aktører konkurransefortrinn
- Nesseby kommune – Ruspolitisk handlingsplan 2016-2020 Side 21

Formålet med det nye systemet:

- Forenkle saksbehandlingen for kommunen
- Pedagogiske hensyn: Tydelig og lett å forstå
- Likebehandling
- Muligheter for å kombinere ulike typer overtredelser
- Bevillingen utøves i samsvar med regler gitt i eller medhold av alkoholloven
- Bevillingen utøves i samsvar med regler gitt i eller i medhold av annen lovgivning når bestemmelsen har sammenheng med alkohollovens formål
- Bevilling som ikke utøves i samsvar med gjeldende lover og regler inndras, hvor andre virkemidler ikke har ført frem eller

I Unjárgga gielda/Nesseby kommune løper alle bevillingene ut 30. juni 2016, og det er derfor nødvendig at kommunestyre har den rusmiddelpolitiske handlingsplanen oppe til behandling så snart som mulig. Dette da alle bevillinger må få nye vedtak etter de nye retningslinjene.

Da ikke alle påkrevde dokumenter er kommet inn i forbindelse med søknader om fornyelse av skjenkebevillinger, så anbefales det at man forskyver utløpstiden for skjenke/-salgs stedene i Nesseby kommune med 3 måneder. Dette for at man skal rekke å få inn de nødvendige dokumentene på plass før saksforberedelse, og behandling i kommunestyre. Skjenkebevillingene må da senest opp til behandling i kommunestyre den 20 september 2016.

Tana kommune har sammen med Nesseby kommune, representanter fra salgs- og skjenkenæringen i Tana og Nesseby, samt politiet igangsatt samarbeid om «*Ansvarlig alkoholhåndtering*». Prosjektet er ment å være langsiktig og forebyggende. Ansvarlig alkoholhåndtering er Helsedirektoratets satsing i forhold til håndtering av alkohol. Denne satsingen bygger videre på erfaringer fra opplæringsverktøyet "Ansvarlig vertskap", og legger særlig vekt på kommunenes praksis i bevillingssystemet.

Hovedmålet med «Ansvarlig alkoholhåndtering» er å begrense rusmiddelbruk og rusmiddelrelaterte skader. For å nå målet er det viktig at kommunene retter den forebyggende innsatsen inn på flere områder.

Kommunestyret vedtok i politisk sak 03 / 23 den 26.06.2003 «Forskrift om åpnings- og skjenketider i Unjárgga gielda/Nesseby kommune». Det er denne «forskriften» kommunestyre nå rullerer (se vedlegg). Rusmiddelpolitisk handlingsplan for Unjárgga gielda/ Nesseby kommune 2016 – 2020 ble lagt ut på høring den 25.04.2016. Planen hadde en høringsfrist på 4 uker, som ble avsluttet den 23. 05.2016. Det er mottatt en høringsuttalelse fra Nesseby arbeiderparti i forhold til skjenketidene, denne uttalelsen ligger vedlagt.

Kommunestyre behandler rullert plan i 2016, og i den forbindelse anbefaler rådmannen at det tas stilling til om skjenketiden skal innskrenkes som ett regulerende tiltak med direkte tilknytning til resultatet av brukerplan kartleggingen i 2015.

Prosjektet *Ansvarlig alkoholhåndtering* er kommet i gang høsten 2015. Det er søkt om prosjektmidler fra Korus Nord til å ansette en prosjektmedarbeider i 20% stilling, samt midler til kursing av ansatte i salgs- og skjenkebedrifter. Det er innvilget tilskudd på kr 150 000 til dette. Det har gjort det mulig å ansette en 20% prosjektmedarbeider for 2016 slik at prosjektet kan komme i gang. Det vil være hensiktsmessig å stille betingelse om å delta i prosjektet ansvarlig alkoholhåndtering for å få innvilget salgs- og skjenkebevilling. For å kunne stille et slikt krav må kommunen sikre at prosjektet drives etter intensjonen, også i ettertid. Det vil da være nødvendig å stille en kommunal ressurs på 20% til ledelse av gruppen.

Tana kommune har i sin rusmiddelpolitiske plan opprettet et nytt tiltak i sin plan; «opprettelse av 10% stilling prosjektleder ansvarlig alkoholhåndtering». Det anbefales at Unjárgga gielda/Nesseby kommune oppretter tilsvarende tiltak på 10 % stilling som ett bidrag til å drive gruppen videre. Det anbefales derfor et tiltak; opprettelse av 10% stilling prosjektleder *ansvarlig alkoholhåndtering*.

Rådmannen anbefaler at det tas stilling til om skjenketiden skal innskrenkes som ett regulerende tiltak.

Dette viser blant annet forskningsresultatet fra SIRIUS (Statens institutt for rusmiddelforskning), som sier følgende: *Resultatene fra studien tydet på at effekten var symmetrisk, altså at antall voldstilfeller ville gå tilsvarende ned ved en times tidligere stengning.*

– Forskning ved SIRUS tyder på at dersom skjenketidene reduseres, vil både omsetning og antall voldstiltfeller reduseres. Det er et politisk spørsmål hvordan slike konsekvenser skal veies opp mot hverandre, sier Pål Kraft, direktør ved SIRUS.

Rådmannen anbefaler med bakgrunn i dette at den rusmiddelpolitiske handlingsplanen for Unjárgga gielda/Nesseby kommune 2016 – 2020 vedtas som den står uten endringer.

Da ikke alle påkrevde dokumenter er kommet inn i forbindelse med søknader om fornyelse av skjenkebevillinger, så anbefales det at man forskyver utløpstiden for skjenke /-salgs stedene i Nesseby kommune med 3 måneder. Dette for at man skal rekke å få inn de nødvendige dokumentene på plass før saksforberedelse, og behandling i kommunestyre.

Vurderinger

Mulige alternative løsninger og konsekvenser



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Økonomiavdelingen

Áššedieđut/Saksframlegg

Beivi/Dato 02.06.2016
Čuj./Referanse 2016/309-0 /
210

Per Øyvind Paulsen

peroyvind.paulsen@nesseby.ko
mmune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ungdomsrådet		09.06.2016
Eldrerådet	12/16	10.06.2016
Ovdagoddi/Formannskapet	48/16	13.06.2016
Giielddastivra/Kommunestyret	57/16	22.06.2016

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 13.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

Fremlagt regnskap vedtas som årsregnskap 2015 for Nesseby kommune.

Årsregnskapet består av driftsregnskap, investeringsregnskap og balanse per 31.12.2015.

Årsregnskapet 2015 er gjort opp med et mindreforbruk på 1 249 655, som overføres til disposisjonsfondet i sin helhet.

Saksprotokoll i Eldrerådet - 10.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Eldrerådets vedtak lyder som følger:

Fremlagt regnskap vedtas som årsregnskap 2015 for Nesseby kommune.

Årsregnskapet består av driftsregnskap, investeringsregnskap og balanse per 31.12.2015.

Årsregnskapet 2015 er gjort opp med et mindreforbruk på 1 249 655, som overføres til disposisjonsfondet i sin helhet.

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 09.06.2016

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Ungdomsrådets vedtak lyder som følger:

Fremlagt regnskap vedtas som årsregnskap 2015 for Nesseby kommune.

Årsregnskapet består av driftsregnskap, investeringsregnskap og balanse per 31.12.2015.

Årsregnskapet 2015 er gjort opp med et mindreforbruk på 1 249 655, som overføres til disposisjonsfondet i sin helhet.

Regnskap og årsmelding 2015

Rådmannens innstilling

Fremlagt regnskap vedtas som årsregnskap 2015 for Nesseby kommune.

Årsregnskapet består av driftsregnskap, investeringsregnskap og balanse per 31.12.2015.

Årsregnskapet 2015 er gjort opp med et mindreforbruk på 1 249 655, som overføres til disposisjonsfondet i sin helhet.

Bakgrunn for saken

Kommunen skal for hvert år utarbeide årsregnskap og årsberetning. (kommuneloven § 48, 1. punktum)

Kommunestyret vedtar selv årsregnskapet. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling fra formannskapet. Vedtaket må angi disponering av regnskapmessig overskudd eller dekning av regnskapmessig underskudd. (kommuneloven § 48, 3. punktum)

I følge regnskapsforskriftene § 10 skal årsregnskap og årsberetningen vedtas av kommunestyret seks måneder etter regnskapsårets slutt.

Revisor skal for hvert regnskapsår avgi revisjonsberetning til kommunestyret.

Revisor skal senest en måned etter at regnskapet er avlagt oversende kopi av revisjonsberetningen til formannskapet, samt kontrollutvalget.

Kontrollutvalget skal avgi uttalelse om årsregnskapet til kommunestyret før årsregnskapet vedtas. Kopi av denne uttalelsen skal være formannskapet i hende før dette organet avgir innstilling om årsregnskapet til kommunestyret.

Årsberetningen skal foreligge til behandling i kommunestyret samtidig når årsregnskapet skal behandles.

Vurderinger

Det vises til årsregnskap og årsberetningen

Mulige alternative løsninger og konsekvenser



Årsregnskap 2015

Innholdsfortegnelse

Hovedoversikter	4
Regnskapsskjema 1A - Driftsregnskap	4
Regnskapsskjema 1B - Driftsregnskap	5
Regnskapsskjema 2A - Investeringsregnskap	6
Regnskapsskjema 2B - Investeringsregnskap	6
Økonomisk Oversikt Drift.....	7
Økonomisk Oversikt Investering	9
Økonomisk Oversikt Balanse.....	10
Noter til regnskapet	12
Regnskapsprinsipper, vurderingsregler og organisering.....	12
Note 1 Endring i arbeidskapital.....	14
Note 2 Pensjoner	15
Note 3 Avsetning og bruk av fond	17
Note 4 Kommunens garantiansvar	18
Note 5 Ytelser til ledende personer og revisor.....	18
Note 6 Aksjer og andeler i varig eie.....	19
Note 7 Fordringer og gjeld til kommunale foretak, samarbeid og samkomune.....	19
Note 8 Salg av finansielle anleggsmidler.....	19
Note 9 Kapitalkonto	20
Note 10 Endringer i regnskapsprinsipp og regnskapsmessig merforbruk	21
Note 11 Selvkostområder	22
Note 12 Anleggsmidler	23
Driftsregnskap for avdelingene	24
Investeringsregnskap.....	25
Balansekontoer	27
Anleggsmidler	36

HOVEDOVERSIKTER

Regnskapsskjema 1A - driftsregnskap

DRIFTSREGNSKAP	Regnskap i år	Regulert budsjett	Opprinne budsj.
Skatt på inntekt og formue	16 585 737	16 000 000	16 000 0
Ordinært rammetilskudd	64 687 015	71 000 000	63 700 0
Skatt på eiendom	1 185 467	1 100 000	
Andre generelle statstilskudd	16 991 927	10 535 600	9 735 6
Sum frie disponible inntekter	99 450 146	98 635 600	89 435 6
Renteinntekter og utbytte	2 862 437	3 195 000	1 320 0
Gevinst finansielle instrumenter	92		
Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter	-4 944 480	-5 805 000	-5 805 0
Tap finansielle instrumenter	-581		
Avdrag på lån	-8 270 610	-8 050 000	-8 050 0
Netto finansinntekter/-utgifter	-10 353 141	-10 660 000	-12 535 0
Til ubundne avsetninger	-1 731	-8 090 000	-410 0
Til bundne avsetninger	-1 937 755	-600 000	-600 0
Bruk av ubundne avsetninger	1 046 000	905 000	685 0
Bruk av bundne avsetninger	987 026	1 085 489	585 4
Netto avsetninger	93 540	-6 699 511	260 4
Til fordeling drift	89 190 545	81 276 089	77 161 0
Sum fordelt drift	-87 940 890	-79 179 750	-75 227 0
Regnskapsmessig merforbruk/mindreforbruk	1 249 655	2 096 339	1 933 9

Regnskapsskjema 1B - driftsregnskap

DRIFTSREGNSKAP	Regnskap i år	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Re
Driftsutgifter	-130 693 213	-115 764 622	-111 222 978	-
Driftsinntekter	42 752 323	36 584 872	35 995 881	
Netto utgift	-87 940 890	-79 179 750	-75 227 097	

Regnskapsskjema 2A & 2B investeringsregnskap

2A INVESTERINGSREGNSKAP	Regnskap i år	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett
Investeringer i anleggsmidler	17 741 939	14 980 000	14 980 000
Utlån og forskutteringer	1 800 000		
Kjøp av aksjer og andeler	315 884		
Avdrag på lån	1 805 448		
Avsetninger	875 000		
Årets finansieringsbehov	22 538 272	14 980 000	14 980 000
Bruk av lånemidler	-16 335 350	-12 610 000	-12 610 000
Inntekter fra salg av anleggsmidler	0		
Kompensasjon for merverdiavgift	-3 156 602	-2 120 000	-2 120 000
Mottatte avdrag på utlån og refusjoner	-1 468 275		
Sum ekstern finansiering	-20 960 227	-14 730 000	-14 730 000
Bruk av avsetninger	-1 251 074	-250 000	-250 000
Sum finansiering	-22 211 301	-14 980 000	-14 980 000
UDEKKET/UDISPONERT	326 970		

2B - INVESTERINGSREGNSKAP	Regnskap i år	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett
Investeringsutgifter	-17 741 939	-14 980 000	-14 980 000
Netto utgift	-17 741 939	-14 980 000	-14 980 000

ØKONOMISK OVERSIKT DRIFT	Regnskap i år	Regulert budsj
Brukerbetalinger	-3 854 374	-3 384 4
Andre salgs- og leieinntekter	-13 133 804	-11 829 4
Overføringer med krav til motytelse	-16 941 225	-15 560 0
Rammetilskudd	-64 687 015	-71 000 0
Andre statlige overføringer	-16 991 927	-10 535 6
Andre overføringer	-688 029	-1 628 9
Inntekts- og formueskatt	-16 585 737	-16 000 0
Eiendomsskatt	-1 185 467	-1 100 0
Sum driftsinntekter	-134 067 578	-131 038 4
Lønnsutgifter	74 258 061	69 754 5
Sosiale utgifter	10 264 792	12 553 1
Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunens tjenesteproduksjon	22 859 664	15 691 5
Kjøp av tjenester som erstatter kommunal tjenesteproduksjon	6 706 447	6 255 0
Overføringer	8 510 021	7 535 3
Avskrivninger	7 909 929	
Fordelte utgifter	0	-218 9
Sum driftsutgifter	130 508 913	111 570 6
BRUTTO DRIFTSRESULTAT	-3 558 665	-19 467 8
Renteinntekter og utbytte	-2 862 437	-3 195 0
Gevinst finansielle instrumenter (omløpsmidler)	-92	
Mottatte avdrag på utlån	-40 662	-8 0
Sum eksterne finansinntekter	-2 903 191	-3 203 0
Renteutgifter og låneomkostninger	4 944 480	5 805 0
Tap finansielle instrumenter (omløpsmidler)	581	
Avdrag på lån	8 270 610	8 050 0

Utlån	0	20 0
Sum eksterne finansutgifter	13 215 671	13 875 0
Resultat eksterne finanstransaksjoner	10 312 480	10 672 0
Motpost avskrivninger	-7 909 929	
NETTO DRIFTSRESULTAT	-1 156 115	-8 795 8
Bruk av disposisjonsfond	-1 046 000	-905 0
Bruk av bundne driftsfond	-987 026	-1 085 4
Sum bruk av avsetninger	-2 033 026	-1 990 4
Avsatt til disposisjonsfond	1 731	8 090 0
Avsatt til bundne driftsfond	1 937 755	600 0
Sum avsetninger	1 939 486	8 690 0
Årets regnskapsmessige mindreforbruk	1 249 655	2 096 3
SUM TOTAL	0	

ØKONOMISK OVERSIKT INVESTERING	Regnskap i år	Regulert budsjette
Salg av driftsmidler og fast eiendom		
Kompensasjon for merverdiavgift	-3 156 602	-2 120 000
Andre overføringer		
Sum inntekter	-3 156 602	-2 120 000
Lønnsutgifter	418 486	
Sosiale utgifter		
Kjøp av varer og tjenester som inngår i kommunens tjensteproduksjon	14 148 426	12 860 000
Kjøp av tjenester som erstatter kommunal tjensteproduksjon		
Overføringer	3 156 602	2 120 000
Renteutgifter og omkostninger	18 426	
Fordelte utgifter		
Sum utgifter	17 741 939	14 980 000
Avdrag på lån	1 805 448	
Utlån	1 800 000	
Kjøp av aksjer og andeler	315 884	
Dekning av tidligere års udekket		
Avsatt til ubundne investeringsfond		
Avsatt til bundne investeringsfond	875 000	
Sum finansieringstransaksjoner	4 796 332	
FINANSIERINGSBEHOV	19 381 670	12 860 000
Bruk av lån	-16 335 350	-12 610 000
Mottatte avdrag på utlån	-1 468 275	
Overført fra driftsregnskapet		
Bruk av disposisjonsfond	-875 000	-250 000
Bruk av ubundne investeringsfond		
Bruk av bundne investeringsfond	-376 074	
SUM FINANSIERING	-19 054 699	-12 860 000
SUM TOTAL	326 970	

ØKONOMISK OVERSIKT BALANSE	Regnskap i år	Regnskap i fjor
Anleggsmidler	393 089 082	397 798 775
Faste eiendommer og anlegg (2.27)	224 713 329	220 799 128
Utstyr, maskiner og transportmidler (2.24)	4 677 157	5 950 411
Utlån (2.22)	12 764 055	13 000 787
Aksjer og andeler (2.21)	4 218 433	3 902 549
Pensjonsmidler (2.20)	146 716 108	154 145 900
Omløpsmidler	53 262 431	68 010 256
Kortsiktige fordringer (2.13)	11 018 577	16 689 965
Premieavvik (2.19)	-2 910 492	3 634 350
Kasse, postgiro, bankinnskudd (2.10)	45 154 347	47 685 941
SUM EIENDELER	446 351 513	465 809 031
Egenkapital	-119 688 632	-125 069 039
Disposisjonsfond (2.56)	-18 955 914	-19 095 663
Bundne driftsfond (2.51)	-6 795 687	-6 038 379
Ubundne investeringsfond (2.53)	-1 266 714	-2 625 309
Bundne investeringsfond (2.55)	-1 560 192	-1 288 770
Regnskapsmessig mindreforbruk (2.5950)	-1 249 655	
Udekket i investeringsregnskapet (2.5970)	326 970	
Kapitalkonto (2.5990)	-90 889 125	-96 722 603
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK (investerin	701 683	701 683
Langsiktig gjeld	-310 864 712	-322 076 277
Pensjonsforpliktelse (2.40)	-164 304 244	-169 439 751
Andre lån (2.45)	-146 560 468	-152 636 526
Kortsiktig gjeld	-15 798 167	-18 669 728
Annen kortsiktig gjeld (2.32)	-16 028 540	-18 563 921
Premieavvik (2.39)	230 373	-105 807
SUM EGENKAPITAL OG GJELD	-446 351 511	-465 815 045
Memorialkonto	134 194 244	146 529 594
Ubrukte lånemidler (2.91)	8 664 755	21 000 106
Andre memoriakonti (2.92)	125 529 489	125 529 489
MOTKONTO MEMORIA	-134 194 246	-146 529 597
Motkonto for memoriakontiene (2.99)	-134 194 246	-146 529 597

Regnskapsprinsipper, vurderingsregler og organisering

Regnskapet er avlagt i henhold til kommuneloven og god kommunal regnskapsskikk.

Kommuneregnskapet er finansielt orientert, og skal vise alle økonomiske midler som er tilgjengelige i året, og anvendelsen av disse plasseres i det året som følger av anordningsprinsippet. Anordningsprinsippet betyr at alle kjente utgifter og inntekter for løpet av året som vedrører kommunens virksomhet skal fremgå av drifts- eller investeringsregnskapet i året enten

Drifts- og investeringsregnskap

Alle løpende inntekter og innbetalinger, og anvendelse av disse skal regnskapsføres i driftsregnskapet.

Bruk av lånemidler og inntekter knyttet til varige driftsmidler og finansielle anleggsmidler inntektsføres i investeringsregnskapet. Uvanlige og uregelmessige inntektsføres også i investeringsregnskapet. Alle investeringer utgiftsføres i investeringsregnskapet.

Vurderingsregler

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Gjeld som skal tilbakebetales innen ett år er klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er tilgjengelighet og sikkerhet vurdert.

Kommunens anleggsmidler er vurdert til brutto anskaffelseskost. Dvs at mottatte tilskudd ikke er fratrukket i anskaffelseskost. Anleggsmidler er lavere enn bokført verdi og verdifallet ikke forventes å være forbigående, er det foretatt nedskrivning.

Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives med like store årlige beløp over levetiden til anleggsmidlet er anskaffet/ tatt i bruk i kommunen.

Avskrivning og nedskrivning av anleggsmidler påvirker ikke resultatet i kommunens drifts- eller investeringsregnskap.

Omløpsmidlene er vurdert til laveste verdi av anskaffelseskost og virkelig verdi. Markedsbaserte verdipapirer som er likviderte med obligasjoner som holdes til forfall er vurdert til virkelig verdi, som markedsbaserte finansiell omløpsmidler.

Kommunen har ikke benyttet seg av muligheten til å klassifisere obligasjoner som holdes til forfall som finansielle omløpsmidler pålydende i norske kroner. Over- eller underkurs periodiseres over løpetiden.

Pensjoner

Pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser er oppført i balansen som hhv anleggsmidler og langsiktig gjeld.

Pensjonsforpliktelsen består av den diskonterte verdi av de samlede fremtidige pensjonsytelser som er opptjent v beregnet ut fra langsiktige forutsetninger om avkastning, lønnsvekst og G-regulering. Årets pensjonskostnader er sluttet av året. Forskjellen mellom betalt pensjonspremie og beregnet pensjonskostnad betegnes premieavvik, og driftsregnskapet påfølgende regnskapsår.

Endring i regnskapsprinsipp

Det er ingen endringer i regnskapsprinsipper i 2015

Note 1 Endring i arbeidskapital

Balanseregnskapet :	31.12.2015	31.12.2014	Endring
2.1 Omløpsmidler	53 346 830	68 008 451	
2.3 Kortsiktig gjeld	16 015 897	18 661 907	
Arbeidskapital	37 330 933	49 346 544	-12 015 611

Drifts- og investeringsregnskapet :	Beløp	Sum
Anskaffelse av midler :		
Inntekter driftsregnskap	134 067 578	
Inntekter investeringsregnskap	3 156 602	
Innbet.ved eksterne finanstransaksjoner	20 706 817	
Sum anskaffelse av midler	157 930 997	157 930 997
Anvendelse av midler :		
Utgifter driftsregnskap	122 598 984	
Utgifter investeringsregnskap	17 723 513	
Utbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner	17 155 429	
Sum anvendelse av midler	157 477 926	157 477 926
Anskaffelse - anvendelse av midler		453 071
Endring ubrukte lånemidler (økning +/-reduksjon-)	-12 335 351	-12 335 351
Endring arbeidskapital i drifts-og investeringsregnskap		-11 882 280
Endring arbeidskapital i balansen		-11 882 280
Differanse		0

Note 2 Pensjoner

Generelt om pensjonsordningene i kommunen

Kommunen har kollektive pensjonsordninger i Kommunal Landspensjonskasse (KLP) og Statens pensjonskasse (SP) som sikrer ytelsesbasert pensjon for de ansatte.

Pensjonsordningen omfatter alders-, uføre-, ektefelle-, barnepensjon samt AFP/tidligpensjon og sikrer alders- og uførepensjon med samlet pensjonsnivå på 66% sammen med folketrygden. Pensjonene samordnes med utbetaling fra NAV.

Premiefond

Premiefondet er et fond for tilbakeført premie og overskudd. Eventuelle midler på premiefondet kan bare brukes til fremtidig premiebetaling. Premiefondet fremgår ikke av kommuneregnskapet, men bruk av fondet reduserer faktisk betalte pensjonspremier.

	2015	2014
Innestående på premiefond 01.01.	19 846 806	24 190 952
Tilført premiefondet i løpet av året	2 993 866	1 033 167
Bruk av premiefondet i løpet av året	7 289 558	5 377 313
Innestående på premiefond 31.12.	15 551 114	19 846 806

Regnskapsføring av pensjon

Etter § 13 i årsregnskapsforskriften skal driftsregnskapet belastes med pensjonskostnader som er beregnet ut fra lønnsforutsetninger om avkastning, lønnsvekst og G-regulering. Pensjonskostnadene beregnes på en annen måte enn pensjonspremien som betales til pensjonsordningen, og det vil derfor normalt være forskjell mellom disse to størrelser. Forskjellen mellom betalt pensjonspremie og beregnet pensjonskostnad betegnes premieavvik, og skal inntekts- eller utgiftsberegnes i driftsregnskapet. Premieavviket tilbakeføres igjen neste år.

Bestemmelsene innebærer også at beregnede pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser er oppført i balansen som henholdsvis anleggsmidler og langsiktig gjeld.

Regnskapsføringen av pensjon innebærer et unntak fra de grunnleggende prinsippene for kommuneregnskapet. For 2014 innebærer dette at regnskapsførte pensjonsutgifter er kr. 2 680 119 høyere enn faktisk betalte pensjonspremier.

Under arbeidet med regnskapet for 2015 ble det oppdaget en feil i utgiftsføringen av pensjon for 2014 pga oppstillingen til KLP for innbetalt pensjon i 2014, som medførte at pensjonsutgiftene ble rundt 3.5 Mill lavere enn de skulle ha vært. Dette ville igjen ha medført at pensjonsutgiftene for 2015 ville vært rundt 3.5 Mill lavere enn de skulle ha vært og 2015 er pensjonsutgiftene ført korrekt i sum. Effekten på driftsresultatet var tilsvarende.

Økonomiske forutsetninger for beregning av pensjonskostnaden	KLP	SPK	Andre
Forventet avkastning pensjonsmidler	4.60 %	4.30 %	
Diskonteringsrente	4.00 %	4.00 %	
Forventet årlig lønnsvekst	2.97 %	2.97 %	
Forventet årlig G- og pensjonsregulering	2.22 %	2.97 %	

Spesifikasjon av samlet pensjonskostnad, premieavvik pensjonsforpliktelser og estimatavvik

Spesifikasjon av pensjonskostnad og årets premieavvik	2015	2014
Årets pensjonsopptjening, nåverdi	7 355 499	7 791 186
Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	6 358 337	6 526 572
- Forventet avkastning på pensjonsmidlene	-6 468 651	-6 626 452
Administrasjonskostnader	700 233	710 419
Netto pensjonskostnad (inkl. adm.)	7 945 418	8 401 725
Betalt premie i året	5 265 299	11 930 268
Årets premieavvik	2 680 119	-3 528 543

Pensjonsmidler, pensjonsforpliktelser og akkumulert premieavvik	2015 Arb.giveravg.	2014 Arb.giveravg.
Brutto påløpte pensjonsforpliktelser pr.31.12.	164 304 244	169 439 751
Pensjonsmidler pr. 31.12.	146 716 107	154 145 899
Netto pensjonsforpliktelser pr 31.12.	17 588 137 0	15 293 852 0
Årets premieavvik	-2 680 119	3 528 543
Sum gjenstående premieavvik tidligere år (pr. 01.01.)	3 528 543	3 801 930
Sum amortisert premieavvik dette året	-3 528 543	-3 801 930
Akkumulert premieavvik pr. 31.12	-2 680 119 0	3 528 543 0

Estimatavvik og planendringer	2015		2014	
	Pensjons- midler	Pensjons- forpliktelser	Pensjons- midler	Pensjons- forpliktelser
Estimataavvik 31.12. dette år	-14 375 253	-14 761 087	-5 889 683	-1 412 958
Virkingen av planendr. etter § 13-3 bokstav C	0	0	0	0

Note 3 Avsetning og bruk av fond

	Beholdning 01.01.	Avsetninger	Bruk av fond i driftsregnskapet	Bruk av inv.regn
Disposisjonsfond	kr 19 095 663	kr 1 731	kr 1 046 000	kr
Bundne driftsfond	kr 6 038 379	kr 1 937 755	kr 987 026	kr
Ubundne investeringsfond	kr 2 625 309	kr -		kr
Bundne investeringsfond	kr 1 288 770	kr 875 000		kr
Samlede avsetninger og bruk av avsetninger	kr 29 048 121	kr 2 814 486	kr 2 033 026	kr 1

Bruk av og avsetning til fond i driftsregnskapet	Beholdning 01.01.	Avsetninger	Bruk av fond	Bala Ompos
Disposisjonsfond Regnskapsskjema 1A				
Disposisjonsfond		kr 1 731	kr 1 046 000	
Opprinnelig budsjett		kr 410 000	kr 685 000	
Justert budsjett		kr 8 690 000	kr 905 000	
Bundne driftsfond Regnskapsskjema 1A				
Bundne driftsfond	kr 6 038 379	kr 1 937 755	kr 987 026	kr
Opprinnelig budsjett		kr 600 000	kr 585 489	kr
Justert budsjett		kr 600 000	kr 1 085 489	kr

Bundne fond	Beholdning 01.01.	Avsetninger	Bruk av fond	Behold 31.12.
Bundne driftsfond				
Selvkostfond	kr 580 666	kr 418 619	kr 206 926	kr
Øremerka statstilskudd	kr 3 581 087	kr 370 393	kr 1 339 674	kr 4
Næringsfond/Kraftfond	kr 1 876 626	kr 423 665	kr -	kr 1
Øvrige bundne driftsfond	kr -	kr -	kr -	kr
Sum	kr 6 038 379	kr 1 212 677	kr 1 546 600	kr 6
Bundne investeringsfond				
Øremerka statstilskudd	kr -	kr -	kr -	kr
Øvrige bundne investeringsfond	kr 1 288 770	kr 603 578	kr 875 000	kr 1
Sum	kr 1 288 770	kr 603 578	kr 875 000	kr 1

Note 4 Kommunens garantiansvar

Gitt overfor - navn	Garanti- ramme	Beløp pr. 31.12.		Utløper dato
		2015	2014	
Øfas ANS	kr 2 244 221	kr 998 230	kr 1 243 910	15.06.2021
Nesseby Sokn	kr 199 108	kr 199 108	kr 226 935	
Sum garantiansvar		kr 1 197 338	kr 1 470 845	

Note 5 Ytelser til ledende personer og revisor

Ytelser til ledende personer	Lønn og annen godtgjørelse	Godtgjørelse for andre verv	Tilleggs-godtgjørelse	Natural-ytelser
Administrasjonssjef	1 020 108	0		0
Ordfører	735 335	0	0	0

Ann Jorid Henriksen var lønnet som administrasjonssjef fra 16.9.15 og er inkludert med $3.5 \times 58\,333 = 204\,165$. Resterende er lønn til Ibrahima Mboob som mottok lønn til 18.11.15, samt opparbeidet feriepenger for 2015.

Godtgjørelse til revisor

Kommunens revisor er Finnmark Kommunerevisjon lks. Samlede godtgjørelser til revisor utgjør kr 519 222. Av dette gjelder kr 519 222 revisjon og kr 0 rådgivning og andre tjenester. Revisjon omfatter regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og diverse attestasjonsoppdrag.

Note 6 Aksjer og andeler i varig eie

Selskapets navn	Henvisning balansen	Eierandel i selskapet	Eventuell markedsverdi	Balanseført verdi 31.12.2015	Balanseført verdi 31.12.2014
KLP				kr 2 917 899	kr 2 602 015
IFI as		25 %		kr 202 500	kr 202 500
Destinasjon Varanger AS				kr 40 000	kr 40 000
Øfas				kr 767 734	kr 767 734
Varanger Kraft AS				kr 200 000	kr 200 000
Sagat Lakselv				kr 500	kr 500
TVM Stiftelse				kr 25 000	kr 25 000
Biblioteksentralen				kr 300	kr 300
USD andeler				kr 10 000	kr 10 000
Finmark kommunerevisjon				kr 54 500	kr 54 500
Sum			kr -	kr 4 218 433	kr 3 902 549

Note 7 Fordringer og gjeld til kommunale foretak, samarbeid og samkommune jf. kommuneloven § 27, kap. 5B og kap. 11

Kommunen har ikke registrert fordringer eller gjeld til interkommunalt samarbeid.

Note 8 Salg av finansielle anleggsmidler

Kommunen har ikke foretatt salg av finansielle anleggsmidler i 2015

Note 9 Kapitalkonto

Saldo 01.01.	kr 96 722 603
Økning av kapitalkonto (kreditposterings)	
Aktivering av fast eiendom og anlegg	kr 17 719 639
Reversert nedskrivning av fast eiendom og anlegg	kr -
Aktivering av utstyr, maskiner og transportmidler	kr -
Kjøp av aksjer og andeler	kr 315 884
Reversert nedskrivning av aksjer og andeler	kr -
Utlån	kr 1 800 000
Aktivert egenkapitalinnskudd pensjonskasse	kr -
Avdrag på eksterne lån	kr 10 076 058
Økning pensjonsmidler	kr -
Reduksjon pensjonsforpliktelser	kr 5 135 507
Reduksjon av kapitalkonto (debetposterings)	
Avgang fast eiendom og anlegg	kr -
Av- og nedskrivning av fast eiendom og anlegg	kr 15 078 692
Avgang utstyr, maskiner og transportmidler	kr -
Av- og nedskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler	kr -
Avgang aksjer og andeler	kr -
Nedskrivning av aksjer og andeler	kr -
Avdrag på utlån	kr 1 508 937
Avskrivning utlån	kr 527 796
Reduksjon egenkapitalinnskudd pensjonskasse	kr -
Bruk av midler fra eksterne lån	kr 16 335 350
Reduksjon pensjonsmidler	kr 7 429 792
Økning pensjonsforpliktelser	kr -
Urealisert kurstap utenlandslån	kr -
Saldo 31.12.	kr 90 889 125

Note 10 Endringer i regnskapsprinsipp og regnskapsmessig merforbruk

Konto for endring av regnskapsprinsipp

Virkning av endringer i regnskapsprinsipp føres mot egne egenkapitalkontoer for endring av regnskapsprinsipp. Positiv saldo på disse kontoene kan ikke disponeres og negativ saldo skal ikke dekkes inn.

Konto for endring av regnskapsprinsipp	31.12.2015	31.12.2014
Endring av regnskapsprinsipp som påvirker AK (drift)	701 683	701 683
Endring av regnskapsprinsipp som påvirker AK (investering)	0	0
Sum	701 683	701 683

Endringer i regnskapsprinsipper gjort i år:	Utgift	Inntekt
Ingen endringer		
Sum endringer i regnskapsprinsipp i år	0	0

Note 11 Selvkostområder

	Resultat 2015					Balansen 2015 Avsetn(+)/ bruk av (-) deknings- gradsfond
	Inntekter	Kostnader	Over(+)/ underskudd (-)	Årets deknings- grad i % ¹⁾	Vedtatt deknings- grad i %	
Renovasjon	1 332 080	1 792 210	-460 130	74.3 %	100.0 %	-206 926
Slam	722 582	650 633	71 949	111.1 %	100.0 %	71 949
Vann	2 202 800	2 480 472	-277 672	88.8 %	100.0 %	0
Avløp	1 099 000	802 330	296 670	137.0 %	100.0 %	296 670
Feiing	150 000	149 000	1 000	100.7 %	100.0 %	1 000
Kart og oppmåling	45 928	192 430	-146 502	23.9 %	100.0 %	0
Plan- og byggesak	75 000	26 000	49 000	288.5 %	100.0 %	49 000

	Resultat 2014					Balansen 2014 Avsetn(+)/ bruk av (-) deknings- gradsfond
	Inntekter	Kostnader	Over(+)/ underskudd (-)	Årets deknings- grad i % ¹⁾	Vedtatt deknings- grad i %	
Renovasjon	1 288 709	1 081 783	206 926	119.1 %	100.0 %	206 926
Slam	701 745	663 737	38 008	105.7 %	100.0 %	38 008
Vann	2 166 000	2 659 000	-493 000	81.5 %	100.0 %	0
Avløp	1 115 020	793 707	321 313	140.5 %	100.0 %	321 313
Feiing	155 572	145 731	9 841	106.8 %	100.0 %	9 841
Kart og oppmåling	11 123	135 726	-124 603	8.2 %	100.0 %	0
Plan- og byggesak	34 309	29 731	4 578	115.4 %	100.0 %	0

1) Årets dekningsgrad før ev.avsetning/bruk av dekningsgradsfond.

Note 12 Anleggsmidler

	EDB-utstyr, kontor- maskiner	Anleggs- maskiner mv.	Brannbiler, tekniske anlegg	Boliger, skoler, veier	Adm.bygg, sykehjem mv.	Tom- områ-
Bokført verdi 31.12.14	707 178	7 240 512	5 202 373	156 356 295	38 657 759	8 82
Bokført verdi 01.01.15 (feil korreksjon)	145 626	5 452 218	4 862 995	151 355 170	37 233 829	17 93
Årets tilgang				4 886 151	67 705	50
- herav overført fra egne KF						
Årets avgang						
- herav overført til egne KF						
Akk avskrivninger 31.12	-145 600	-1 090 659	-339 378	-4 910 363	-1 423 930	
Netto akk. og rev. Nedskrivninger 1)				-4 311 421		-2 85
Akk. avskr. og nedskr. 31.12.	-145 600	-1 090 659	-339 378	-9 221 784	-1 423 930	-2 85
Bokført verdi pr. 31.12	26	4 361 559	4 523 617	147 019 537	35 877 604	15 57
Økonomisk levetid	5 år	10 år	20 år	40 år	50 år	
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Ingen a

1) Nedskrivning til 0 av 2 anleggsmidler som var relatert til Karlebotn og Nesseby skole som begge er solgt for en symbolsk sum. På Solsiden boligfelt er det avskrevet tomteverdier da boligfeltprosjektet ble vedtatt av kommunestyret at det likevel ikke s

DRIFTSREGNSKAP, TOTAL RESULTAT, ETTER BRUK OG AVSETTING TIL FOND

Ansvar		Regnskap 2015	Reg. budsjett 2015	Merforbruk + mindreforbruk-	Regns
20	Politisk virksomhet	1 389 141	1 562 500	-173 359	
21	Rådmann, stab og felles	6 730 108	6 421 844	308 264	
22	Økonomiavdelingen	3 094 546	3 917 430	-822 884	
23	Kontrollutv. og revisjon	687 441	642 000	45 441	
24	Samfunns- og Næringsutvikling	3 492 802	2 865 001	627 801	
38	Teknisk	5 864 687	3 090 149	2 774 538	
25	Oppvekstsenteret	16 668 330	16 292 762	375 568	
30	NAV	2 670 166	2 034 134	636 032	
31	Hjelpetjenesten	13 227 629	15 880 999	-2 653 370	
33	Pleie og omsorg	19 362 215	16 956 071	2 406 144	
34	Kommunehelsetjenesten	3 278 945	3 448 021	-169 076	
36	Varanger samisk museum (støtte til-)	862 750	862 750	0	
40	Tilleggsbevilgninger og lønnspott	-32 000	780 000	-812 000	
90	Skatt, rammetilsk. og felles finans	-78 636 812	-74 753 661	-3 883 151	

Dette tilsvare skjema 1B. Oversikten er satt opp slik kommunestyret vedtar budsjettet, og viser mer- eller mindreforbruket for hvert hovedansvar.

INVESTERINGSREGNSKAP

Økonomisk oversikt investering	Prosjekt
SUM FINANSIERING ex videre utlån	
Sum inntekter	381011 - Utbygging barnehage 2014 (benenvnt P622 i budsjettdokumen
Sum utgifter	381011 - Utbygging barnehage 2014 (benenvnt P622 i budsjettdokumen
FINANSIERINGSBEHOV	381011 - Utbygging barnehage 2014 (benenvnt P622 i budsjettdokumen
SUM FINANSIERING	381011 - Utbygging barnehage 2014 (benenvnt P622 i budsjettdokumen
Sum inntekter	381071 - 2015 Verksted/lager vaktmestertjenesten
Sum utgifter	381071 - 2015 Verksted/lager vaktmestertjenesten
FINANSIERINGSBEHOV	381071 - 2015 Verksted/lager vaktmestertjenesten
SUM FINANSIERING	381071 - 2015 Verksted/lager vaktmestertjenesten
Sum inntekter	383608 - Utomhusplan helsesenter 2013 -2014 (2013-budsjettvdt)
Sum utgifter	383608 - Utomhusplan helsesenter 2013 -2014 (2013-budsjettvdt)
FINANSIERINGSBEHOV	383608 - Utomhusplan helsesenter 2013 -2014 (2013-budsjettvdt)
SUM FINANSIERING	383608 - Utomhusplan helsesenter 2013 -2014 (2013-budsjettvdt)
Sum inntekter	381051 - 2015 Opprusting av legekontor
Sum utgifter	381051 - 2015 Opprusting av legekontor
FINANSIERINGSBEHOV	381051 - 2015 Opprusting av legekontor
SUM FINANSIERING	381051 - 2015 Opprusting av legekontor
Sum inntekter	381021 - Høgtoppen boligfelt (Solsiden)
Sum utgifter	381021 - Høgtoppen boligfelt (Solsiden)
FINANSIERINGSBEHOV	381021 - Høgtoppen boligfelt (Solsiden)
SUM FINANSIERING	381021 - Høgtoppen boligfelt (Solsiden)
Sum utgifter	383611 - NYTT vannverk Bergeby 2013 - 2014
FINANSIERINGSBEHOV	383611 - NYTT vannverk Bergeby 2013 - 2014
SUM FINANSIERING	383611 - NYTT vannverk Bergeby 2013 - 2014
Sum inntekter	381031 - 2015 Bygging flyktningeboliger
Sum utgifter	381031 - 2015 Bygging flyktningeboliger
FINANSIERINGSBEHOV	381031 - 2015 Bygging flyktningeboliger
SUM TOTAL	381031 - 2015 Bygging flyktningeboliger

Sum utgifter	381041 - 2015 Forprosjekt - avløp Vesterelvneset
FINANSIERINGSBEHOV	381041 - 2015 Forprosjekt - avløp Vesterelvneset
SUM FINANSIERING	381041 - 2015 Forprosjekt - avløp Vesterelvneset
Sum inntekter	381081 - 2015 Forprosjekt nedre Vesterelv bru
Sum utgifter	381081 - 2015 Forprosjekt nedre Vesterelv bru
FINANSIERINGSBEHOV	381081 - 2015 Forprosjekt nedre Vesterelv bru
SUM FINANSIERING	381081 - 2015 Forprosjekt nedre Vesterelv bru
Sum utgifter	383603 - Opprusting Nyelv vannverk 2012-2013
FINANSIERINGSBEHOV	383603 - Opprusting Nyelv vannverk 2012-2013
SUM FINANSIERING	383603 - Opprusting Nyelv vannverk 2012-2013
Sum inntekter	383610 - Opprusting kjøkken helsesenter 2013
Sum utgifter	383610 - Opprusting kjøkken helsesenter 2013
FINANSIERINGSBEHOV	383610 - Opprusting kjøkken helsesenter 2013
SUM FINANSIERING	383610 - Opprusting kjøkken helsesenter 2013
Sum utgifter	383613 - Vannledn. Vesterelv-Varangerbotn 2014-15
FINANSIERINGSBEHOV	383613 - Vannledn. Vesterelv-Varangerbotn 2014-15
SUM FINANSIERING	383613 - Vannledn. Vesterelv-Varangerbotn 2014-15
FINANSIERINGSBEHOV	901098 - Kjøp og salg aksjer, kapitalinskudd mv.
SUM TOTAL	901098 - Kjøp og salg aksjer, kapitalinskudd mv.
FINANSIERINGSBEHOV	901099 - Husbanken, formidlingslån, investeringsregnskapet
SUM FINANSIERING	901099 - Husbanken, formidlingslån, investeringsregnskapet
Sum inntekter	<i>Ikke realiserte prosjekter</i>
Sum utgifter	<i>Ikke realiserte prosjekter</i>
FINANSIERINGSBEHOV	<i>Ikke realiserte prosjekter</i>
SUM FINANSIERING	<i>Ikke realiserte prosjekter</i>

Balanskonto	2015
2100002 - Kommunekassens kasse	42 243
2100010 - Legekontorets kasse	700
2100012 - Aldershjemmets underkasse	
2100013 - VSMs underkasse	
2100014 - Fritidsklubbens kasse	
2100023 - Avlastningsbolig kasse	
2101001 - 4910.13.87274 folio/(lønn)	2 588 410
2101002 - 4930.08.12154 ocr konto	13 409 415
2101003 - 4930.05.02910 innbetalinger (gammel folio)	9 701 461
2101004 - 4910.13.35312 banken	511 921
2101006 - 4930.08.10011 dir.betal/sosial	1 005 259
2101007 - 4930.66.97306 brukervelf aldershj	42 496
2101008 - 4930.30.12698 utbedringstilskudd	287 182
2101010 - 4930.63.36842 ordinært næringsfond	57 979
2101011 - 4930.08.12219 bundne driftsfond	1 406 721
2101013 - 4930.08.12227 bundne investeringsfond	178 622
2101014 - 4930.08.12235 Fødselstilsk, tom080914 disp.fond	40 280
2101015 - 4910.13.87290 Eik OCR	390 974
2101016 - 4910.13.93754 Plassering	12 666 748
2101018 - 4910.12.71519 gml konsernktoystem-hovedkonto, avvikles 2015	210
2101019 - 4910.12.71527 KOVF- gml konsernktoystem-renteberegning	15 641
2101070 - Bank skattetrekk	2 808 078
2130000 - Kundefordringer	80 103
2131050 - Innbetalt nærings- og formidllån via Lindorff as	-7 587
2131063 - Ubetalte inntekter 2013, innteksanslag-anordning	
2131064 - Ubetalte inntekter 2014, innteksanslag-anordning	
2131065 - Ubetalte inntekter 2015, innteksanslag-anordning	7 355 401
2131500 - Kortsiktige fordringer staten sykkelønnsrefusjon påløpt	411 457
2131610 - Legestaj betalingsterminal	51 147

2131611 - Legetj fakturert vial Melin Medical AS (utestående)	165 922
2131612 - Jordmor fakturert vial Melin Medical AS (utestående)	-1 578
2131641 - Skatteinngang, overføring fra skatteregnskapet	220 054
2136100 - Kompensasjon for mva, oppgjørskonto	1 643 692
2136101 - Kompensasjon for mva, høy sats	
2136191 - ERV - Kommfakt, debitoronto, (utestående)	1 287 084
2136197 - ERV - Kommfakt, avsatt til tap (verdijustering)	-196 307
2136199 - ERV - Kommfakt, manuelt innbetalt	1 688
2137010 - Kortsiktige fordringer egne ansatte (reiseforskudd - reskontro)	
2137011 - Kortsiktige fordringer egne ansatte (reiseforskudd)	7 500
2190000 - Premieavvik KLP	-2 910 492
2200000 - Pensjonsmidler KLP	131 533 383
2200010 - Pensjonsmidler SPK	15 182 725
2210091 - Klp egenkapitalinnskudd	2 917 899
2211580 - IFI as	202 500
2211581 - Destinasjon Varanger AS	40 000
2211582 - Øfas	767 734
2211583 - Varanger Kraft AS	200 000
2211587 - Sagat Lakselv	500
2211591 - TVM Stiftelse	25 000
2211592 - Biblioteksentralen	300
2211596 - USD andeler	10 000
2213094 - Finnmark kommunerevisjon	54 500
2220170 - SKL231 N	39 910
2220171 - SKL146 P	13 730
2220172 - SKL588 P	9 295
2220173 - SKL258 R	14 360
2220174 - SKL102 G	14 325
2220175 - SKL195 A	
2220176 - SKL179 L	

2220177 - SKL192 K		
2220178 - SKL071 L		
2220179 - SKL121 O	5 468	
2220180 - SKL999 M		
2220181 - SKL260 M		
2220182 - SKL237 H		
2220183 - SKL232 D	16 826	
2220184 - SKL202 B		
2220185 - SKL130 G		
2220186 - SKL137 S		
2220187 - SKL092 M		
2220188 - SKL145 O	8 800	
2220189 - SKL587 W	8 200	
2220190 - SKL207 J		
2220191 - SKL049 B		
2220192 - SKL210 H		
2220193 - SKL250 M	2 000	
2220194 - SKL612 M	7 600	
2220196 - SKL142 V	19 000	
2220197 - Avsatt til tap (verdijustering)	-1 249	
2220300 - Næringslån	226 547	
2220397 - Verdijustering næringslån		
2220500 - Videreutlån	13 067 203	12
2220597 - Avsatt til tap (Verdijustering startlån mv)	-687 960	
2240000 - Utstyr, maskiner og transportmidler (ingen avskrivning)		-2
2240050 - Utstyr, maskiner og transportmidler (5 år)	26	
2240100 - Utstyr, maskiner og transportmidler (10 år)	4 361 559	7
2240200 - Utstyr, maskiner og transportmidler (20 år)	315 572	
2241943 - Inventar/utstyr flykn.bolig		
2270000 - Faste eiendommer og anlegg (ingen avskrivning)	15 579 301	11

2270200 - Faste eiendommer og anlegg (20 år)	4 208 046	4
2270400 - Faste eiendommer og anlegg (40 år)	147 019 537	155
2270500 - Faste eiendommer og anlegg (50 år)	35 877 605	38
2271603 - Anlegg under arbeid (prosjekter under gjennomføring)	22 028 840	9
2271604 - Opprusting av Nyelv vannverk 2014		
2271605 - Samf.hus V.bot (BT2 oppv. Senter) 2014		
2320000 - Leverandørgjeld (reskontro)	-4 298 059	-6
2320001 - Leverandørgjeld 2		
2320110 - Forskuddstrekk	-690	
2320111 - Forskuddstrekk reskontro	-2 647 900	-2
2320200 - Skyldig egne ansatte (reskontro)	-10 759	
2320210 - Påløpte feriepenge	-7 502 509	-7
2321011 - Påløpte renter husbanken (innlån)	-85 512	
2321012 - Påløpte renter innlån, ikke husbank	-1 269 908	-1
2321063 - Ubet utg 2013, regninger, utg.anst. forsk. inntekt		
2321064 - Ubet utg 2014, regninger, utg.anst. forsk. inntekt		
2321065 - VSM i DVM-stiftelsen	-200	
2321066 - Ubet utg 2015, regninger, utg.anst. forsk. inntekt	-231 613	
2321111 - Tilsagn etter fs bestemmelser	-38 000	
2321469 - ord næringsfond. 2009 tilsagn		
2321483 - SNUF 2013 tilsagn		
2321610 - ERV - TOM 06/2013 Lege bet.t,nå:213(080)1610	-90 930	
2321633 - ERV - Motpost bank interim	71 887	
2321682 - Barn 01/99 (98x0,905), utb 15.08.2015		
2321683 - Barn 02/99 (98x0,905), utb 15.08.2015	-9 438	
2321684 - Barn 03/99 (98x0,905), utb 15.08.2015	-9 438	
2321686 - Barn 05/99 (98x0,905), utb 15.08.2015	-9 438	
2326100 - Merverdiavgift, oppgjørskonto	103 965	
2326101 - Merverdiavgift utgående, høy sats		
2326106 - Merverdiavgift inngående, høy sats		

2326108 - Merverdiavgift inngående, lav sats		
2328900 - Periodisering utgifter (etterskuddsvis)		
2390000 - Premieavvik	230 373	
2400100 - Pensjonsforpliktelse KLP	-146 322 633	-149
2400200 - Pensjonsforpliktelse SPK	-17 981 611	-20
2451007 - HusBa 1671.04967, 2001, lån til videre utlån	-4 140	
2451008 - HusBa 1671.22498, 2002, lån til videre utlån	-6 666	
2451009 - HusBa 1671.34543, 2003, lån til videre utlån	-6 944	
2451010 - HusBa 1671.39070, 2004, lån til videre utlån	-9 220	
2451011 - HusBa 1671.42801, 2005, lån til videre utlån	-15 000	
2451012 - HusBa 1671.47156, 2006, lån til videre utlån		
2451013 - HusBa 1671.50895, 2007, lån til videre utlån	-198 527	
2451014 - HusBa 1671.53618, 2008, lån til videre utlån	-1 105 495	-1
2451015 - HusBa 1671.57270, 2009, lån til videre utlån	-1 347 143	-1
2451020 - HusBa 1671.59474, 2010, lån til videre utlån	-1 407 618	-1
2451021 - HusBa 1671.61835, 2011, lån til videre utlån	-1 470 162	-1
2451022 - HusBa 1671.64482, 2012, lån til videre utlån	-1 650 000	-1
2451023 - HusBa 1671.65778, 2013, lån til videre utlån	-3 500 000	-3
2451024 - HusBa 1671.6796/3/1, 2014, lån til videre utlån	-2 800 000	-2
2451025 - HusBa 1671.7060/1/1, 2015, lån til videre utlån	-4 000 000	
2451029 - KomBa 19990009, 1998-ref, frt til 2013	-2 386 250	-2
2451031 - KomBa 20000362, 2000-ref	-1 270 080	-1
2451032 - KomBa 20030301, 2000 og 2002vedt	-3 618 342	-4
2451034 - KomBa 20050521, 2005	-1 325 180	-1
2451035 - KomBa 20140343, 2014 inv 13-14, Nib3m+40pkt	-21 876 250	-23
2451040 - KLPxx 8317.50.39409, 2006, tidl nr 10507	-9 643 000	-10
2451042 - KLPxx 8317.50.26544 2008 frt383-010623 td030410361	-9 881 250	-10
2451043 - KLPxx 8317.50.27540, frt-070713, oppr9013 30391631	-4 203 865	-4
2451044 - KLPxx 8317.50.41616, 2009+2010, frt483-281220	-21 550 836	-22
2451045 - KLPxx 8317.52.44665, 2011, frt399-281221	-33 182 000	-34

2451046 - KLPxx 8317.52.84349, 2012, frt323-271217	-20 102 500	-21
2510110 - Bundet driftsfond Avløp	-617 983	
2510120 - Bundet driftsfond Renovasjon		
2510130 - Bundet driftsfond Feiing	-10 841	
2510140 - Bundet driftsfond Private slamavskillere	-109 957	
2510150 - Bundne driftsfond Byggesaksgebyr	-53 578	
2511102 - Vox språk p 156	-59 288	
2511110 - Gakti (språk)	-150 253	
2511111 - Samiske stedsnavn		
2511113 - Gahtte gollegielat	-36 892	
2511116 - Lavnjjit		
2511120 - Vistedivvun		
2511121 - Sansehagens venner		
2511122 - Juoigan	-123 939	
2511123 - Ruhtagiisa 2006		
2511154 - P154, -2014, Vuolgan Varjjagis - Made in V, Bolyst	-46 008	
2511165 - Ta språket mitt tilbake	-122 005	
2511196 - Cájjet sámegiela-vis samisk	-24 156	
2511197 - P177 ?uoldin - 2015, tidl. Heasta - ferdig2012	-242 390	
2511204 - Vurdering for læring 2015-7	-78 023	
2511216 - Skolesammarb. nv.russland	-237 591	
2511224 - Den kulturelle skolesekken	-175 798	
2511234 - Kunnskapsløftet nb	-120 000	
2511239 - Vo midler 2007		
2511251 - Kompetanseløftet p251	-25 000	
2511289 - Skole/hjem p 289	-157 893	
2511312 - Brukervelferd aldershjem	-36 984	
2511314 - Komp heving eldreomsorg		
2511317 - 2011 FYM: BV-samarb, kompetanseheving		
2511320 - Fremtidig Pleie- og omsorg	-150 000	

2511350 - 2012-2013 Demensteam p 350	
2511369 - 2010 Tidlig intervensjon	-81 753
2511371 - 2007 Rus P371 KORUS-N stimuleringsmidler	-15 692
2511372 - Komm rusarbeid p 372	-67 549
2511400 - Ubrukt utbedringstilsk (4930.30.12698)	-95 635
2511401 - Ubrukt etableringstilskudd	-20 398
2511403 - Til dekn. av tap på etableringslån	
2511456 - Ordinært næringsfond	-1 462 563
2511465 - Ord.nf interne tilsagn 2015	30 000
2511513 - Bibl buss drift sametinget	-432 342
2511563 - P563 kulturelle spaserstokken -2011	
2511850 - Drift www.yourarcticguide.info -2014, fra P850	
2511861 - P861 Strategisk næringsplan	
2511863 - Enarestien p 863	
2513100 - 2014-2015 IP i en samisk kontekst (individuel plan)	-117 500
2513101 - Fym, tilsk 2014, 314011 tidlig intervensjon 2015-2016	-650 000
2513102 - Fym, tilsk 2014, 314021sjumilssteget 2015	-850 000
2513103 - Rovviltkoordinator 2013 -2017	-343 942
2513104 - Svømmeopplæring minoritetsspråklige	-21 000
2513105 - Kommunereformen	-62 500
2513106 - Viltnemda	-26 235
2531101 - Kapitalfondet	-1 266 714
2531142 - P142 Lyd/bildestudio	
2531405 - Opprust kom.bygg	
2531600 - Tomtekjøp Varangerbotn, KS30/12	
2551100 - Til avdrag formidlingslån (husbanken)	-628 092
2551130 - Salg bibliotekbuss 2008	
2551403 - P403, oppv.s. erstatter mem2911039, KS21/14	
2551559 - Krøllgressbane ved VB-skole, P559	
2551640 - Nesseby vannv, utbedr. 2011-2013, pr.nr 640	-57 099

2551641 - Utenomhusarbeid helsesenteret, Kst sak 28/15	-875 000	
2561006 - Avslutning grustak		
2561015 - driftsmidl til investering. tom2011-Indu.inv Nyelv		-1
2561100 - Disposisjonsfondet	-11 956 805	-5
2561102 - Skattereguleringsfond	-605 000	
2561103 - Premieavviksfond pensjon	-3 528 543	-3
2561104 - Låneavdragsfond, oppr ks39/12	-1 350 000	-1
2561130 - økonomi2010-		
2561151 - 2012 Oppgr sak-arkiv til ePhorte 5		
2561155 - LØP 2013-16, nytt lønns-, personal- og økonomisyst		-1
2561340 - Introduksjonstilskudd 2013, disp av kommunestyret		
2561350 - 2013 1/2 prosj.still rus, KS 077/12 Budsjettvedtak		
2561353 - P353 samhandlingsreformen 2011-2012, etter KS best		
2561360 - Hjelpetj ubrukt 2010, KS 10/53		
2561458 - Samfunns- og næringsutviklingsfond	-1 515 566	-1
2561663 - P663 Rådhus reparasjon tak 2012-2013		
2561666 - reparasjon bibl.bussgarasje, KS39/12, 2012-2013		
2561673 - 2013 lekeapp. Oppv.senter, KS 077/12 Budsjettvedta		
2561770 - 2013 KS29/13 tilleggsbev PLU(tekn) 180' fra dispfo		
2561865 - avslutning P865 2013-2015		
2563101 - P314011 tidlig intervensjon rus 2015-2016		
2563102 - P314021 sjumilssteget 2015		
2581008 - Prinsippendringer 2008 drift	-989 000	
2581021 - Prinsippendring 1992 drift Feriepenger	2 305 520	2
2581022 - Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK, drift	-614 837	
2595000 - Regnskapsmessig mindreforbruk	-1 249 655	
2597000 - Udekket i investeringsregnskapet	326 970	
2599000 - Kapitalkonto	-90 889 125	-96
2911001 - Etabl.lån til videre utlån (49300808386)	4 821 039	2
2911022 - 2009 vannledning varangerbotn - nyborg	6 000 000	6

2911030 - 2010bud Sirdagoppe Vannverk	45 000	
2911032 - 2011 Tilpasset bolig funksjonshemmede	100 000	
2911035 - 2012 fs87/13 omdisp til P613 vannl Velv fra P402 s	-455 279	
2911036 - 2012 1. byggetrinn boligfelt solsiden, senere høgtoppen		
2911037 - 2012 oppgr kom bygg = P620-BT2 oppv.s.	-1 843 176	-1
2911041 - 2013 P383610 Oppruting Kjøkken helsesenter	957 293	
2911043 - 2013 P383608 Utenomhusplan for helsesenteret 2013-14	-506 397	
2911045 - 2013 Boligfelt Solsiden, P 383402/381021/383613	1 126 653	1
2911046 - 2013 Strømmålere veglys (2013-budsjettvedtak)	300 000	
2911047 - 2013 Udisponert (2013-budsjettvedtak)	650 000	
2911050 - 2014 381011 Utvidelse barnehagen (BT3 oppvs)	-156 331	9
2911051 - 2014 P383611 Nytt Bergeby vannverk (2014-budsjettvedtak)	261 603	
2911052 - 381041 - 2015 Forprosjekt - avløp Vesterelvneset	-21 903	
2911053 - 381051 - 2015 Opprusting av legekantor	-1 100 671	
2911054 - 381071 - 2015 Verksted/lager vaktmestertjenesten	-1 450 891	
2911055 - 381081 - 2015 Forprosjekt nedre Vesterelv bru	-62 183	
2920801 - Grunnlag kompensasjon mva høy sats	116 795 746	116
2920802 - Grunnlag kompensasjon mva middels sats	3 523 351	3
2920803 - Grunnlag kompensasjon mva lav sats	5 210 392	5
2990010 - Motkonto for ubrukte lånemidler	-8 664 755	-21

ANLEGGSMIDLER

Konto	Beskrivelse	Saldo	Gruppe
2271021	Nesseby oppvekstsenter, Dalveluodda 8 og 10, 2009- , gnr11/65	60 423 745	40 år
2271015	Helsesenteret	14 187 349	50 år
2271003	Museumsbygg vsm 1994+2000, Varangerbotn, gnr 10/29	13 036 395	50 år
2271022	2012- Samf.hus Varangerbotn (BT2-oppv.s) P620	10 856 777	40 år
2271436	2011-2012 Omsorgsboliger Nyborg, 4 leiligheter, bolignr. H0106,H0107,H0108, H0109, gnr11/16	10 215 283	40 år
2271536	2007 10 Leiligheter NB og VB, Vidjeveien 17/19, 18/20, Makka Rohto 8/10/12, Johtin Oaivi 14,16,18	8 682 333	40 år
2271535	Omsorgsboliger, gnr11/16, 2 leiligheter i rekke + 1972:2 leiligheter i rekke, 11/72	7 291 169	40 år
2271202	Varangerbotn bolig- og forr.omr., slutten 80-tallet, gnr11/51m.fl.	6 648 180	Ingen avskriv
2271215	1980 Nesseby rådhus, gnr10/25	5 569 560	50 år
2271402	Bergeby vannverk, gnr12/1/9 og ledningsnett	4 701 200	40 år
2271223	2002 Kai nyelv, gnr3/1	4 545 053	40 år
2271601	2013 Nyborg, Fbolig, gnr11/bnr63, 3 leiligheter i rekke, H0101,H0102,H0103	4 281 945	40 år
2271413	Karlebotn vannverk, gnr5/99m.fl	4 265 965	40 år
2271437	Johtin O 12, gnr11/bnr187, bygd2011-, Bolig1 (ABO)	4 179 717	40 år
2271203	Kommunale veier	2 874 208	40 år
2271440	2013 Kløvnes allmenningskai utvidelse, gnr12/172/1	2 820 432	40 år
2271606	Vannledn. Vesterelv-Varangerbotn 2014-15	2 753 529	40 år
2271544	2007- kunstgressbane VB, P559, gnr11/139	2 449 870	20 år
2271608	Høgtoppen/Solsiden boligfelt	2 132 622	40 år
2271537	Omsorgsboliger Nyborg, gnr11 bnr16, 5 leiligheter	2 044 820	40 år
2271600	2013 Tagnesveien 3, gnr10/bnr149, 1 Fbolig	1 852 500	40 år
2271043	2004 Vidjeveien boligfelt, gnr12/323	1 830 236	Ingen avskriv
2271007	1987 Del av oppvekstsenter, tidl barnehagen tidl VB skole, 11/65	1 682 730	40 år
2271433	Avløp nesseby, 12/1/9	1 365 638	40 år
2271406	Mortensnes vannverk, gnr14/118m.fl.	1 187 413	40 år
2271602	2014 gnr11/bnr08, (til BFelt Høgtoppen/Solsiden), kjøpt ubebygd	1 100 000	Ingen avskriv
2271002	Infohall mortensnes, 1993, bygn.nr. 13748837, 14/110	1 085 093	50 år
2271243	Gr.l.inv. mortensnes, gnr14/110?	1 046 062	Ingen avskriv
2241906	2008 Bibliotekbuss ZP43451	932 082	10 år
2271605	Samf.hus V.bot (BT2 oppv. Senter) 2014	910 691	40 år
2271041	Gr.l.inv. vesterelv, gnr10/24	906 341	Ingen avskriv
2271528	Tagnesveien 33A, B og C, 3 leiligheter, gnr10/111	904 925	40 år
2271438	2011 Kai Kløvnes utbedring/utvidelse flytebrygge fra 17 til 25 plasser, gnr12/172	785 823	20 år
2241925	2006- Mytologiske mortensnes P530	771 626	10 år
2271004	1991 Kultursti mortensnes, gnr 14/110	747 408	50 år
2271012	I oppvekstsenter, 1994 Ominnredning skoler/barnehager, gnr 11/139	745 795	40 år
2241941	2012 Inventar OVS	714 560	10 år

2271011	Under kunstgressbannen, tidl Idrettsanlegg varangerbotn 1988, gnr 11/139	660 722	40 år
2271542	Nesseby boligfelt, gnr 12/204 m.fl.	619 900	Ingen avskriv
2271545	2013 gnr10/bnr39, Varangerb. Tomt	591 460	Ingen avskriv
2271435	2010 Sanitærrrom teknisk, Industriveien 2, gnr10/105, bygn.nr. 300252218	571 500	20 år
2271240	Gr.l.inv. vesterelv ind. omr., gnr10/19	553 781	Ingen avskriv
2241904	2006 6 Biler PLO + 2008 1MB, 1 bil solgt2013	536 559	10 år
2271218	Bibliotekbussgarasjen, industriveien 2, gnr10/105	447 570	50 år
2271201	Kløvnes fiskemottak, gnr12/172/1-1	440 837	Ingen avskriv
2271212	Nesseby havn, gnr12/172	426 825	40 år
2271534	Soltunveien 1 (10/76), 2000 Opprusting kommunale boliger	424 767	40 år
2271415	2013- Bergeby vannverk (nytt) P611	391 080	40 år
2271217	Lager kløvnes gbf.nr 12/172/1, bygn.nr. 195441014	367 033	50 år
2271540	Vesterelvneset boligfelt, gnr 10/24 m.fl	365 600	Ingen avskriv
2271214	Mottaksstasjon kløvnes, gnr12/172	338 609	40 år
2271514	Solengveien 10A og B, Eldrebolig i - karlebotn, gnr5/113	308 909	40 år
2271410	Nyborg vannverk	296 463	40 år
2271042	Gr.l.inv. nesseby ca 1975, gnr 12/204	283 244	Ingen avskriv
2271539	Grunnerverv varangerbotn, gnr 11//51 m.fl	278 600	Ingen avskriv
2271543	Varangerbotn sentrumsområde	274 315	Ingen avskriv
2271407	Varangerbotn vannverk (vannledninger)	255 100	40 år
2241837	2010 Musikkbinge	254 500	10 år
2271216	Utleiebygg kløvnes, , gnr/bnr 12/172, bygn.nr. 3840328	238 000	50 år
2241903	2005 Scania tankbil - brann, AR50268	234 000	20 år
2271604	Opprusting av Nyelv vannverk 2014	226 950	40 år
2271518	Funksjonærbolig iv, rødbygget - karlebotn	220 917	40 år
2241940	2009 - Samisk ungdom p561	216 406	10 år
2271421	Gatelys	215 520	20 år
2241943	Inventar/utstyr flykn.bolig	206 900	10 år
2271409	Nyelv vannverk, gnr4/29m.fl.	195 257	40 år
2241942	2012 Utstyr fysioterapeut, KS11/35	194 254	10 år
2271401	Barsnes vannverk, , gnr4/1/10	193 833	40 år
2241926	2006- Samisk kulturarv	181 767	10 år
2271210	2011 Servicebygg Kløvnes, bygn.nr. 195440999, Gnr. 12/172/1	160 000	20 år
2271040	gnr1/bnr12 Gandvik (smolt), 2012.	150 000	Ingen avskriv
2271211	Div. inntektsgivende eiendommer	146 625	40 år
2271434	1999- Vannledning ifob vei vesterelv, gnr8/1mfl	132 432	40 år
2271046	Boligfelt nesseby, ca 1975, gnr12/204	119 867	Ingen avskriv
2271541	1974 Karlebotn boligfelt, gnr 5/113 m.fl	111 600	Ingen avskriv
2271244	Tomt vesterelvnes gnr 10 bnr 40 og 49	108 750	Ingen avskriv

2271511	Skolev 9A og B, 2 leiligh. Eldrebolig ii - nesseby, gnr12/279	107 019	40 år
2241927	2007- Nettutstilling mortensnes	105 323	10 år
2271006	Nesseby grendehus, gnr 12/239, bygn.nr. 193027350	104 310	40 år
2271525	Skoleveien 4 (solgt tidligere). Lærerbolig tomt nr. 4 nesseby, gnr 12/274	104 057	40 år
2271224	2002 Kai nyelv (flyttet fra 2.24 i 2014), gnr3/1	99 180	40 år
2241905	Biler vaktmestertjenesten	96 000	10 år
2271430	Karlebotn avløp, 5/43 m.fl.	93 415	40 år
2271009	Isak Sabasenetert, Dalveluodda 4, i tidl. Rødkvisten barnehage, gnr11/67	89 500	40 år
2271039	Gr.l.inv. varangerbotn	88 044	Ingen avskriv
2241939	2001 Gatelys	81 572	20 år
2271001	Amtmannsgammen, gnr 11/57 og 11/171	78 633	50 år
2271526	Soltunvn. 18, gnr10/92	78 000	40 år
2271519	Soltunveien 11A og B, gnr 10/82	76 350	40 år
2271607	Opprusting kjøkken helsesenter 2013	67 705	50 år
2241836	2009- Ballbinger NBskole og Karleb, P859	64 490	10 år
2241931	Utstyr banklokaler	56 448	10 år
2271405	Nyborg vannledning, gnr11/39 m.fl.	53 800	40 år
2271220	Vsm stabbur, gnr10/29	52 857	50 år
2271523	Soltunvn. 20, gnr10/85	46 500	40 år
2271044	1998- Boligfelt karlebotn ikke utbygd, gnr5/43	46 481	Ingen avskriv
2271420	Fylling kløvnes	46 200	40 år
2271515	Soltunveien 17A og B, gnr10/84	42 050	40 år
2271412	Vann- og avløpsanlegg, Vesterelv avløpsstasjon mm, gnr10/23	41 327	40 år
2271404	Hammernes vannverk (ledningsnett)	32 083	40 år
2241928	2007 Mobilguiding mortensnes	30 622	10 år
2271414	2008 Vannledning mortensnes (utvidelse 2008), ref vannverk 14/118	25 332	20 år
2271045	1998- Boligfelt varangerbotn, ikke utbygd, nord for Tangnesv, gnr 10/22	16 003	Ingen avskriv
2271431	Kloakkanlegg	9 800	40 år
2271403	Bigganess vannverk	2 800	40 år



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Økonomiavdelingen

Áššedieđut/Saksframlegg

Beivi/Dato 02.06.2016
Čuj./Referanse 2016/438-0 /
212

Per Øyvind Paulsen

peroyvind.paulsen@nesseby.ko
mmune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	49/16	13.06.2016
Giælddastivra/Kommunestyret	58/16	22.06.2016

Driftsresultat 2016

	Netto Driftsresultat	Til og med mai		
		Faktisk	Budsjett	Rel.Budsjett
		757 266	-304 639	-1 061 905
20 Politiske Organer		608 672	630 208	21 536
21 Stab		2 996 369	3 096 000	99 631
22 Økonomitjenester		1 442 147	1 569 733	127 586
23 Revisjonstjenester		273 841	296 250	22 409
24 Samfunns- og næringsutvikling		476 378	1 062 348	585 970
25 Oppvekstsenter		8 153 401	8 230 422	77 021
30 NAV		1 007 389	687 827	-319 562
31 Hjelpetjenesten		8 109 759	9 368 013	1 258 254
33 Pleie og omsorg		9 166 732	8 438 057	-728 675
34 Kommunehelsetjenesten		2 666 087	1 965 627	-700 460
36 Varanger Samiske Museum		862 748	862 748	0
38 Tekniske Tjenester		2 485 937	1 755 604	-730 333
40 Tillegsbev. Og lønnsnett		116 178	338 333	222 155
90 Skatt, rammetilsk. Og felles finans		-37 578 324	-38 605 810	-1 027 486

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 13.06.2016

Behandling:

Økonomisjefens framlagte driftsresultat tatt til etterretning.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Økonomiavdelingen

Áššedieđut/Saksframlegg

Beivi/Dato 07.06.2016
Čuj./Referanse 2016/469-0 /
200

Per Øyvind Paulsen

peroyvind.paulsen@nesseby.ko
mmune.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ungdomsrådet		09.06.2016
Eldrerådet	18/16	10.06.2016
Ovdagoddi/Formannskapet	51/16	13.06.2016
Giielddastivra/Kommunestyret	59/16	22.06.2016

Saksprotokoll i Ovdagoddi/Formannskapet - 13.06.2016

Behandling:

Forslag fra Nesseby AP v/Jan Hansen:

Bestilling:

Utgifter til administrasjon av fellingslag settes inn i budsjettet.

Votering:

Rådmannens innstilling med Ungdomsrådets, Eldrerådets og Nesseby AP v/Jan Hansens innspill enstemmig vedtatt.

Formannskapetets innstilling til kommunestyret lyder som følger:

Rådmannen legger fram grunnlaget for første arbeidsmøte mellom formannskap og virksomhetsledere/økonomisjef/rådmann i arbeidet med budsjett 2017.

Eldrerådets bestilling i sak fra møtet 21.04.2016 «Nytt lege og omsorgssenter» må tas med videre i budsjettprosessen.

Ungdomsrådet ønsker økt sitt budsjett til kursvirksomhet og aktivitetsskapende tiltak.

Utgifter til administrasjon av fellingslag settes inn i budsjettet.

Saksprotokoll i Eldrerådet - 10.06.2016

Behandling:

Fellesforslag:

Eldrerådets bestilling i sak fra møtet 21.04.2016 «Nytt lege og omsorgssenter» må tas med videre i budsjettprosessen.

Ellers som innstillingen.

Eldrerådets vedtak lyder som følger:

Rådmannen legger fram grunnlaget for første arbeidsmøte mellom formannskap og virksomhetsledere/økonomisjef/rådmann i arbeidet med budsjett 2017.

Eldrerådets bestilling i sak fra møtet 21.04.2016 «Nytt lege og omsorgssenter» må tas med videre i budsjettprosessen.

Saksprotokoll i Ungdomsrådet - 09.06.2016

Behandling:

Fellesforslag:

Ungdomsrådet ønsker økt sitt budsjett til kursvirksomhet og aktivitetsskapende tiltak.

Votering:

Rådmannens innstilling med Ungdomsrådets vedtatte forslag enstemmig vedtatt.

Ungdomsrådets vedtak lyder som følger:

Rådmannen legger fram grunnlaget for første arbeidsmøte mellom formannskap og virksomhetsledere/økonomisjef/rådmann i arbeidet med budsjett 2017.

Ungdomsrådet ønsker økt sitt budsjett til kursvirksomhet og aktivitetsskapende tiltak.

Budsjett 2017

Rådmannens innstilling

Rådmannen legger fram grunnlaget for første arbeidsmøte mellom formannskap og virksomhetsledere/økonomisjef/rådmann i arbeidet med budsjett 2017.

Varangerbotn 6.juni 2016

Marit Helene Pedersen
Rådmann

Per Øyvind Paulsen
Økonomisjef

Bakgrunn for saken

Nesseby kommune følger en milepælprosess (ressursorientert plan- og budsjettprosess) i sitt budsjettarbeid.

Denne kan framstilles slik:

Milepæl 1: Økonomisk ståsted blir fastsatt, drift evaluert og mål og strategier fastsatt.

Milepæl 2: Nye behov og omstillingspotensiale blir vurdert, og tiltak bestilt for nærmere utredning.

Milepæl 3: Bestilte tiltak blir prioritert

Milepæl 4: Endelig vedtak av årsbudsjett og økonomiplan.

Nesseby kommune har valgt å slå sammen milepæl 1 og 2 i budsjettprosessen.

Konsekvensjustert budsjett skal vise kommunens økonomiske ståsted. Konsekvensjustert budsjett tar utgangspunkt i dagens drift og vedtatt økonomiplan. Virksomhetslederne legger inn endringer som følger av lovpålegg, nye forskrifter eller politiske vedtak. Virksomhetslederne har også ansvar for å registrere korrekt lønn for sine ansatte. Vi arbeider med å utarbeide et konsekvensjustert budsjett i Arena (budsjetteringsverktøyet vårt).

Det blir avholdt et arbeidsmøte mellom formannskap og virksomhetsledere 13. juni.

I inneværende økonomiplan ligger det kun inn investering i gatelys på 400,000.