



Utvalg: Ovdagoddi/Formannskapet  
Møtested: Kommunestyresalen, Nesseby rådhus  
Dato: 02.02.2016  
Tid: 08:30

Forfall meldes snarest til Servicekontoret på tlf 40 44 05 00 eller e-post [sentralbord@nesseby.kommune.no](mailto:sentralbord@nesseby.kommune.no)

Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Knut Store	Leder	A
Oddvar Betten	Nestleder	SV
Hanne Iversen	Medlem	A
Marit Kjerstad	Medlem	H/TVP
Bjarne Store-Jakobsen	Medlem	SÁB/SFP
Jan Hansen	Varamedlem	A
Ina Kristine Store	Varamedlem	A
Inga Pettersen Lindi	Varamedlem	A
Ole Petter Skoglund	Varamedlem	SV
Kjell-Harald Erichsen	Varamedlem	H/TVP
Iver Per Smuk	Varamedlem	H/TVP
Anja Pedersen Noste	Varamedlem	SÁB/SFP
Liv Solfrid Mathisen	Varamedlem	SÁB/SFP

Varangerbotn, 26. januar 2016

Knut Inge Store  
Ordfører

<b>Saksnr</b>	<b>Innhold</b>
PS 1/16	Godkjenning av innkalling og saksliste
PS 2/16	Referater
RS 1/16	Finnmark Fylkeskommune - Møte med kommunene i Finnmark vedrørende idrettens situasjon i kommunene
RS 2/16	VS: Søknad om fritakelse av kommunale avgifter 8/3 (Bigganjarg) Nesseby Kommune.
RS 3/16	Informasjon om forsøk med statlig finansiering til landets ordførere
RS 4/16	Vedrørende revisjon av kommunalt scooterløpenett - status
PS 3/16	Kjøp av kart- og oppmålingstjenester fra Tana kommune
PS 4/16	Klage på vedtak - avslag på punktbeste for hytte i Rasjokdalen
PS 5/16	Søknad om driftsstøtte til Finnmarksløpet 2016-18
PS 6/16	Veinavn til hovedstrekninger, småveier og tilleggsadresser i Nesseby kommune
PS 7/16	Søknad om midler til film-workshop for fritidsklubben

## **PS 1/16 Godkjenning av innkalling og saksliste**

## **PS 2/16 Referater**

**RS 1/16 Finnmark Fylkeskommune - Møte med kommunene i Finnmark vedrørende idrettens situasjon i kommunene**

**RS 2/16 VS: Søknad om fritakelse av kommunale avgifter 8/3 (Bigganjarg) Nesseby Kommune.**

**RS 3/16 Informasjon om forsøk med statlig finansiering til landets ordførere**

**RS 4/16 Vedrørende revisjon av kommunalt scooterløypenett - status**



Unjárgga gielda/

**Nesseby kommune**

Plan,- Utvikling- og Stab

**Áššedieđut/Saksframlegg**

Beaivi/Dato 04.12.2015  
Čuj./Referanse 2015/593-0 /  
L33

Oddleif Nilsen  
40 44 05 22  
oddleif.nilsen@nesseby.kommu  
ne.no

Čoahkkinaššennr/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

**Lávdegoddi/Utvalg**

Ovdagoddi/Formannskapet 3/16

02.02.2016

## **Kjøp av kart- og oppmålingstjenester fra Tana kommune**

### **Rådmannens innstilling**

1. Formannskapet i Nesseby kommune vedtar å kjøpe tjenester for kr. 60.000 fra Tana kommune til bistand på kart- og oppmålingstjenester.
2. Kostnadene for 2016 utgiftsføres Samfunns- og Næringsutviklingsfondet.
3. Fra 2017 økes rammen til Teknisk Virksomhet tilsvarende.

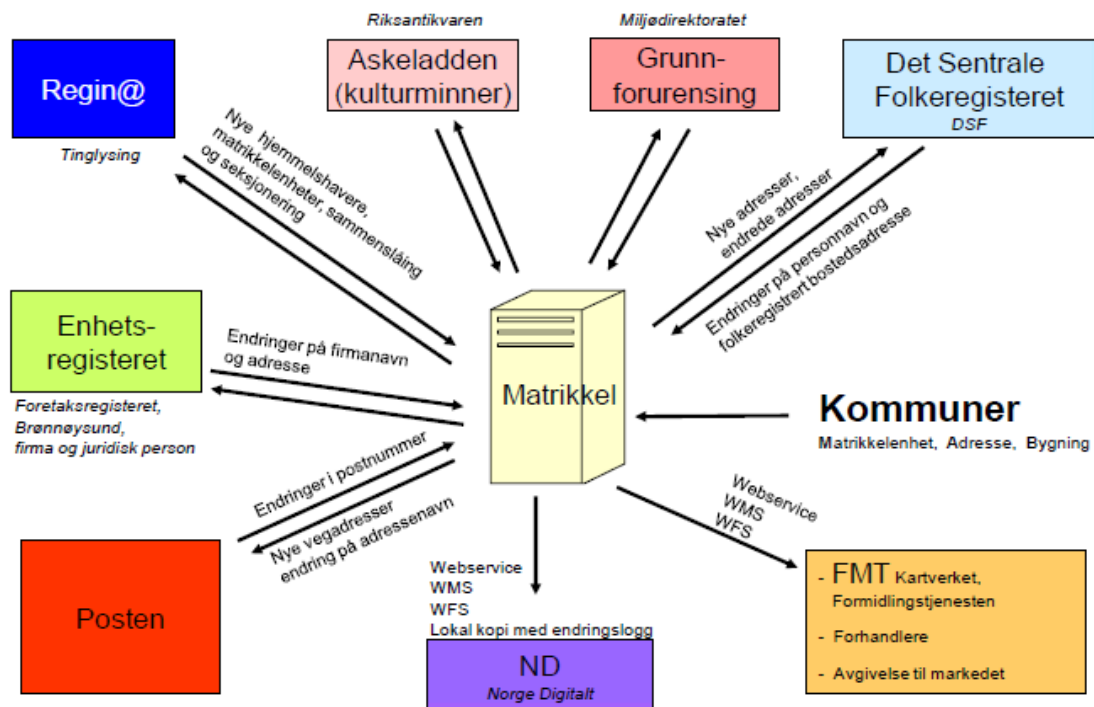
### **Bakgrunn for saken**

Oppmåling og riktig registrering av eiendom er viktig i dagens samfunn. Dette gir bl.a. grunnlag for salg av eiendom og pantsetting i forbindelse med lån. Det er også et viktig bidrag til aktivitet i et samfunn at rettighetshavere kan investere i sin faste eiendom, for eksempel gjennom husbygning og vedlikehold av bygningsmasse.

Matrikkelen har altså en viktig og avgjørende rolle i forhold til å gjøre fast eiendom til fungerende kapital.

Oppdaterte kart og opplysninger om den enkelte matrikkelenhet (eiendom) er en vesentlig forutsetning i arbeidet med planlegging, utbygging, bruk- og vern av fast eiendom. Oppdatert eiendomsinformasjon er videre en forutsetning for at byggesaksbehandlingen i Nesseby kan utføres på en raskt og god måte.

Nedenforstående figur viser samspillet mellom matrikkelen og andre registre. Dersom matrikkelen ikke er vedlikeholdt vil dette påvirke andre registre.



**Figur 1. Oversikt over samspillet mellom matrikkel og andre offentlige registre.**

Det er et krav i lov og forskrift at opplysninger tilknyttet bygning skal registreres i matrikkelen. Kommunen er gjennom sin rolle som lokal matrikkelmyndighet tildelt en rolle som medfører ansvar for å registrere og oppdatere matrikkelen, jf. Matrikkeloven § 5.

På grunn av manglende kapasitet og kompetanse innen matrikkelføring over flere år, har Nesseby kommune et stort etterslep på dette området.

For å få unna det mest prekære har teknisk i 2015 kjøpt oppmålings- og matrikkeltjenester fra Tana kommune. Dette har fungert tilfredsstillende. En del av disse kostnadene blir viderefakturert våre «kunder», resterende har vi ikke budsjetttramme til.

Teknisk har ikke budsjetttramme til å ansette flere saksbehandlere/ingeniører. Vi ønsker å utvide tjenestesamarbeidet med Tana kommune og har bedt om tilbud på flere tjenester.

Utviklingsavdelingen i Tana kommune tilbyr seg å bistå Nesseby kommune med følgende tjenester mot en betaling på kr. 60.000 i året:

- Utføring av oppmålingsforretninger med påfølgende matrikkelføring for Nesseby kommune – Nesseby har per dags dato ikke egne folk til å utføre oppmålingsforretninger.
- Matrikkelføre bygninger for Nesseby kommune etter å ha mottatt melding om byggetillatelse fra Nesseby kommune – Nesseby har ikke kapasitet til å gjøre dette selv.
- Utføre oppdateringer av programvare og kartdata knyttet til GISLINE-programmene, vedlikeholde AR5, bygg- og eiendomsbasene, samt legge evt. innmålte VA-data inn i ledningsbasen til Nesseby kommune – Nesseby har ikke folk med slik kompetanse.
- I tillegg rådgivning/veiledning i forhold til Gevokstsamarbeid.

### Vurderinger

At Matrikkelen ikke er oppdatert, og kvaliteten på dataene er dårlige, innebærer betydelig merarbeid, samt stor grad av feil og manglende dokumentasjon ved bl.a. søknader om byggesak. Dette rammer den enkelte innbygger som får forsinket eller uriktig behandling som må korrigeres.

Kommunens økonomiske rammer for 2016 er begrenset. En vil derfor foreslå at det for 2016 bevilges kr. 60.000 gjennom Nærings- og Samfunnsutviklingsfondet, men at det for 2017 inngår i en økt ramme for teknisk virksomhet.

**Mulige alternative løsninger og konsekvenser**

Dersom det ikke bevilges midler til ovenstående vil etterslepet bli større og føre til at eiendommer og bygg ikke blir matrikkelført.

Konsekvensen av dette er at bl.a. at eiendommer ikke kan selges eller pantsettes, noe som vil føre til problemer for kommunens innbyggere.



Unjárgga gielda/

**Nesseby kommune**

Plan,- Utvikling- og Stab

**Áššedieđut/Saksframlegg**

Beaivi/Dato 19.01.2016  
Čuj./Referanse 2014/863-0 /  
L33

Oddleif Nilsen  
40 44 05 22  
oddleif.nilsen@nesseby.kommu  
ne.no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkinaššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	4/16	02.02.2016

## **Klage på vedtak - avslag på punktfeste for hytte i Rasjokdalen**

### **Rådmannens innstilling**

Formannskapet i Nesseby kommune opprettholder sitt vedtak av 19.03.15.

*Hytta ligger i område avsatt til landbruks-, natur og friluftformål og fordrer dispensasjon fra arealplanen. Reindriftsnæringen har gått sterkt imot at det gis punktfeste, da området er viktig oppsamlings- og flytteområde. Etablering av punktfeste på hytta vil gi økt trafikk i området og prinsippet om fradeling til uendret bruk kan ikke anvendes i dette tilfellet. Søknaden må behandles som en dispensasjonssak, jfr. Pbl § 19-1.*

### Begrunnelse:

I klagen fremkommer ingen nye opplysninger som har vesentlig betydning for saken.

### **Bakgrunn for saken**

Saken om punktfeste på hytta i Rasjokdalen har vært behandlet flere ganger i formannskapet.

Fefo søkte i 2011, på vegne av Arild Wiltmann Kero m/flere, punktfeste for eksisterende hytte (bygget i 1968) i Rasjokdalen. Nesseby kommune besluttet at søknaden skulle behandles som en søknad om dispensasjon fra kommunens arealdel, der arealet var avsatt til landbruks-, natur og friluftformål - (LNF-formål).

Formannskapet behandlet søknaden som en dispensasjonssak 5. sept. 2013 og avslo søknaden, bl.a. med bakgrunn i uttalelser fra reindriften og Fylkesmannen.

Fylkesmannen i Finnmark stadfestet 3. mars 2014 kommunens avslag.

Hytteierne klaget saken inn for sivilombudsmannen med bakgrunn i at det var søkt om punkt feste for hytta. Søknaden gjaldt altså ikke dispensasjon fra arealplanen.

Sivilombudsmannen sa følgende om saken og saksbehandlingen:

*«I denne saken har grunneier søkt om opprettelse av punkt feste for en eksisterende hytte. Opprettelse av eiendom og endring av eiendom er søknadspliktige tiltak etter plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 (pbl) § 20-1 første ledd bokstav med mer. Pbl § 26-1 første punktum fastslår at opprettelse av eiendom, herunder opprettelse av ny festegrund, og endring av eiendom må ikke gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift eller plan». Spørsmålet er om det «oppstår forhold som strider mot» LNF-området i kommuneplanens arealdel ved opprettelse av punkt feste for den eksisterende hytta, slik at tiltaket fordrer dispensasjon.*

*Grunneier og hytteiere har gjentatt ganger- herunder i søknaden og i klagen til fylkesmannen – fastholdt at tiltaket går klar av pbl. § 26-1 første punktum etter den såkalte læren om fradeling til uendret bruk. Kommunen og fylkesmannen synes ikke eksplisitt å ha tatt stilling til dette i vedtakene, men har lagt til grunn at tiltaket fordrer dispensasjon.*

*Dispensasjon krever etter loven en grunnlagt søknad om dispensasjon, jfr. Pbl § 19-1. Se for eksempel ombudsmannens uttalelse SOM-2011-2256 med videre henvisninger. En slik søknad foreligger ikke. Hytteeierne har gitt uttrykk for at søknaden om tillatelse til punkt feste ikke skal forstås som en søknad om dispensasjon. I et slikt tilfelle må bygningsmyndighetene behandle søknaden om tillatelse til punkt feste og eventuelt avslå søknaden dersom de kommer til at dispensasjon er nødvendig.*

*Etter ombudsmannens syn bør derfor fylkesmannen vurdere om vedtaket skal oppheves og saken sendes tilbake for fornyet behandling.*

*Til støtte for den fornyede behandlingen finner ombudsmannen grunn til å peke på at det følger av pbl. § 26-1 at det i utgangspunktet ikke kan opprettes ny festegrund til et formål som er i strid med gjeldende arealplan. Opprettelse kan likevel skje der den fradelte eiendommen skal benyttes til samme formål som tidligere, såkalt fradeling til uendret bruk, se bl.a. dom fra Borgarting lagmannsrett 17. sept. 1999. (LB-1999-129).*

*At det ikke kan nektes fradeling til uendret bruk, er fulgt opp i praksis fra forvaltningen og ombudsmannen. Avgjørende for om en søknad om fradeling til uendret bruk skal innvilges, er bl.a. om den faktiske bruken opprinnelig ble lovlig etablert. Ombudsmannen viser her til forvaltningen utredningsplikt i forvaltningsloven 10. februar 1967 fvl. § 17 første ledd første punktum. For øvrig kan den private parten også ha et visst ansvar for selv å legge frem opplysninger som er i hans egen favør, eller som han selv står klart nærmest til å bringe på det rene»*

Med bakgrunn i Sivilombudsmannens vurdering opphevet Fylkesmannen sitt eget vedtak, og kommunens vedtak som ugyldig. Ugyldighetsgrunnen er feil ved rettsanvendelsen, dvs. at en ikke hadde vurdert om den fradelte eiendommen skulle benyttes til samme formål som tidligere, såkalt fradeling til uendret bruk.



Som følge av dette ble saken tatt opp til nye behandling den 19.03.2015, denne gang som en søknad om punktfeste. Rådmannen hadde foreslått at punktfeste skulle innvilges med følgende begrunnelse:

*Hytta ble satt opp i 1968 og Nesseby kommunes generalplan med vedtekter ble vedtatt i 1978. Hytta er dermed lovlig etablert i forholdet til kommunen. Grunneier, Finnmarkseiendommen har søkt om punktfeste for hytta.*

*Arealet der hytta ligger er avsatt til LNF-område. Iflg. plan- og bygningsloven § 26-1 kan det i utgangspunktet ikke opprettes ny festegrunn som strider mot kommunens planer. Hytta har, siden 1968 blitt benyttet til fritidsformål, og opprettelse av punktfeste kan allikevel skje dersom eiendommen skal benyttes til samme formål som tidligere, såkalt fradeling til uendret bruk. Jfr. Sivilombudsmannens uttalelse*

#### Formannskapet gjorde følgende vedtak:

*Hytta ligger i område avsatt til landbruks-, natur og friluftformål og fordrer dispensasjon fra arealplanen. Reindriftsnæringen har gått sterkt imot at det gis punktfeste, da området er viktig oppsamlings- og flytteområde. Etablering av punktfeste på hytta vil gi økt trafikk i området og prinsippet om fradeling til uendret bruk kan ikke anvendes i dette tilfellet. Søknaden må behandles som en dispensasjonssak, jfr. Pbl § 19-1.*

Søkerne sendte klage til Fylkesmannen med begjæring om å omgjøre formannskapets vedtak. Fylkesmannen tok ikke begjæringen til følge. Fylkesmannen viser til Hovedregelen i Forvaltningsloven av 10. februar 1967 om at; *enkeltvedtak må påklages dersom søker er misfornøyd med vedtaket innhold og ønsker dette endret. Jfr. § 28, første ledd. Jf § 32. Både kommunen og Fylkesmannen har med hjemmel i fvl. § 35 adgang til å omgjøre vedtaket uten at det er påklaget, der det er ugyldig, jf. første ledd, bokstav c.*

*Det er svært sjeldent Fylkesmannen omgjør vedtak etter denne hjemmelen. Dett er er på bakgrunn av blant annet hensynet til det kommunale selvstyret. Det forvaltningsrettslige system er slik at det organet som traff vedtaket i første instans, skal ha mulighet til å rette opp eventuelle feil før saken oversende til klageinstans for klagebehandling. Dette følger av fvl. § 32, første ledd, bokstav a.*

Fylkesmannen sier altså at Nesseby kommune v/formannskapet er klageinstans og kan omgjøre vedtaket. Som følge av dette har søkerne klaget på formannskapets vedtak av 19.03.15.

Dersom formannskapet opprettholder sitt vedtak av 19.03.2015, kan søkerne påklage dette til Fylkesmannen, som da kan ta klagen opp til behandling.

I klagen fra søkerne vises det til Sivilombudsmannens uttalelse og det skrives bl.a. følgende: *Vilkårene for fradeling til uendret bruk er oppfylt: Hytta er lovlig oppført i 1968, det har både kommunen og fylkesmannen slått fast. Tiltaket er således opprinnelig lovlig etablert, og det følger da at bruken har vært lovlig i alle år. Da Rasjok ble avsatt til LNF-område i 1996 hadde hytta stått i nær 30 år og vært i bruk like lenge. Bruken var dermed etablert før det ble byggeforbud i området, og bruken ble videreført etter planvedtaket. Tillatelse til punktfeste fører dermed ikke til endring av arealplane, og fradeling vil bare stadfeste den aktuelle arealbrukssituasjonen. Hytta ha vært brukt til fritidsformål og skal fortsatt brukes som fritidshytte, jfr. Fefos vurdering og deres tilbud om festekontrakt for fritidsformål.*

#### **Vurderinger**

Som det fremkommer i sivilombudsmannens vurdering er det to spørsmål kommunen må ta stilling til:

- er den faktiske bruken opprinnelig lovlig etablert,
- om en fradeling og punktfeste vil medføre endret bruk.

Dersom en konkluderer med at bruken er lovlig etablert og en fradeling ikke vil medføre endret bruk, kan fradeling og punktfeste innvilges.

Hytta ble satt opp i -68. Selv om tidligere grunnforvalter Finnmark Jordsalgskontor flere ganger ga pålegg om fjerning av hytta, ønsker nåværende grunneier Finnmarkseiendommen å legalisere forholdet og opprette punktfeste på hytta.

Nesseby kommunes generalplan m/vedtekter ble først vedtatt i 1978. Dette betyr at selv om det fra Jordsalgskontorets side forelå pålegg om fjerning av hytta, var hytta, i forholdet til kommunen, lovlig etablert.

Når det gjelder hvorvidt fradeling og punktfeste vil føre til endret bruk, kan det anføres at hytta har vært benyttet både av reindriften i forbindelse med gjerdebygging samt i forbindelse med elgjakt og andre fritidsformål fram til de siste årene. Dette har søkerne dokumentert med hyttebøker og notater.

Det må imidlertid også nevnes at hytta var i meget dårlig stand og lite brukt i noen år og i -99 ble det også søkt om punktfeste for næringshytte i forbindelse med sauedrift. Denne søknaden ble aldri sluttbehandlet. I forbindelse med denne søknaden redegjorde Arild Wiltmann Kero for bruken av hytta.

Han skriver bl.a. at fra 1967 ble hytta brukt i forbindelse med jakt på elg, rype og rev samt sanking av bær. Han nevner også at så å si alle elgjaktlag har benyttet hytta.

I 2008 skriver Finnmarkseiendommen at de ønsker å legalisere forholdet og ber om at det opprettes punktfeste for næringshytte.

I og med at hytta i hovedsak har vært benyttet til fritidsformål fra 1968 og fram til de siste årene, vil dette, etter rådmannens vurdering, falle inn under prinsippet om prinsippet om uendret bruk.

Med bakgrunn i ovennevnte vurdering hadde Rådmannen under forrige behandling foreslått at punktfeste skulle innvilges. Imidlertid vurderte Formannskapet det slik at prinsippet om fradeling til uendret bruk ikke kunne benyttes i denne saken da etablering av punktfeste ville gi økt trafikk i området.

I og med at det i klagen ikke fremkommer opplysninger som har vesentlig betydning for saken, må rådmannen nå foreslå at Formannskapetets vedtak opprettholdes. Dersom Formannskapet opprettholder vedtaket, vil saken sendes Fylkesmannen til behandling, som enten vil stadfeste eller gi klagerne medhold og oppheve kommunens vedtak.

#### **Mulige alternative løsninger og konsekvenser**

##### Alternativt forslag til vedtak:

Søknad om punktfeste i Rasjokdalen for hytte oppført i 1968 innvilges.

##### Begrunnelse

Hytta ble satt opp i 1968 og Nesseby kommunes generalplan med vedtekter ble vedtatt i 1978. Hytta er dermed lovlig etablert i forholdet til kommunen. Grunneier, Finnmarkseiendommen har søkt om punktfeste for hytta.

Arealet der hytta ligger er avsatt til LNF-område. Iflg. plan- og bygningsloven § 26-1 kan det i utgangspunktet ikke opprettes ny festegrunn som strider mot kommunens planer. Hytta har, siden 1968 blitt benyttet til fritidsformål, og opprettelse av punktfeste kan allikevel skje dersom eiendommen skal benyttes til samme formål som tidligere, såkalt fradeling til uendret bruk. Jfr. Sivilombudsmannens uttalelse



Unjárgga gielda/

**Nesseby kommune**

Plan,- Utvikling- og Stab

**Áššedieđut/Saksframlegg**

Beaivi/Dato 21.01.2016  
Čuj./Referanse 2015/757-0 /  
223

Ole Petter Skoglund  
40440543  
olepetter.skoglund@nesseby.ko  
mmune.no

	Čoahkkináššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
<b>Lávdegoddi/Utvalg</b>		
Ovdagoddi/Formannskapet	5/16	02.02.2016
Giielddastivra/Kommunestyret		

## Søknad om driftsstøtte til Finnmarksløpet 2016-18

### Rådmannens innstilling

- 1) Nesseby kommune viderefører samarbeidet med Finnmarksløpet for de neste tre årene.
- 2) Tilskuddene utgiftsføres kontoen «ordinært næringsfond».
- 3) Årlig tilskudd utgjør kr. 30.000,-.

### Bakgrunn for saken

Finnmarksløpet har gjennom mange år befestet sin posisjon som det tøffeste og mest prestisjetunge hundekjøringsløpet i Europa. Ett av sjekkpunktene langs løpstraseen ligger ved Varanger Samiske Museum i Varangerbotn.

Nesseby kommune har i brev mottatt 10.10.15 levert søknad om økonomisk støtte for de perioden 2016-18, da forrige avtale utløp i 2015. Finnmarksløpet søker om en årlig støtte på kr. 40.000,- for den neste treårsperioden. Beløpet i forrige periode var på kr. 30.000,- pr. år.

### Vurderinger

En lignende avtale ble signert i 2009 og i 2012. Finnmarksløpet anfører i sin søknad at det har vært en kontinuerlig økende interesse og oppslutning om arrangementet, samt at hele regionen får god profilering som vinterdestinasjon, både nasjonalt og internasjonalt.

Det er vanskelig å måle konkret hvilke positive ringvirkninger Nesseby kommune drar av arrangementet med tanke på næringsliv og turisme, men det er hevet over tvil at Finnmarksløpet

er et positivt friluftsansettment i vintersesongen, og at Nesseby kommune bør videreføre sin støtte til arrangementet.

Imidlertid synes det viktig å påpeke at arrangementet har vært i kontinuerlig vekst hva arrangementsstørrelse og omfang angår, og at det gjennom en eventuell bevilgning bør signaliseres at man fra Nesseby kommunes side anser det som klokest å stabilisere seg på det nivået man nå er på, hva økonomi og størrelse på arrangementet angår.

Tana kommune gir en tilsvarende støtte på kr. 40.000,- med sine tre ganger så mange sjekkpunkter for løpet. Varanger Samiske Museum har nedskalert sitt engasjement i anledning arrangementet fra og med årets løp. Administrasjonen innstiller på bakgrunn av det ovennevnte derfor på å videreføre den årlige støtten på kr. 30.000,-.

#### **Mulige alternative løsninger og konsekvenser**

Søknaden avslås – Finnmarksløpet kan forventes å redusere sitt fokus på sjekkpunkt Varangerbotn.



Unjárgga gielda/

## Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

## Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 25.01.2016  
Čuj./Referanse 2015/110-0 /  
L32

Bent Johansen

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkináššer/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	6/16	02.02.2016
Giælddastivra/Kommunestyret		16.02.2016

### Veinavn til hovedstrekninger, småveier og tilleggsadresser i Nesseby kommune

#### Rådmannens innstilling

Nesseby kommune vedtar arbeidsutvalgets forslag til offisielle adressenavn på veier og tilleggsadresser i Nesseby kommune (Vedlegg 1)

Navnene oversendes de aktuelle stedsnavntjenestene for å få avklart om det er nødvendig å reise navnesak etter *Lov om stadnamn*. Samtidig ber kommunen om tilråding av skrivemåten av navnene.

Adressenummerering rettes opp der dette er nødvendig, i henhold til kartverkets prinsipper om adressenummerering.

### Arbeidsgruppas forslag på navn på veier og tilleggsadresser I Nesseby kommune:

#### Hovedveier

Strekning:	Forslag til vedtak:	Andre forslag:
Del av E6 - Rundkjøringen i Varangerbotn til kommunegrense mot Tana	<b>Tanaveien</b>	Sáttovárre Seidafjellet Várjjatgeaidnu
Del av E6 – Rundkjøringen i Varangerbotn til kommunegrense mot Sør-Varanger	<b>Kirkenesveien</b>	Sør-Varanger veien Mátta-Várjjat geaidnu

		Sørsiden Rávttebealle Rávtegeaidnu Rávtebealgeidnu
Del av E75 - Rundkjøringen i Varangerbotn til kommunegrensa mot Vadsø	<b>Vadsøveien</b>	Varangerveien Várjjatgeaidnu Nord-Varanger veien Veien til Ishavet Nordsida Nordsiden Ishavsveien Várjjabealle

## Småveier

<b>Sone 1 – Mortensnes-området Ingen småveier</b>		
<b>Sone 2 – Nesseby-området</b>		
<b>Strekning:</b>	<b>Forslag til vedtak:</b>	<b>Andre forslag:</b>
Vei opp fra E6 i Hammernes mot grustak	<b>Hammernes</b>	Čoskaluodda Veašnjárga Hammernesveien Hammerneslia Guolbaluohkká Guolbalbávte Návcabávte
Fra møteplass i Bergeby og opp mot G.B. Retter og Dervo	<b>Suovvejohka</b>	Eikjokveien Bergebyveien Hjelperveien

		Krámpaluohkká
Nesseby kirkested - Vei ned til kirken	<b>Kirkeveien</b> <i>Navnet er allerede brukt på folkemunne</i>	Girkogeaidnu
Nesseby kirkested - Vei opp mot travbanen	<b>Simmonoaive</b> <i>Navn etter topp ved veien</i>	Bávteluokgeaidnu Bergebydalen Oardnjunnásgeaidnu
Nesseby kirkested - Vei til kai	<b>Gazzanjárga</b>	Kløvnnes
Nesseby kirkested - Fra krysset Lærervein og forbi kirkegården helt til E. Bomban	<b>Kirkegårdsveien</b> <i>Navnet brukes i dag</i>	Sáddogeaidnu Sáddo Sátto
Vidjeveien i Nesseby skifter navn	<b>Movss Niillas geaidnu</b> <i>Foreslått på folkemøtet</i>	
Idrettsveien skifter navn til det samiske navnet på området	<b>Idrettsveien</b>	Jelesgiedde (Gressbevokst slette)
Lærerveien i Nesseby skifter navn (Fra Idrettsveien opp til Bjørkli)	<b>Lærerveien</b>	Bávteluokkágeainno
Skoleveien i Nesseby skifter navn.	<b>Skoleveien</b>	Soinneluohkká
Tufteveien i Nesseby skifter navn.	<b>Tufteveien</b>	Healmetluohkká
<b>Sone 3 Giškanjohka – Meskelv området</b>		
<b>Strekning:</b>	<b>Forslag til vedtak:</b>	<b>Andre forslag:</b>
Vei i Burnes opp forbi Olsen/Kjerstad gård	<b>Øvre Burnes</b>	
Vei E75 opp til gartneri	<b>Borrebakken</b>	Šoarátjohka Gilvagárde
Vei i Burnes fra Mákkirjohka til Kjærlighetsstien	<b>Duddáluohkká</b>	Doddabakken Duddávielte
Bunes - Vei opp Roska/Wikstad	<b>Stuorraháhke</b>	
Bunes – Vei opp tidligere bedehus	<b>Foitnjárgluodda</b>	Bunesveien Foitnjárgainno Borre



Vei opp til L. Nilssen - Bunes	<b>Gujja</b>	Muorvenjargagujja
Vei forbi S. Nilssen - Bunes	<b>Galbajohka</b>	
<b>Sone 4 Meskelv – Vesterelv området</b>		
<b>Strekning:</b>	<b>Forslag til vedtak:</b>	<b>Andre forslag:</b>
Meskelv - Fra Nils M. Sara og forbi A. Larsen	<b>Meskelv</b>	Álddanjárga Álddanjárgaluodda Nedre Meskelv Meskelvveien
Nyborg - Fra krysset (Opdahl) til Suki	<b>Suovka</b>	Sukiveien Suki
Fra Elverhøy til Nyborgmoen	<b>Moveien</b>	Rovvejohka
Varangerbotn - "Høgtoppen" boligfelt	<b>Isak Saba geaidnu</b>	Allaoaive Storhaugen Lomvannveien Lomveien Storspoven Multetoppen Alladievvá Bávtečorru Bávtedievvá Allabávte
Vesterelv - Forbi S. Røstgård og E. Olsen til øvre Vesterelv bro	<b>Nyveien</b>	Njiđgogádde
Fra E6 forbi A. Buljo og J. Store til Sauefjøs	<b>Vesterelvveien</b>	Vuolle Njiđgu Njiđguluodda Duťko
Forlengje Soltunveien til krysset E6, slik at rådhuset kan få adresse i Soltunveien	<b>Forlengje Soltunveien til E6</b>	
Skifte navn på Makka Rohtu, til nessebydialekt	<b>Mággá Rohtu</b>	

<b>Sone 5 Karlebotn området</b>		
Strekning:	Forslag til vedtak:	Andre forslag:
Vei ned/opp Stuorravuonna/ Karlebotn. Gjennom hele bygda fra E6-nord til E6 sør.	<b>Stuorravuonna</b>	Karlebotn
Biggánjárga	<b>Biggánjárga</b>	
Solengveien (Karlebotn). Bytte navn på Solengveien ettersom det kan forveksles med Soltunveien.	<b>Stáretnjunne</b>	
<b>Sone 6 Sirdagohppe – kommunegrensa mot Sør-Varanger</b>		
Strekning:	Forslag til vedtak:	Andre forslag:
Vei i Sirdagohppe mot nord	<b>Sirdagohppe</b>	
Vei opp i Barsnes	<b>Báršnjárga</b>	Kruvnnoluodda Duvdegieddgeaino Márkosgeaidnu
Brannsletta – veien mot Bugøynes til kommunegrense.	<b>Brannsletta</b>	Buollánguolban

### **Tilleggsadresser:**

<b>Sone 1</b>		
Strekning:	Forslag til vedtak:	Andre forslag:
Klubbvik	<b>Klubbvik</b>	Mihkalgohppe
Per Larsenvik	<b>Perlarsenvik</b>	Per Larsenvik Miennágohpppe
Mortensnes	<b>Mortensnes</b>	Ceavccageađge
<b>Sone 2</b>		
Strekning:	Forslag til vedtak:	Andre forslag:
Bergeby	<b>Bergeby</b>	Suovvejohka

		Viešnjárga Buorresárku
Nesseby kirkested	<b>Nesseby</b>	Unjárga Nesseby
<b>Sone 3</b>		
Strekning:	<b>Forslag til vedtak:</b>	Andre forslag:
Burnes	<b>Burnjárga</b>	
Abelsborg	<b>Áppošborre</b>	Abelsborg
Bunes	<b>Bunes</b>	Fuoiknjárga
Gornitak	<b>Gorgnetak</b>	Gornitak
<b>Sone 4</b>		
Strekning:	<b>Forslag til vedtak:</b>	Andre forslag:
Nyborg	<b>Nyborg</b>	Rovvejohka
Varangerbotn	<b>Varangerbotn</b>	<b>Vuonnabahta</b>
Vesterelv	<b>Njidgu</b>	Vesterelv
<b>Sone 5</b>		
Strekning:	<b>Forslag til vedtak:</b>	Andre forslag:
Sirdagohpe	<b>Sirdagohppe</b>	
<b>Sone 6</b>		
Strekning:	<b>Forslag til vedtak:</b>	Andre forslag:
Reahpen	<b>Reahpen</b>	
Barsnes	<b>Báršnjárga</b>	

Grasbakken	<b>Grasbakken</b>	Rissabávte
Ođđajohka	<b>Ođđajohka</b>	
Byluft	<b>Builuovta</b>	
Gandvik	<b>Juvravuonna</b>	Gandvik

## Saksopplysning

Formannskapet skal i denne saken velge navn på hovedveiparsellene, samt småveier og tilleggsadresser i Nesseby, for å starte prosessen med å gjøre dem til offisielle adressenavn. Hytteområder og enkelthytter vil bli tatt opp i en senere sak.

## Bakgrunn for saken

Nesseby kommune er med i et adresseprosjekt igangsatt av Statens kartverk. Hensikten er at alle kommuner i Norge skal erstatte matrikeladresser med veiadresser. Det betyr at alle i Nesseby kommune som har en bolig eller hytte, vil få vei- eller områdeadresse.

Miljøverndepartementet forutsetter at matrikeladresser går ut, og at veiadresseformen blir innført som en felles adresseform for hele landet (Ot.prp. 70 (2004-2005) *Om lov om eiendomsregistrering*). Statens Kartverk har på bakgrunn av dette utviklet et strategidokument som tar sikte på at veiadresser skal være på plass over hele landet innen 2015.

Det er matrikkelforskriften § 51 som gir kommunen hjemmel til å fastsette adressenavn:

### § 51. Adressenavn

*”(1) Kommunen skal tildele alle gater, veier, stier, plasser og områder som blir brukt til offisiell adressering, et navn som er entydig innenfor kommunen. Skrivemåten fastsettes etter reglene i lov 18. mai 1990 nr. 11 om stadnamn. Navnet føres i matrikkelen som adressenavn for vedkommende gate, veg, sti, plass eller område. Dersom navnet er på flere enn 22 posisjoner, skal det ved tildelingen også fastsettes en forkortelse for navnet. Forkortelsen skal være entydig innenfor kommunen, og kan i alle sammenhenger brukes i stedet for adressenavnet.*

*(2) Kommunen skal tildele alle gater, veier, stier, plasser og områder som er gitt adressenavn, eller som er forutsatt brukt til offisiell adressering, en entydig numerisk identifikasjon.”*

Formålet med nøyaktige adresser er først og fremst at nødetater skal finne fram på enklest mulig måte gjennom bruk av GSP og/eller kart på internett. Dette gjelder første og fremst utrykningskjøretøy (Syke- og brannbil samt politi). Men det blir også til stor hjelp for alle andre som vil finne fram.

Pr. mai 2015 har Nesseby kommune bare 17 % veiadresser. Målet nå er at prosjektet kommer i havn i 2015, slik at offisielle adresser kan tas i bruk i løpet av 2016.

## Tidligere vedtak

I februar 2015 kommunestyresak 6/15 vedtok kommunestyret at det skal opprettes en arbeidsgruppe for å igangsette adresseringsprosjektet for Nesseby kommune. (Vedlegg)

Arbeidsgruppa har bestått av: Leder; Lan Phan, Ann-Jorid Henriksen, Einar Hansen og Bent Johansen.

### **Innsamling av navn**

Arbeidsgruppa for adresseringsprosjektet vil ha så presise adressenavn som mulig, helst etter eksisterende navn i området. Derfor er samspill med lokalbefolkningen avgjørende.

Arbeidsgruppa valgte å dele kommunen inn i 6 soner. I disse sonene ble det invitert til, og avholdt folkemøter slik at lokalbefolkningen kunne komme med forslag til navn på adresser de ville ha.

Møtene ble avholdt på museet i Mortensnes, Nesseby pensjonistforenings lokale på Nesseby kirkested, Bunes bygdehus (bedehus), Rådhuset, Karlebotn bedehus og Tabernaklet i Grasbakken.

På møtene deltok til sammen ca. 90 personer.

Arbeidsgruppa sendte også ut et informasjonsskriv til alle husstander i Nesseby kommune, samt informering om prosjektet gjennom media.

Det kom inn litt over 100 forskjellige navneforslag. Eksisterende navn, nye navn og forslag om å bytte ut norske veinavn med samiske veinavn i Nesseby.

### **Høring**

“Høring adresseringsprosjekt i Unjárgga/Nesseby kommune” ble sendt ut på offentlig høring i slutten av november 2015. Det kom inn 16 tilbakemeldinger.

#### **Det kom tilbakemeldinger og forslag om å:**

- Bytte navn arbeidsgruppa har foreslått, med andre navn.
- Bytte allerede offisielle samiske veinavn til samiske veinavn med nessebydialekt. (Makka Rothu til Mággá Rothu)
- Flere veiadresser i Bunes og i Varangerbotn
- Endre samiske og norske navn arbeidsgruppa har foreslått til samiske navn med nessebydialekt.
- Flere tilbakemeldinger om Moveien i Nyborg. I høringen hadde arbeidsgruppa foreslått navnet Rovvejohka på veien og Nyborg som tilleggsadresse, og dermed bruke begge navnene på stedet. Tilbakemeldingene går ut på at Moveien bør fortsette å hete Moveien.
- Bekymring for fornorskning. Det bør bli flere samiske navn.

Forslagene som ble samlet inn og tilbakemeldingene fra høringen er brukt i utarbeidelsen av “Arbeidsgruppas forslag til veinavn og tilleggsadresser” (Vedlegg 1)

### **Kriterier for fastsetting av navn**

a) Det fastsettes kun ett navn på alle veier i kommunen. (Matrikkelforeskriften §51 første ledd)

b) Som hovedregel bør eksisterende navn i området, eller en variant av dette navnet, benyttes.

- c) Dersom det ikke finnes eksisterende navn som kan benyttes, bør veier få navn etter landskapsformer/-elementer, naturfenomener, planter eller dyr i området.
- d) Der en eksisterende bedrift, institusjon, funksjon eller lignende langs veien utgjør et begrep på folkemunne, kan navnet på veien/ stedet henspille på denne funksjonen, (f.eks. Skuvlageaidnu/ Skoleveien).
- e) Steder/veier bør kun få navn etter personer der det er hevet over enhver tvil at vedkommende har gjort en innsats som fortjener en slik heder.
- f) Steder/veier kan ikke få navn etter nålevende personer.
- g) Der det er mulig bør det velges navn som ikke har "geaidnu" eller "vei" i navnet, for å skape variasjon i navnsettingen.
- h) Navn på over 22 posisjoner (tegn) må også få fastsatt en forkortelse. Tilleggsadresse kan ha 25 posisjoner.

### **Litt om nummerering**

På lange veier, og veier utenom boligfelt vil nummereringen bli gitt etter avstandsprinsippet. Dette prinsippet sier at det skal gis ett nummer pr 10 meter vei. Avstandene vil bli fastsatt med bakgrunn i to-dimensjonal framstilling av veinettet hentet fra Norges Vei Data Bank (NVDB). Startpunktene vil være midtpunktet i rundkjøringa i Varangerbotn.

Ved bruk av avstandsprinsippet vil husnummeret være en indikasjon hvor lang huset er fra et startpunkt. Sett at et hus har husnummer 130. Da vil uttrykningen personell vite at huset er 1300 meter eller 1,3 km fra startpunktet som er Varangerbotn. Husnumrene vil også kunne være en indikasjon dersom man skal beskrive hvor det har vært f. eks en bilulykke.

I boligfelt vil nummereringen bli som i dag, der nummer gis fortløpende til hver enkelt tomt i feltet. Arbeidsgruppa har oppdaget feil nummerering på allerede eksisterende veier i kommunen. Dette vil bli rettet på, og noen husstander vil få tildelt nye adressenummer, i henhold til Kartverkets adresseveileder.

### **Lang eller oppdelt adresseparsell**

Arbeidsgruppa vurderte hvorvidt det skulle være lange adresseparseller langs hovedveiene, eller om veiene skulle deles opp i mindre parseller. Gruppa kom fram til at en oppdeling ikke er hensiktsmessig fordi det ville blitt mer uoversiktlig.

En viktig grunn til at man kunne tenke seg å dele opp hovedveiene i mindre parseller, var at man da kunne beholde bygdenavnene. Dette er ikke lenger et problem, da det er åpnet for en mer utstrakt bruk av tilleggsadresser.

### **Tilleggsadresse**

Ifølge matrikkelovens §54 har tilleggsadresser kun vært mulig for gårder og kjente bygninger/institusjoner. Dette fra kulturhistoriske hensyn. Denne loven ble fra 01.01.2016 endret til også å gjelde bygdenavn. Dette er positivt for Nesseby kommune.

Endringen innebærer at det vil være opp til de enkelte kommunene å vurdere om tildeling av tilleggsnavn passer de lokale forholdene. Ordningen gjør at kommunen kan benytte adressetilleggsnavn i stedet for å dele opp en lengre adresseparsell i mange små parseller – der det er mer hensiktsmessig med gjennomgående parseller.

Dette betyr at man kan ta i bruk adresser som bevarer bygdenavnet, og at man i tillegg får en nøyaktig adresse.

#### **Eksempler:**

Kari Nordmann

##### **Bunes**

Vadsøveien 803

9840 Varangerbotn

Ola Nordmann

##### **Reahpen**

Kirkenesveien 1210

9840 Varangerbotn

#### **Vurdering**

Arbeidsgruppa har foreslått samiske og norske navn basert på tilbakemeldingene vi har fått fra publikum. Arbeidsgruppa har tatt hensyn til at Nesseby kommune er i forvaltningsområdet for samisk språk, og har anbefalt å bytte noen norske adressenavn til samiske adressenavn der dette har blitt foreslått av tilbakemeldinger fra publikum. Arbeidsgruppa har også tatt med forslag om bytte av noen veinavn fra norsk til samisk på Nesseby kirkested.

Arbeidsgruppa fulgt retningslinjene for fastsetting av adressenavn.

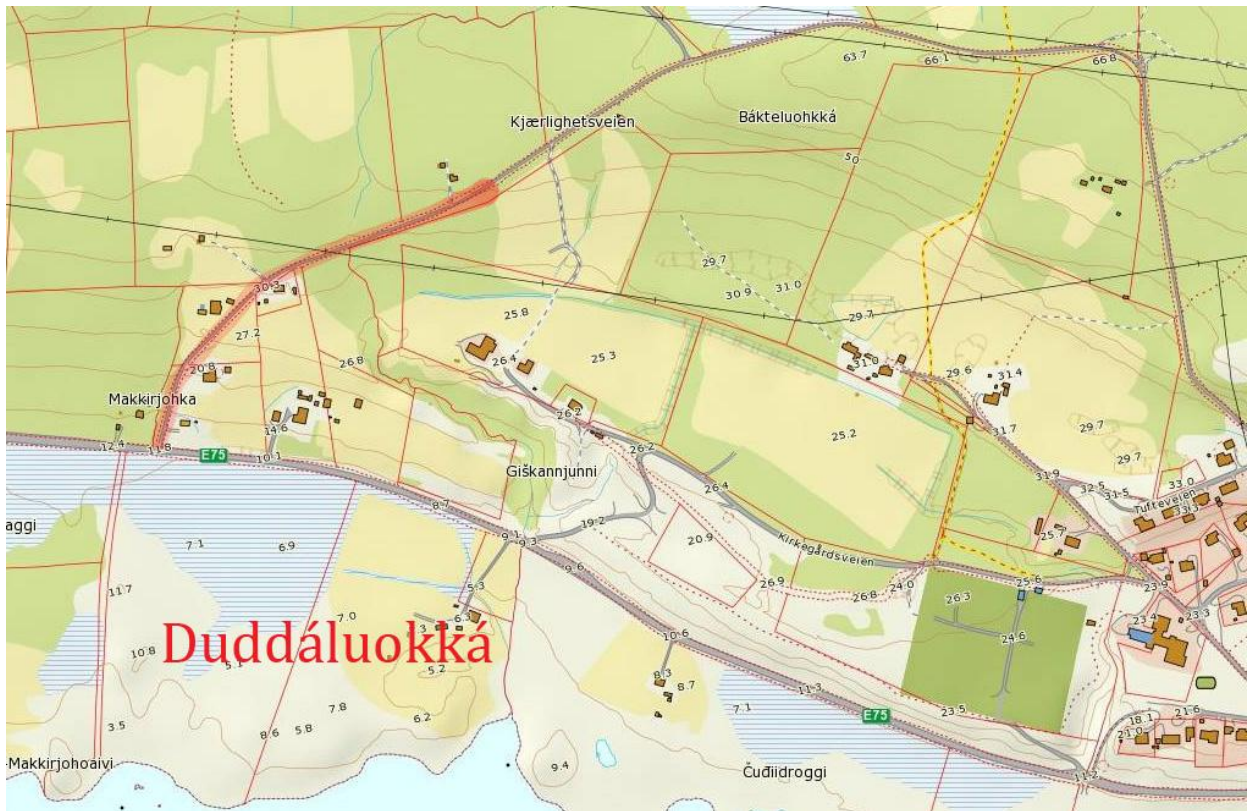
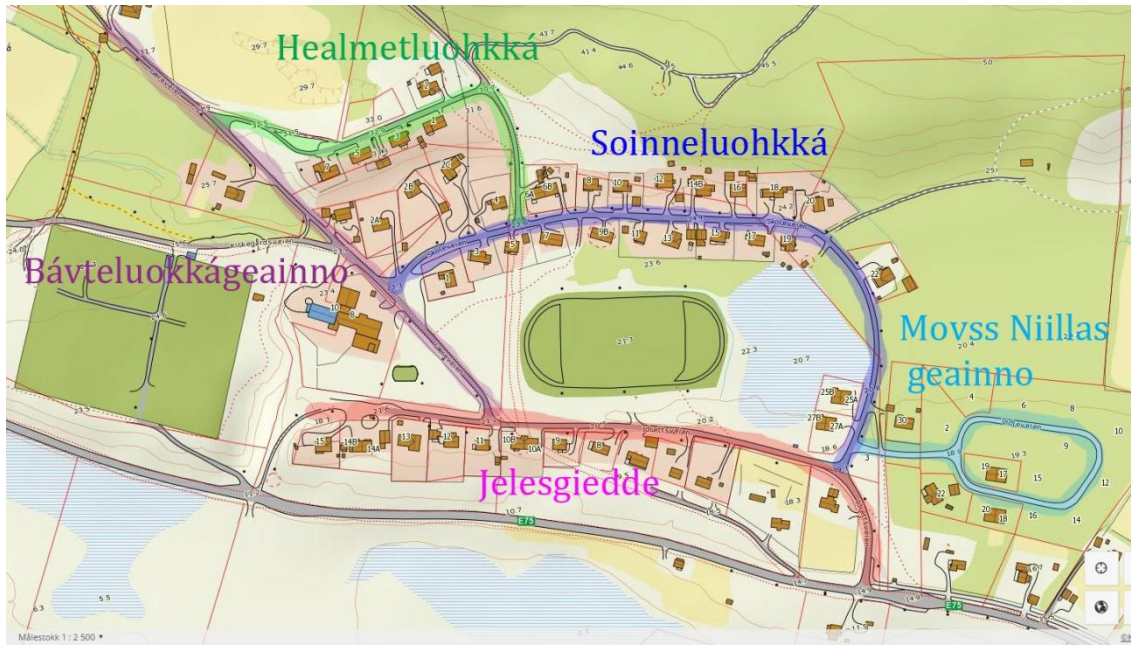
#### **Vedlegg:**

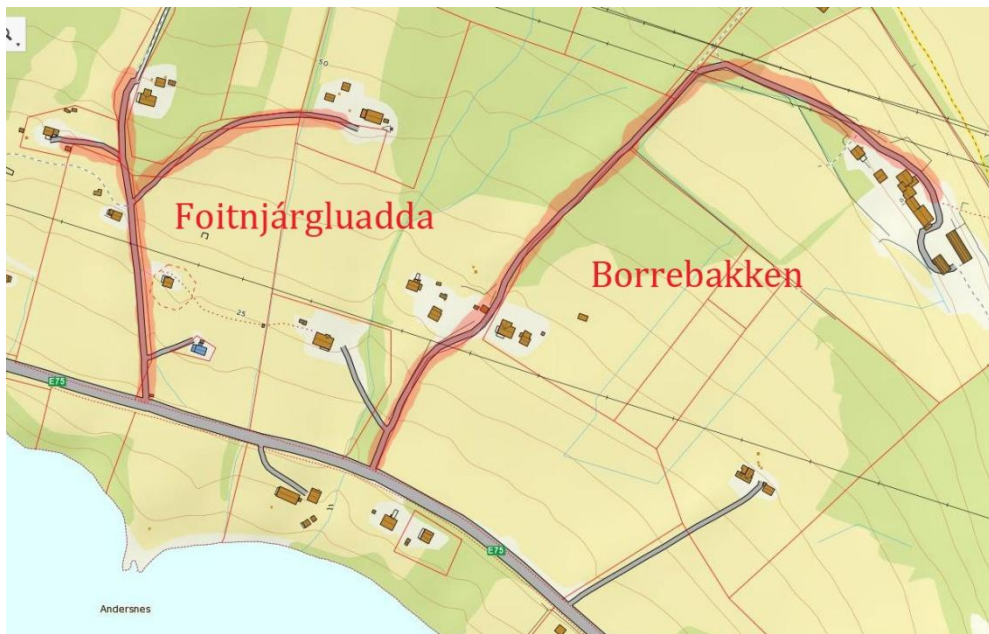
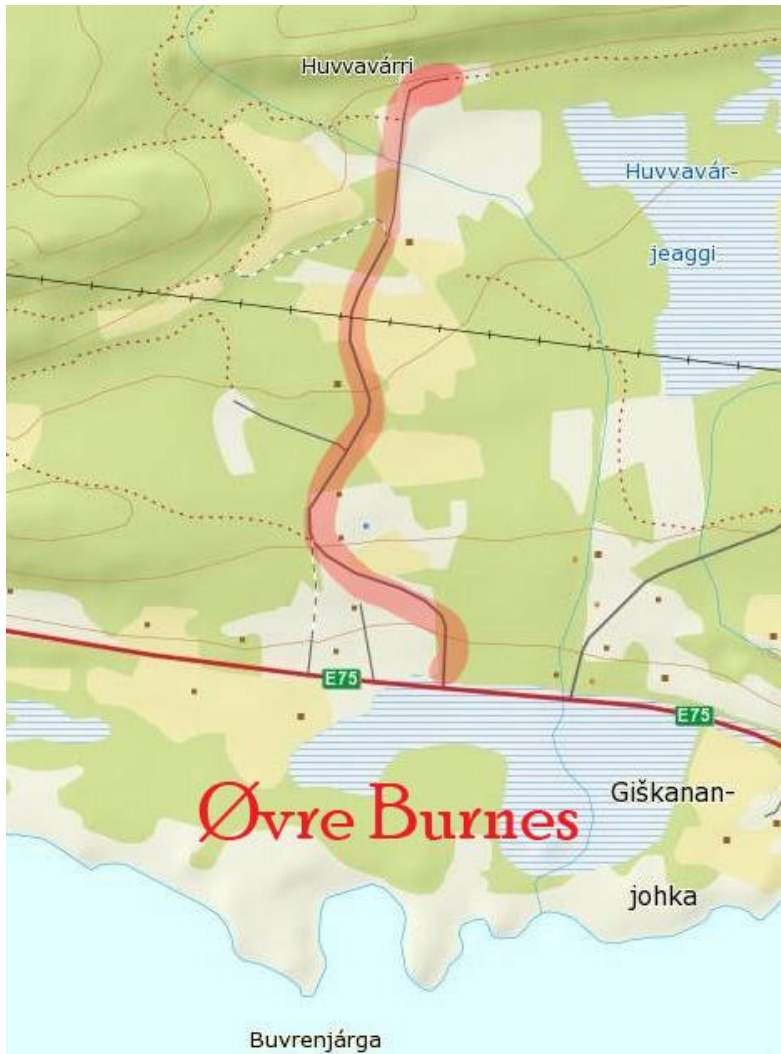
**(Hold inne Ctrl og klikk på linken for å få opp vedlegg)**

1. Kommunestyresak 6/15  
<http://nesseby.edbc.no/protokoll/?file=2015/kst150505.pdf>
2. Prosjektet «Vegadresser til hele Norge» fastsatt av Statens kartverk  
<http://kartverket.no/eiendom/adressering/Vegadresser-til-hele-Norge/>
3. Kartverket: «Om tildeling og forvaltning av adresser etter matrikkelova – adresseveileder».  
<http://kartverket.no/globalassets/matrikkel/veiledning/av-instruks/adresseveileder-uu.pdf>



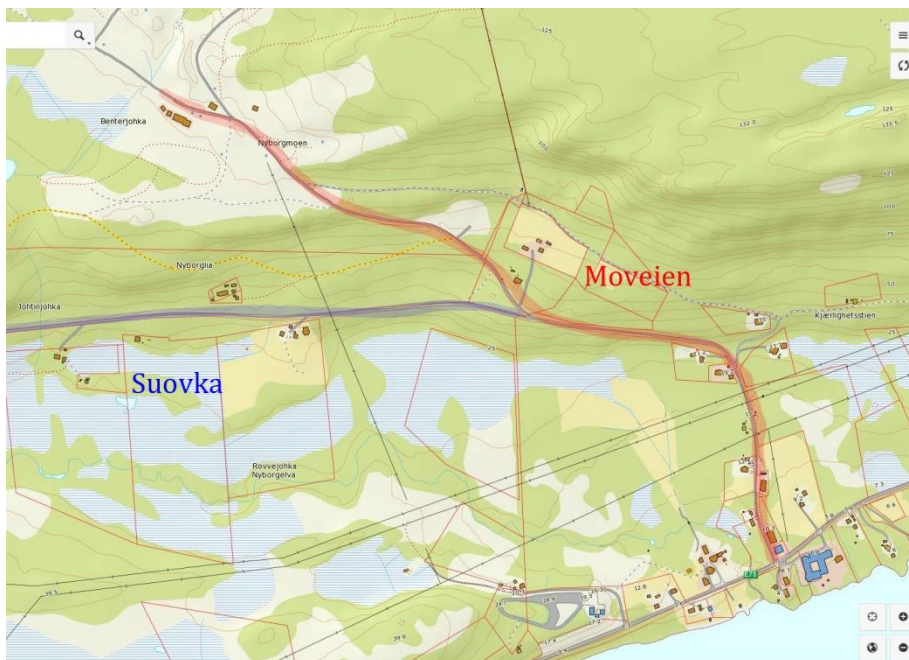




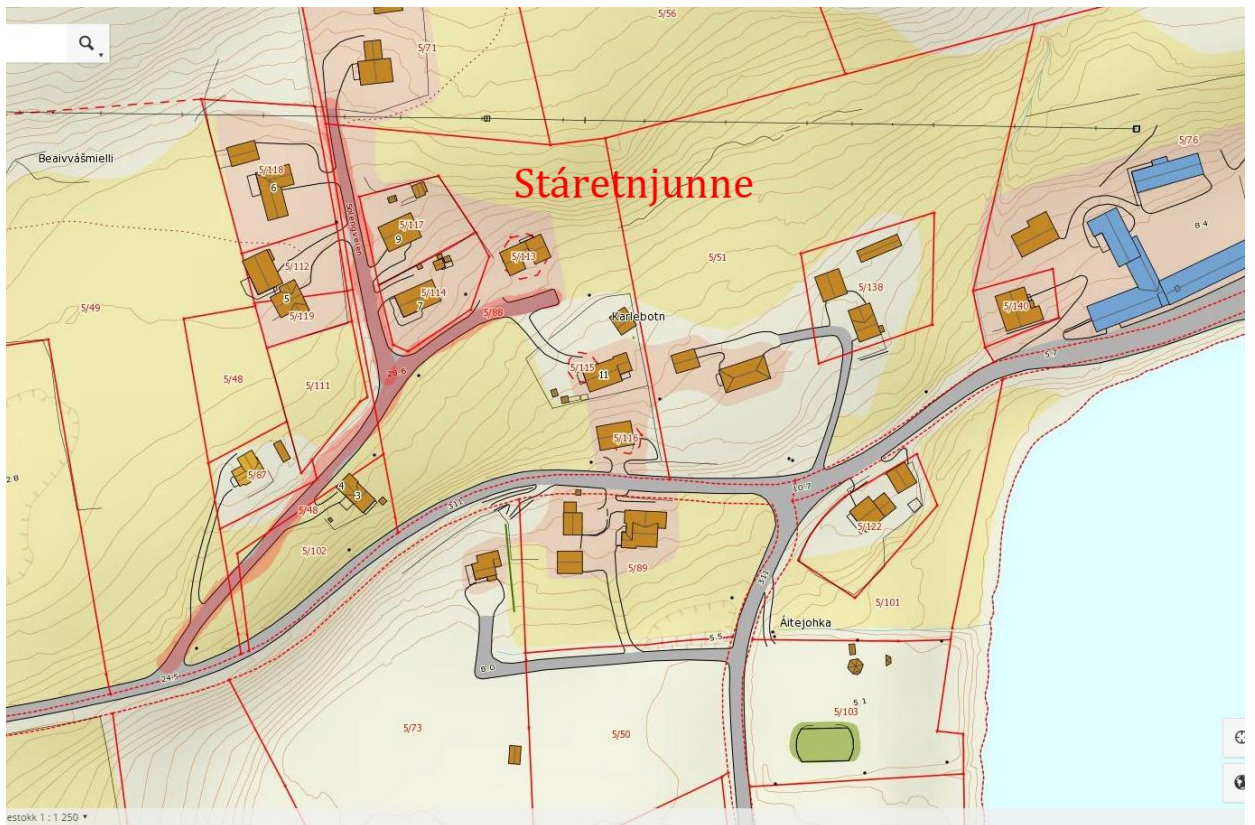
















## Arbeidsgruppas forslag på navn på veier og tilleggsadresser I Nesseby kommune:

### Hovedveier

Strekning:	Forslag til vedtak:	Andre forslag:
Del av E6 - Rundkjøringen i Varangerbotn til kommunegrense mot Tana	Tanaveien	Sáttovárre Seidafjellet Várjjatgeaino
Del av E6 – Rundkjøringen i Varangerbotn til kommunegrense mot Sør-Varanger	Kirkenesveien	Sør-Varanger veien Mátta-Várjjat geaino Sørsiden Rávtebealle Rávtegeaino Rávtebealgeidnu
Del av E75 - Rundkjøringen i Varangerbotn til kommunegrensa mot Vadsø	Vadsøveien	Varangerveien Várjjatgeaino Nord-Varanger veien Veien til Ishavet Nordsida Nordsiden Ishavsveien Várjjabealle

### Småveier

Sone 1 – Ingen småveier		
Sone 2		
Strekning:	Forslag til vedtak:	Andre forslag:
Vei opp fra E6 i Hammernes mot grustak	Hammernes	Čoskaluodda Veašnjarga

		<p>Hammernesveien</p> <p>Hammerneslia</p> <p>Goulbaluohkká</p> <p>Goulbalbávte</p> <p>Návcabávte</p>
Fra møteplass i Bergeby og opp mot G.B. Retter og Dervo	Suovvejokka	<p>Eikjokveien</p> <p>Bergebyveien</p> <p>Hjelperveien</p> <p>Krámpaluokká</p>
Nesseby kirkested - Vei ned til kirken	<p>Kirkeveien</p> <p>Navnet er allerede brukt på folkemunne</p>	Girkogeaino
Nesseby kirkested - Vei opp mot travbanen	<p>Simmonoaive</p> <p>Navn etter topp ved veien</p>	<p>Bávte luokgeaino</p> <p>Bergebydalen</p> <p>Oarddnjunnásgeainno</p>
Nesseby kirkested - Vei til kai	Gazzanjárga	Kløvnes
Nesseby kirkested - Fra krysset Lærervein og forbi kirkegården helt til E. Bomban	Kirkegårdsveien	<p>Sáddogeaino</p> <p>Sáddo</p> <p>Sátto</p>
Vidjeveien i Nesseby skifter navn	Movss Niillas geainno	
Idrettsveien skifter navn til det samiske navnet på området	Jelesgiedde (Gressbevokst slette)	
Lærerveien i Nesseby skifter navn (Fra Idrettsveien opp til Bjørkli)	Bávte luokkágeainno	
Skoleveien i Nesseby skifter navn.	Soinneluohkká	
Tufteveien i Nesseby skifter navn.	Healmetluohkká	
<b>Sone 3</b>		
<b>Strekning:</b>	<b>Forslag til vedtak:</b>	<b>Andre forslag:</b>
Vei i Burnes opp forbi Olsen/Kjerstad gård	Øvre Burnes	
Vei E75 opp til gartneri	Borrebakken	Šoarátjohka



		Gilvagárde
Vei i Burnes fra Mákkirjohka til Kjærlighetsstien	Duddáluokká	Doddabakken Duddávielte
Bunes - Vei opp Roska/Wikstad	Stuorraháke	
Bunes – Vei opp tidligere bedehus	Foitnjárgluadda	Bunesveien Foitnjárgainno Borre
Vei opp til L. Nilssen - Bunes	Gujja	Muorvenjargagujja
Vei forbi S. Nilsen - Bunes	Galbajohk	
<b>Sone 4</b>		
<b>Strekning:</b>	<b>Forslag til vedtak:</b>	<b>Andre forslag:</b>
Meskelv - Fra Nils M. Sara og forbi A. Larsen	Meskelv	Álddanjárga Álddanjárgaluodda Nedre Meskelv Meskelvveien
Nyborg - Fra krysset (Opdahl) til Suki	Suovka	Sukiveien Suki
Fra Elverhøy til Nyborgmoen	Moveien	Rovvejokka
Varangerbotn - "Høgtoppen" boligfelt	Isak Saba geaino	Allaoaive Storhaugen Lomvannveien Lomveien Storspoven Multetoppen Alladievvá Bávtečorro Bávtedievvá Allabávte
Vesterelv - Forbi S. Røstgård og E. Olsen til øvre Vesterelv bro	Nyveien	Njiđgogádde
Fra E6 forbi A. Buljo og J. Store til	Vesterelvveien	Vuolle Njiđgu

Sauefjøs		Njiđguluodda Dutko
Forlunge Soltunveien til krysset E6, slik at rådhuset kan få adresse i Soltunveien	Forlunge Soltunveien til E6	
Skifte navn på Makka Rohtu, til nessebydialekt	Skifte navn på Makka Rohtu til Mággá Rohtu	
<b>Sone 5</b>		
<b>Strekning:</b>	<b>Forslag til vedtak:</b>	<b>Andre forslag:</b>
Vei ned/opp Stuorravuonna/ Karlebotn. Gjennom hele bygda fra E6-nord til E6 sør.	Stuorravuonna	Karlebotn
Biggánjárga	Biggánjárga	
Solengveien (Karlebotn). Bytte navn på Solengeveien ettersom det er lett å forveksle med Soltunveien.	Stáretnjunne	
<b>Sone 6</b>		
<b>Strekning:</b>	<b>Forslag til vedtak:</b>	<b>Andre forslag:</b>
Vei i Sirddagohpe	Sirddagoppe	
Vei opp i Barsnes	Sire Mággá luodda	Kruvnnoluodda Duvdegieddgeaino Márkosgeaino
Brannsletta mot Bugøynes til kommunegrense.	Bugøynesveien	Buollánguolban

### Tilleggsadresser:

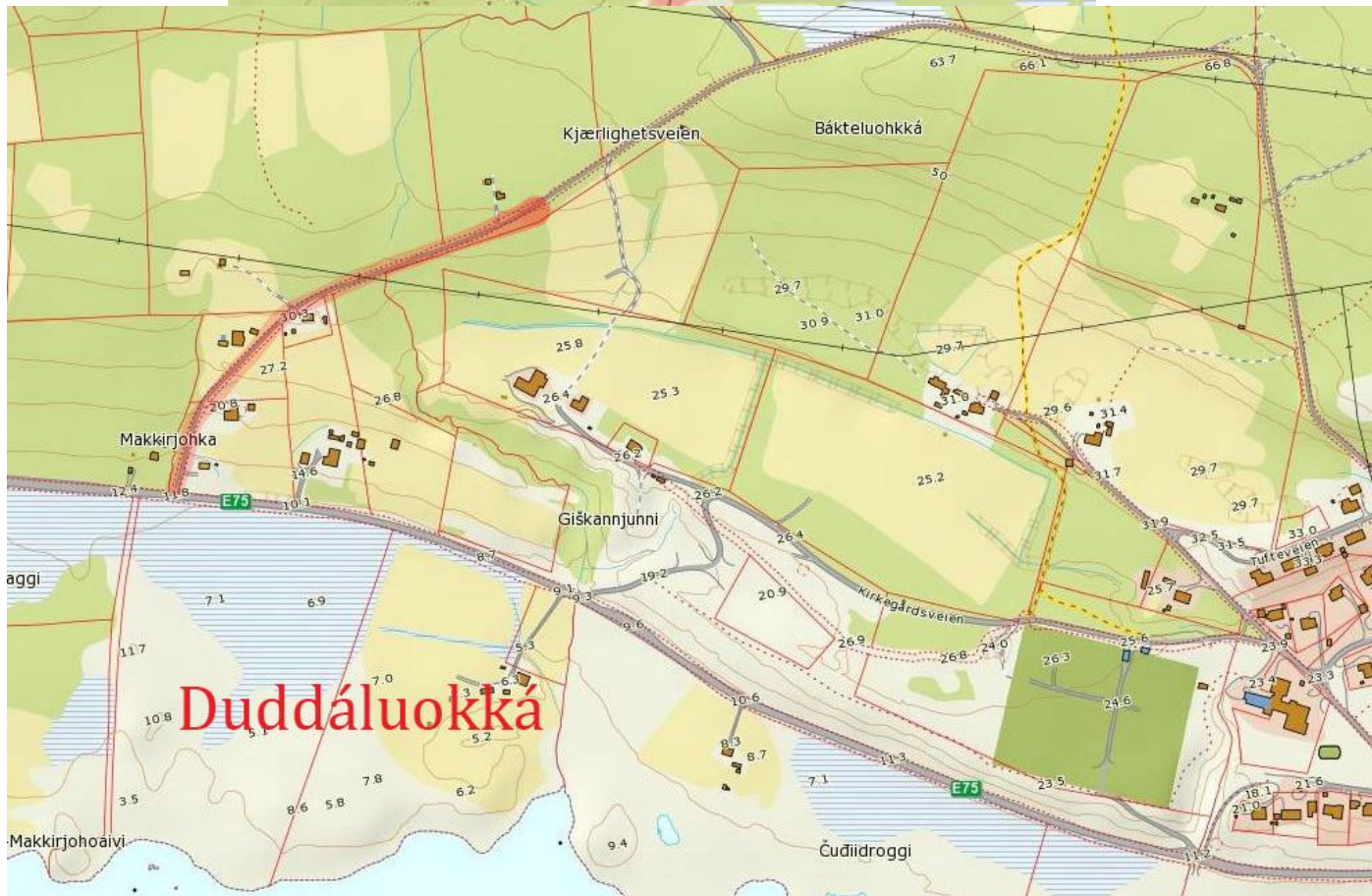
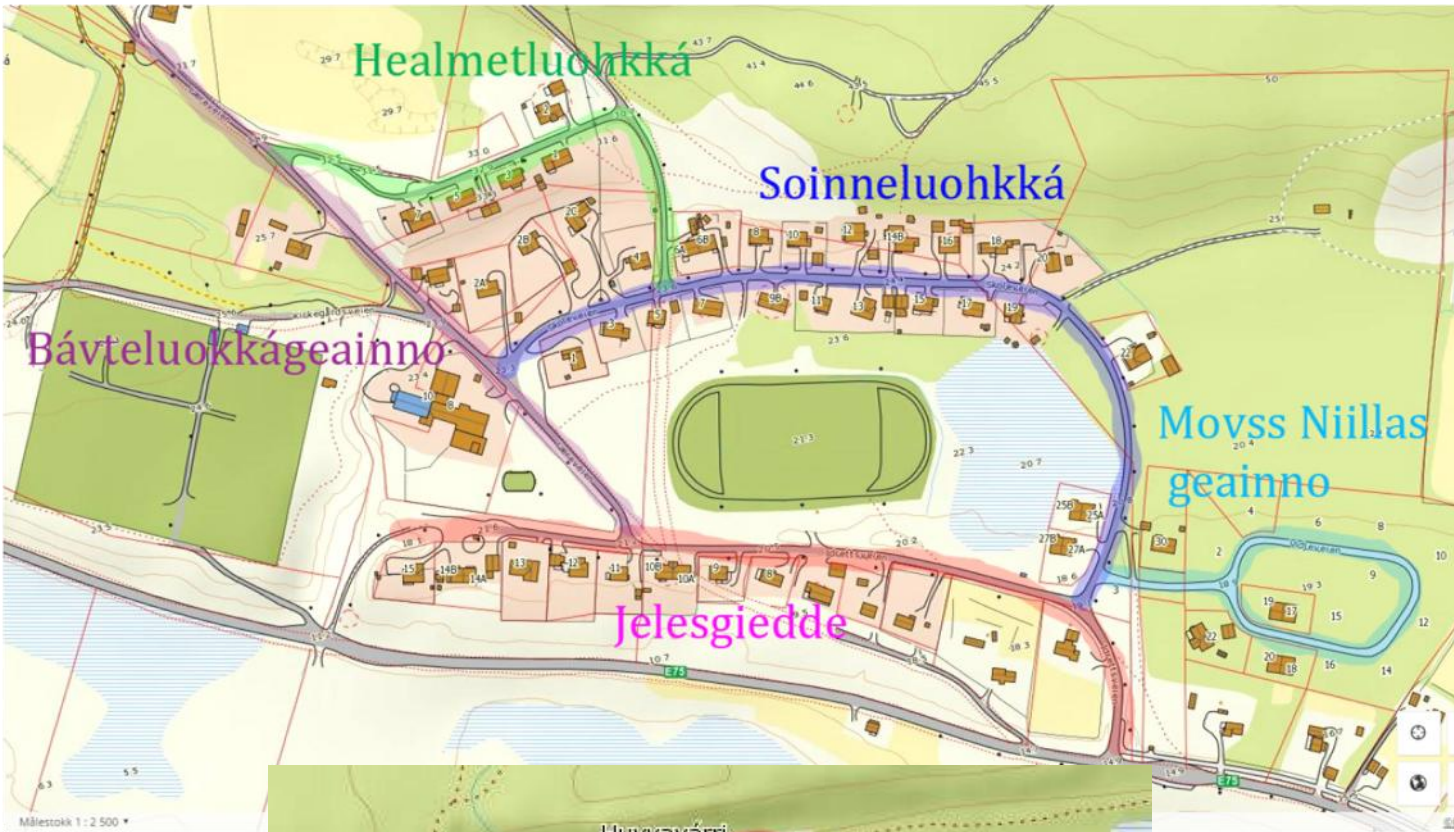
<b>Sone 1</b>		
<b>Strekning:</b>	<b>Forslag til vedtak:</b>	<b>Andre forslag:</b>
Klubbvik	Klubbvik	Mihkalgohppe
Per Larsenvik	Per Larsenvik	Perlarsenvik Miennjágohpppe
Mortensnes	Mortensnes	Ceavccageađge

<b>Sone 2</b>		
Strekning:	Forslag til vedtak:	Andre forslag:
Bergeby	Bergeby	Suovvejohka Viešnjárga Buorresárku
Nesseby kirkested	Nesseby	Unjárga Nesseby
<b>Sone 3</b>		
Strekning:	Forslag til vedtak:	Andre forslag:
Burnes	Burnjárga	
Abelsborg	Áppošborre	Abelsborg
Bunes	Bunes	Fuoiknjárga
Gornitak	Gorgnetak	Gornitak
<b>Sone 4</b>		
Strekning:	Forslag til vedtak:	Andre forslag:
Nyborg	Nyborg	Rovvejohka
Varangerbotn	Varangerbotn	Vuonnaabahta
Vesterelv	Njidgu	Vesterelv
<b>Sone 5</b>		
Strekning:	Forslag til vedtak:	Andre forslag:
Sirddagohpe	Sirddagoppe	
<b>Sone 6</b>		
Strekning:	Forslag til vedtak:	Andre forslag:
Reahpen	Reahpen	
Barsnes	Báršnjárga	

Grasbakken	Grasbakken	
Ođđajohka	Ođđajohka	
Gandvik	Juvravuonna	Gandvik

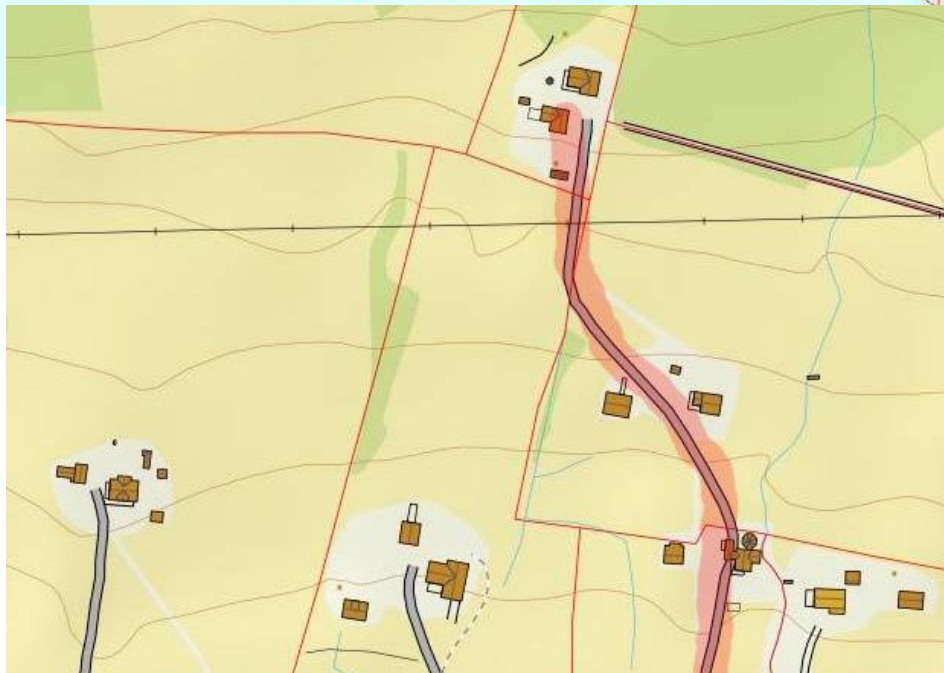




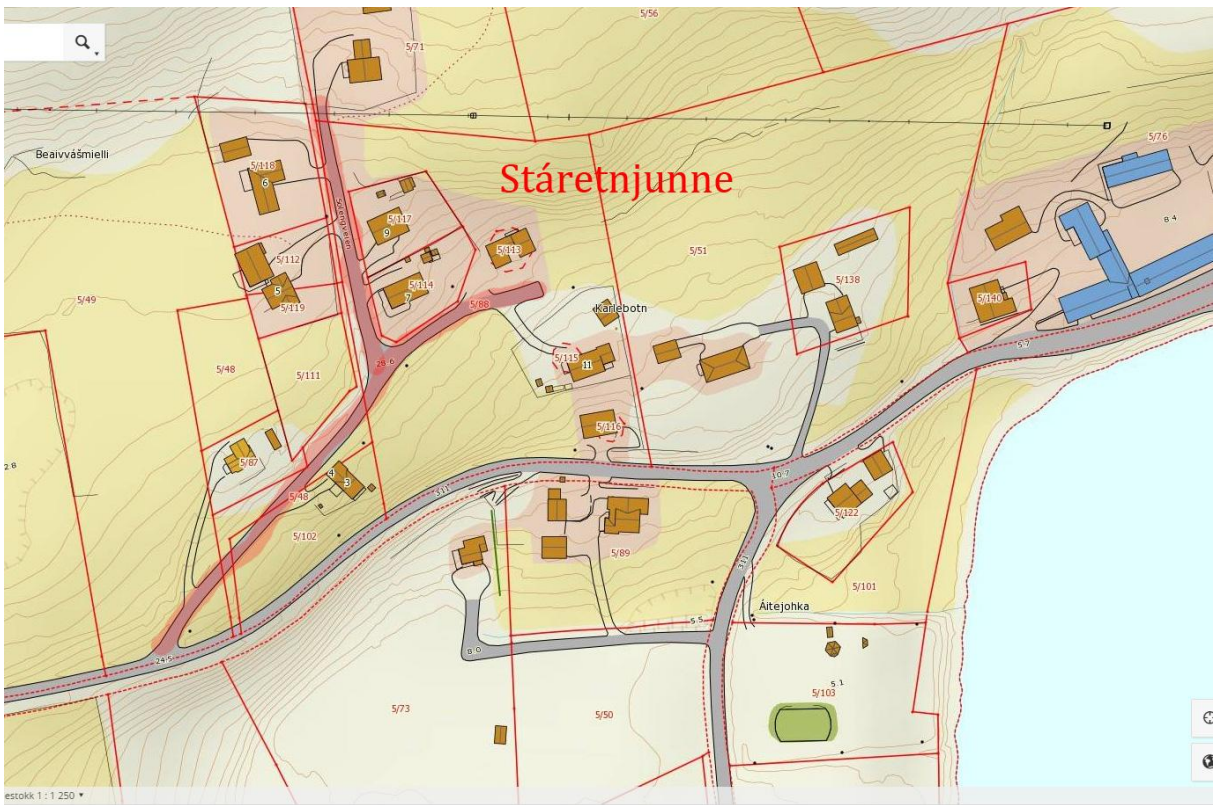






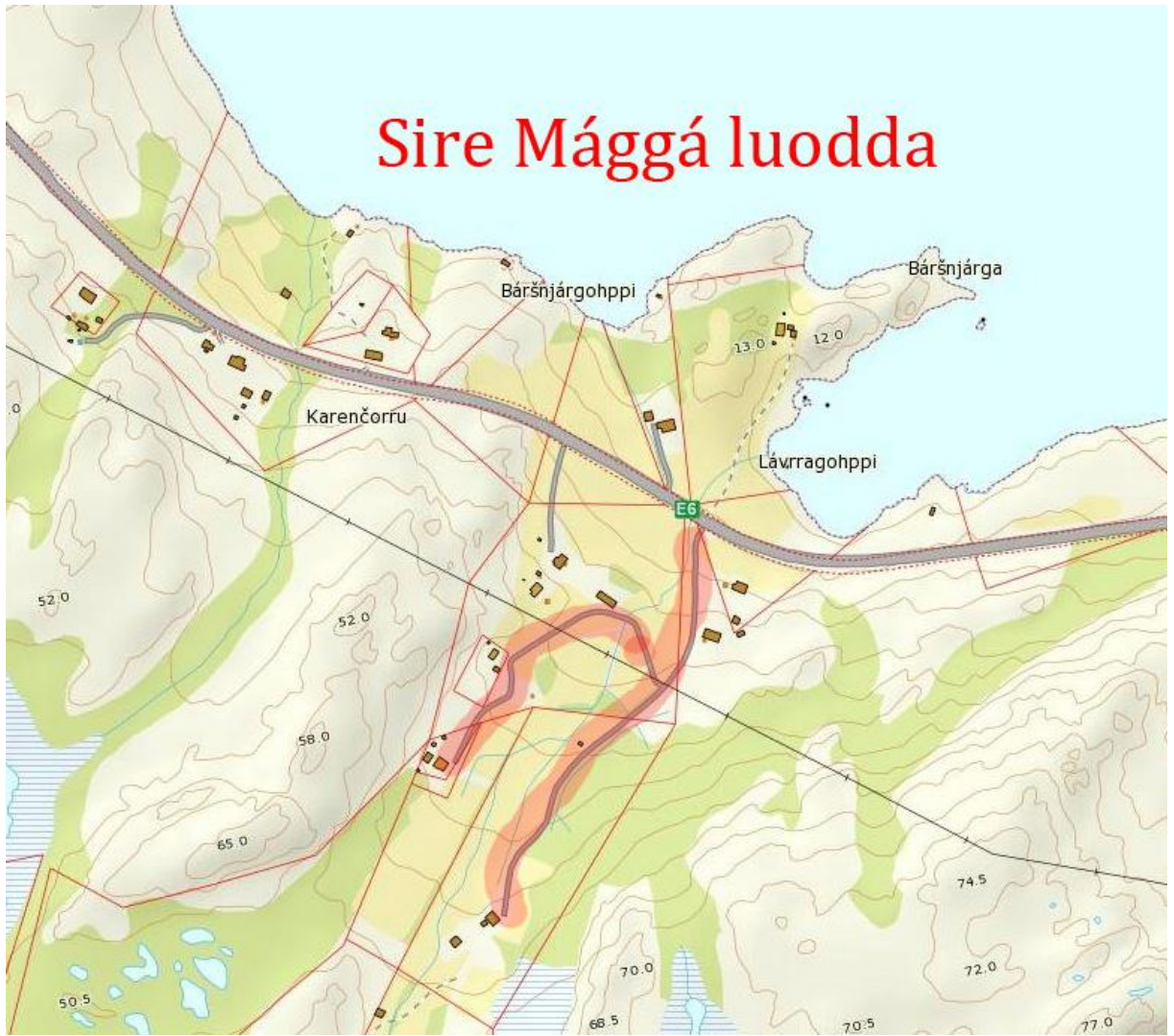








# Sire Mággá luodda





Unjárgga gielda/

**Nesseby kommune**

Plan,- Utvikling- og Stab

**Áššedieđut/Saksframlegg**

Beaivi/Dato 26.01.2016  
Čuj./Referanse 2016/80-0 /  
233

Ole Petter Skoglund  
40440543  
olepetter.skoglund@nesseby.ko  
mmune.no

<b>Lávdegoddi/Utvalg</b>	<b>Čoahkkináššenr/Møtesaksnr</b>	<b>Čoahkkinbeaivi/Møtedato</b>
Ovdagoddi/Formannskapet Giælddastivra/Kommunestyret	7/16	02.02.2016

## **Søknad om midler til film-workshop for fritidsklubben**

### **Rådmannens innstilling**

Formannskapet innvilger kr. 10.000,- til film-workshop for ungdomsklubben.  
Beløpet belastes konto 20010 – «etter formannskapetets bestemmelse»

### **Bakgrunn for saken**

Fritidsklubben i Varangerbotn har fått tilbud om workshop der ungdom i alderen 12 til 18 får opplæring i filmproduksjon over en workshop-helg. Prisen for workshopen er kr. 30.000,- eks.mva. Ungdomsklubben har selv søkt om og fått innvilget en støtte på kr. 20.000,- fra Ungdom og Fritid(frifond).  
Da det ikke er rom for en slik ekstrautgift i klubbens budsjett, søkes det derfor om de resterende 10.000,- fra kommunen.

### **Vurderinger**

En film-workshop for de eldste brukerne av klubben er ønsket av ungdommene selv. Som en del av workshopen blir det laget en film, som de f.eks. kan bruke til deltakelse i UKM.

### **Mulige alternative løsninger og konsekvenser**

Søknaden avslås. Midlende fra Ungdom og Fritid må tilbakebetales.

