



Utvalg: Ovdagoddi/Formannskapet
Møtested: *Studiesenteret*, Nesseby rådhus
Dato: 23.04.2015
Tid: 08:30

Forfall meldes snarest til Servicekontoret på tlf 40 44 05 00 eller e-post
sentralbord@nesseby.kommune.no.

Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Knut Store	Leder	A
Oddvar Betten	Nestleder	SV
Hanne Iversen	Medlem	A
Tor Gunnar Henriksen	Medlem	H
Jarle Andreassen	Medlem	FRP
Magnhild Mathisen	Varamedlem	A
Jan Hansen	Varamedlem	A
Ina Kristine Store	Varamedlem	A
Linn Jeanne Muotka	Varamedlem	SV
Marit Kjerstad	Varamedlem	TVP
Tone Lise Roska	Varamedlem	H
Anja Noste	Varamedlem	SFP
Siv Annie Mathisen	Varamedlem	SFP
Torgeir Olsen	Varamedlem	FRP

Varangerbotn, 16. april 2015

Knut Inge Store
Ordfører

Saksnr	Innhold
PS 19/15	Godkjenning av innkalling og saksliste
PS 20/15	Referater
RS 11/15	Vedr. fritak av slamgebyr for gnr. 2, bnr. 2 i Gandvik
RS 12/15	Søknad om reduksjon av kommunale avgifter, Tangnesveien 28
RS 13/15	Søknad om fritak fra kommunale avgifter - Hans Albert Eliassen, gnr. 11, bnr. 118
RS 14/15	Vedr. tilbakebetaling av avløpsgebyr - gnr. 12, bnr. 248
PS 21/15	Behandling av klage ang. fritak av kommunale avgifter, gnr. 7, bnr. 17
PS 22/15	Detaljregulering for smoltanlegg i Gandvik: 1 gangs behandling etter §§ 12-10, 12-11 i Plan og Bygningsloven
PS 23/15	Sindre Asser Netland Nilssen - Klage på avslag om støtte til kjøp av jordbrukseieendom og stålhall/driftsbygning
PS 24/15	Etablering av Sápmi næringshage AS - Omgjøring av dagens Indre Finnmark utviklingselskap
PS 25/15	Tilskudd til utbygging av bredbånd i forbindelse med søknad til NKOM

PS 19/15 Godkjenning av innkalling og saksliste

PS 20/15 Referater

RS 11/15 Vedr. fritak av slamgebyr for gnr. 2, bnr. 2 i Gandvik

RS 12/15 Søknad om reduksjon av kommunale avgifter, Tangnesveien 28

RS 13/15 Søknad om fritak fra kommunale avgifter - Hans Albert Eliassen, gnr. 11, bnr. 118

RS 14/15 Vedr. tilbakebetaling av avløpsgebyr - gnr. 12, bnr. 248



RS 11/15

Vår saksbehandler
Eli Johanne Bomban, tlf 40 44 05 24

Deres dato

Deres referanse

Jorun Saua

Vestersandveien 4
9935 BUGØYNES

Vedr. fritak av slamgebyr for gnr. 2, bnr. 2 i Gandvik

Viser til telefonsamtale med din datter ang. ovennevnte.

Ettersom boligen står ubebodd ble det tidligere gitt fritak av renovasjonsgebyrene. Nå bes det om fritak av slamgebyret også ettersom boligen ikke brukes i det hele tatt.

Melding om vedtak:

Det gis fritak av slamgebyret for ovennevnte eiendom med virkning fra 01.01.2015 og inntil boligen blir tatt i bruk igjen.

Fakturaen for 1. termin 2015 står ubetalt og er tilbakeført nå.

Klagerettsregler:

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen du mottok dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til avsenderen av dette brevet. I klagen må det vises til det vedtak det klages over og hvilken endring som ønskes

Med hilsen

Eli Bomban
Konsulent Plan og utvikling

Kopi: ØFAS, Tana
Ref.sak Formannskapet



RS 12/15

Vår saksbehandler
Eli Johanne Bomban, tlf 40 44 05 24

Deres dato

Deres referanse

Ellen Anne Siri

Tangnesveien 28
9840 VARANGERBOTN

Søknad om reduksjon av kommunale avgifter, Tangnesveien 28

— Viser til din søknad datert 16.03.15.

Huset består i dag av to separate leiligheter som dere skal slå sammen til en boenhet fra 01.05.15 ved å rive en vegg. I den forbindelse søker dere om reduksjon av de kommunale avgifter.

Eiendommen er i dag utlignet med abonnementsgebyr vann, forbruksgebyr vann 0-149m², abonnementsgebyr avløp, forbruksgebyr avløp 0-149m², 2 stk. grunngelyr renovasjon og 2 stk forbruksgebyr renovasjon 240 ltr. dunk.

Melding om vedtak:

Med virkning fra 01.05.15 gis det fritak av 1 stk. grunngelyr renovasjon og 1 stk. forbruksgebyr renovasjon 240 ltr. dunk. Dunken må innleveres til ØFAS i Tana.

De øvrige avgiftene gis det ikke reduksjon på. Jfr. vedlagte retningslinjer.

Klagerettsregler:

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen du mottok dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til avsenderen av dette brevet. I klagen må det vises til det vedtak det klages over og hvilken endring som ønskes

Med hilsen

Eli Bomban
Konsulent Plan og utvikling

Kopi: ØFAS, Tana
Ref.sak Formannskapet



RS 13/15

Vår saksbehandler
Eli Johanne Bomban, tlf 40 44 05 24

Deres dato

Deres referanse

Gunnfrid Eliassen Berg
Oscarsgt. 38

9800 Vadsø

Søknad om fritak fra kommunale avgifter - Hans Albert Eliassen, gnr. 11, bnr. 118

Viser til din søknad datert 03.02.15.

Du søker om fritak av kommunale avgifter for din far ettersom han har fått opphold på helsesenteret og at oppholdet antas å bli permanent. Boligen har stått ubebodd siden han ble innlagt 17.11.14 og vil bli stående tomt i hans levedager.

Eiendommen har følgende avgifter: Grunngelyr renovasjon, forbruksgebyr renovasjon 240 ltr. dunk, slangegebyr med tømning annet hvert år, feiegebyr.

Melding om vedtak:

Det gis fritak av forbruksgebyr renovasjon når boligen har stått ubebodd i 6 måneder, fra og med 17.05.15 og inntil boligen blir tatt i bruk igjen. Avfallsbeholderen må innleveres til ØFAS i Tana.

Det gis fritak av grunngebyr renovasjon når boligen har stått ubebodd i 1 år, fra og med 17.11.15 og inntil boligen blir tatt i bruk igjen. Jfr. retningslinjer, side 2.

Det gis fritak av slangegebyr fra og med 03.02.15 og inntil boligen blir tatt i bruk igjen.

Det gis fritak av feiegebyret fra og med 03.02.15 og inntil boligen blir tatt i bruk igjen.

Klagerettsregler:

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen du mottok dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til avsenderen av dette brevet. I klagen må det vises til det vedtak det klages over og hvilken endring som ønskes

Med hilsen

Eli Bomban
konsulent Plan og utvikling

Kopi: ØFAS, Tana
Feieren
Ref.sak Formannskapet



RS 14/15

Vår saksbehandler
Eli Johanne Bomban, tlf 40 44 05 24

Deres dato

Deres referanse

Sverre Utse

Nesseby
9840 VARANGERBOTN

Vedr. tilbakebetaling av avløpsgebyr - gnr. 12, bnr. 248

— Viser til samtale med deg i mars 2015 hvor du sier at du har mottatt feil fakturaer på avløpsgebyrene fordi du ikke er tilknyttet kommunal avløpsledning, men har privat slamavskiller. Dette er nå blitt bekreftet av våre utearbeidere.

Du sier at du har varslet om dette tidligere, i 70 årene, men at det skjedde muntlig.

Melding om vedtak:

Med virkning fra 01.01.2015 vil avløpsgebyrene endres til slamgebyr med tømning annet hvert år. Du vil også få tilbakebetalt differansen mellom avløpsgebyr og slamgebyr tilbake til 01.01.2012. Viser her til vedlagte Lov om foreldelse av fordringer (foreldelsesloven) § 2 hvor det står at den alminnelige foreldelsesfristen er 3 år.

Ettersom fakturaen for 1. termin 2015 fortsatt står ubetalt, har vi korrigert den slik at du får tilgode kr. 7.664,- inkl. mva. Vi ber om at du tar kontakt med økonomiavd. v/Lise Bjørkli for å oppgi et bankkonto nr. hvor beløpet skal overføres til.

Klagerettsregler:

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen du mottok dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til avsenderen av dette brevet. I klagen må det vises til det vedtak det klages over og hvilken endring som ønskes

Med hilsen

Eli Bomban
Konsulent Plan og utvikling

Kopi: Økonomiavd.
Ref.sak Formannskapet

Postadresse
Unjárgga gielda/Nesseby kommune
Råddevisti/Rådhuset
9840 Vuonnabahta/Varangerbotn

Besøksadresse
E-postadresse
postmottak@nesseby.kommune.no

Bankkonto
4930.05.02910
Foretaksregisteret
NO 839 953 062

Telefon
815 52027

Telefaks
78 95 95 90



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 14.04.2015
Čuj./Referanse 2015/5-0 / 231

Eli Johanne Bomban
40 44 05 24
eli.bomban@nesseby.kommune
.no

Čoahkkináššennr/Møtesaksnr

Čoahkkinbeaivi/Møtedato

Lávdegoddi/Utvalg

Ovdagoddi/Formannskapet 21/15

23.04.2015

Behandling av klage ang. fritak av kommunale avgifter, gnr. 7, bnr. 17

Rådmannens innstilling:

Det fremkommer ikke nye opplysninger i klageskrivet så administrasjonens vedtak datert 20.01.15 opprettholdes.

Bakgrunn for saken

I slutten av desember 2014 flyttet søker til nytt hus og søkte da om fritak av kommunale avgifter for det "gamle" huset inntil den blir solgt.

Vedtaket som ble gjort av administrasjonen var i henhold til kommunens retningslinjer/renovasjonsforskrifter og Kommunestyrets vedtak datert 17.06.08.

Søker mottok kopi av retningslinjene.

Søker har sendt inn klage på vedtaket og skriver blant annet at ettersom boligen blir stående ubebodd en stund virker det urimelig at kommunen krever inn avgifter for en tjeneste som ikke brukes. Hun viser her til selvkostprinsippet. Hun skriver også at boligen kan frakoples det kommunale vannledningsnettet og at kommunen kan plombere vannrørene slik at det ikke er tilgang på vann.

Når det gjelder renovasjonsgebyrene, så er vedtaket gjort i henhold til retningslinjene og renovasjonsforskriftene hvor det står at det kan gis fritak av forbruksgebyr renovasjon når boligen har stått ubebodd i 6 mnd. Grunngjebyr renovasjon kan fritas når boligen har stått ubebodd i mer enn 1 år.

Vurderinger

Administrasjonen mener at tidligere vedtak datert 20.01.15 bør opprettholdes på grunn av likebehandlings prinsippet.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beivi/Dato 31.03.2015
Čuj./Referanse 2015/289-0 /
U43

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.kommu
ne.no

	Čoahkkinaššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Lávdegoddi/Utvalg		
Ovdagoddi/Formannskapet	22/15	23.04.2015

Detaljregulering for smoltanlegg i Gandvik: 1 gangs behandling etter §§ 12-10, 12-11 i Plan og Bygningsloven

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i Plan- og Bygningslovens §§ 12-10, 12-11 vedtar formannskapet at planforslag til smoltanlegg i Gandvik datert 12.03.2015, med tilhørende bestemmelser legges ut til høring og offentlig ettersyn.

Planen vurderes ikke å være i strid med naturmangfoldsloven.

Uttalelse til planforslaget kan gis etter Plan- og Bygningslovens §§ 12-9 og 12 -10. Fristen er seks uker fra kunngjøring av høring og offentlig ettersyn.

Bakgrunn for saken

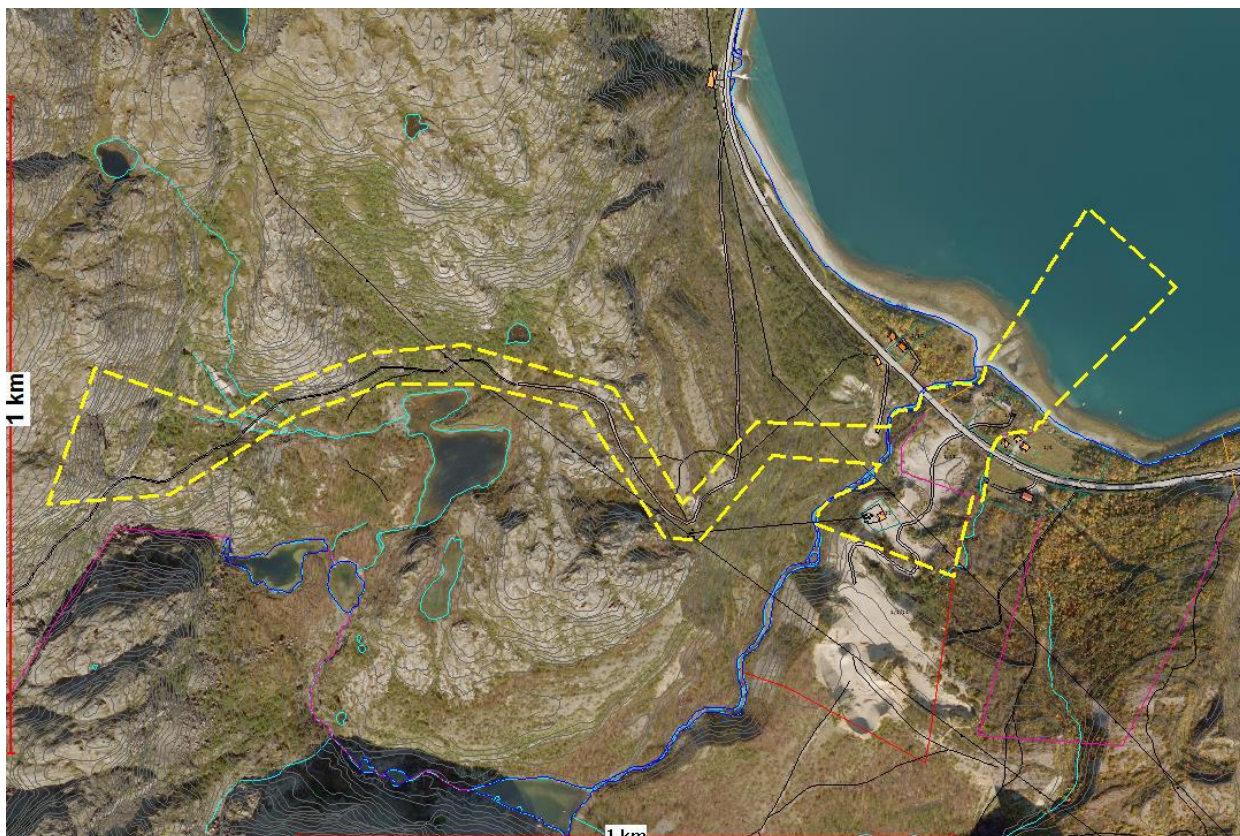
Formålet med reguleringsplanen er å legge til rette for etablering av landbasert smoltanlegg med kapasitet opp til 4,9 millioner smolt i året. Smoltanlegget vil utgjøre en lukket bygning/hall på ca. 1.500 m². Bygningen er tenkt plassert på et nedlagt grustak. Vanntilførsel til drift av anlegget løses gjennom å etablere en rørtrase fra eksisterende vanntunnel tilhørende kraftanlegget i Gandvik. Det vil i tillegg bli lagt en nedgravd rørgate ut i Gandvika for levering av smolt til brønnbåt.

Forslaget til reguleringsplan er utarbeidet av Sweco Norge AS for Nesseby Smolt AS.

Planområdet er på ca. 150 da. og er i kommuneplanens og er i kommuneplanens arealdel avsatt til fremtidig ervervsområde. «byggeområde for industri, kontor, lager, transport og annen næringsvirksomhet som ikke naturlig hører hjemme i sentrumsnære strøk».

Oppstart av planarbeidet ble offentliggjort den 23.10.2013 og berørte grunneiere og høringsinstanser ble varslet pr. brev. Det er kommet innspill fra Fylkesmannen i Finnmark, Finnmark Fylkeskommune, Statens Vegvesen, Kystverket, NVE, Varanger Kraftnett, Statnett SF, Reinbeitedistrikt 6, Reindriftsforvaltningen i Øst-Finnmark samt naboer Ståle Mortensen og Roger Johansen. Når det gjelder innspillene og kommentarene til disse, viser en til vedlagte planbeskrivelse.

Det kan spesielt nevnes at det er gjort en skriftlig avtale med Reinbeitedistrikt 6 om avbøtende tiltak i forbindelse med etableringen av settefiskanlegget.



Vurderinger

Da kommuneplanens arealdel ble vedtatt i 2011, ble området spesielt avsatt til ervervsområde med tanke på det planlagte smoltanlegget. Reguleringsplanen er dermed en naturlig oppfølging av arealplanen.

Formålet med reguleringsplanen er også i tråd med statlige planer der man for Nordområde-satsingen sier følgende: «Den landbaserte sjømatindustrien har slitt med lav lønnsomhet. Regjeringen vil forbedre sjømatindustriens lønnsomhet og legge til rette for forutsigbar vekst i oppdrettsnæringen, innenfor miljømessige bærekraftige rammer»

Rådmannen vurderer planforslaget til å være meget godt utredet og i hovedsak, å være i tråd med både kommunale og statlige planer. Reguleringsplanen vil legge til rette for næringsutvikling, verdiskapning og økt sysselsetting i Nesseby kommune.

Rådmannen foreslår at planforslaget sendes ut til høring og offentlig ettersyn.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 14.04.2015
Čuj./Referanse 2014/455-0 /
223

Odd Arne Dikkanen
40 44 05 42
odd-
arne.dikkanen@nesseby.komm

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkinaššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	23/15	23.04.2015

Sindre Asser Netland Nilssen - Klage på avslag om støtte til kjøp av jordbrukseiendom og stålhall/drifftsbygning

Rådmannens innstilling

Klage på administrativt vedtak anses å være innkommet i henhold til klagerettsreglene. Klage på administrativ behandling etterkommes ikke, og administrativt vedtak opprettholdes. Formannskapet anser at vilkårene i Retningslinjer for kommunale næringsfond §3 pkt. D er oppfylt, og søknaden kvalifiserer derfor ikke til tilskudd.

Bakgrunn for saken

Sindre Asser Netland Nilssen har i mail av 16.02.15 klaget på administrativt avslag på søknad om støtte til kjøp av jordbrukseiendom og stålhall.

Administrativt avslag ble gitt den 2. juli 2014, og vedtaket lød som følger:
«Vi har sett på søknaden, og har kommet frem til at **søknaden avslås administrativt.**

Begrunnelse:

Søknad om tilskudd til kjøp av jordbrukseiendom;

Det ble omhandlet i saksbehandlingen som ble gjort til formannskapets sak 22/13, hvor saksbehandler skriver følgende i siste setning under vurderinger:

Gården driftes i dag av Arild Wiltmann Kero, som er far til Sindre. Kjøp av eiendom og traktor utgår derfor fra kostnadsoverslaget. – Se vedlagte saksbehandling.

Hvis du da hadde ment at dette burde inngå i kostnadsoverslaget, skulle saken ha vært klaget innen 3 uker fra dere ble gjort kjent med vedtaket, dette i henhold til regler om klagefrist.

Søknad om tilskudd til kjøp av stålhall;

Din søknad er registrert hos oss den 16.05.14.

Jeg med flere har sett at hallen har ligget umontert på jorden lenge før denne dato, noe som medfører at retningslinjenes krav i §3 pkt. D ikke er overholdt.

Nevnte § lyder som følger:

"Det gis ikke støtte til utgifter påløpt før søknaden er registrert mottatt i Nesseby kommune". – Se vedlagte retningslinjer.

Investeringen er derfor ikke støtteberettiget i og med at investeringen er gjort før søknaden er registrert mottatt i Nesseby kommune.

Hvis du kan dokumentere at nevnte begrunnelse for kjøp av stålhall ikke stemmer, kan du klage på dette vedtaket etter gjeldende klagerettsregler.»

Søker hevder å ha levert klage på vedtak innenfor fristen i henhold til klagerettsregler, men dette er ikke registrert i saksbehandlingssystemet hos kommunen

Ettersom det var en annen saksbehandler som hadde ansvaret for nærings saker på denne tiden, samt at vi har hatt utfordringer vedr. postregistrering, så velger vi å behandle klagen som innkommet innenfor fristen.

Vurderinger

Avslag på søknad om tilskudd til kjøp av eiendom;

Søker har i sin klage argumentert med at han ikke leser saksbehandlingen i sak 22/13 som behandling av søknad om kjøp av eiendom.

Da saken ble behandlet til formannskapet den 21.02.13, var forholdet slik at det var søkers far som drev gården, og dermed kunne ikke kostnader for kjøp av eiendom og traktor tas med i kostnadsoverslaget.

Søker mener seg imidlertid berettiget til tilskudd i og med at han selv fra 01.01.14 har bestemt seg for å drifte gården selv, og ber om at kostnadene til kjøp av eiendom kan tas med.

I og med at eiendommen ble kjøpt i 2008 kommer retningslinjenes §3 pkt. D til anvendelse ved denne behandlingen. §3 pkt. D sier som kjent at kostnader som er påløpt før søknad er registrert mottatt i Nesseby kommune ikke kan inngå i tilskuddsgrunnlaget. I og med at søker nå har ført disse kostnadene opp i sin søknad av 11.05.14, registrert mottatt i Nesseby kommune den 16.05.14, så er ikke vilkårene i retningslinjenes §3 pkt. D oppfylt.

Administrasjonen foreslår derfor at søknad om tilskudd til kjøp av eiendom avslås med bakgrunn i at retningslinjenes §3 pkt. D ikke er oppfylt.

Avslag på søknad om tilskudd til kjøp av stålhall;

Søker har klaget på avslag om tilskudd til kjøp av stålhall med begrunnelse i at det i utgangspunktet er søkers far som har kjøpt hallen, og at han selv skal kjøpe denne hos sin far på et senere tidspunkt.

I henhold til vedlagt dokumentasjon ved søknad er det søkers far som har kjøpt stålhallen, og denne er fakturert den 23.09.13.

Det ble gitt byggetillatelse til bygget den 16.08.14, og det er søker som har underskrevet som ansvarlig søker på søknaden av 28.07.13.

I vedlagte dokumentasjon for kostnader til betong, fremgår det også av tilbudet fra Kirkenes ferdigbetong AS av 25.03.14 at dette er stilet til søker, og ikke søkers far.

Dette sammen med det faktum at hallen er oppført på søkers eiendom etter at søker faktisk har overtatt gården gjør at det anses som at søker faktisk har kjøpt og oppført hallen før søknad om tilskudd er mottatt hos Nesseby kommune, og at det hevdes at hallen skal selges fra far til søker på et senere tidspunkt kan være en måte å omgå regelverket på.

Det er viktig av hensynet til senere saksbehandlinger at man vektlegger retningslinjene for næringsfondene.

Dersom man nå velger å fravike disse, kan dette skape presedens for kommende saker.

Det er beklagelig at søker er kommet i denne situasjonen, men av hensyn til likebehandlingsprinsippet, må administrasjonen følge de vedtatte retningslinjer.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Nesseby formannskap innstiller på å fravike Retningslinjer for kommunale næringsfond, og oversender saken til kommunestyret for realitetsbehandling.

Formannskapets forslag til vedtak:

1. Nesseby kommune innvilger Sindre Asser Netland Nilssen et tilskudd på kr. 86 000,- som utgjør 10% av kostnadsoverslaget til nevnte investeringer.
2. Beløpet belastes konto 1.24.436.147058.325.000 – Samfunns- og næringsutviklingsfondet
3. Beløpet kan utbetales mot dokumenterte kostnader. Dokumentasjon skal være kopi av kvitteringer eller et revisorgodkjent regnskap for prosjektet.
4. Hvis gården eller hallen selges eller tas i bruk til annet formål enn det oppgitte i søknaden i løpet av 5 år, kan tilskuddet kreves forholdsmessig tilbakebetalt.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 14.04.2015
Čuj./Referanse 2015/85-0 /
037

Odd Arne Dikkanen
40 44 05 42
odd-
arne.dikkanen@nesseby.komm

	Čoahkkinaššennr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Lávdegoddi/Utvalg		
Ovdagoddi/Formannskapet	24/15	23.04.2015
Giælddastivra/Kommunestyret		

Etablering av Sápmi næringshage AS - Omgjøring av dagens Indre Finnmark utviklingsselskap

Rådmannens innstilling

1. Nesseby kommune stiller seg positiv til etablering av en næringshage i Indre-Finnmark og vil inngå en samarbeidsavtale med næringshagen og kjøp av tjenester i henhold til kommunens behov.
2. Kautokeino kommune inviteres til å delta i næringshagen etter samme forpliktelser og vilkår som de øvrige eierkommunene i Indre-Finnmark utviklingsselskap.
3. Nesseby kommune slutter seg til Sápmi Næringshage som næringshagens navn.
4. Kommunen går inn for modell 1 ved opprettelse av Indre-Finnmark/Sápmi næringshage.

Bakgrunn for saken

Indre-Finnmark Utviklingsselskap as (IFU) arbeider med prosjektet «Nye IFU 2015» som Nesseby kommune støtter økonomisk. Målet er å få til en mer robust næringsutvikling i Indre-Finnmark. Dagens samarbeidsmodell som IFU er basert på viser seg å ikke imøtekomme eierkommunenes ønske om en mer robust organisasjon for næringsutvikling. Styringsgruppen i prosjektet har gått inn for å arbeide videre med etablering av næringshage i Indre-Finnmark.

Gjennom dialog med eierkommunene og næringslivet har de fått bekreftet behov for en organisasjon som i større grad ivaretar næringslivets behov. Selv om næringsutviklingsarbeidet er ulike organisert i eierkommunene har kommunene samme utfordringer:

- Eldre befolkning. Nedgang i aldersgruppen 20-39 år og særlig i antall kvinner. Økt antall eldre vil ventelig øke behovet for eldreomsorg samtidig som det vil påvirke tilgang på arbeidskraft.
- I perioden 2003-2012 har offentlig sektor vokst mer enn privat sektor.
- Strammere kommuneøkonomi reduserer kommunenes muligheter til å prioritere næringsutvikling.
- Næringsforeningene i kommunene har utfordringer mht. engasjement blant sine medlemmer.

- Øke variasjonen i jobbtilbudet for å kunne tilby jobber til familier som ønsker å bosette seg i regionen.

IFU mener at dette underbygger behovet for en «motor» i regionen som kan mobilisere næringslivet til utvikling.

Hvorfor næringshage?

Næringshagesatsingen i Norge ble etablert i 1998 av Kommunal- og regionaldepartementet og administrert av Selskapet for Industrivekst (SIVA). Intensjonen med næringshagesatsingen har vært å stimulere små virksomheter og nyetableringer i distrikts-Norge for å skape vekst og styrke lokalmiljøet.

Evalueringer viser at næringshagene har en viktig funksjon som stabiliserende miljøer i distriktskommuner der de er etablert og har bidratt til reduksjon i kunnskapsflukt i disse kommunene. NORUT evaluerte næringshagene i 2008 og konkludert med at de gjorde en god jobb. Nå evaluerer Nordlandsforskning næringshagene. Resultatene så langt viser:

- 40 % av næringshagene er engasjert i FoU (20 % for landet)
- 67 % av næringshagebedriftene holder på med innovasjon (16 % for landet)
- 43 % av næringshagebedriftene driver prosessinnovasjon (11 % for landet)
- 87 % av næringshagebedriftene er involverte i utvikling av nye produkter og/eller salg av produkter til nye kundegrupper
- 50 % av næringshagebedriftene tilskriver hele eller deler av innovasjonsaktiviteten til næringshagemiljøene

SIVA og fylkeskommunen er positive til etablering av en næringshage i Indre-Finnmark. Det forutsetter en sterk involvering av næringslivet selv. Sametinget har også positiv og aktuell samarbeids part. Innovasjon Norge vil være en indirekte samarbeidspart gjennom sine virkemidler.

Økonomi

En forutsetning for etablering av næringshage er at næringslivet eier minst 50 % av næringshagen samt står for 25 % av driftskostnadene i grunnfinansieringspakke fra SIVA og fylkeskommunen. IFU arbeider nå med å kartlegge bedrifter som ønsker å være med videre i prosessen.

IFU mener at det er viktig at eierkommunene og Sametinget kjøper tjenester fra næringshagen for å sikre en robust og solid økonomi. Disse tjenestene kan omfatte førstelinje- og oppfølgingstjeneste, kurs, seminarer og konferanser. Før IFU inviterer næringslivet formelt i en næringshageetablering, vil IFU at etableringen forankres i eierkommunene. IFU ber eierkommunene ta stiling til:

1. Deltakelse
 - a. Ønsker kommunen å være med på etableringen av Indre-Finnmark næringshage
 - b. Vil kommunen kjøpe en førstelinjetjeneste av næringshagen slik som beskrevet i prosjektet?
2. Utvidelse av virkeområde

IFU ønsker å invitere Kautokeino kommune med i en næringshage for Indre-Finnmark. Styret i IFU foreslår at Kautokeino kjøper seg inn med minst samme andel som øvrige eierkommunene, dvs. kr 200.000,-. Eierkommunene bes ta stilling til Kautokeino deltakelse i en næringshage for Indre-Finnmark.
3. Navnevalg

Styret i Indre-Finnmark utviklingselskap foreslår Sápmi Næringshage som navn på næringshagen. De mener det er et dekkende navn som etterlater inntrykk av en større visjon samtidig som det gjenspeiler geografi og kompetanse på en god måte. Navnet vil skille selskapet ut og gi muligheter for å bygge en særegen enhet med utgangspunkt i vår unike kompetanse – det samiske.
4. Valg av modell

IFU har sett på to aktuelle modeller for å løse overgangen fra Indre-Finnmark Utviklingselskap og til Indre-Finnmark/Sápmi Næringshage.

Modell 1:

IFU består men omdannes til et holdingsselskap. Næringshagen etableres som et eget selskap der IFU blir medeier og der følgende prosedyre gjennomføres:

- Omdanne IFU til holdingsselskap. IFU forblir 100 % eier av IFI.
- Forutsatt at Kautokeino inviteres inn: Kautokeino inviteres som medeier i holdingsselskapet til minimum samme inngangspris som de øvrige eierkommunene fikk ved etableringen.

- Etablere Indre Finnmark Næringshage. Næringslivet inviteres til å etablere IFN sammen med IFU, som gjennom holdingselskapet blir aktiv eier av IFN.
- Næringslivet kjøper tjenester av IFN gjennom medlemsavgiften og målbedriftsavtalen.
- IFU kjøper forvaltningstjenester av IFN (videreføre management-avtale), både for forvaltningen av IFI fondet og forvaltningen av IFU.
- Samarbeidsavtaler med 4 (5) eierkommuner etableres direkte mellom IFN og kommuner,
- Det etableres samarbeidsavtaler mellom IFN. Sametinget og andre.

Modell 2:

IFU omgjøres til Sápmi/Indre-Finnmark Næringshage der følgende prosedyre gjennomføres:

- Forutsatt at Kautokeino imiteres med: Aksjeemisjon der Kautokeino inviteres med.
- Aksjekapitalen nedskrives og overføres til egenkapital, slik at næringslivet kan matche eierskapet i IFN med 50 %.
- Ny aksjeemisjon der næringslivet inviteres med som medeier i selskapet minimum 50 %. IFN 100 % eier av IFI AS. Bruk av fondene reguleres fortsatt av egne vedtekter.
- Styret oppnevnes med representasjon fra eierne, både kommunene og næringslivet skal være representert.
- IFI AS kjøper tjenester av IFN gjennom management-avtale.

Styret i IFU anbefaler at kommunene tar stilling til følgende forslag til vedtak:

Styret i IFU/kommunestyret i xx kommune slutter seg til intensjonen i prosjekt «Nye IFU 2015» og vil gå videre med etableringen av en næringshage i Indre Finnmark.

1. *IFU omgjøres til Sápmi Næringshage AS, i hht. modell 2, forutsatt at næringslivet bidrar med sin andel.*
2. *Kautokeino kommune inviteres til å kjøpe seg inn i selskapet til en investering på minimum kr 200.000.*
3. *xx kommune vil inngå samarbeidsavtale med Sápmi Næringshage AS, tilpasset kommunens behov.*

Selskapet omgjøres i generalforsamling når formalitetene er på plass.

IFU ber om at eierkommunene tar stilling til og gir tilbakemelding på disse problemstillingene innen utgangen av februar 2015.

Vurderinger

Nesseby kommune har vært med i Indre-Finnmark Utviklingsselskap og Indre-Finnmark Investeringselskap og er fortsatt positive til deltakelse i en organisasjon for næringsutviklingstiltak for både kommunen og i Indre-Finnmark regionen.

Alternativet til en ny næringshage er å fortsette som i dag der IFU og kommunen er det offentliges innsats i forhold til næringsutvikling. Kommunen har fra 2014 fått halvert støtten til kommunalt næringsfond i forhold til tidligere år. Dette medfører at videreføring av dagens avtale vil binde opp ca. halvparten av RUP-midlene som vi får tildelt til ordinært næringsfond.

Det betyr at vi vil få en større belastning på Samfunns- og næringsutviklingsfondet, som er Nesseby kommunes eget fond.

I dag har kommunen i realiteten lite ressurser, støtte og hjelp å tilby til næringsliv som ønsker å etablere eller utvikle seg videre. Etablering av en ny næringshage kan bidra til at kommunens visjoner og målsettinger mht. næringsutvikling oppnås.

Administrasjonen støtter derfor ideen om etablering av en Indre-Finnmark næringshage/Sápmi næringshage.

Når det gjelder valg av modell for overgang til næringshage er det få vurderinger og kommentarer fra IFU til disse. Selv om valg av modell kan oppfattes som detalj, ser det ut som at det er en betydelig forskjell for kommunen mht. valg av modell 1 eller 2.

Modell 1 gjør at IFU består, men omdannes til et holdingselskap. Holdingselskapet blir da medeier i den nye næringshagen. Dette betyr at kommunen vil være medeier av næringshagen gjennom IFU og at dagens avtaler vedr. IFU videreføres.

Modell 2 medfører at IFU omdannes til næringshage. I modell 2 omgjøres kommunens eierandel i IFU til eierandel i næringshagen samt at kommunens andel reduseres for at næringslivet skal kunne eie minst halvparten av næringshagen.

Modell 2 ser derfor ut til å gi økt risiko for kommunen som eier. Et indirekte eierskap via holdingsselskap kan redusere risikoen til størrelsen på eierandelen næringshagen går inn med. Kommunens medvirkning og innflytelse på næringshagen vil i praksis skje temmelig direkte gjennom samarbeidsavtale med næringshagen.

Administrasjonen vil derfor tilrå at modell 1 velges for kommunens engasjement i etablering av Indre-Finnmark næringshage.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Alt. 1:

1. Nesseby kommune stiller seg positiv til etablering av en næringshage i Indre-Finnmark og vil inngå en samarbeidsavtale med næringshagen og kjøp av tjenester i henhold til kommunens behov.
2. Kautokeino kommune inviteres til å delta i næringshagen etter samme forpliktelser og vilkår som de øvrige eierkommunene i Indre-Finnmark utviklingsselskap.
3. Nesseby kommune slutter seg til Sápmi Næringshage som næringshagens navn.
4. Kommunen går inn for modell 2 ved opprettelse av Indre-Finnmark/Sápmi næringshage.

Alt. 2:

Nesseby kommune ønsker ikke å omgjøre IFU/IFI til næringshage og ønsker å videreføre dagens organisering.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Plan,- Utvikling- og Stab

Áššedieđut/Saksframlegg

Beaivi/Dato 13.04.2015
Čuj./Referanse 2015/201-0 /
L64

Sten Gøran Olsen
40 44 05 07
sten.olsen@nesseby.kommune.
no

Lávdegoddi/Utvalg	Čoahkkinaššenr/Møtesaksnr	Čoahkkinbeaivi/Møtedato
Ovdagoddi/Formannskapet	25/15	23.04.2015

Tilskudd til utbygging av bredbånd i forbindelse med søknad til Nasjonal Kommunikasjonsmyndighet

Rådmannens innstilling

1. Nesseby kommune søker om finansiering av bredbåndsutbygging i Mortensnes, Hammernes, Bergeby og Nedre Vesterelv – Total kostnad kr. 1 865 000
2. Kommunal egenandel settes til kr. 365 000,-
3. Beløpet dekkes inn over bruk av ordinært næringsfond – konto 2511456
4. Utbetaling av bevilgningen gjøres ved innvilget ekstern finansiering og opprettelse av prosjekt

Bakgrunn for saken

For 2015 er det avsatt 110 mill. kroner på statsbudsjettet til utbygging av bredbånd. Tilskudd kan søkes av kommunene. Tilskuddsordningen forvaltes av Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom), tidligere Post- og teletilsynet. Søknadene skal fremmes gjennom saksbehandlersystemet RF1350, og vil få en forberedende saksbehandling i fylkeskommunen.

Vurderinger

Nesseby kommune har tidligere søkt om midler fra Høykom programmet som var drevet av daværende post- og teletilsynet. Disse midlene har gått til utbygging av radiobaserte bredbåndsløsninger. Radiobasert bredbånd tilbys i dag til de aller fleste i kommunen. Midlene som blir investert i radioløsninger fungerer som en slags mellomløsning før annet blir tilgjengelig.

Denne gangen ønsker man å få en mer permanent og skalerbar bredbåndstilknytning («høyhastighetsbredbånd») for nye områder i kommunen.

Områdene er som følger :

- Mortensnes
- Hammernes
- Bergeby
- Nedre Vesterelv

Grunnen til at sørsiden av kommunen (Øvre-Vesterelv, Sirdagoppe, Reppen, Barsnes, Graskakken, Nyelv og Byluft) ikke er med, er hovedsakelig at bredbåndsløyper(er) venter at transportnettbiten (forsyningslinja) skal ferdigstilles i sammenheng med et annet prosjekt som ventes ferdig i 2016/2017.

Status i dag er at «høyhastighetsbredbånd» er tilgjengelig og har vært tilbudt i hele området mellom Nesseby kirkested og innover helt til Vesterelvnneset.

Områdene i søknaden har småbedrifter og enkeltmannsforetak som er svært avhengig av bredbånd for å kunne få utført sine arbeidsoppgaver på en tilfredsstillende måte.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser