



Utvalg: Ovdagoddi/Formannskapet
Møtested: Kommunestyresalen, Nesseby rådhus
Dato: 11.03.2014
Tid: 08:30

Forfall meldes snarest til Servicekontoret på tlf 40 44 05 00 eller e-post
sentralbordnby@nesseby.kommune.no.

Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Innkalling er sendt til:

| Navn | Funksjon | Reprenterer |
|----------------------|------------|-------------|
| Knut Store | Leder | A |
| Oddvar Betten | Nestleder | SV |
| Hanne Iversen | Medlem | A |
| Tor Gunnar Henriksen | Medlem | H |
| Jarle Andreassen | Medlem | FRP |
| Magnhild Mathisen | Varamedlem | A |
| Jan Hansen | Varamedlem | A |
| Ina Kristine Store | Varamedlem | A |
| Linn Jeanne Muotka | Varamedlem | SV |
| Marit Kjerstad | Varamedlem | TVP |
| Tone Lise Roska | Varamedlem | H |
| Anja Noste | Varamedlem | SFP |
| Siv Annie Mathisen | Varamedlem | SFP |
| Torgeir Olsen | Varamedlem | FRP |

Varangerbotn, 03. mars 2014

Oddvar Betten
varaordfører

| Saksnr | Innhold |
|----------|--|
| PS 8/14 | Godkjenning av innkalling og saksliste |
| PS 9/14 | Referater |
| RS 4/14 | Vedr. kommunale avgifter for eiendommen gnr. 11, bnr. 143 |
| RS 5/14 | Angående fem kilometerssonen i Finnmark. Vedlagt følger betenkningen fra adv. firma Hjort. |
| RS 6/14 | Søknad om reduserte kommunale avgifter - Anna Marit Persen, Sirdagoppe |
| RS 7/14 | Vedr. fritak av kommunale avgifter for gnr. 12, bnr. 1, fnr. 29 - Duojarid Dallu A/L |
| RS 8/14 | kontrollrapport 2013 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen |
| PS 10/14 | Villa Arctic AS - søknad om oppdrettslokalitet - Latvika 2 |
| PS 11/14 | Vann og Muggskader på museet |
| PS 12/14 | Jan Øystein Dervo - Søknad om støtte til deltakelse i Finnmarksløpet 2014 1000 km |
| PS 13/14 | Bente Levorsen - Søknad om støtte til deltakelse i Finnmarksløpet 2014 500km |
| PS 14/14 | Høring - Nye kraftledninger på Varangerhalvøya |

PS 8/14 Godkjenning av innkalling og saksliste

PS 9/14 Referater

RS 4/14 Vedr. kommunale avgifter for eiendommen gnr. 11, bnr. 143

RS 5/14 Angående fem kilometerssonen i Finnmark. Vedlagt følger betenkningen fra adv. firma Hjort.

RS 6/14 Søknad om reduserte kommunale avgifter - Anna Marit Persen, Sirdagoppe

RS 7/14 Vedr. fritak av kommunale avgifter for gnr. 12, bnr. 1, fnr. 29 - Duojarid Dallu A/L

RS 8/14 kontrollrapport 2013 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen



Beaivi/Dato 18.02.2014
Čuj./Referanse 2012/448-0 /
U43

Oddleif Nilsen
40 44 05 27
oddleif.nilsen@nesseby.k
ommune.no

| | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkinaššer/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
| Ovdagoddi/Formannskapet | 10/14 | 11.03.2014 |

Villa Arctic AS - søknad om oppdrettslokalitet - Latvika 2

Administrasjonens innstilling

I hht. vedtatt kystsoneplan anbefales det at Villa Arctic AS gis tillatelse til etablering av oppdrettslokalitet – Latvika 2, jfr. Søknad av 19.08.2013

Omsøkte lokalitet ligger i et område som i kystsoneplanen, vedtatt i 2011, er regulert til akvakulturvirksomhet. Søknaden er dermed i tråd med kommunens araldel.

Nesseby kommune ber Fylkeskommunen å nøye vurdere innspill fra sektormyndighetene og høringsuttalelsene i saken før endelig vedtak kan fattes.

Nesseby kommune forutsetter et nært samarbeid med Villa Arctic AS om lokal rekruttering og annen næringsutvikling.

Bakgrunn for saken

Villa Arctic AS søker om oppdrettslokalitet vest for Naskholmen med en maksimal tillatt biomasse på 3.600 tonn. I kommunens kystsoneplan, vedtatt i 2011, er området avsatt til akvakultur.

Søknaden har vært til offentlig ettersyn på kommunens hjemmeside og kunngjort i Lysningsbladet, Finnmarken og Sagat.

Det er innkommet følgende høringsuttalelser:

Unjárgga Sámiid Searvi

- USS viser til at det ved tildeling av lokalitet for fiskeoppdrett, må ta hensyn til naturgrunnet for samisk kultur, hvilket i vår kommune også omfatter fjordfiske.

Sørsiden Tabernakelforening

- Det vises til at lokaliteten ligger 3,8 km. fra Nyelva, som er lakseførende vassdrag.
- Anlegget vil bli plassert i et svært fiskerikt område som benyttes både av lokalbefolkningen og yrkesfiskere
- Gyteplass for kysttorsken
- Faren for fiskerømminger/lus
- Tror ikke på flere arbeidsplasser i kommunen

Naturvernforbundet i Tana og Varanger

- Anlegget plassert nær lakseførende elv.
- Plassert i et område der lokale fiskere har fått gode fangster de siste årene.
- Økt problem med rømt oppdrettslaks

Tana og Omegn Sjølakseforening

- Sjølaksefiskere fortrenses av oppdrettsanlegg
- Ligger for nært Nyelv som lakseførende elv
- Økt fare for rømminger og genetisk innblanding i villaksen
- Det må kreves oppdrett i lukket anlegg i 2014.

Odd Olaisen

- Søknaden må avvises pga. mangler. Det vises til bl.a. til at søker mener det ikke er behov for konsekvensutredning.
- Lokaliteten befinner seg for en stor del med meget gode fiskeplasser og lokalisert midt oppe i de beste plassene for kongekrabbe
- Lokaliteten ligger i et terskelområde.

Nesseby Fiskarlag

- Støtter uttalelsen til Odd Olaisen

Fylkesmannen i Finnmark, Miljøvernadv.

- Undersøkelser viser at det er en sammenheng mellom oppdrettsaktiviteten i en region og rømt oppdrettsfisk i nærliggende elver. Økt fortetning og økt biomasse vil gi økt sannsynlighet for høyere innslag av oppdrettsfisk i elvene, og på sikt genetisk innblanding i ville laksebestander.
- Det er flere vassdrag i nærheten som vil kunne bli påvirket, Nyelv, Vesterelv, Bergebyelva og Vestre Jakobselv. Vestre Jakobselv har status som nasjonalt laksevassdrag og etablering av nye lokaliteter skal skje minst 5 km. fra vassdragets munning.
- Etablering nærmere enn 30 km. fra områder som er særlig viktige for anadrom laksefisk må vurderes nøye.

Sametinget

- Registrerer at det er stor motstand lokalt
- Mener det bør tas hensyn til naturgrunnet for samisk kultur og at medvirkning fra samiske interesser vektlegges i avgjørelsen.
- Sametinget viser til at kommunens arealplan er vedtatt ut fra den gamle plan- og bygningsloven. De ber allikevel kommunen ta hensyn til den nye plan- og bygningsloven som trådte i kraft i 2009, der det står at en skal ”gjennom planlegging

sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv” og videre ”at en bør legge til rette for tradisjonell kunnskap om og bruk av området til grunn for planer. Samt å iverksette aktive tiltak for å sikre reell medvirkning hvor informert samtykke fra direkte samiske interesser og lokalsamfunn”.

- ”Sametinget vil, på bakgrunn av lovverk og konvensjoner som nevnt ovenfor, og ikke minst av hensyn til eksisterende interesser fra sjøsamisk hold, oppfordre til at det søkte området for akvakultur i Latvika ikke opprettes”

Sørsiden Bygdelag

- Viser til at det er avvik i kartene til Nesseby kommune og Fylkesmannen i Finnmark
- Viser til at det finnes annen/bruk interesser i området
- Grunneiere på land ikke kontaktet
- Anlegget ligger i blanksonen mellom fyrlyktene mellom storskjøret ved Byluft og Veines
- Anlegget blir liggende midt i innseilinga til kommunens dypvannskai og innseilinga til Grasbakken.
- Dårlig vannutskifting under anlegget, anlegget plassert i en ”gryte”. Stor fare for forurensing.
- Varangerfjorden en terskelfjord
- Anlegget blir plassert i et svært fiskerikt område
- Gyteplass for kysttorsken
- Anlegget plasseres 3 km. fra lakseførende vassdrag – Nyelva

Sørsiden Bygdelag avslutter med at ”Et lite mindretall av Sørsiden bygdelag er for dette oppdrettsanlegget med begrunnelse arbeidsplasser i kommunen”.

Når det gjelder behandling av søknaden kan følgende opplyses:

Nesseby kommune skal uttale seg om søknaden er i tråd med gjeldende arealplan og eventuelle andre kommunale interesser.

Fylkesmannen er forurensingsmyndighet og kan gi utslippstillatelse. Dette handler om utslipp av for og fiskeavføring, samt vilkår om avfallshåndtering og bruk. I tillegg skal de avgjøre om lokaliseringen er miljømessig forsvarlig.

Fiskeri direktoratet skal uttale seg om eventuelle ulemper for fiskerinæringen og påvirkning på fiskeressurser.

Mattilsynet skal ivareta smittevern og dyrevelferd og Kystverket skal sikre trafikken til sjøs.

Fylkeskommunen avgjør om tillatelse kan gis.

Vurderinger

Det er flere statlige sektormyndigheter som i tillegg til kommunen skal behandle søknaden. Kommunens rolle er som planmyndighet, kun å uttale seg om søknaden er i tråd med kommuneplanens arealdel. Kommuneplanens arealdel er blitt til gjennom en lang grundig prosess, hvor alle berørte parter har fått anledning til å uttale seg. Lokale hensyn er også vurdert i planprosessen, bl.a. gjennom folkemøter og høringer.

Det er Fylkeskommunen som fatter endelig vedtak i saken, etter nøye å ha vurdert uttalelser og høringer.

Som nevnt under ”merknader” er den omsøkte lokalitet plassert i et område som er regulert til akvakultur. Kommunens arealplan ble sist revidert i 2011 etter en omfattende planprosess, der man bl.a. vedtok å fjerne akvakulturområdene på nordsiden av fjorden. I områder som er avsatt til akvakultur er oppdrettsnæringen gitt en eksklusiv rett til å utnytte et definert sjøareal, hvor de kan fortrenge andre brukere, som fiskere, og gi ulemper for bl.a. naboer og turistvirksomheter.

I høringsuttalelser som er innkommet hevdes det bl.a. at lokaliteten er for en stor del er plassert på fiskefelter. Da den første kystsoneplanen ble vedtatt i 2004 ble området utpekt av Nesseby Fiskarlag til akvakulturområde. Da arealplanen sist ble behandlet, i 2011, var det ingen innsigelser eller motforestillinger på det omsøkte akvakulturområdet.

En har ellers følgende merknader til uttalelsene:

Sametinget viser til at den nye Plan- og Bygningsloven har andre retningslinjer enn den gamle mht. samisk næringsutøvelse og samfunnsliv.

Ved en revidering av arealplan/kystsoneplan vil dette bli tatt hensyn til.

Avvik mellom kommunens kart og Fylkesmannens kart:

Det skal i utgangspunktet ikke være noe avvik. Dette skal ikke ha noen betydning da anlegget er plassert innenfor område som er avsatt til akvakultur. Fortøyningene vil imidlertid gå utenfor området.

Forurensing under anlegget/merdene

Forurensingsregelverket tillater til dels betydelig miljøpåvirkning på sjøbunnen inntil 500-1000 meter fra anleggene. Utslippstillatelse behandles av Fylkesmannen.

Anlegget blir plassert i et svært fiskerikt område

Dersom dette viser seg å være riktig og dette området er meget viktig for fiskeriene, må dette tas opp til vurdering ved en revidering av kystsoneplanen.

Ligger for nært lakseførende elv

Det har vært praktisert slik at anlegg ikke kan plasseres nærmere enn 5 km. fra ”Nasjonalt Laksevassdrag”. Nyelv har ikke status som et Nasjonalt Laksevassdrag. Nærmeste nasjonale laksevassdrag er Vestre Jakobselv.

Sperrer for innseiling til dypvannskai og Grasbakken

Dette ble vurdert under behandling av kystsoneplanen i 2004. Som følge av dette ble akvakulturområdet redusert.

Ligger i blanksone mellom fyrlykter

Dette er avklart med Kystverket som evt. kan omskjermes lyktene for ikke å gi misvisende informasjon til sjøfarende.

Fra rådmannens side må en derfor uttale seg i hht. gjeldende arealplan og anbefale at søknaden innvilges.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Dersom formannskapet vektlegger de nye opplysningene fra Odd Olaisen/Nesseby Fiskarlag vedr. fiskefelter m.m. eller anser noen av de andre merknader som viktige, kan formannskapet anbefale å avslå søknaden. I og med at kommunens arealplan er vedtatt av kommunestyret, må et eventuelt forslag til avslag videresendes kommunestyret til behandling.

30 JAN 2014 12/448
Nesseby kommune

Høringsuttalelse fra Sørsiden tabernakelforening ang:

Etablering av oppdrettsanlegg Latvika 2, Revholmen

1. Det er avvik i kartene til Nesseby kommune og Fylkesmannen i Finnmark. På kartet til fylkesmannen avsluttes grensen for oppdrett like innenfor det eksisterende anlegg i Byluft, mens kartet til Nesseby kommune har grense på vestsiden av Revholmen. Derfor tviler vi på kartet til Nesseby kommune, at de kan ha satt av et område som kun ligger 3,8 km fra lakseførende vassdrag, Nyelva til oppdrett. I fiskeridirektoratets reglement står det at oppdrettsanlegg skal ligge minimum 5 km fra lakseførende vassdrag.

2. I søknaden til Villa Arctic finner vi også mangler, som bl.a. under punkt 2.2 arealbruk. Om det finnes annen bruk/andre interesser i området. Villa Arctic har ikke sjekket opp dette, at området benyttes av både yrkesfiskere og av lokalbefolkningen, fritidsfiskere. Videre punkt 4.4.1 hensyn til ferdsel og sikkerhet til sjøs. Vi kan heller ikke finne ut at grunneierne på Revholmen er kontaktet i forbindelse med at anlegget skal forankres i denne.

3. Anlegget ligger i blanksonen mellom fyrlyktene mellom Storskjæret ved Byluft og Veines. Det skal ikke forekomme iflg. Sjøfartsreglene. Anlegget blir liggende midt i innseilinga til kommunens dypvannskai og innseilinga til Grasbakken.

4. Villa Arctic har i sin søknad gjort målinger av strømforhold i området. Disse målingene er iflg. Norges Kystfiskarlag ikke reelle, da Varangerfjorden i den store sammenheng betegnes som en bukt i en fjord, og ikke som en fjord. Det betyr dårlig vannutsiftning. Det som havner på bunnen blir liggende der, blir ikke skylt bort som i en fjord. Gjennomstrømningen som er målt av myndighetene er ifølge Norges Kystfiskarlag flo og fjære, og ikke de massive massene med vann som strømmer gjennom kysten kontra fjorden.

5. Anlegget plasseres på svært grunt vann, og med dårlige strømforhold betyr det at avfallsstoffene blir liggende under anlegget, og vil med tiden bygge seg opp. Dette kan medføre flytting videre til ny lokalitet etter x antall år. Varangerfjorden er også en terskelfjord, og har sitt eget basseng. Anlegget er også plassert i en gryte med svært grunt vann østover, og nordover. Mot sør forankres anlegget mot land, Revholmen, vestover grunt inn mot Nyelv/Grasbakken. Dette er noe som berører oss alle. I og med at oppdrettsanleggene blir lagt på så grunt vann, må vi stadig ut med nye lokaliteter fordi det bygges opp store mengder avfall under anlegget. Sørsiden tabernakelforening ønsker å sikre mulighetene for konvensjonelt fiske og fangst i området, uten fysiske hindringer som oppdrettsanleggene - med tilhørende fortøyningsystemer og sikringssoner.

6. Anlegget vil bli plassert på et svært fiskerikt område. 70% av alle yrkesfiskerne har vårfisket av torsk i området, samt at de fisker både sei og hyse der. Krabbefiskerne har også sine krabbeteiner i området. På grunnene som blir berørt er de noen av de beste kveiteplassene i indre del av Varangerfjorden. Indre del av Varangerfjorden er for dyrebar til oppdrett med all forurensningen dette medfører. En fjord med stort mangfold av egne arter av både kveite, reke og torsk. Fjorden er også gyteplass for kysttorsken, en art som er på rødlista for utryddingstruede arter. Det er en stor feil å legge ut indre del av Varanger til oppdrett, da ingen i dag vet konsekvensene av det.

7. Anlegget som planlegges blir stort. Det skal benyttes en förmengde på 3960 tonn. Noe som tilsvarer kloakk fra ca. 150 000 mennesker i året. I tillegg kommer medisinerbruken og lakselusa. Anlegget planlegges plassert kun 3,8 km fra lakseførende vassdrag. Nyelva har vært fredet i 12 år for å få bygd opp laksestammen der. Vi ser med bekymring på dette både med tanke på rømming fra oppdrettsanlegget og lus i anlegget. Hvordan tenker man at lakseyngelen skal komme seg ut i fjorden, kunne forsere oppdrettsanlegget med dets nære beliggenhet? Det er også mange andre lakseførende vassdrag som munner ut i fjorden. Både Vesterelva, Bergebyelva og Vestre Jakobselv. Det er allerede fisket store mengder oppdrettsfisk i disse elvene. Disse er umulig å fjerne. Laksestammene i disse elvene vil dø ut om vi ikke tar grep nå. For rømming fra oppdrettsanlegg skjer. Dette medfører også at luseplagen sprer seg både i elvene og på fisken i fjorden. Vi vet at temperaturen i havet stiger, og vet ikke hvordan dette vil se ut om 20 – 30 år.

8. Vi har allerede en oppdrettslokalitet på Sørsiden av fjorden, Byluft. Innbyggerne i Byluft er ikke begeistret for å ha dette som nabo. De peker på forurensning av fjæra, støy og ikke minst at indre Varanger har mange samiske kulturminner vi må ivareta.

9. Villa Arctic har lovet 6 – 7 nye arbeidsplasser i forbindelsen med denne utvidelsen. De kunne ikke svare på spørsmålet da det ble stilt dem. Vi har heller ikke stor tro på dette da det nye anlegget og anlegget i Byluft skal veksle om å ha fisk. For oss som for Villa Arctic ser det ut som mannskapet flytter med fisken fra anlegg til anlegg.

10. Nesseby har i dag 20 fiskeriregistrerte båter, som samlet betaler 224 000 i havneavgift i året. 20 fiskere + mannskap som alle skatter til Nesseby kommune. Da vi ser at Villa Arctic et selskap reg. i Sør-Varanger og skatter dit ikke kan tilby noen økning i arbeidsplasser ser vi det vanskelig at kommunen kan bytte ut fiskeflåten med noe vi i dag er i tvil om vil skje. Nesseby kommune har i dag kun eiendomsavgift på ca. 100 000 i året i inntekt fra alle de 4 oppdrettsanleggene de har i dag.

11. Kommunen har også bygd ut Kløvnes med tanke på fiske og lagt til rette for fiskerne i kommunen. Hvorfor da ødelegge næringsgrunnet deres på Sørsiden av fjorden?

12. Sørsiden tabernakelforening er ikke imot nye arbeidsplasser i kommunen, men synes indre del av Varangerfjorden med hele dens mangfold er for dyrebar til å gi bort til oppdrett. Innbyggerne på sørsiden har i generasjoner fisket vinterfisken sin i dette området. Vi ser med skrekk på at fjorden skal bli liggende fisketom pga. forurensning fra oppdrett, og at vi må til ut til kysten for å kjøpe fisken vår. Hele sørsiden er også en naturperle med et mangfold av samiske kulturminner vi i dag verner om. Varangerfjorden med dens mangfold er også viktig for fiskerne, grunneierne, fastboende, hytteeiere, og for turisme. Norge har i dag et ansvar til å vare på den Nordatlantiske laksestammen. Vi håper Nesseby kommune bruker sin lokale kompetanse (fiskerne) når denne saken skal behandles.

Medlemmene i Sørsiden tabernakelforening er alle imot dette oppdrettsanlegget på grunnlag av overnevnte punkter.

Sørsiden tabernakelforening v/leder Siv-Anne Persen

Naturvernforbundet i Tana og Varanger

V/ Lotte H. Ruge, Vigdis Siri

Naturvernforbundet i Finnmark

v/ Gunnar Reinholdtsen

Til

Nesseby kommune/Unjárgga gielda

HØRING ANG. UTVIDET OPPDRETTSANLEGG I LATVIKA

Naturvernforbundet i Finnmark og lokallaget i Tana/Varanger har sett på Villa Arctics søknad om etablering av ny lokalitet i Latvika, Varangerfjorden. Vi er kritiske til etableringen av følgende grunner:

- 1) Anlegget er planlagt plassert nært utløpet av Nyelv hvor det går opp både vill-laks og andre anadrome fiskearter. Vi frykter at rømming fra det nye anlegget kan skade de lokale fiskestammene som gyter i elva. Vi synes det er merkelig at Villa Arctic ikke selv har nevnt nærheten til Nyelva i søknaden.
- 2) Anlegget er plassert på et område av fjorden der lokale fiskere har fått gode fangster de siste årene. I likhet med de lokale fiskerne frykter også Naturvernforbundet for forurensingen som vil oppstå under mærene.
- 3) Innerst inne i Varangerfjorden er det flere gode lakseelver både Vesterelva, Bergebyelva og Jakobselva. Det er vel kjent at rømt oppdrettslaks har gått opp i disse elvene for å gyte. Med et nytt anlegg lengre inn i fjorden, vil dette problemet bare øke.

Ut fra disse grunnene oppfordrer vi politikerne i kommunestyret i Nesseby, om å si nei til Villa Arctics søknad.

Nesseby 26. januar 2014

Gardak

9845 Tana

Tana 20.01.2014.

Til

Nesseby kommune

Gjenpart

Sametinget V/ Sametingsråde

Høring om søknad om lakseoppdrett i Latvika 2

Tana og Omegn Sjølaksefiskeforening (TOS) mener at denne søknaden må avslås.

Sjølaksefiskerne har allerede blitt fortrent av oppdrett i Varangerfjord. Det er mange sjølaksefiskere som har mistet sine muligheter til å fiske laks på den måten det har foregått i generasjoner. Denne utviklingen i en sjøsamisk kommune er skremmende at kommunen er med å ta fra folket mulighet til å utøve sin kultur og rettighet.

At forurensing fra lakseoppdrett og nærheten skal være årsaken til at laksefiskerne ikke kan drive en kultur videre.

Lakseoppdrette i Latvika 2 ligger også for nært NY elv som er laks elv.

Lakseoppdrett er også en trussel med sykdommer og lakselus for vill laks..

Laks rømmingen øker jo flere anlegg som er aktiv og dette medfører at det kommer mer oppdretts laks i elvene, dette igjen medfører en genetisk innblanding av vill laks. Genetisk innblanding må også sees som forurensing fra laksoppdrett.

Ny anlegg som det søkes på må kreves at det er oppdrett i lukket anlegg i 2014.

Tana og Omegn Sjølaksefiskeforening

Ved Styreleder: Bjarne Johansen (sign)

Nesseby, 06.01.2014.
9840 Varangerboten
Telefon 971 83375

Nesseby Kommune
9840 Varangerboten.

Ad. Søknadsskjema for akvakultur i flytende anlegg. Nå i område på S-sia fra Nyelv til Naskholmen..

I søknaden foreligger betydelige feil og mangler. Bl.a. på dette grunnlag kan ikke søknaden behandles og må avvises.

Men det finnes også mange andre miljø og livsviktige ankepunkter som berører folk flest og bosettingen i område, også fiskerne i Nesseby i høyeste grad.

På side en i søknaden under punkt 2.2 Arealbruk er å lese bl.a. følgende. Spørsmål ? Annen bruk/andre inntresser i område. Søkerens svar. Ikke kjent.

Ånnet spørsmål. Alternativ bruk av område ? Søkerens svar Ikke kjent.

Side en. Konsekvensutredning. Punkt 2.3. Spørsmål ? Mener søkeren at det trengs konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven. Søkerens svar. Nei.

Punkt 4.3.2 Forforbruk. 3.960 tonn årlig.

Punkt 4.4.1 Hensyn til ferdsel og sikkerhet til sjøs. Søkerens svar. Ingen.

Under punkt 4.1. Hensyn til folkehelse, ekstrem forurensing. Spørsmål avstand til kloakk, industri, eksisterende eller tidligere virksomhet, landbruk o.l. innenfor 5 km. Svar fra søker. Ingen. Dette punkte må undersøkes nærmere og besvares av lokale fastboende kjentfolk i område.

Alle disse punkter er villredende og uriktig besvart. Og ulempene ved søknaden er så store at de er direkte til hinder og plage for fiskere, ferdsel og den faste bosettingen i område.

Det aller viktigste punkt og i høyeste grad og til overmål negativ for det tradisjonelle fiske for Nesseby fiskerne.

Først må en si at da fiskerne i Nesseby i sin tid for omlag 10 til 12 siden i forbindelse med utarbeidelse av arealplan for kommunen under tvil samtykket til steder det eventuelt kunne legges lakseoppdrett, så var grunnlage arealmessig noe helt annet da enn nå. Nå er arealet på en konsesjon opptil flere ganger større og driftsmessig opptar enorme store areal som for 10 til 12 år siden var helt ukjent for fiskerne.

Med de krav som i dag arealmessig kreves, er derfor de forutsetninger fiskerne samtykket i den gang på borte og maktesløse Ved en revedering av kommunens arealplan må det opptas nye kontakter med fiskerne og deres organisasjoner.

Kløvnes havn er helt oppfylt med 20 fiskeriregistrerte båter som samlet årlig betaler kr. 224.000,- inkl. m.v.a. i havneavgift til kommunen. Det er fastboende fiskere i Nesseby som eier og driver disse fiskebåtene. De fleste fiskebåtene har ekstra mannskap ombord, også disse fra Nesseby.

Så tilbake til søknaden fra oppdrettselskaper. Punkt 2.2 Arealbruk Og med svar fra oppdrettselskaper at De ikke kjenner til annen bruk i sjøarealet søknaden gjelder.

For fiskerne blir dette ganske så proviserende og en må vel ved stor sikkerhet kunne si at oppdrettselskaper i søknaden oppgir missvisende svar og uriktige påstander.

I område nord og NØ for Revholmen er der lokaliteten befinner seg stor del med meget gode fiskeplasser for fiskerne og oppdrettsmærene er lokalisert midt oppe i beste plassen for kongekrabbe fiske. Det har hvert fisket kongekrabbe der i lange tider også før det kom ett ødeleggende oppdrett ved Byluft som forurenser havområde der i betydelig grad. Noen fiskebåter tar hele sin kvote der hvor nå det nye anlegg er tenkt lagt. Oppdrettsanlegg blir således en meget stor økonomisk negativitet for fiskerne. Hvor næringsgrunnlag blir fratatt fiskerne.

Omsøkte areal går jo iflg vedlagte kart fra område inn mot dypvannskaia ved Nyelv og helt østover til jernstøtta ved Naskholmen og langt ut og nord i fjorden mot Garngrunnen.

I område mellom revholmen og Naskholmen og nordover foregår det ett aktiv fiske både vinter, vår, sommer og høst av Nesseby sine egne fiskere. Slal fiskerne fratas å fiske i dette område noe de har gjort i alle tider, så er det ikke mindre som ett økonomisk ran for fiskerne.

Det hjelper ikke å snakke pent og godt om fiskerne på den ene siden for så å frata dem eksistensgrunnlag på den andre siden. Hva nytte har en da med å ruste opp Kløvnes havn og innvensting i større *båter* og sikkerhet i fiskebåtene.

Selv har jeg også fisket i område i mange år og kjenner godt til at oppdrettsanlegg er lokalisert til ett terkel område, med grunnere havbunn både på nord og øst sia. Vest sia er jo inn over fjorden og S-sia er jo landsia.. Forurensede oppdrettsanlegg skal som kjent ikke legges til terkelområder.

Ut over alt dette er også anlegg tenkt lagt i blanksektoren på fyrlampen i øne på Veidneset syd. D.v.s. langt inne i innseilings sektoren for adkomst til dypvannskaia og til havna i Grasbakken.

Påtenkte forurensede anlegg med en årlig formengde på hele 3.960 tonn kommer til å bli en stor sjanse for de fastboende på S-sia. Ofte og daglig i sommerhalvåret ser jeg båter som kommer ut å fiske der. Område er derfor meget brukt både av aktive

yrkes fiskere og fastboende på S-sia.

Planene om ett nytt stort oppdrettsanlegg i omsøkte område på S-sia må på det mest bestemte avslåes. Mange viktige og gode grunner tilsier at det ikke må komme ett nytt oppdrettsanlegg der.

I det hele tatt er søknaden så mangelfull på faktiske opplysninger at en meget stor og langvari konsekvensanalyse må gjennomføres før kommunen kan behandle søknaden.

Oppdrettsselskape kan ikke klandre kommunen på noen måte. Fra før båndlegger dette oppdrettselskap hele Gandvika fra Gandvikneset til Austneset. De båndlegger også hele strandsonen fr Austneset og Østover til Lausklubben som er kommunegrensen mot Sør-Varanger Utover alt dette båndlegger de også ett ikke ubetydlig areal ved Byluft.

For fiskerne og fastboende innbyggere for øvrig er det både vont og trasig at vi påny og atter en gang skal møtes for å diskutere at vi skal få en ny stor forurensede kilde helt her inne på vårt nærområde..

Personlig har jeg ett ønske at vi en dag kan møtes for å snakke om hvorledes vi skal kunne få vekk den enorme forurensnings kilde vi har ved Byluft.

Med hilsen

O. Olaisen
Odd Olaisen

Nesseby Kommune
V/ordfører

Nesseby fiskarlag

Oppdrettsanlegg

Et brev fra medlem Odd Olaisen vedr. Etablering av oppdrettslokalitet hvor han har listet opp en rekke pkt som han mener fiskarlaget bør ta hensyn til å komme opp med synspunkter da det tydeligvis er betydelige arealendringer i forhold til tidligere oppgitte arealer, samt andre endrede forhold.

Vedtak: Styret vil i forhold til brevet gi sin støtte til holdningen i denne. Dette reflekterer også medlemmene sin generelle holdning.

Mvh
Styret
Nesseby Fiskarlag



FYLKESMANNEN I FINNMARK
Miljøvernavdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI
Birasaáhttenossodat

Unjárgga gielda/Nesseby kommune

postmottak@nesseby.kommune.no

Deres ref

Deres dato
14.01.2014

Vår ref
Sak 2013/2828
Ark 542.1

Vår dato
24.02.2014

Saksbehandler/direkte telefon: Jostein Fløgstad - 789 50 366

Uttalelse til høring — Ny kunnskap som kan ha betydning for kommunens behandling av opplysninger vedrørende søknader om lokaliteter for akvakultur i Latvika i Nesseby kommune

Vi viser til høring om akvakulturlokaliteter i Latvika i Nesseby kommune. Fylkesmannen beklager seint svar.

I ettertid av Fylkesmannens uttalelse til arealplanen for Nesseby kommune har det kommet frem ny kunnskap som kan ha betydning for kommunens behandling av saken.

I en presentasjon fra Havforskningsinstituttet som ble publisert 17. august 2011 dokumenteres det genetiske endringer i laksebestanden i Vestre Jakobselv som følge av innblanding fra oppdrettsfisk, jf. vedlagt presentasjon.

Genetisk påvirkning fra rømt oppdrettslaks er sammen med smittepress fra lakselus vurdert å være de mest problematiske risikofaktorene ved norsk fiskeoppdrett (Risikovurdering – norsk fiskeoppdrett 2013, Havforskningsinstituttet 2014). Erfaringer fra utsetting av fisk viser at de biologiske konsekvensene av slik innkryssing generelt er negative for bestandens produktivitet.

Det er flere vassdrag med anadrom laksefisk i indre deler av Varangerfjorden som vil kunne bli påvirket. Nyelva (2,5 km), Vesterelva (18 km), Bergebyelva (8 km) og Vestre Jakobselv (14 km). Alle vassdragene har en bestand av laks. Vestre Jakobselv har status som nasjonalt laksevassdrag, og etablering av nye lokaliteter skal skje minst 5 kilometer fra vassdragets munning. Direktoratet for naturforvaltning har i 2009 gitt retningslinjer til Fylkesmennene som sier at etablering nærmere enn 30 km fra områder som er særlig viktige for anadrom laksefisk må vurderes nøye.

Undersøkelser viser at det er en sammenheng mellom oppdrettsaktiviteten i en region og rømt oppdrettsfisk i nærliggende elver. Samtidig er det også vist at mye laks kan spres relativt langt. En økt fortetting og en økt biomasse vil dermed generelt gi en økt sannsynlighet for høyere innslag av oppdrettsfisk i elvene og på sikt genetisk innblanding i ville laksebestander. En økt biomasse av oppdrettslaks i Varangerfjorden vil kunne bidra til at det blir mer lakselus i fjorden, og dette vil gi økt press på vill laks, sjørørret og sjørøye.

Dette er en utvikling Fylkesmannen er bekymret for.

Vi viser til vedlagte dokumenter for mer informasjon.

Med hilsen

Geir Østereng
seksjonsleder

Jostein Fløgstad
overingeniør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.

Vedlegg

- 1 Presentasjon fra Havforskningsinstituttet
- 2 Risikovurdering - Norsk fiskeoppdrett 2013

Finnmark Fylkeskommune
Sentraladministrasjonen Fylkeshuset
9815 VADSØ



ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER
Silje Hovdenak, +47 78 48 42 80
silje.hovdenak@samediggi.no

DIN ČUJ./DERES REF.

MIN ČUJ./VÅR REF.

BEAIVI/DATO

14/301 - 4

18.02.2014

Almmut go válddát oktavuoda/

Oppgjs ved henvendelse

Uttalelse vedr. søknad om ny akvakulturlokalitet i Latvika, Nesseby Kommune

Vi viser til høringsbrev utlyst på Nesseby kommunes hjemmesider fra 6.12 2013, på søknad av ny akvakulturlokalitet i Latvika (lokalitet 15957), Nesseby kommune.

Området for det nye akvakulturområdet, er slik Sametinget har registrert, avsatt for akvakultur i Nesseby sin gjeldende kommuneplan. På den annen side registrerer vi at det er stor motstand lokalt, i tilknytning til sjøsamiske fiskeriinteresser, om lokaliseringen av et nytt oppdrettsanlegg i Latvika. Dette fremkommer også i møter og høringsinnspill i saken til kommunen, slik Sametinget kjenner til. *Sametinget mener det bør tas hensyn til naturgrunnlaget for samisk kultur og at medvirkning fra samiske interesser vektlegges i avgjørelsen for et oppdrettsanlegg i Latvika.* Vi vil herunder vise til lovverk og konvensjoner som omfatter dette hensynet.

Ut i fra den nye plan og bygningsloven (LOV-2008-06-27-71, § 3-1) som trådte i kraft 1.07.2009 skal en gjennom planlegging sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Sametinget har ansvar for at samiske interesser blir vurdert ut i fra et helhetlig perspektiv ved planlegging etter plan og bygningsloven. Sametinget forstår det slik at Nesseby kommunes kommuneplan er vedtatt ut i fra den gamle plan og bygningsloven. *Vi vil likevel hen vise til og oppfordre kommunen å ta hensyn til samiske interesser i gjennomføringa av planen.*

På bakgrunn av den nye plan og bygningsloven (LOV-2008-06-27-71, § 3-1) har Sametinget utarbeidet en planveileder hvor det blant annet vises til hensyn som må tas i forhold til samisk næringsutøvelse og ressursbruk (Veilederen finnes på: <http://www.sametinget.no/Miljoe-areal-og-kulturvern/Areal>): Under punkt 6. 1 og 6.2 i veilederen vises det til; "Kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner skal i nødvendig utstrekning sikre arealene til tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder av vesentlig betydning for fiske i samiske kyst og fjordområder. ... "Kommuneplanens arealdel skal sikre at endret arealbruk i samiske kyst og – fjordområder ikke medfører irreversibel skade eller ødeleggelse av lokalt fiske av vesentlig betydning for befolkningen i et bestemt område." Naturmangfoldloven §1 omfatter for øvrig bærekraftig bruk og vern hvor også grunnlaget for samisk kultur skal tas hensyn til.

Sametingets veileder sier under punkt 4, prinsipper i planleggingen; "...at en bør legge til rette for tradisjonell kunnskap om og bruk av området til grunn for planer. Samt å iverksette aktive tiltak for å sikre reell medvirkning hvor hensikten er å oppnå informert samtykke fra direkte samiske interesser og lokalsamfunn."

Sametinget
 Saksbehandler: Silje Hovdenak
 9815 Vadsø
 Sametinget
 Saksbehandler: Silje Hovdenak
 9815 Vadsø

I uttalelse fra Sametinget vedrørende eventuell konsekvensutredning i denne saken, sendt 8.07.2013, viser vi for øvrig til følgende uttalelse:

"Når det gjelder forholdet til øvrige samiske samfunns – og næringsinteresser, forutsetter Sametinget at tiltaket alene eller samlet med andre tiltak i området, ikke går ut over muligheten til å utøve samisk tradisjonell næring og kultur i området. Jmfør artikkel 27 i den internasjonale konvensjonen om sivile og politiske rettigheter. Dette kan innbefatte at tiltaket hindrer muligheten til å utøve fjordfiske eller laksefiske, benytte tradisjonelle fiskeplasser. Eller at tiltaket medfører at fisken forhindres i å nå gyteplasser eller lakseelver i området som blir berørt av tiltaket."

Sametinget vil på bakgrunn av lovverk og konvensjoner nevnt ovenfor, og ikke minst av hensyn til eksisterende interesser fra sjøsamisk hold, oppfordre til at det søkte området for akvakultur i Latvika ikke opprettes.

Sametinget kjenner for øvrig ikke til at automatiske fredete samiske kulturminner blir berørt av til bygging/vedlikehold av merder, lagringsplass, landfester eller andre aktiviteter som medfører inngrep på land, så må dette forelegges Sametinget som egen søknad slik at vi kan vurdere en eventuell befaring i området, jf. lov 9.juni 1978 nr.50 om kulturminner (kulturminneloven) § 8. For uttalelse om kulturminner under vann henviser vi til Tromsø Museum. Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egne uttalelser fra Finnmark fylkeskommune og Tromsø Museum for marinarkeologisk uttalelse.

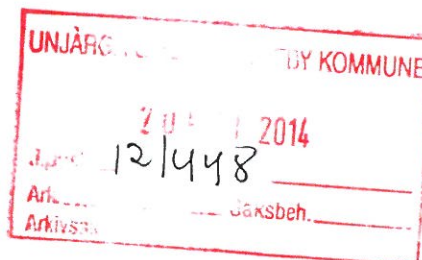
Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Pål Nilsen
For: Pål Nilsen
fágajođiheadji/fagleder

Silje Hovdenak
Silje Hovdenak
ráđđeaddi/rådgiver

Kopijja / Kopi til:
Nesseby Kommune Rådhuset 9848 VARANGERBOTN

Finnmark Fylkeskommune
Sentraladministrasjonen Fylkeshuset
9815 VADSØ



ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER
Silje Hovdenak, +47 78 48 42 80
silje.hovdenak@samediggi.no

DIN ČUJ./DERES REF.

MIN ČUJ./VÅR REF.

BEAIVI/DATO

14/301 - 4

18.02.2014

Almmut go válddát oktavuoda/

Oppgiss ved henvendelse

Uttalelse vedr. søknad om ny akvakulturlokalitet i Latvika, Nesseby Kommune

Vi viser til høringsbrev utlyst på Nesseby kommunes hjemmesider fra 6.12 2013, på søknad av ny akvakulturlokalitet i Latvika (lokalitet 15957), Nesseby kommune.

Området for det nye akvakulturområdet, er slik Sametinget har registrert, avsatt for akvakultur i Nesseby sin gjeldende kommuneplan. På den annen side registrerer vi at det er stor motstand lokalt, i tilknytning til sjøsamiske fiskeriinteresser, om lokaliseringen av et nytt oppdrettsanlegg i Latvika. Dette fremkommer også i møter og høringsinnspill i saken til kommunen, slik Sametinget kjenner til. *Sametinget mener det bør tas hensyn til naturgrunnlaget for samisk kultur og at medvirkning fra samiske interesser vektlegges i avgjørelsen for et oppdrettsanlegg i Latvika.* Vi vil herunder vise til lovverk og konvensjoner som omfatter dette hensynet.

Ut i fra den nye plan og bygningsloven (LOV-2008-06-27-71, § 3-1) som trådte i kraft 1.07.2009 skal en gjennom planlegging sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Sametinget har ansvar for at samiske interesser blir vurdert ut i fra et helhetlig perspektiv ved planlegging etter plan og bygningsloven. Sametinget forstår det slik at Nesseby kommunes kommuneplan er vedtatt ut i fra den gamle plan og bygningsloven. *Vi vil likevel henviser til og oppfordre kommunen å ta hensyn til samiske interesser i gjennomføringa av planen.*

På bakgrunn av den nye plan og bygningsloven (LOV-2008-06-27-71, § 3-1) har Sametinget utarbeidet en planveileder hvor det blant annet vises til hensyn som må tas i forhold til samisk næringsutøvelse og ressursbruk (Veilederen finnes på: <http://www.sametinget.no/Miljoe-areal-og-kulturvern/Areal>): Under punkt 6. 1 og 6.2 i veilederen vises det til; "Kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner skal i nødvendig utstrekning sikre arealene til tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder av vesentlig betydning for fiske i samiske kyst og fjordområder. ... "Kommuneplanens arealdel skal sikre at endret arealbruk i samiske kyst og – fjordområder ikke medfører irreversibel skade eller ødeleggelse av lokalt fiske av vesentlig betydning for befolkningen i et bestemt område." Naturmangfoldloven §1 omfatter for øvrig bærekraftig bruk og vern hvor også grunnlaget for samisk kultur skal tas hensyn til.

Sametingets veileder sier under punkt 4, prinsipper i planleggingen; "...at en bør legge til rette for tradisjonell kunnskap om og bruk av området til grunn for planer. Samt å iverksette aktive tiltak for å sikre reell medvirkning hvor hensikten er å oppnå informert samtykke fra direkte samiske interesser og lokalsamfunn."

Sametinget
Saksbehandler: Silje Hovdenak
Telefon: +47 78 48 42 80
E-post: silje.hovdenak@samediggi.no

I uttalelse fra Sametinget vedrørende eventuell konsekvensutredning i denne saken, sendt 8.07.2013, viser vi for øvrig til følgende uttalelse:

"Når det gjelder forholdet til øvrige samiske samfunns – og næringsinteresser, forutsetter Sametinget at tiltaket alene eller samlet med andre tiltak i området, ikke går ut over muligheten til å utøve samisk tradisjonell næring og kultur i området. Jmfør artikkel 27 i den internasjonale konvensjonen om sivile og politiske rettigheter. Dette kan innbefatte at tiltaket hindrer muligheten til å utøve fjordfiske eller laksefiske, benytte tradisjonelle fiskeplasser. Eller at tiltaket medfører at fisken forhindres i å nå gyteplasser eller lakseelver i området som blir berørt av tiltaket."

Sametinget vil på bakgrunn av lovverk og konvensjoner nevnt ovenfor, og ikke minst av hensyn til eksisterende interesser fra sjøsamisk hold, oppfordre til at det søkte området for akvakultur i Latvika ikke opprettes.

Sametinget kjenner for øvrig ikke til at automatiske fredete samiske kulturminner blir berørt av til bygging/vedlikehold av merder, lagringsplass, landfester eller andre aktiviteter som medfører inngrep på land, så må dette forelegges Sametinget som egen søknad slik at vi kan vurdere en eventuell befaring i området, jf. lov 9.juni 1978 nr.50 om kulturminner (kulturminneloven) § 8. For uttalelse om kulturminner under vann henviser vi til Tromsø Museum. Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egne uttalelser fra Finnmark fylkeskommune og Tromsø Museum for marinarkeologisk uttalelse.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

Pål Nilsen
For: Pål Nilsen
fågajodiheddji/fagleder

Silje Hovdenak
Silje Hovdenak
ráđđeaddi/rådgiver

Kopijja / Kopi til:
Nesseby Kommune Rådhuset 9848 VARANGERBOTN

Høringsuttalelse fra Sørsiden bygdelag ang:

Etablering av oppdrettsanlegg Latvika 2, Revholmen

1. Det er avvik i kartene til Nesseby kommune og fylkesmannen i Finnmark. På kartet til fylkesmannen avsluttes grensen for oppdrett like innenfor det eksisterende anlegg i Byluft, mens kartet til Nesseby kommune har grense på vestsiden av Revholmen. Derfor tviler vi på kartet til Nesseby kommune, at de kan ha satt av et område som kun ligger 3,8 km fra lakseførende vassdrag, Nyelva til oppdrett. I fiskeridirektoratets reglement står det at oppdrettsanlegg skal ligge minimum 5 km fra lakseførende vassdrag.
2. I søknaden til Villa Arctic finner vi også mangler, som bl.a. under punkt 2.2 arealbruk. Om det finnes annen bruk/andre interesser i området. Villa Arctic har ikke sjekket opp dette, at området benyttes av både yrkesfiskere og av lokalbefolkningen, fritidsfiskere. Videre punkt 4.4.1 hensyn til ferdsel og sikkerhet til sjøs. Vi kan heller ikke finne ut at grunneierne på Revholmen er kontaktet i forbindelse med at anlegget skal forankres i denne.
3. Anlegget ligger i blanksonen mellom fyrlyktene mellom Storskjæret ved Byluft og Veines. Det skal ikke forekomme iflg. Sjøfartsreglene. Anlegget blir liggende midt i innseilinga til kommunens dypvannskai og innseilinga til Grasbakken.
4. Villa Arctic har i sin søknad gjort målinger av strømforhold i området. Disse målingene er iflg. Norges Kystfiskarlag ikke reelle, da Varangerfjorden i den store sammenheng betegnes som en bukt i en fjord, og ikke som en fjord. Det betyr dårlig vannutsiftning. Det som havner på bunnen blir liggende der, blir ikke skylt bort som i en fjord. Gjennomstrømningen som er målt av myndighetene er ifølge Norges Kystfiskarlag flo og fjære, og ikke de massive massene med vann som strømmer gjennom kysten kontra fjorden.
5. Anlegget plasseres på svært grunt vann, og med dårlige strømforhold betyr det at avfallsstoffene blir liggende under anlegget, og vil med tiden bygge seg opp. Dette medfører flytting videre til ny lokalitet etter x antall år. Varangerfjorden er også en terskelfjord, og har sitt eget basseng. Anlegget er også plassert i en gryte med svært grunt vann østover, og nordover. Mot sør forankres anlegget mot land, Revholmen, vestover grunt inn mot Nyelv/Grasbakken. Dette er noe som berører oss alle. I og med at oppdrettsanleggene blir lagt på så grunt vann, må vi stadig ut med nye lokaliteter fordi det bygges opp store mengder avfall under anlegget. Sørsiden bygdelag ønsker å sikre mulighetene for konvensjonelt fiske og fangst i området, uten fysiske hindringer som oppdrettsanleggene - med tilhørende fortøyningsystemer og sikringssoner - innebærer.
6. Anlegget vil bli plassert på et svært fiskerikt område. 70% av alle yrkesfiskerne har vår fisket av torsk i området, samt at de fisker både sei og hyse der. Krabbefiskerne har også sine krabbeteiner i området. På grunnene som blir berørt er de noen av de beste kveiteplassene i indre del av Varangerfjorden. Indre del av Varangerfjorden er for

dyrebar til oppdrett med all forurensningen dette medfører. En fjord med stort mangfold av egne arter av både kveite, reke og torsk. Fjorden er også gyteplass for kysttorsken, en art som er på rødlista for utryddingstruede arter. Det er en stor feil å legge ut indre del av Varanger til oppdrett, da ingen i dag vet konsekvensene av det.

7. Anlegget som planlegges blir stort. Det skal benyttes en formengde på 3960 tonn. Noe som tilsvarer kloakk, avføring fra ca. 150 000 mennesker i året. I tillegg kommer medisinerbruken og for ikke å glemme lakselusa. Alt dette kommer i tillegg til å være en stor trussel for livet i fjorden til å bli til stor sjenanse for de fastboende på Sørsida av fjorden.
8. Anlegget planlegges plassert kun 3 km fra lakseførende vassdrag. Nyelva har vært fredet i 12 år for å få bygd opp laksestammen der. Vi ser med bekymring på dette både med tanke på rømming fra oppdrettsanlegget og lus i anlegget. Hvordan tenkes man at lakseyngelen skal komme seg ut i fjorden, kunne forsere oppdrettsanlegget med dets nære beliggenhet. Det er også mange andre lakseførende vassdrag som munner ut i fjorden. Både Vesterelva, Bergebyelva og Vestre Jakobselv. Det er allerede fisket store mengder oppdrettsfisk i disse elvene. Disse er umulig å fjerne. Laksestammene i disse elvene vil dø ut om vi ikke tar grep nå. For rømming fra oppdrettsanlegg skjer. Dette medfører også at luseplagen sprer seg både i elvene og på fisken i fjorden. Vi vet at temperaturen i havet stiger, og vet ikke hvordan dette vil se ut om 20 – 30 år.
9. Vi har allerede en oppdrettslokalitet på Sørsiden av fjorden, Byluft. Innbyggerne i Byluft er ikke begeistret for å ha dette som nabo. De peker på forurensning av fjæra, støy og ikke minst at indre Varanger har mange samiske kulturminner vi må ivareta.
10. Villa Arctic har lovet 6 – 7 nye arbeidsplasser i forbindelsen med denne utvidelsen. De kunne ikke svare på spørsmålet da det ble stilt dem. Vi har heller ikke stor tro på dette da det nye anlegget og anlegget i Byluft skal veksle om å ha fisk. For oss som for Villa Arctic ser det ut som mannskapet flytter med fisken fra anlegg til anlegg.
11. Nesseby har i dag 20 fiskeriregistrerte båter, som samlet betaler 224 000 i havneavgift i året. 20 fiskere + mannskap som alle skatter til Nesseby kommune. Da vi ser at Villa Arctic et selskap reg. i Sør-Varanger og skatter dit ikke kan tilby noen økning i arbeidsplasser ser vi det vanskelig at kommunen kan bytte ut fiskeflåten med noe vi i dag er i tvil om vil skje. Nesseby kommune har i dag kun eiendomsavgift på ca. 100 000 i året i inntekt fra alle de 4 oppdrettsanleggene de har i dag.
12. Kommunen har også bygd ut Kløvnes med tanke på fiske og lagt til rette for fiskerne i kommunen. Hvorfor da ødelegge næringsgrunnlaget deres på Sørsiden av fjorden.
13. Sørsiden bygdelag er ikke i mot nye arbeidsplasser i kommunen, men synes indre del av Varangerfjorden med hele dens mangfold er for dyrebar til å gi bort til oppdrett. Innbyggerne på sørsiden har i generasjoner fisket vinterfisken sin i dette området. Vi ser med skrekk på at fjorden skal bli liggende fisketom pga. forurensning fra oppdrett, og at vi må til ut til kysten for å kjøpe fisken vår. Hele sørsiden er også en naturperle med et mangfold av samiske kulturminner vi i dag verner om. Varangerfjorden med dens mangfold er også viktig for fiskerne, grunneierne, fastboende, hytteeiere, og for turisme.

Norge har i dag et ansvar til å vare på den Nordatlantiske laksestammen. Vi håper Nesseby kommune bruker sin lokale kompetanse (fiskerne) når denne saken skal behandles.

Et lite mindretall av Sørsiden Bygdelag er for dette oppdrettsanlegget med begrunnelse arbeidsplasser i kommunen.

Sørsiden Bygdelag

Anne-Line Eliassen
leder



KYSTVERKET

Troms og Finnmark

Villa Arctic AS
Jacobsnes
9900 KIRKENES

Deres ref: Vår ref: Arkiv nr: Saksbehandler: Dato:
2013/2827-4 423.6 Jan Olsen 09.01.2014

Forskudd for omskjerming - Ny lokalitet - Latvika 2 - Nesseby kommune - Finnmark fylke

Viser til Deres søknad datert 19.08.2013 om tillatelse til etablering av ny lokalitet for akvakultur.

Etablering av anlegget som omsøkt innebærer at lyktene i området må omskjermes for ikke å gi misvisende informasjon til sjøfarende.

Kostnad med omskjerming dekkes av tiltakshaver. Før arbeidsordre utstedes må tiltakshaver betale et forskudd og sende gyldig kvittering til Kystverket Troms og Finnmark, Postboks 1502, 6025 Ålesund

Forskudd for omskjerming av to lykter er beregnet til 160.000 kroner jf. vedlagte faktura. Etter utført oppdrag avregnes forskuddet mot medgått kostand. Differanse etterfaktureres eller tilbakebetales.

Når Kystverket har mottatt kvittering for innbetalt forskudd, kan det fattes positivt vedtak i saken med mindre andre forhold ikke er til hinder for dette. For å unngå at tiltakshaver blir påført unødige kostander, utføres omskjermingen først når Finnmark fylkeskommune har fattet endelig et samlet vedtak om akvakulturtillatelse.

Med hilsen

Arve Andersen
plan- og kystforvaltningssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent

Jan Olsen
seniorrådgiver

Vedlegg:

1 Faktura - Forskudd for omskjerming - Latvika 2

Troms og Finnmark - Plan- og kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08
Bankgiro: 7694 05 06766

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no
Org.nr.: NO 970 237 372

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson



Beivi/Dato 10.12.2013
Čuj./Referanse 2013/1037-0 /

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.k
ommune.no

| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkináššer/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
|------------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Ovdagoddi/Formannskapet | 11/14 | 11.03.2014 |
| Giielddastivra/Kommunestyret | | 10.04.2014 |

Vann- og muggskader på museet

Administrasjonens innstilling

1. Plan og Utvikling får en bevilgning på inntil kr. 300.000 til utbedring av vann- og muggskader på museet samt utskifting av dampbefukter.
2. Beløpet dekkes over disposisjonsfondet.

Bakgrunn for saken

I oktober ifjor ble det avdekket vann- og muggskader i veggen på kantina og en av utstillingssalene på museet. Det ble også avdekket lekkasjer fra taket over utstillingssalen.

For å unngå stengning av ble det, etter avtale med teknisk virksomhet, satt i gang akutte tiltak med å rive innervegger i kantina for å fjerne fuktig isolasjon og tørke veggene. Det ble også foretatt midlertidige reparasjoner på tak. En unngikk dermed å stenge kantina. Dette arbeidet ble kom på ca. kr. 55.000 og ble dekket over PLU's driftsbudsjett for 2013.

Arbeidet ble utført av museets egen prosjektarbeider samt kommunens vaktmestere. Iflg. rapportene fra museets prosjektarbeider er årsaken til skadene vanngjennomtrekking fra ytterveggene samt dårlig arbeid med takkonstruksjonen.

Når det gjelder utstillingssalen gjorde PLU en avtale med museets prosjektarbeider om at utbedringene skulle foretas i løpt av febr./mars i år. For å få arbeidet gjort så snart og rimelig som mulig, ble det gjort avtale med museet om at PLU skulle dekke lønnskostnader og materialkostnader til de akutte reparasjonene. Museets prosjektarbeider har utarbeidet et kostnadsoverslag på restaureringen samt innhentet tilbud på utvendig arbeid. I skrivende stund er det innvendige nesten fullført. Det utvendige arbeidet vil bli utført i løpet av våren/sommeren.

Det utvendige arbeidet vedrører fjerning av masse på yttersiden av leca-veggene, legge på Isodren-plater og fiberduk. Det skal videre graves gummimatter som skal føre vannet ut fra veggen samt settes ned en dreneringsslange.

Kostnadene for innvendig arbeider i utstillingssalen er beregnet som følger:

| | |
|---|-------------------|
| Arbeid 5 uker a kr. 10.000 | kr. 50.000 |
| Materialer: gipsplater, glava, dampspærre, lekter, transport m.m. | <u>kr. 20.299</u> |
| Sum | kr. 70.299 |

Utvendig arbeider:

| | |
|---------------------------------|-------------------|
| Gravemaskinarbid/innleid maskin | kr. 32.800 |
| Fagarbeider fra museet | kr. 10.000 |
| Materialkostnader | <u>kr. 35.032</u> |
| Sum | kr. 77.832 |

I desember ble det oppdaget feil i klimaanlegget ved museet. Det ble registrert uheldige nivåer av fuktighet i luften, Dette førte bl.a. til ising i kjølemagasinet. Museet påpekte viktigheten av å ha riktig temperatur og fuktighet mht. gjenstandene som oppbevares i magasin og basisutstilling. Det viste seg ikke mulig å reparere dampbefukteren og det ble innhentet tilbud på utskifting av dampbefukteren.

Tilbudet fra Nord-Klima AS var på kr. 92.071 inkl. mva. I dette inngikk ikke rørlegger- og el.arbeid. Dette arbeidet er bestilt gjennomført i løpet av mars måned.

Totalkostnadene for reparasjoner i museet beregnes som følger:

| | |
|---|--------------------|
| Innvendig arbeid utstillingssal | kr. 70.299 |
| Utvendig arbeid | kr. 77.832 |
| Utskifting av dampbefukter | kr. 92.071 |
| Rørlegger/elektriker- uforutsette kostnader | <u>kr. 59.798</u> |
| Sum | <u>kr. 300.000</u> |

Vurderinger

Dette er utforutsette kostnader som ikke er budsjettet og vil føre til økt overforbruk for Plan- og Utvikling. Det foreslås derfor at inntil kr. 300.000 dekkes av disposisjonsfondet.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser



Beaivi/Dato 25.02.2014
Čuj./Referanse 2014/237-0 /
223

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nessebv.com

| | | |
|-------------------------|----------------------------|-------------------------|
| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkinaššennr/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
| Ovdagoddi/Formannskapet | 12/14 | 11.03.2014 |

Jan Øystein Dervo - Søknad om støtte til deltakelse i Finnmarksløpet 2014 1000 km

Administrasjonens innstilling

Alt. 1:

1. Nesseby kommune sponser Jan Øystein Dervos deltakelse i Finnmarksløpet 2014 med kr 10 000,- som skal dekke startkontingent i 1000 km klassen.
2. Beløpet belastes "Etter formannskapets bestemmelse" konto 147.000.40011.

Alt. 2:

1. Nesseby kommune sponser Jan Øystein Dervos deltakelse i Finnmarksløpet 2014 med kr 5 000,- som tilsvarer halve startkontingenten i 1000 km klassen.
2. Beløpet belastes "Etter formannskapets bestemmelse" konto 147.000.40011.

Bakgrunn for saken

Jan Øystein Dervo er en av kommunens 2 deltakere i Finnmarksløpet 2014. Han skal delta i den lengste distansen, 1000 km, og søker Nesseby kommune om sponsorstøtte.

Dervo skriver i søknad av 19.02.2014 følgende:

"Jeg vil med dette søke støtte/sponsormidler for å delta på FL 2014 1000 km. Mitt budsjett ligger på 40 000,-

kr, hvor av 10 000,- kr er startkontigent.

I tillegg kommer jo drivstoffutgifter, overnatting/mat for mine handleere som skal følge meg, hundefør etc.

Jeg vil vise fram Nesseby kommune på en god måte og ønsker derfor å få låne vimpel/flagg med Nesseby

Kommune våpen på, og dette ønsker jeg å gjøre uavhengig om jeg blir sponset eller ikke. Vi trives godt her i Bergeby(Nesseby), og ønsker å vise dette fram for andre.”

Vurderinger

Nesseby kommune har en gang tidligere fått søknad om sponing i forbindelse med Finnmarksløpet, i 2012. Den gang innvilget formannskapet hele startkontingenten som da lød på kr 4 500,- i 500 km klassen. I 1 000 km klassen har vi aldri fått søknad tidligere.

Deltakelse i Finnmarksløpet har veldig god reklameverdi for Nesseby kommune gjennom den gode mediedekningen løpet har fått med årene.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Søknaden avslås.



Beaivi/Dato 25.02.2014
Čuj./Referanse 2014/239-0 /
223

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kom

| | | |
|-------------------------|---------------------------|-------------------------|
| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkinaššenr/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
| Ovdagoddi/Formannskapet | 13/14 | 11.03.2014 |

Bente Levorsen - Søknad om støtte til deltakelse i Finnmarksløpet 2014 500km

Administrasjonens innstilling

Alt. 1:

3. Nesseby kommune sponser Bente Levorsens deltakelse i Finnmarksløpet 2014 med kr 5 000,- som skal dekke startkontingent i 500 km klassen.
4. Beløpet belastes "Etter formannskapets bestemmelse" konto 147.000.40011.

Alt. 2:

3. Nesseby kommune sponser Bente Levorsens deltakelse i Finnmarksløpet 2014 med kr 2 500,- som tilsvarer halve startkontingenten i 500 km klassen.
4. Beløpet belastes "Etter formannskapets bestemmelse" konto 147.000.40011.

Bakgrunn for saken

Bente Levorsen er en av kommunens 2 deltakere i Finnmarksløpet 2014. Hun skal delta i 500 km distansen, og søker Nesseby kommune om sponsorstøtte.

Levorsen skriver i søknad av 19.02.2014 følgende:

"Jeg søker herved om støtte fra min hjemkommune om ett bidrag til min deltakelse i mitt 4. Finnmarksløp. Jeg har som første kvinnelige deltaker i 1987 en lang erfaring med hundekjøring og

resultatene viser stadig bedre resultater. Jeg kom på en fin 6. plass i 2012. I 2013 ble jeg dessverre syk og kunne ikke delta.

I tillegg til Finnmarksløpet har jeg deltatt i mange andre løp med bra resultater. I februar d.å. deltok jeg i Sveriges lengste langdistanseløp TobaccoTrail på 30 mil og som også er SM. Der tok jeg en fin 2.plass og i tillegg fikk jeg pris for beste hundestell, en pris som henger veldig høyt blant hundekjørere og veterinærer. Forrige helg gikk våres lokale løp Bergebyløpet av stabelen. Jeg lånte mine hunder til en venninne og hun klarte en fin 2. plass. Det viser at hundene er i god form. Jeg har nå blitt 60 år og tenker at dette kanskje blir mitt siste Finnmarksløp og jeg har veldig lyst til å slutte med flagget høyt oppe. Satses sterkt på en pallplass men som i all annen idrett så kan mye skje men jeg skal i hvertfall gjøre mitt beste.

I år har jeg bestemt meg for å få utgiftene ned på minimumsnivå og har derfor ikke med meg campingvogn fra sjekkpunkt til sjekkpunkt men allikevel er kostnadene til dette løpet på en plass mellom 30-40.000,-. Ett bidrag fra kommunen, for eksempel dekning av startkontingenten på kr. 5000,- ville være en kjærkommen gave.

Om kommune ønsker det kan jeg gjerne bære kommunevåpenet med meg under løpet.

Med ønske om en positiv behandling.”

Vurderinger

Bente Levorsen har en gang tidligere søkt om sponsing i forbindelse med Finnmarksløpet, i 2012. Den gang innvilget formannskapet henne kr 4 500,-, som da tilsvarte hele startkontingenten i 500 km klassen.

Deltakelse i Finnmarksløpet har veldig god reklameverdi for Nesseby kommune gjennom den gode mediedekningen løpet har fått med årene.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Søknaden avslås.



Beivi/Dato 04.03.2014
Čuj./Referanse 2014/195-0 /
S11

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.k
ommune.no

| | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkinaššer/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
| Ovdagoddi/Formannskapet | 14/14 | 11.03.2014 |

Høring - Nye kraftledninger på Varangerhalvøya

Administrasjonens innstilling

Formannskapet i Nesseby kommune vurderer utbyggingen til å ha stor samfunnsmessig betydning og stiller seg positiv til utbygging av 132 kV linje fra Varangerbotn til Rákkoeearro.

Formannskapet har i tillegg følgende merknader til tiltaket:

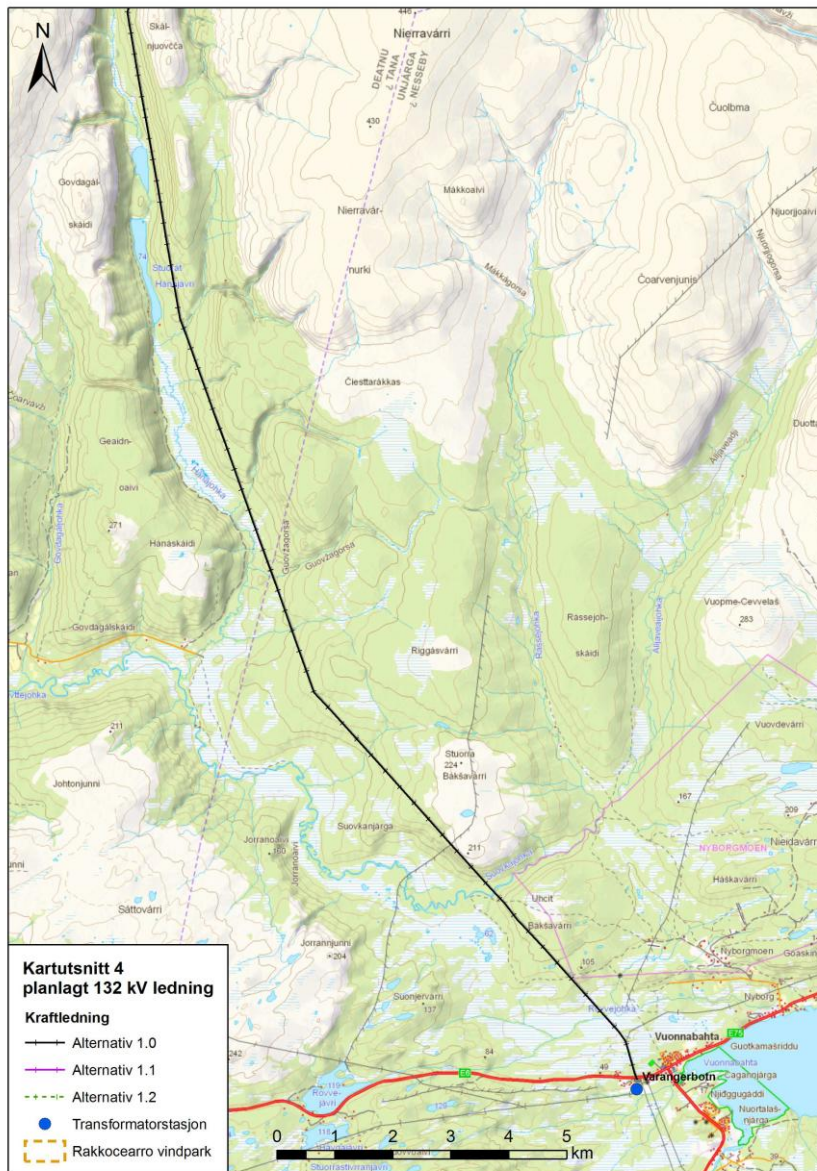
- I anleggsperioden må det inngås et nært samarbeid med reindriftsnæringen. Det forutsettes at arbeidet i størst mulig utføres arbeid når reinen ikke beiter i området.
- I anbudsutlysninger må det legges til rette for at lokale og regionale entreprenører i størst mulig grad kan delta.

Bakgrunn for saken

Varanger Kraft Vind AS fikk den 07.06.2010 anleggskonsesjon for Rákkoeearro vindkraftverk ved Berlevåg. I den forbindelse ønsker Varanger KraftNett AS å bygge ut kapasiteten på strekningen Varangerbotn - Berlevåg. Det planlegges en ny 132 kV kraftledning fra Varangerbotn til Rákkoeearro, stort sett parallelt med den gamle linja på 66 kV. Den gamle linja skal rives når den nye settes i drift.

I planen inngår også en utvidelse av Varangerbotn Transformatorstasjon. Dette vil skje innenfor det eksisterende stasjonsområdet.

Varanger KraftNett AS har utarbeidet en konsekvensutredning for utbyggingen. I og med at den nye kraftlinja erstatter eksisterende linje er det konkludert med at de negative konsekvensene ikke vil være betydelige. Den negative påvirkningen vil antagelig bli størst i anleggsfasen



Virkninger for reindriften

Det regnes som sikkert at en ny kraftledning påvirker reindriften negativt, men hvor stor effekten blir avhenger av ledningens plassering i terrenget, hvilken type sesongbeite som berøres og reinens grad av tamhet. I driftsfasen er den nye ledningen er imidlertid vurderdt til ”intet” omfang og dermed ubetydelig konsekvens. I anleggsfasen vil det bli brukt maskiner og helikopter, og det vil være relativt stor menneskelig aktivitet. Dette kan forstyrre reinen.

For reiselivet anses tiltaket ikke å komme i konflikt med eller påvirke negativt.

For utmarksnæringen er en ikke kjent med at det er aktører som høster av utmarka til næringsvirksomhet, og da heller ikke i områdene det tiltaket skal foregå.

Landbruk

Kraftledningene vil ikke berører dyrket mark og konsekvensen vurderes om ubetydelig.

Arealbruk

Den nye ledningen har et klausuleringbelte på 29 m, mens den gamle hadde 19 m. I Nesseby kommune vil ledningen gå over LNF-områder uten bestemmelser om spredt boligbygging. Ved Nyborgmoen tangerer ledningen et område for spredt ervervsbebyggelse. De negative konsekvensene vil være utbetydelige.

Verneinteresser

Det vil bli et ti meter bredere ryddebelte gjennom naturreservatet. Innenfor Nesseby kommunes grenser går linja stort sett over myrområder og uproduktiv skog. Konklusjonen er at det vil bli minimale endringer i inngrepsfrie naturområder.

Elg og fugl

At ryddebeltet for skog blir noe bredere, vurderes som positivt for beiteområdene for elg, da dette medfører økt oppslag av lauvkratt i elgens beitehøyde. I områdene som har stort mangfold og tetthet av spurvefugl er dette trolig noe negativt. Imidlertid vil den nye linja være høyere over terrenget, dette vil gi noe redusert kollisjonsfare med fugl.

Flora og naturtyper

Konsekvensene av tiltaket vurderes å bli ubetydelig.

Elektromagnetiske felt

Trasséen vil bli lagt slik at ingen bebyggelse eksponeres for magnetfelt over grenseverdien.

Støy

Støyen fra den nye linja vil bli omtrent som i dag.

Forurensning

Forurensning vil først og fremst kunne genereres i anleggsperioden. Dette gjelder drivstoffrester, spillolje, plastemballasje m.m. Kreosotimpregnerte master kan i driftsfasen avgi mindre konsentrasjoner av kreosot. Dette kan avgi lukt på vann. Tiltaket forventes å ha liten grad av påvirkning på aktuelle drikkevannskilder. For Nesseby kommunes vedkommende vil linja ikke gå i nedslagsfeltet for noen av vannverkene til kommunen.

Næringsliv og sysselsetting

Det skal investeres ca. 270 millioner i forbindelse med utbyggingen. Anleggsperioden anslås til 2,5 – 3 år. Det må antas at dette vil gi sysselsettingseffekt, økt omsetning for overnatting, service, handel m.m. Andelen av verdiskapningen som skjer lokalt, vil være avhengig av kompetanse og kapasitet i entreprenørbransjen lokalt og regionalt.

I driftsfasen antas det at tiltaket ikke vil føre til økt sysselsetting, da linja erstatter en eksisterende linje.

Vurderinger

Rådmannen vurderer det slik at det vil ha minimale negative konsekvenser å erstatte den gamle linja med en ny linje. Den samfunnsmessige nytten vil være større enn de negative virkningene.

I anleggstiden kan reindriften påvirkes av støy og menneskelig aktivitet. Det må forutsettes at utbyggerne tar hensyn til reindriften og i størst mulig grad utfører arbeid i årstider reinene ikke oppholder seg i området.

Det vil også være et ønske at mest mulig av verdiskapningen gjøres lokalt/regionalt. Det bør derfor legges til rette for at lokale entreprenører kan delta i anbudskonkurransen.

En har for øvrig ingen merknader til tiltaket.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser



Lávdegoddi: Ovdagoddi
Čoahkkinbáiki: Gielddastivralatnja, Unjárgga ráđđevisti
Dáhton: 11.03.2014
Tii: 08:30

Dieđit farggamusat bálvaluskantuvrii tlf. 404405 00 dahje e-poasta:
sentralbord@nesseby.kommune.no jos it sáhte boahit čoahkkimii.

Várrelahtut bohtet čoahkkimii dušše jos sierra gohččuma ožžot.

Gohčus lea sáddejuvvon
čuovvovaččaide:

| Namma | Doaibma | Ovddasta |
|----------------------|----------------------|----------|
| Knut Store | Jodiheaddji | BB |
| Oddvar Betten | Sadjásaš jodiheaddji | SGB |
| Hanne Iversen | Miellahttu | BB |
| Tor Gunnar Henriksen | Miellahttu | Olg.B |
| Jarle Andreassen | Miellahttu | Ovd.B |
| Magnhild Mathisen | Várrelahttu | BB |
| Jan Hansen | Várrelahttu | BB |
| Ina Kristine Store | Várrelahttu | BB |
| Linn Jeanne Muotka | Várrelahttu | SGB |
| Marit Kjerstad | Várrelahttu | BGL |
| Tone Lise Roska | Várrelahttu | Olg.B |
| Anja Noste | Várrelahttu | SÁB |
| Siv Annie Mathisen | Várrelahttu | SÁB |
| Torgeir Olsen | Várrelahttu | Ovd.B |

Vuonnahta, njukčamánu 03.b.
2014

Oddvar Betten
várresátnejodiheaddji

| Áššenummir | Sisdoallu |
|------------|---|
| PÁ 8/14 | Dohkkehit gohččuma ja áššelisttu |
| PÁ 9/14 | Referáhtat |
| RS 4/14 | Vedr. kommunale avgifter for eiendommen gnr. 11, bnr. 143 |
| RS 5/14 | Angående fem kilometerssonen i Finnmark. Vedlagt følger betenkningen fra adv. firma Hjort. |
| RS 6/14 | Søknad om reduserte kommunale avgifter - Anna Marit Persen, Sirdagoppe |
| RS 7/14 | Vedr. fritak av kommunale avgifter for gnr. 12, bnr. 1, fnr. 29 - Duojarid Dallu A/L |
| RS 8/14 | kontrollrapport 2013 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen |
| PÁ 10/14 | Villa Arctic AS – ohcá lobi áсахит guollebiebmanrusttega olgobeallái Návdesullo - Latvika 2 |
| PÁ 11/14 | Čáhce- ja guohpu vaháгат museas |
| PÁ 12/14 | Jan Øystein Dervo – Ohcá ruhtadoarjaga searvat 2014 Finnmárkku beanavuodjin gilvvuide 1000 km |
| PÁ 13/14 | Bente Levorsen - Ohcá ruhtadoarjaga searvat 2014 Finnmárkku beanavuodjin gilvvuide 500 km |
| PS 14/14 | Gulaskuddan – Ođđa fápmojodđasiid Várjavuonsullui |

PÁ 8/14 Dohkkehit gohčcuma ja áššelisttu

PÁ 9/14 Referat

RS 4/14 Vedr. kommunale avgifter for eiendommen gnr. 11, bnr. 143

RS 5/14 Angående fem kilometerssonen i Finnmark. Vedlagt følger betenkningen fra adv. firma Hjort.

RS 6/14 Søknad om reduserte kommunale avgifter - Anna Marit Persen, Sirdagoppe

RS 7/14 Vedr. fritak av kommunale avgifter for gnr. 12, bnr. 1, fnr. 29 - Duojarid Dallu A/L

RS 8/14 kontrollrapport 2013 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen



Beaivi/Dato 18.02.2014
Čuj./Referanse 2012/448-0 /
U43

Oddleif Nilsen
40 44 05 27
oddleif.nilsen@nesseby.k
ommune.no

| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkinnáššennr/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| Ovdagoddi/Formannskapet | 10/14 | 11.03.2014 |

Villa Arctic AS – ohcá lobi ásaht guollebiebmanrusttega olggobeallái Návdesullo / Latvika 2

Hálddahus mearrádusevttohus

Mearriduvvon riddoguovloplána vuodul rávvejuvvo Villa Arctic AS:ii addit lobi ásaht guollebiebmanrusttega olggobeallái Návdesullo – Latvika 2 , gč. ohcamuš beaiváduvvon 19.08.2013

Guovlu gos leat ohcan viiddidit guollebiebmanrusttega lea riddoguovloplánas mii mearriduvvui 2011 ja guovlu lea várrejuvvon čáhcedikšundoibmii. Ohcan čuovvu dakko bokte gieldda areálaplána.

Unjárgga gielda dáhttu Fylkkagieldda dárkilit árvvoštallat maid suorgeiseválddit leat cealkán áššis ja cealkamušat gulaskuddamis mat leat boahtán ovdal go loahpamearráduš dahkkojuvvo.

Unjárgga gielda eaktuda Villa Arctic AS:ain lagaš ovttasbarggu báikkálaš bargoveaga háhkamis ja eará ealáhusovdáneamis.

Bakgrunn for saken

Villa Arctic AS søker om oppdrettslokalitet vest for Naskholmen med en maksimal tillatt biomasse på 3.600 tonn. I kommunens kystsonenplan, vedtatt i 2011, er området avsatt til akvakultur.

Søknaden har vært til offentlig ettersyn på kommunens hjemmeside og kunngjort i Lysningsbladet, Finnmarken og Sagat.

Det er innkommet følgende høringsuttalelser:

Unjárgga Sámiid Searvi

- USS viser til at det ved tildeling av lokalitet for fiskeoppdrett, må ta hensyn til naturgrunnet for samisk kultur, hvilket i vår kommune også omfatter fjordfiske.

Sørsiden Tabernakelforening

- Det vises til at lokaliteten ligger 3,8 km. fra Nyelva, som er lakseførende vassdrag.
- Anlegget vil bli plassert i et svært fiskerikt område som benyttes både av lokalbefolkningen og yrkesfiskere
- Gyteplass for kysttorsken
- Faren for fiskerømminger/lus
- Tror ikke på flere arbeidsplasser i kommunen

Naturvernforbundet i Tana og Varanger

- Anlegget plassert nær lakseførende elv.
- Plassert i et område der lokale fiskere har fått gode fangster de siste årene.
- Økt problem med rømt oppdrettslaks

Tana og Omegn Sjølakseforening

- Sjølaksefiskere fortrennes av oppdrettsanlegg
- Ligger for nært Nyelv som lakseførende elv
- Økt fare for rømminger og genetisk innblanding i villaksen
- Det må kreves oppdrett i lukket anlegg i 2014.

Odd Olaisen

- Søknaden må avvises pga. mangler. Det vises til bl.a. til at søker mener det ikke er behov for konsekvensutredning.
- Lokaliteten befinner seg for en stor del med meget gode fiskeplasser og lokalisert midt oppe i de beste plassene for kongekrabbe
- Lokaliteten ligger i et terskelområde.

Nesseby Fiskarlag

- Støtter uttalelsen til Odd Olaisen

Fylkesmannen i Finnmark, Miljøvernadv.

- Undersøkelser viser at det er en sammenheng mellom oppdrettsaktiviteten i en region og rømt oppdrettsfisk i nærliggende elver. Økt fortetning og økt biomasse vil gi økt sannsynlighet for høyere innslag av oppdrettsfisk i elvene, og på sikt genetisk innblanding i ville laksebestander.
- Det er flere vassdrag i nærheten som vil kunne bli påvirket, Nyelv, Vesterelv, Bergebyelva og Vestre Jakobselv. Vestre Jakobselv har status som nasjonalt laksevassdrag og etablering av nye lokaliteter skal skje minst 5 km. fra vassdragets munning.
- Etablering nærmere enn 30 km. fra områder som er særlig viktige for anadrom laksefisk må vurderes nøye.

Sametinget

- Registrerer at det er stor motstand lokalt
- Mener det bør tas hensyn til naturgrunnet for samisk kultur og at medvirkning fra samiske interesser vektlegges i avgjørelsen.
- Sametinget viser til at kommunens arealplan er vedtatt ut fra den gamle plan- og bygningsloven. De ber allikevel kommunen ta hensyn til den nye plan- og bygningsloven som trådte i kraft i 2009, der det står at en skal ”gjennom planlegging

sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsnivå” og videre ”at en bør legge til rette for tradisjonell kunnskap om og bruk av området til grunn for planer. Samt å iverksette aktive tiltak for å sikre reell medvirkning hvor informert samtykke fra direkte samiske interesser og lokalsamfunn”.

- ”Sametinget vil, på bakgrunn av lovverk og konvensjoner som nevnt ovenfor, og ikke minst av hensyn til eksisterende interesser fra sjøsamisk hold, oppfordre til at det søkte området for akvakultur i Latvika ikke opprettes”

Sørsiden Bygdelag

- Viser til at det er avvik i kartene til Nesseby kommune og Fylkesmannen i Finnmark
- Viser til at det finnes annen/bruk interesser i området
- Grunneiere på land ikke kontaktet
- Anlegget ligger i blanksonen mellom fyrlyktene mellom storskjøret ved Byluft og Veines
- Anlegget blir liggende midt i innseilinga til kommunens dypvannskai og innseilinga til Grasbakken.
- Dårlig vannutskifting under anlegget, anlegget plassert i en ”gryte”. Stor fare for forurensing.
- Varangerfjorden en terskelfjord
- Anlegget blir plassert i et svært fiskerikt område
- Gyteplass for kysttorsken
- Anlegget plasseres 3 km. fra lakseførende vassdrag – Nyelva

Sørsiden Bygdelag avslutter med at ”Et lite mindretall av Sørsiden bygdelag er for dette oppdrettsanlegget med begrunnelse arbeidsplasser i kommunen”.

Når det gjelder behandling av søknaden kan følgende opplyses:

Nesseby kommune skal uttale seg om søknaden er i tråd med gjeldende arealplan og eventuelle andre kommunale interesser.

Fylkesmannen er forurensingsmyndighet og kan gi utslippstillatelse. Dette handler om utslipp av for og fiskeavføring, samt vilkår om avfallshåndtering og bruk. I tillegg skal de avgjøre om lokaliseringen er miljømessig forsvarlig.

Fiskeri direktoratet skal uttale seg om eventuelle ulemper for fiskerinæringen og påvirkning på fiskeressurser.

Mattilsynet skal ivareta smittevern og dyrevelferd og Kystverket skal sikre trafikken til sjøs.

Fylkeskommunen avgjør om tillatelse kan gis.

Vurderinger

Det er flere statlige sektormyndigheter som i tillegg til kommunen skal behandle søknaden. Kommunens rolle er som planmyndighet, kun å uttale seg om søknaden er i tråd med kommuneplanens arealdel. Kommuneplanens arealdel er blitt til gjennom en lang grundig prosess, hvor alle berørte parter har fått anledning til å uttale seg. Lokale hensyn er også vurdert i planprosessen, bl.a. gjennom folkemøter og høringer.

Det er Fylkeskommunen som fatter endelig vedtak i saken, etter nøye å ha vurdert uttalelser og høringer.

Som nevnt under ”merknader” er den omsøkte lokalitet plassert i et område som er regulert til akvakultur. Kommunens arealplan ble sist revidert i 2011 etter en omfattende planprosess, der man bl.a. vedtok å fjerne akvakulturområdene på nordsiden av fjorden. I områder som er avsatt til akvakultur er oppdrettsnæringen gitt en eksklusiv rett til å utnytte et definert sjøareal, hvor de kan fortrenge andre brukere, som fiskere, og gi ulemper for bl.a. naboer og turistvirksomheter.

I høringsuttalelser som er innkommet hevdes det bl.a. at lokaliteten er for en stor del er plassert på fiskefelter. Da den første kystsoneplanen ble vedtatt i 2004 ble området utpekt av Nesseby Fiskarlag til akvakulturområde. Da arealplanen sist ble behandlet, i 2011, var det ingen innsigelser eller motforestillinger på det omsøkte akvakulturområdet.

En har ellers følgende merknader til uttalelsene:

Sametinget viser til at den nye Plan- og Bygningsloven har andre retningslinjer enn den gamle mht. samisk næringsutøvelse og samfunnsliv.

Ved en revidering av arealplan/kystsoneplan vil dette bli tatt hensyn til.

Avvik mellom kommunens kart og Fylkesmannens kart:

Det skal i utgangspunktet ikke være noe avvik. Dette skal ikke ha noen betydning da anlegget er plassert innenfor område som er avsatt til akvakultur. Fortøyningene vil imidlertid gå utenfor området.

Forurensing under anlegget/merdene

Forurensingsregelverket tillater til dels betydelig miljøpåvirkning på sjøbunnen inntil 500-1000 meter fra anleggene. Utslippstillatelse behandles av Fylkesmannen.

Anlegget blir plassert i et svært fiskerikt område

Dersom dette viser seg å være riktig og dette området er meget viktig for fiskeriene, må dette tas opp til vurdering ved en revidering av kystsoneplanen.

Ligger for nært lakseførende elv

Det har vært praktisert slik at anlegg ikke kan plasseres nærmere enn 5 km. fra ”Nasjonalt Laksevassdrag”. Nyelv har ikke status som et Nasjonalt Laksevassdrag. Nærmeste nasjonale laksevassdrag er Vestre Jakobselv.

Sperrer for innseiling til dypvannskai og Grasbakken

Dette ble vurdert under behandling av kystsoneplanen i 2004. Som følge av dette ble akvakulturområdet redusert.

Ligger i blanksone mellom fyrlykter

Dette er avklart med Kystverket som evt. kan omskjermes lyktene for ikke å gi misvisende informasjon til sjøfarende.

Fra rådmannens side må en derfor uttale seg i hht. gjeldende arealplan og anbefale at søknaden innvilges.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Dersom formannskapet vektlegger de nye opplysningene fra Odd Olaissen/Nesseby Fiskarlag vedr. fiskefelter m.m. eller anser noen av de andre merknader som viktige, kan formannskapet anbefale å avslå søknaden. I og med at kommunens arealplan er vedtatt av kommunestyret, må et eventuelt forslag til avslag videresendes kommunestyret til behandling.



Beaivi/Dato 10.12.2013
Čuj./Referanse 2013/1037-0/

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.k
ommune.no

| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkinaššer/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
|------------------------------|--------------------------|-------------------------|
| Ovdagoddi/Formannskapet | 11/14 | 11.03.2014 |
| Giellddastivra/Kommunestyret | | 10.04.2014 |

Čáhce- ja guohpa vahágat museas

Hálddahusa mearrádusevttohus

1. Plána ja Ovdánáhttin oážžu juolludeami gitta kr. 300.000 divvut čáhce- ja guohppun vahágiid museas ja odđa áimmu láktadan mášiidna.
2. Ruhtasubmi váldo hálđenfoanddas gokčan dihte goluid.

Bakgrunn for saken

I oktober ifjor ble det avdekket vann- og muggskader i veggen på kantina og en av utstillingssalene på museet. Det ble også avdekket lekkasjer fra taket over utstillingssalen.

For å unngå stengning av ble det, etter avtale med teknisk virksomhet, satt i gang akutte tiltak med å rive innervegger i kantina for å fjerne fuktig isolasjon og tørke veggene. Det ble også foretatt midlertidige reparasjoner på tak. En unngikk dermed å stenge kantina. Dette arbeidet ble kom på ca. kr. 55.000 og ble dekket over PLU's driftsbudsjett for 2013.

Arbeidet ble utført av museets egen prosjektarbeider samt kommunens vaktmestere. Iflg. rapportene fra museets prosjektarbeider er årsaken til skadene vanngjennomtregning fra ytterveggene samt dårlig arbeid med takkonstruksjonen.

Når det gjelder utstillingssalen gjorde PLU en avtale med museets prosjektarbeider om at utbedringene skulle foretas i løpt av febr./mars i år. For å få arbeidet gjort så snart og rimelig som mulig, ble det gjort avtale med museet om at PLU skulle dekke lønnskostnader og materialkostnader til de akutte reparasjonene. Museets prosjektarbeider har utarbeidet et kostnadsoverslag på restaureringen samt innhentet tilbud på utvendig arbeid. I skrivende stund er det innvendige nesten fullført. Det utvendige arbeidet vil bli utført i løpet av våren/sommeren.

Det utvendige arbeidet vedrører fjerning av masse på yttersiden av leca-veggene, legge på Isodren-plater og fiberduk. Det skal videre graves gummimatter som skal føre vannet ut fra veggen samt settes ned en dreneringsslange.

Kostnadene for innvendig arbeider i utstillingssalen er beregnet som følger:

| | |
|---|-------------------|
| Arbeid 5 uker a kr. 10.000 | kr. 50.000 |
| Materialer: gipsplater, glava, dampsperre, lekter, transport m.m. | <u>kr. 20.299</u> |
| Sum | kr. 70.299 |

Utvendig arbeider:

| | |
|---------------------------------|-------------------|
| Gravemaskinarbid/innleid maskin | kr. 32.800 |
| Fagarbeider fra museet | kr. 10.000 |
| Materialkostnader | <u>kr. 35.032</u> |
| Sum | kr. 77.832 |

I desember ble det oppdaget feil i klimaanlegget ved museet. Det ble registrert uheldige nivåer av fuktighet i luften, Dette førte bl.a. til ising i kjølemagasinet. Museet påpekte viktigheten av å ha riktig temperatur og fuktighet mht. gjenstandene som oppbevares i magasin og basisutstilling. Det viste seg ikke mulig å reparere dampbefukteren og det ble innhentet tilbud på utskifting av dampbefukteren.

Tilbudet fra Nord-Klima AS var på kr. 92.071 inkl. mva. I dette inngikk ikke rørlegger- og el.arbeid. Dette arbeidet er bestilt gjennomført i løpet av mars måned.

Totalkostnadene for reparasjoner i museet beregnes som følger:

| | |
|---|--------------------|
| Innvendig arbeid utstillingssal | kr. 70.299 |
| Utvendig arbeid | kr. 77.832 |
| Utskifting av dampbefukter | kr. 92.071 |
| Rørlegger/elektriker- uforutsette kostnader | <u>kr. 59.798</u> |
| Sum | <u>kr. 300.000</u> |

Vurderinger

Dette er utforutsette kostnader som ikke er budsjettert og vil føre til økt overforbruk for Plan- og Utvikling. Det foreslås derfor at inntil kr. 300.000 dekkes av disposisjonsfondet.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser



Beivi/Dato 25.02.2014
Čuj./Referanse 2014/237-0 /
223

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kom

| | | |
|-------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkinnáššennr/Møtesaksnr | Čoahkkinbeivi/Møtedato |
| Ovdagoddi/Formannskapet | 12/14 | 11.03.2014 |

Jan Øystein Dervo – Ohcá ruhtadoarjaga searvat 2014 Finnmárku beanavuodjin gilvviide 1000 km

Hálddahusa mearrádusevttohus

Molssaeaktu. 1:

1. Unjårgga gielda doarju Jan Øystein Dervo kr. 10 000,- og oasálastá 2014 Finnmárku beanavuodjin gilvviin. Doarjja galgá gokčat vuolggamávssu 1000 km. Luohkkás.
2. Supmi golloduvvo “ ovdagotti mearrádus vuodul” konto 147.000.40011.

Molssaeaktu. 2:

1. Unjårgga gielda doarju Jan Øystein Dervo 5000 kr. go oasálastá 2014 Finnmárku beanavuodjin gilvviin. Doarjja gokčá beali vuolggamávssus 1000 km. luohkkás.
2. Supmi golloduvvo ” ovdagotti mearrádusa vuodul” konto 147.000.40011.

Bakgrunn for saken

Jan Øystein Dervo er en av kommunens 2 deltakere i Finnmarksløpet 2014. Han skal delta i den lengste distansen, 1000 km, og søker Nesseby kommune om sponsorstøtte.

Dervo skriver i søknad av 19.02.2014 følgende:

”Jeg vil med dette søke støtte/sponsormidler for å delta på FL 2014 1000 km. Mitt budsjett ligger på 40 000,- kr, hvor av 10 000,- kr er startkontigent.

I tillegg kommer jo drivstoffutgifter, overnatting/mat for mine handleere som skal følge meg, hundefør etc.

Jeg vil vise fram Nesseby kommune på en god måte og ønsker derfor å få låne vimpel/flagg med Nesseby Kommune våpen på, og dette ønsker jeg å gjøre uavhengig om jeg blir sponset eller ikke. Vi trives godt her i Bergeby(Nesseby), og ønsker å vise dette fram for andre.”

Vurderinger

Nesseby kommune har en gang tidligere fått søknad om sponning i forbindelse med Finnmarksløpet, i 2012. Den gang innvilget formannskapet hele startkontingenten som da lød på kr 4 500,- i 500 km klassen. I 1 000 km klassen har vi aldri fått søknad tidligere.

Deltakelse i Finnmarksløpet har veldig god reklameverdi for Nesseby kommune gjennom den gode mediedekningen løpet har fått med årene.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Søknaden avslås.



Beaivi/Dato 25.02.2014
Čuj./Referanse 2014/239-0 /
223

Britt Inger Olsen
40 44 05 04
britt-
inger.olsen@nesseby.kom

| | | |
|-------------------------|---------------------------|-------------------------|
| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkinnáššer/Møtesaksnr | Čoahkkinbeaivi/Møtedato |
| Ovdagoddi/Formannskapet | 13/14 | 11.03.2014 |

Bente Levorsen – Ohcá ruhtadoarjaga searvat 2014 Finnmárkku beanavuodjin gilvvuide 500km

Hálddahusa mearrádusevttohus

Molssaeaktu 1:

- Unjárgga gielda doarju Bente Levorsen kr. 5 000,- go oasálastá 2014 Finnmárkku beanavuodjin gilvvuin. Doarjja galgá gokčat vuolggamávssu 500 km luohkás.
- Supmi golloduvvo ”ovdagotti mearrádusa vuodul” konto 147.000.40011.

Molssaeaktu 2:

- Unjárgga gielda doarju Bente Levorsen oasálastima 2014 Finnmárkku beanavuodjin gilvvuin kr 2 500,- , mii lea bealli vuolggamávssus 500 km luohkkás.
- Supmi golloduvvo ”ovdagotti mearrádusa vuodul” konto 147.000.40011.

Bakgrunn for saken

Bente Levorsen er en av kommunens 2 deltakere i Finnmarksløpet 2014. Hun skal delta i 500 km distansen, og søker Nesseby kommune om sponsorstøtte.

Levorsen skriver i søknad av 19.02.2014 følgende:

”Jeg søker herved om støtte fra min hjemkommune om ett bidrag til min deltakelse i mitt 4. Finnmarksløp. Jeg har som første kvinnelige deltaker i 1987 en lang erfaring med hundekjøring og resultatene viser stadig bedre resultater. Jeg kom på en fin 6. plass i 2012. I 2013 ble jeg dessverre syk og kunne ikke delta. I tillegg til Finnmarksløpet har jeg deltatt i mange andre løp med bra resultater. I februar d.å. deltok

jeg i Sveriges lengste langdistanseløp TobaccoTrail på 30 mil og som også er SM. Der tok jeg en fin 2.plass og i tillegg fikk jeg pris for beste hundestell, en pris som henger veldig høyt blant hundekjørere og veterinærer. Forrige helg gikk våres lokale løp Bergebyløpet av stabelen. Jeg lånte mine hunder til en venninne og hun klarte en fin 2. plass. Det viser at hundene er i god form. Jeg har nå blitt 60 år og tenker at dette kanskje blir mitt siste Finnmarksløp og jeg har veldig lyst til å slutte med flagget høyt oppe. Satses sterkt på en pallplass men som i all anna idrett så kan mye skje men jeg skal i hvertfall gjøre mitt beste. I år har jeg bestemt meg for å få utgiftene ned på minimumsnivå og har derfor ikke med meg campingvogn fra sjekkpunkt til sjekkpunkt men allikevel er kostnadene til dette løpet på en plass mellom 30-40.000,-. Ett bidrag fra kommunen , for eksempel dekning av startkontingenten på kr. 5000,- ville være en kjærkommen gave. Om kommune ønsker det kan jeg gjerne bære kommunevåpenet med meg under løpet. Med ønske om en positiv behandling.”

Vurderinger

Bente Levorsen har en gang tidligere søkt om sponsing i forbindelse med Finnmarksløpet, i 2012. Den gang innvilget formannskapet henne kr 4 500,-, som da tilsvarte hele startkontingenten i 500 km klassen.

Deltakelse i Finnmarksløpet har veldig god reklameverdi for Nesseby kommune gjennom den gode mediedekningen løpet har fått med årene.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser

Søknaden avslås.



Unjárgga gielda/

Nesseby kommune

Teknisk

Áššedieđut/Saksframlegg

Beivi/Dato 04.03.2014
Čuj./Referanse 2014/195-0 /
S11

Oddleif Nilsen
40 44 05 22
oddleif.nilsen@nesseby.k
ommune.no

| Lávdegoddi/Utvalg | Čoahkkináššer/Møtesaksnr | Čoahkkinbeivi/Møtedato |
|-------------------------|--------------------------|------------------------|
| Ovdagoddi/Formannskapet | 14/14 | 11.03.2014 |

Gulaskuddan – Ođđa fápmojodđasiid Várjavuonsullui

Hálddahusa mearrádusevttohus

Unjárga ovdagoddi árvvoštallá fápmojodđasiid viiddideamis mearkkašit ollu servvodahkii ja lea posiitiiva dasa ahte 132 kV linjá huksejuvvo Vuonnabadas Rákkočerrui.

Ovdagottis lea dasa lassin čuovvovaš mearkkašumit áššái:

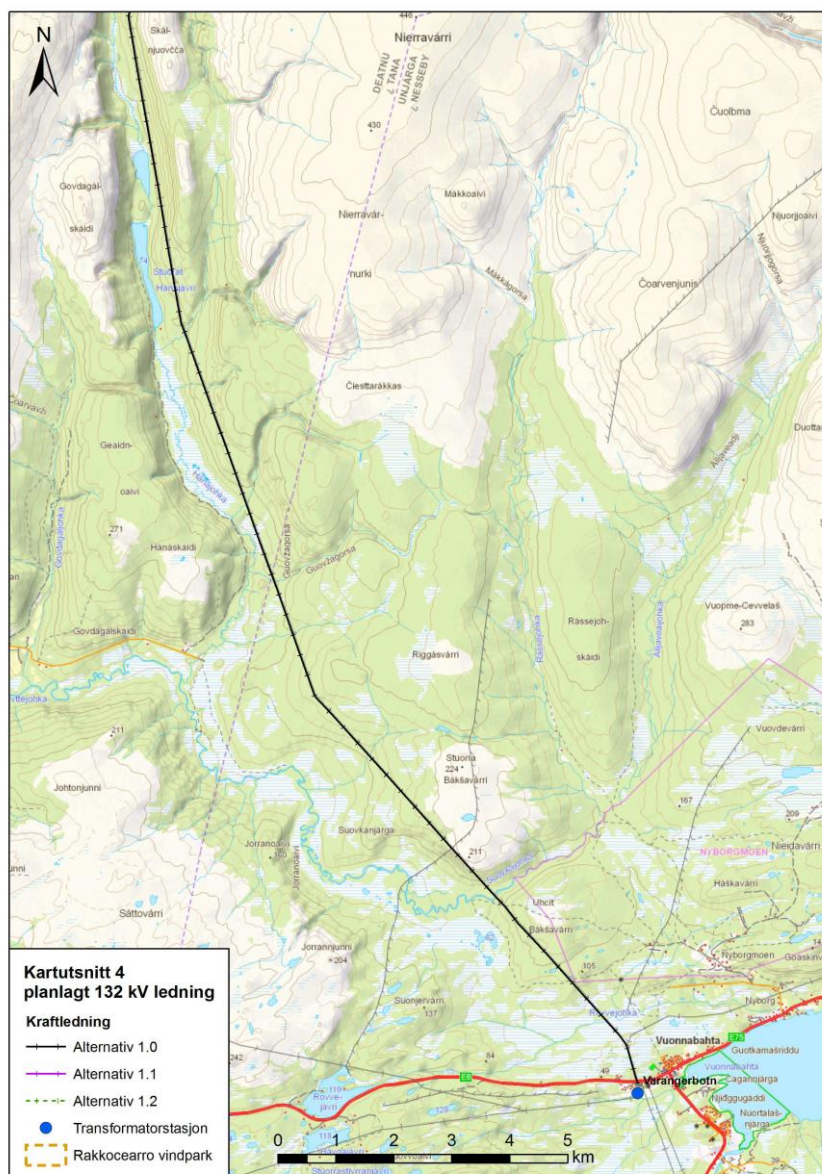
- Huksenáiggi baji ferte leat lagaš ovttasbargu boazodoaloealáhusain. Eaktuduvvo ahte nu ollu go vejolaš barget fápmojodđasiid viiddidemiin guovllus go bohccot eai leat guovllus.
- Čállit fáladat almmuhusaide nu ahte báikkálaš ja regionála entreprenevrrat nu bures go vejolaš heivejit dáid bargguide ohcat.

Bakgrunn for saken

Varanger Kraft Vind AS fikk den 07.06.2010 anleggskonsesjon for Rákkocearro vindkraftverk ved Berlevåg. I den forbindelse ønsker Varanger KraftNett AS å bygge ut kapasiteten på strekningen Varangerbotn - Berlevåg. Det planlegges en ny 132 kV kraftledning fra Varangerbotn til Rákkocearro, stort sett parallelt med den gamle linja på 66 kV. Den gamle linja skal rives når den nye settes i drift.

I planen inngår også en utvidelse av Varangerbotn Transformatorstasjon. Dette vil skje innenfor det eksisterende stasjonsområdet.

Varanger KraftNett AS har utarbeidet en konsekvensutredning for utbyggingen. I og med at den nye kraftlinja erstatter eksisterende linje er det konkludert med at de negative konsekvensene ikke vil være betydelige. Den negative påvirkningen vil antagelig bli størst i anleggsfasen



Virkninger for reindriften

Det regnes som sikkert at en ny kraftledning påvirker reindriften negativt, men hvor stor effekten blir avhenger av ledningens plassering i terrenget, hvilken type sesongbeite som berøres og reinsens grad av tamhet. I driftsfasen er den nye ledningen er imidlertid vurderdt til "intet" omfang og dermed ubetydelig konsekvens. I anleggsfasen vil det bli brukt maskiner og helikopter, og det vil være relativt stor menneskelig aktivitet. Dette kan forstyrre reinen.

For reiselivet anses tiltaket ikke å komme i konflikt med eller påvirke negativt.

For utmarksnæringen er en ikke kjent med at det er aktører som høster av utmarka til næringsvirksomhet, og da heller ikke i områdene det tiltaket skal foregå.

Landbruk

Kraftledningene vil ikke berører dyrket mark og konsekvensen vurderes om ubetydelig.

Arealbruk

Den nye ledningen har et klausuleringbelte på 29 m, mens den gamle hadde 19 m. I Nesseby kommune vil ledningen gå over LNF-områder uten bestemmelser om spredt boligbygging. Ved Nyborgmoen tangerer ledningen et område for spredt ervervsbebyggelse. De negative konsekvensene vil være utbetydelige.

Verneinteresser

Det vil bli et ti meter bredere ryddebelte gjennom naturreservatet. Innenfor Nesseby kommunes grenser går linja stort sett over myrområder og uproduktiv skog. Konklusjonen er at det vil bli minimale endringer i inngrepsfrie naturområder.

Elg og fugl

At ryddebeltet for skog blir noe bredere, vurderes som positivt for beiteområdene for elg, da dette medfører økt oppslag av lauvkratt i elgens beitehøyde. I områdene som har stort mangfold og tetthet av spurvefugl er dette trolig noe negativt. Imidlertid vil den nye linja være høyere over terrenget, dette vil gi noe redusert kollisjonsfare med fugl.

Flora og naturtyper

Konsekvensene av tiltaket vurderes å bli ubetydelig.

Elektromagnetiske felt

Trasséen vil bli lagt slik at ingen bebyggelse eksponeres for magnetfelt over grenseverdien.

Støy

Støyen fra den nye linja vil bli omtrent som i dag.

Forurensning

Forurensning vil først og fremst kunne genereres i anleggsperioden. Dette gjelder drivstoffrester, spillolje, plastemballasje m.m. Kreosotimpregnerte master kan i driftsfasen avgi mindre konsentrasjoner av kreosot. Dette kan avgi lukt på vann. Tiltaket forventes å ha liten grad av påvirkning på aktuelle drikkevannskilder. For Nesseby kommunes vedkommende vil linja ikke gå i nedslagsfeltet for noen av vannverkene til kommunen.

Næringsliv og sysselsetting

Det skal investeres ca. 270 millioner i forbindelse med utbyggingen. Anleggsperioden anslås til 2,5 – 3 år. Det må antas at dette vil gi sysselsettingseffekt, økt omsetning for overnatting, service, handel m.m. Andelen av verdiskapningen som skjer lokalt, vil være avhengig av kompetanse og kapasitet i entreprenørbransjen lokalt og regionalt.

I driftsfasen antas det at tiltaket ikke vil føre til økt sysselsetting, da linja erstatter en eksisterende linje.

Vurderinger

Rådmannen vurderer det slik at det vil ha minimale negative konsekvenser å erstatte den gamle linja med en ny linje. Den samfunnsmessige nytten vil være større enn de negative virkningene.

I anleggstiden kan reindriften påvirkes av støy og menneskelig aktivitet. Det må forutsettes at utbyggerne tar hensyn til reindriften og i størst mulig grad utfører arbeid i årstider reinene ikke oppholder seg i området.

Det vil også være et ønske at mest mulig av verdiskapningen gjøres lokalt/regionalt. Det bør derfor legges til rette for at lokale entreprenører kan delta i anbudskonkurransen.

En har for øvrig ingen merknader til tiltaket.

Mulige alternative løsninger og konsekvenser